

澳洲學生觀點：如何因應人工智慧時代的未來

駐澳大利亞代表處教育組

雪梨科技大學的兩名學生在參與「澳洲眾議會委員會」時表示，人工智慧的快速發展意味著教育系統需要傳授的關鍵技能有三項：好奇心、適應能力以及批判性和分析能力。

兩名學生參與的是調查人工智慧在教育體系中的應用情況與評估。該委員會旨在調查並報告眾議院或部長向其提交的事項，包括：任何立法前提案、法案、動議、請願書、投票或支出、其他財務事項、報告或文件等。

資訊科技系大四生 Leo Shchurov 告訴委員會，自動化科技日新月異，即使沒有 IT 技能的人也可使用 ChatGPT 或其他類似平台來完成工作。在人工智慧的工作場域中他認為仍然重要的兩項技能是：好奇心與適應能力。

法律與資訊科技系大四生 Raphaella Revis 則表示，她將在人工智慧時代的關鍵技能清單中添加批判性和分析能力。她在眾議院「就業、教育與培訓常設委員會」的聽證會中表示：「我希望看到人們學會如何分析人工智慧科技的本體。」

Revis 說，「為了讓人工智慧帶來真正的好處，人類需要思考與分析。我們不應該讓人工智慧完全自動化一切，因為這會消除很多人為因素」兩名學生都表示，在教育場域中人工智慧時代的評估不應專注在如何給學生評分，而應更全面了解學生學習的知識與技能。

Shchurov 表示，澳洲教育體系中最需要改進的是有關 12 年級的學生評量系統，它將學生的成績以一個數字作總結，「沒有對個別學生的能力進行適當且多方面的評比」他說，12 年級的評比系統破壞學生的好奇心，及持續探索的可能性。

「一旦學生們意識到不值得特意去做很酷的事，因為這對最終成績沒有貢獻，他們就會開始失去好奇心，也就無法適應新的變化」Revis 表示，需要有「特定目標」的任務，反饋學生作改進。

她說：「確實需要更加重視實際應用，並將生成式人工智慧混合併整合到任務中，以反映工作場域的未來所需。對於中小學和大學生

而言，培養他們的分析能力，並且能夠置身人工智慧之外做出自己的判斷非常重要。日後無論進入哪個行業，均要中立地看待人工智慧的輸出產物」。

至於法律領域，Revis 女士表示，它不應該也不會完全自動化，因為它不太可能考慮個人因素或一個人行為背後的意圖。在她就讀的工程和資訊科技學院，講師們普遍對學生使用人工智慧持中立或支持態度。

Revis 女士解釋，法學院目前不允許學生使用人工智慧。講師需要在教學與評估工作中使用人工智慧的培訓，包括：如何區別學生何時使用人工智慧。

撰稿人/譯稿人：駐澳大利亞教育組 編譯

資料來源：2024 年 1 月 30 日《澳洲人報》高等教育專欄 THE STUDENT VIEW
ON HOW TO PREPARE FOR THE AGE OF AI

