各行業領袖抱怨歐盟的淨零排放計畫沒有留下實驗空間

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

當布魯塞爾開始了解執委會關於創建本土淨零排放市場的建議時，業界指出對創新的運作方式缺乏了解。

歐盟的「綠色協議」(Green Deal)終於進入了行業監管，但創新支持者並不相信這些建議符合歐盟對新清潔技術的需求。

2023年3月初提出的淨零工業法案(Net Zero Industry Act)，旨在給予歐洲在淨零技術生產方面更多的策略自主權。它提出明確的目標，即到十年後，歐盟至少有40%的淨零技術在歐盟國內生產。但很少有人滿意執委會所提出如何實現此目標的大綱。

為了說明需要什麼，歐洲工業圓桌會議(European Round Table for Industry, ERT)，由歐洲最大的公司負責人組成的團體，提出促進歐洲創新的三個要求：重新思考創新，使用胡蘿蔔而不是棍棒；建立一個堅實的智慧財產權制度；以及降低創新規模的風險。

很多措施已擺在檯面上，以彌補這些缺陷，但創新的利益相關者認為歐盟仍然缺少最重要的全貌或長期的遠景。當它努力追求競爭力、綠色未來、更好的就業和消費者保護等目標時，似乎沒有一個明確的策略來實現這些目標。

在ERT報告發表會上發言的歐洲議會議員Eva Maydell表示，對其而言，真正缺少的是全貌。現正在做的事情是好的，但它還不足以達到我們想要的目標來避免僅成為歷史。

對業界而言，政策制定者如何看待創新的問題並沒有抓住重點。ERT競爭力和創新委員會主席、世界上最大的化學品生產商BASF公司的執行長Martin Brudermüller表示，歐盟法規對待創新就像對待建築計畫一樣，從開始到結束都有明確的過程，最終結果也很明確。但創新是關於實驗的，這往往意味著失敗和浪費金錢。

Brudermüller認為，綠色協議法規是在告訴你要做什麼，必須採取哪些技術，告訴你里程碑，縮小護欄。這就是為什麼我們需要一個現代的新法規，給予空間，承認在研發中花了錢，也會出錯。

但是，採取更加由上而下的方法是有原因的。越來越多的規定性

創新是歐盟的新工具。此前，執委會一直小心翼翼地不說明它要推廣什麼技術。歐洲外交關係協會的資深政策研究員 Tobias Gehrke 認為，這一行為的轉變相當顯著。

他指出，之前洩露的提案版本包含更強烈的語言。它被軟化了一點：它沒有涉及到歐洲想要製造多少的具體細節。但它仍然是一個非常由上而下的戰略產業定義。

透過制定由上而下的目標，執委會反映了其他國家正在做的事情，在地緣政治遊戲中發揮了自身的作用。Gehrke 表示，首先，這是中國的創新方式，這是一種低效的工作方式，但在巨大的資源浪費下，他們可以將很多東西拉到新興技術中，並有可能壟斷它們。

這可能不是最有利於創新的方式，而且將投資注入某些技術領域是有風險的，但這樣做存在完全失去市場份額的風險，歐洲許多人認為這些風險更為嚴重。

船還沒有起航

如今，歐盟是許多關鍵的零排放技術的淨進口國，比如太陽能電池板，這些技術對於實現到 2050 年成為首個碳中和的大陸非常重要。但在創新方面，歐盟仍然做得很好。美國最近通過了《通膨降低法案》（Inflation Reduction Act, IRA），將向綠色技術行業挹注 3690 億美元，但直到最近，歐盟和美國在清潔能源研發方面的投資在 GDP 的比例上差不多。歐盟有優勢，在高價值專利方面的註冊量更多，佔全球高價值能源專利總量的 22%

歐洲可再生能源研究中心協會（Association of European Renewable Energy Research Centres, EUREC）秘書長 Greg Arrowsmith 認為，歐洲應該專注於保持這種領先地位。在未來的幾年裡，世界各國將必須安裝新的技術，生產數以千兆瓦計的電力，每個人都想分一杯羹。歐盟可以確保其在創新方面的領先地位，因為在生產成本較低、環境法規寬鬆、政府自由提供國家補貼的國家，製造總是比較容易。

在製造和銷售所有這些減碳技術上，將存在競爭。Arrowsmith 表示，歐盟能夠增加最大價值的地方，而且我確信正確的方式，是把重點放在最創新技術的最初幾千兆瓦上。

布魯塞爾正發生變化。今天，歐盟政策制定者達成協議，其中包

含一項規定：到 2030 年新增的可再生能源容量中，至少 5% 必須是創新可再生能源。我們認為這是對需求端的淨零產業法案的補充措施。它應該激發各國政府意識到必須安裝一些千兆瓦的這種技術，Arrowsmith 說。

對於下一步應該彌補哪些差距，有很多建議。執委會研究和創新總局的副局長 Signe Ratso 強調了歐盟所做的一切，他承認法規沒有為實驗提供足夠的空間，而實驗可以塑造未來的技術。Ratso 在工業圓桌會議上表示，我們需要給公司和監管機構一些空間，以測試什麼是有效的，以及社會和人民需要什麼類型的法規。

Arrowsmith 同時表示，歐盟的計畫沒有推出足夠有力的措施，將目光轉向未來的技術，而不是專注於當前領先的可再生能源，如太陽能發電，這是中國壟斷的市場。這當然是正面的，但問題是我們能否在下階段的討論中更專注於創新技術，以確保我們不是試圖建立屬於今天這一代的工廠，並發現很難與我們已經可以進口的東西競爭。

比爾-蓋茨領導的永續能源倡議組織「突破能源的歐洲」(Europe at Breakthrough Energy) 副總裁 Ann Mettler 說，但善於創新還不夠好。現在，歐洲可能在創新方面處於領先地位，但如果歐洲不找到一種新的方式來幫助公司將新技術推向市場並擴大規模，其他國家將從歐洲的發明中獲得好處。

歐洲在創新周期的早期階段是偉大的，但所做的一切是把我們變成世界的孵化器。研究從這裡產生，發明從這裡產生，但創新在其他地方被商業化，這必須停止，Mettler 表示。

撰稿人/譯稿人：林雅婷

資料來源：Science Business

<https://sciencebusiness.net/news/Low-carbon/leading-figures-industry-complain-eus-net-zero-plans-dont-leave-space-experimentation>