

## 暑期成績下滑可能是因為疫情造成嗎？

駐芝加哥辦事處教育組

當喬治亞州立大學的成員分析 2021 年春季學期的數據時，他們有令人震驚的發現：在過去一年的遠距教學和疫情引起的壓力後，一年級大學生在基礎課程中獲得了更多的 D 和 F，且學生們的輟學或退課的比例上升了 30% 到 40%。這些代表著學習損失(learning loss)的早期指標令全國各大學感到憂慮，因為學校行政人員正在為今年秋季學期做計劃。或許更令人擔憂的是當初在接受這些一年級新生時，因為大學依據招收學生入學及計畫課程的 SAT、ACT、分班測驗和相關成績因為疫情關係被暫時忽略，使學校更無法評估到底學生基礎程度如何。

每年暑期修課學生幾乎都會經歷的「暑期成績下滑」(暑期學習退步)，有可能在今年因為疫情關係造成更大的學習差異。許多成績落後的學生可能是低收入戶或少數族群，因為沒有適合線上學習的設備、缺乏安靜的讀書場所、需要照顧家人等，他們可能在疫情前就已經有學習落差。經過疫情，這些差距可能變得更明顯。麥肯錫公司在其 12 月的報告中預測，如果這樣的學習落差繼續下去，到 2020-21 學年結束時，在 K-12 就讀的白人學生可能會落後 4 到 8 個月、而有色人種學生可能會落後 6 到 12 個月。這樣的落後趨勢也將引發大學無止盡地爭論該如何為這些缺乏學術準備的學生提供更適當的補救教學。

這樣學習落差使某些大學的暑期所開銜接課程大受歡迎。但另一方面，某些學校卻面臨招生不足現象。例如德州大學埃爾帕索分校的暑期線上銜接課程比去年少了一半的學生。該校新進學生體驗計畫主管 Denise Lujan 將此歸咎於學生已經疲於長達一年的線上學習。此外，該校講師 Aaron Campbell 則指出，通常第一年和第二年之間的暑假被普遍認為是第一代學生(家中第一位上大學的學生)的「黑洞」。隨著他們適應校園生活，他們的成績可能會有所下降，學生會開始懷疑他們是否適合或能否負擔得起繼續就讀大學。疫情則可能使此情況惡化。

此外，對於哪些學生應該參與銜接或補救課程的討論也仍在發酵。包括是否該要求準備不足的學生在入學前修習特殊補救課程

(remedial education)，或直接讓他們修習大學等級的課程？有些人認為應該讓學生和同齡人一起修習正式課程，否則他們可能會覺得被同儕排擠；另外也有人持反對意見，認為某些學科，尤其數學或其他知識通常是線性累積的專業科目，應該讓學生打好基礎再修下一階段的課程。Paul Nolting 是已退休的佛羅里達州立大學數學實驗室主任。他表示，數學落後的學生會比其他學科學生更難追上：「如果學生沒有通過歷史或心理學考試，教授們還是可以讓學生繼續修後面的課程，但是在數學方面，之後的課程中學生仍然需要具備這些前面學過的技能。所以到最後，可能漸漸學生會聽不懂教授在教什麼。」此外他也指出，去年的成績將更難解釋：「某些通過課程的學生並沒有掌握所有的概念，但他們學到的足以讓他們通過這堂課。」這也與另一個問題有關，在疫情期間，許多教授體諒學生在此特殊時期上課、學習的困難，通常給分會比較寬鬆，而造成「成績膨脹」(fluff GPAs)。因此今年秋季學期，有許多大學計畫以不同方式填補學生的知識落差。

另一方面，也有學者正面看待這些情況。哥倫比亞大學教師學院資深研究學者 Susan Bickerstaff 提到：「我們通常會關注學生在這次疫情中損失或不足的地方。但對我們來說有利的是，我們也可以關注學生發展出哪些強項讓他們能生存下去。」例如即將在今年秋季入學的醫科預備新生 Manuel Olivas：他在高三時獲得了全 A，正在參加暑期預備課程，這些課程著重在教學生如何管理時間、記筆記、和尋找校園中可用的資源。他說：「當我在房間裡用筆記型電腦上這些課時，這讓我想起了過去一年高三期間的課堂，而這幫我從高中更順利地過渡到大學。」

撰稿人/譯稿人：Katherine Mangan / Pei-Jung Li

資料來源：The Chronicle of Higher Education