

一個國小寫作教學研究的故事—

喚起教師教學靈魂 尋找失落的兒童寫作能力

48-11

服務學校：臺北市興德國民小學

作者：楊文凱、陳惠光、巫玲、歐陽玲玲

摘要

以尋找失落的兒童寫作能力為研究目的及行動主軸，猶如故事般的敘述研究夥伴教師如何透過兒童寫作能力的研究主題將教學靈魂喚起，並能將行動轉化具體的研究成果，期盼將研究熱情延續到下一個研究。簡言之，這是一個「點燃研究熱情及燃燒研究熱情，產出研究成果、整理研究成果及延續研究成果。」循環歷程的研究！

關鍵詞：教師教學研究、兒童寫作能力、兒童寫作教學

壹、緒論

無論傳統、現代及未來的教師職責中，教學研究是教師千古不變的職責，無論教育思潮如何演進，教學的研究精神如同教師教學的靈魂，往往是教學品質的重要關鍵。但是，現今國小教師卻常被批評為沒有研究能力的一群，這對於國小教師專業形象有著極大的損傷。因此藉由這次教師研究的經驗來充實教師研究知能，以建立教師教學的靈魂；並證明國小教師並非不會研究，只是研究熱情尚未被點燃，點燃研究熱情是每個參與本研究的教師最深的期盼。

因此，我們堅信著：一旦教師研究的熱情被點燃，教師的教學靈魂才有可能被喚起！因此，我們應透過團體內在動力，讓這股熱情燃燒起來。但如果空有熱情，而無具體的教師研究目的及歷程，研究之火終將熄滅，研究的結果猶如灰燼般無用。因此，如何點燃研究熱情及如何燃燒研究歷程及萃取燃燒精華為研究成果，都將是鼓舞教師經驗中環環相扣的關鍵點。

一、我們如何開始及進行這個寫作教學研究的故事

我們是一群臺北市興德國民小學的教師，我們是一群從事國小寫作教學研究的夥伴！回首一整年的研究歷程，我們是如何開始及如何進行國小寫作教學研究，我們會被別人問起，我們也常問自己……。



(一) 我們是先有研究團體，才有研究目標。

民國 94 年初，學校教務處鼓勵教師自發性成立研究工作坊，依個人專長及興趣選擇研究主題。我們語文領域的一群夥伴，竟不必「旁人來說媒」，猶如「天作之合」般的成為一個協同合作研究的教師研究團體。成員有一年級的雯娜老師、二年級的美惠老師、三年級的歐陽老師、四年級的明玲老師、五年級的惠光老師及六年級的世民老師。還有一個看似不搭調，卻十分融洽的總務主任文凱老師。如此完美的將一至六年級縱貫、教學及行政交融的組成，真是羨煞許多研究團隊。唯一的遺憾，是六年級的世民老師請事親假去了，但文凱老師適時的補位了，所以也無憾了。我們的研究目標當然與語文領域有關，並選了一個大家都有興趣又有相關的「寫作教學」為主題。

(二) 我們是先拋掉研究包袱，才熱情擁抱研究的。

「我們只要聊個幾次天，就能做完研究！」文凱老師在研究初高聲疾呼，剛開始夥伴們半信半疑。但終究讓研究夥伴放心不少，這個研究其實是「先拋掉研究，再掉進研究。」

「一般在國小教學現場，教師研究被冠上太亮的光環，使國小老師寧可遠觀而不敢亵玩之，這其實是失敗的第一步！唯有先拋掉研究包袱，才能熱情擁抱研究」（文凱老師 94.04.07 反省手札）

(三) 我們是先有外在動機，才產生內在動力。

雖說一股「向上提昇」的力量源於學校教務處以鼓勵的方式，讓教師自發性成立研究工作坊，其實已造成老師的「外在壓力」。在本校，一直是致力於學習型學校的建構，努力達成學校目標、提昇教學效果及維持和諧組織氣氛。（臺北市文山區興德國民小學，民 95）因此，如何適時適當的將「外在壓力」轉化為以研究教師成員為中心的「外在動機」，由外在動機同時激發為「內在動力」才是教師研究之路正確的方向。

「行政管理是手段，教學才是目的。行政管理所有的理念，其實都是要彰顯於學生的成長，而其中的關鍵卻要教師來實踐，這樣的推論是有些弔詭的。因此，教師有研究的內在動力及教師信念，是解決這弔詭現象的路徑。」（文凱老師 94.04.07 反省手札）

(四) 誰是研究的領導者，誰是追隨者？

在學校教學現場所形成的教學研究，所有的參與教師均是研究主體，因此並

無領導者及追隨者區分。但在一個自然的情境中，卻形成領導者及追隨者的型態。成員中較有研究能力或經驗的教師，會在很快在研究初期提出研究思考及形成架構，使研究有了雛形。有教學經驗的其他夥伴，自然接下去提供經驗談，以補架構之虛無處，如此形成研究的情境脈落。

「我在研究初期適時提出研究的想法，型態上像是使研究產生領導者，那就像在研究之海中扮演浮木的功能。等上了研究之岸，每一個成員其實回歸平等地位的。」（文凱老師 94.04.08 反省手札）

（五）我們是一群研究分工的夥伴

教學研究成員有一至六年級教師，因現行國小寫作教學是由三年級開始，因此三年級的歐陽老師、四年級的明玲老師、五年級的惠光老師及六年級的世民老師，自然成為各年級寫作教學階段的教學策略規劃者及實踐者。一年級的雯娜老師研究擔任資料整理分析角色，包括會議記錄、訪談逐字稿、學生作品等工作，二年級的美惠老師擔任問卷整理分析工作。

研究規劃落在文凱老師，是有其原因的。對寫作教學頗有興趣，並著兒童寫作指導讀物「作文開步走」及「寫作魔法百寶箱套書」，曾於八十五至九十二學年擔任教育部學習加油站網站國語科資源中心推動者角色，且碩士論文「國小自閉症兒童語言學習網路資源教室方案之建構與實施研究」也是與語文教學研究相關的研究。

無論是研究規劃、教學策略規劃者及實踐者及資料整理分析者，每個角色都是研究的重要角色，缺一不可！

「進行這個研究，我是樂於擔任研究規劃者的角色，但我更藉著這樣角色去催化每個成員的角色功能並激發出研究熱情及開展出如火花般的研究成果。」（文凱老師 94.04.08 反省手札）

（六）研究是由起點到終點，再形成另一個研究起點的循環歷程。

寫作教學研究的是永無止境的，兒童寫作有其根源性，近來因國中基測要加考作文而有時代感，而不論是根源性或時代感，最重要是研究成員皆有教學現場所需解決的問題，藉此次研究探討「提昇兒童寫作能力」的議題，進而導向實際的教學行動。我們不能期許一次研究，便能有效解決我們的教學問題，只能期待藉由此次的教學研究經驗，帶領我們走向下一個教學研究經驗。

「寫作教學研究的研究歷程是充滿探索及驚奇發現的旅程，所以旅程中其實



有著一些未知數。研究歷程由起點到終點，不過是把這個研究當為研究旅程中的一個站到下一站的過程。」（文凱老師 94.04.09 反省手札）

二、這個寫作教學研究故事的目的

（一）喚起教師教學靈魂

臺北文山區興德國民小學的一群老師，期盼藉由寫作教學研究來喚起教師教學靈魂。我們怕一個人無法找到教師教學靈魂，因此我們決定大家一起來。就如同陳惠邦(民 90)將行動研究比擬為跳舞所敘述的：「一個人跳舞多麼寂寞，兩個人跳舞多麼快樂，三個人跳舞多麼快活，讓我們大家一起來！」

（二）尋找失落的兒童寫作能力

臺北文山區興德國民小學的一群老師，得了一樣一種的「症狀」，那就是時常不由自主的嘆氣加上「搖頭症」。這群老師絕對不是「不適任教師」，反而都是勤奮有加、努力教學的老師。然而，得了「症狀」最常「發病」的時間，普遍在批閱完學生作文後發生的機率最高。雖然，諸如「比馬龍效應」的「預期自我經驗」等教育心理學理論，都告訴這群老師不可以把學生的寫作能力評價的太差，否則學生的寫作能力就真的要「向下沉淪」了！但是，許多報導不都提出「現今兒童寫作能力降低」的論調，加上老師們自己的親身體驗，不論在主客觀因素或是所教導的學生的「真實表現」，使得不相信這樣論調的老師幾希！但是，學生的寫作能力其實是應該「向上提昇」的，而且正是這群老師所需要努力的方向。

而如果要「向上提昇」的學生寫作能力，第一個步驟是要了解學生寫作的「真實能力」，若是真的與預期的寫作能力表現有所差距，第二個步驟則必須尋求提昇學生寫作能力的策略，而這二個步驟的核心概念都是需要透過研究來達成的。

（三）共同經歷寫作教學研究故事

九十二學年度時的學校語文領域小組會議時，文凱老師便將語文著作「寫作魔法百寶箱套書」內容與語文領域小組同仁分享，並請其中的級任老師在班上試用，使著作的部分與興德國小已建立了一些關聯！（楊文凱，民 93）

由於這樣的經驗，建立文凱老師與研究教師好的開始及關係至研究完成。

三、這個寫作教學研究故事的理念

（一）行動研究方面

所謂行動研究法是指情境的參與者（如教師）基於實際問題解決的需要，與專家、學者或組織中的成員共同合作，將問題發展成研究主題，進行有系統的研

究，以講求實際問題解決的一種研究方法。簡言之，行動研究就是研究（知識）和行動（解決問題）結合的一種研究。（陳伯璋，民 77）而行動研究法的意義特別重視行動，尤其強調實務工作人員一面行動，一面研究，從行動中尋找問題，發現問題，更從行動中解決問題，驗證真理，謀求進步。（蔡清田，民 89）而行動研究法的主要歷程：行動研究是一種系統化的探究歷程。其過程包括關注問題領域焦點、規劃行動方案、尋找合作伙伴、實施行動方案、進行反省評鑑。（蔡清田，民 89）

（二）國小寫作教學方面

現行的國小寫作教學與其他的讀書教學、說話教學及寫字教學通常是結在一起的，也就是由課文的相關內容中尋找教學材料及主題。對於寫作教學而言，這樣的教學方式有其優缺點，其優點是教學材料與課文相關，與課文有呼應連貫的優勢，課文中成語及句型能加強兒童相關語文基本能力、文章內容佈局和結構可有範文的效果及課文文體分布運用均可以幫助兒童學習寫作，但產生的缺點是往往導致班級兒童的寫作能力差距很大。產生缺點的原因，一方面是老師往往是偏向只以語文教學的角度教兒童學習寫作，很容易忽略了兒童教育心理學的教學層次。另一方面，老師為了配合課文進度，很難去分析兒童寫作能力的差異而因材施教。如此一來，對於寫作能力程度高的兒童在一般配合課文的寫作主題可能會因興趣不大而不夠努力，很難發揮真實能力或潛能，甚至會造成寫作能力停滯不前；對於寫作能力程度普通的兒童雖教法適合度較高，雖因重複學習類似的寫作主題而有反覆練習的優點，卻可能無法有效率學習及培養完整寫作能力；對於寫作能力程度低的兒童，則可能因為某些寫作能力的缺乏，喪失學習寫作動機而習得無助，甚至有寫作障礙的可能。坊間兒童寫作讀物及寫作才藝班能興盛，也是因為上述原因造成的。

針對如此的現象，需積極以教育心理學的角度去實際分析尋找教學策略。除由各種教學現場去充實寫作教學的經驗，對不同兒童寫作能力的發展更深入去觀察及了解，賦予兒童寫作教育心理學的意義。觀摩各年級課文及坊間相當多專為兒童寫作的論述或輔助教材，發現一般國小教科書、坊間寫作才藝班寫作教材及兒童寫作讀物，雖說對兒童寫作有其教學及教材的脈絡，但其內容卻常是千篇一律，較少分析兒童寫作歷程所需的能力。



而目前國民小學實施九年一貫課程，寫作教學的是屬於語文領域的本國語教學。九年一貫課程本國語課程節數較原有國語科時授課節數減少許多，教師寫作教學可能更加困難，而課程綱要所要求學童所需達成的寫作能力指標是很難落實評量的。（楊文凱，民 93）

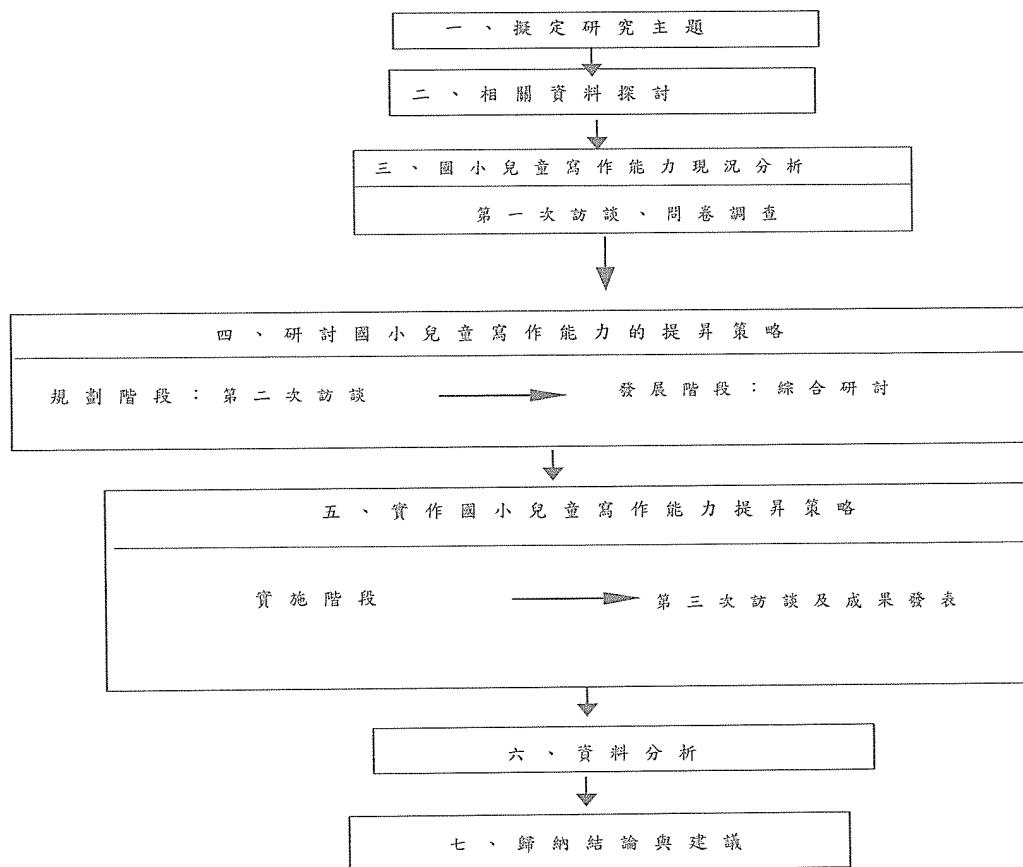
貳、研究設計與實施

一、研究方法：

本研究主要採行動研究法，亦採用常用的訪談法及問卷調查法。除了質的資料之外，本研究並輔以量的資料蒐集及分析。量的資料蒐集與分析是指蒐集及分析後所得的計次、及百分比等描述性統計量數。

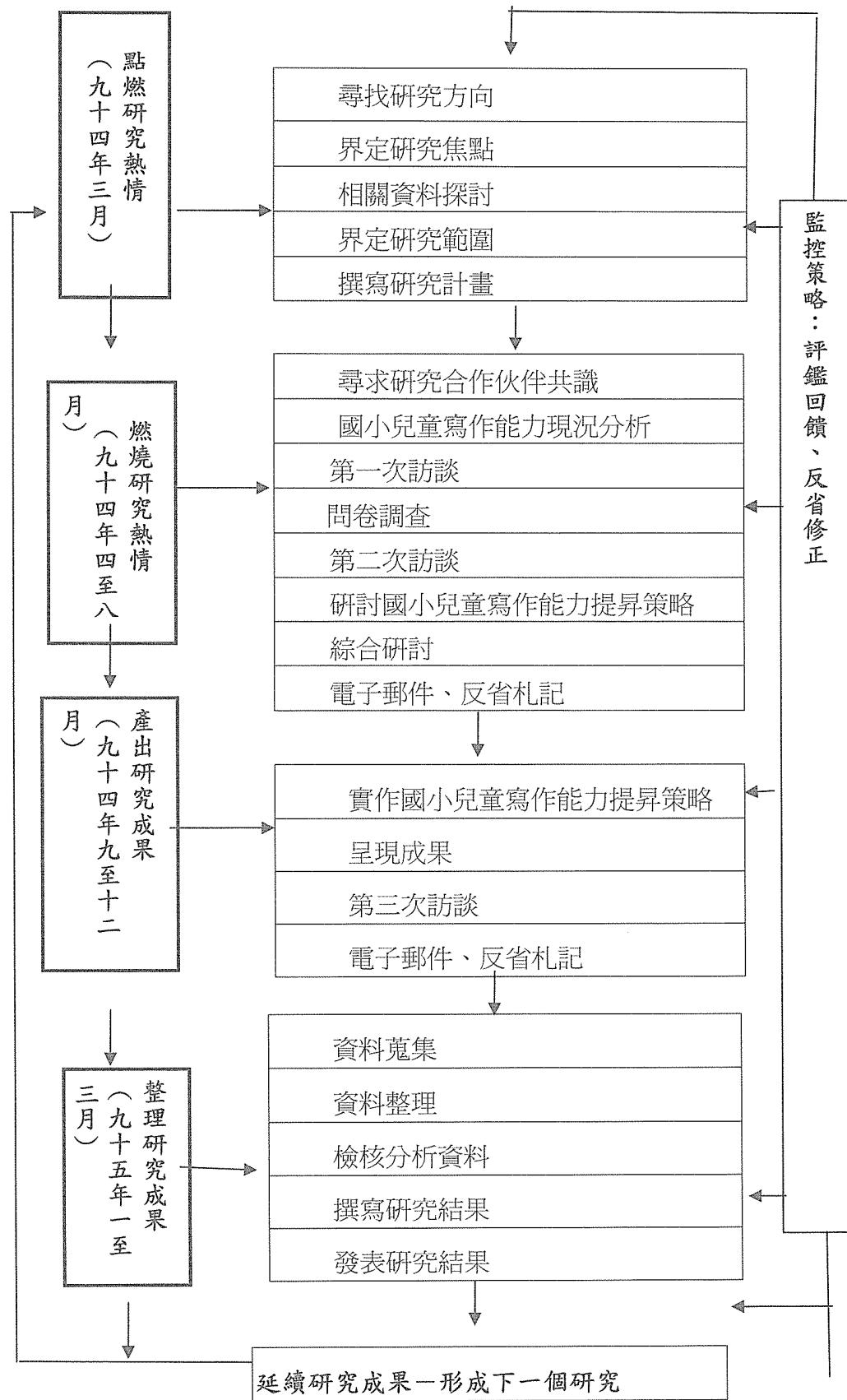
二、研究步驟及歷程

（一）研究步驟：



圖一研究步驟圖

(二) 研究歷程



圖二 研究歷程圖



參、國小兒童寫作能力現況訪談分析

研究初期，尋求研究教師共識及了解國小兒童寫作能力現況分析是首要目標。我們於 94 年 4 月 6 日用了第一個方法「訪談」，並歸納下列敘述。

一、對於現況國小兒童習寫作文的問題的看法

(一) 寫作基本能力：

學生不明白整句話要說明什麼，產生漏字現象；標點符號的使用，分段不明確……等，都是常見的問題。(惠光老師 94.04.06 訪談紀錄)

(二) 寫作內容：

就教學經驗歸納幾點現在學生的寫作問題：一是內容過於簡略，學生生活經驗不夠，觀察能力不強，也就寫不出東西來；二是內容很多，但沒有組織能力，無法寫出一篇正式文章應有的架構；三是最基本的文句不夠流暢通順；四是文句通順，但缺乏修辭能力。(歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄)

(三) 表達能力：

現在小學生沒有能力去表達自己的想法，而我們並無法辨認他是沒有想法，或是有想法但沒有足夠的能力去表達；例如寫議論文，每一段要有每一段寫作的重點，常常學生寫的並沒有處理好每一段的重點，且看不出整篇文章想要表達的是什麼。(惠光老師 94.04.06 訪談紀錄)

(四) 自我監控／後設認知能力

學生的自我監控／後設認知能力差，就無法去比較自己寫的文章與唸出來的差別在哪，也就不會去修改不通順的文章。(明玲老師 94.04.06 訪談紀錄)

(五) 課程因素

是不是現在學生所要學習的能力太多，他們必須用很制式的答案來迅速處理過多的功課？為什麼現在學生沒有思考能力、沒有感受？單就寫作能力來作提升，課堂上練習了許多的修辭法，但是學生寫出來的文章還是沒有內

容，或許某個有感觸的東西會運用到很好的修辭，但就整體而言，其思考和材料、內容還是沒有提升。（惠光老師 94.04.06 訪談紀錄）實際上的授課時數也無法讓學生有充足的時間去好好完成一篇文章的寫作。明玲老師 94.04.06 訪談紀錄）

（六）外在因素

網路文字的流行也呈現在小學生的寫作中，他們往往分不清什麼時候該使用正式的文字表達想法，什麼時候才可以用聊天哈啦的方式。（惠光老師 94.04.06 訪談紀錄）現在的媒體多元又豐富，學生接觸了活潑生動的聲光刺激，對於課堂中的缺乏聲光的教學便容易出現注意力不集中的情況，但那些媒體的學習都是很短暫的，因為他們不需要記憶或思考就可以往下走，這樣長期下來，他們當然不願意靜下心來去做課堂上的枯燥練習。這方面我覺得必須家長要有相當的配合度，才能夠有一定的改善。（歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄）

（七）學習動機

現在的學生學習動機低落，有時甚至會拒絕學習。（明玲老師 94.04.06 訪談紀錄）對於寫作，學生似乎缺乏意願去認真完成，只當作是功課來應付交差。家長和教師鼓勵學生多看書，理解能力是很重要的。寫作這項能力就現階段來說，生活上並沒有可以實際應用的地方，而未來在求學、就業上的運用，對小學生而言，並不那麼有急迫性，他們也就缺乏成就的意願。（歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄）

（八）個別差異

學生間的寫作能力落差很大，有少數學生寫得很好，大多學生都處中下程度。不管文體，包括簡單的日記、隨筆，學生都很少有自己的想法，甚至閱讀完一本書，都寫不出自己的感想來；另外一個問題，像日記之類的作品帶回家寫，有些家長就會代筆，但這只能治標，不能治本，寫作的主要目的是要引導學生去思考，並能用文字表達。（歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄）不同年段的學生會出現的問題點不同，教師的期望也不同，低年級小朋友能寫文章就很鼓勵了，但對高年級，會期望他們有自己的想法，



要能說得出理由，也要能了解自己所要闡述的東西。(惠光老師 94.04.06 訪談紀錄)

二、對於國小兒童習寫作文的期待

(一) 基本的期待

學生的表現和教學者的期待是有落差的，教學者最基本的期待就是要通順！(惠光老師 94.04.06 訪談紀錄)

(二) 強調運用價值

未來在工作上或學業上，寫作能力還是必備的條件。(明玲老師 94.04.06 訪談紀錄)社會的形態與趨勢的確和以往有所不同，但是語言和文字還是一個很重要的溝通工具。語言文字不只是呈現在寫作上，更是一種工具，在其他學科的學習上，也是最基本的必備能力，並不是毫無用途，MSN 網路文字的運用在寫作上算是應用文的一種，還有很多不同的文體需要學習，教師必須站在肯定的立場，才能推動學生去學習。(文凱老師 94.04.06 訪談紀錄)

(三) 強化學習動機及感受能力

現在的學生都沒有什麼感覺，且對於寫作能力的具備與否覺得無所謂。(明玲老師 94.04.06 訪談紀錄)平時學生都很樂意作即時的口頭發表，但在轉化成文字的描述時，不知是能力不足以完成，或是懶得再作深入的思考與想法的組織。(歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄)所以現在的學生寫作能力較為低弱的癥結是在於所謂的感受力？然有無方法增加？(文凱老師 94.04.06 訪談紀錄)可以用「樹的觀察」活動為例，在觀察樹的當下，學生並不是沒有感受的，甚至能夠提出很好的發現，但是學生卻並沒能把當時的敏銳觀察呈現在作品中。所以第一次去看一定不會有感覺，但在那棵樹樹葉幾乎掉光的時候，學生體會到樹的改變，心裡也有所感覺。這樣的作法是希望能先帶出學生有所感受，再來進行寫作。(明玲老師 94.04.06 訪談紀錄)

三、對於國小兒童習寫作文的 努力方向

(一) 運用方法

例如剛開始比較不通順的，後來要求學生將自己的作文唸給同學聽，在自己唸和聽別人唸的同時，大多學生都能夠發現自己以及別人寫作上不通順的地方，並且再作修正，經過這樣，學生的作文就會比較通順，老師批改也會比較輕鬆。（惠光老師 94.04.06 訪談紀錄）

(二) 有效的策略

提出問題，不是要強調現今小學生的寫作能力的確變得低弱了，而是就一個教學者的期望來看，面對現今小學生寫作的普遍性問題，希望能有有效的策略來作相當程度的提升。（惠光老師 94.04.06 訪談紀錄）閱讀是幫助寫作一個很好的方式，學校安排的閱讀課讓學生有機會接觸書本，但要培養孩子良好的閱讀習慣，家長佔著一個很重要的角色，老師拋出去一個種子，需要家長的培育，種子才會發芽。（歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄）

(三) 建立學習態度

如果有良好的學習態度，中等學生的寫作能力是可以有相當程度的提升的。像內容過於簡略大多是極差的學生；內容長但組織能力弱的為中上程度的學生；文句不通順的為中下程度學生常有的問題；文句通順但缺乏修辭能力為極好的學生會出現的問題。（歐陽老師 94.04.06 訪談紀錄）

(四) 加強教學研究

以我們的期許，興德國小四到六年級學生在寫作上的表現是否偏向低弱？（文凱老師 94.04.06 訪談紀錄）我們並沒有作十年的縱貫研究，因此沒有足夠的資料可以去推論整體學生的表現，但以個人的教學經驗來看，現在學生的寫作能力的確無法符合期許。（明玲老師 94.04.06 訪談紀錄）或許我們要有個開始，就由這個研究開始。（文凱老師 94.04.06 訪談紀錄）

94.04.06 訪談的目的在歸納出國小兒童寫作能力現況分析，了解學生的能力與動機。重要的是共同經歷了這個歷程，參與研究的教師也都有所成長。

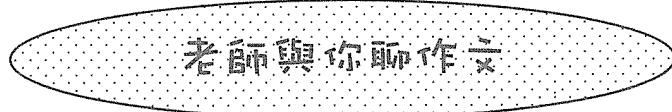
肆、國小兒童寫作能力現況問卷分析

94年4月6日第一次訪談後，由明玲老師負責編寫問卷，之後由三至六年級老師到任教班級指導該班學生實施並簡單訪談學生，之後由美惠老師協助整理分



析，訪談學生文字稿部分限於篇幅不予以呈現，但將由教師訪談中分析。

(一)



問卷分析

1. 你喜歡寫作文嗎？

	①非常喜歡	②喜歡		③不喜歡		④非常不喜歡		⑤不知道	
三年級	5人 23%	8人 36%	2人 9%	0人 0%	7人 32%				
四年級	2人 7%	9人 29%	5人 16%	10人 32%	5人 16%				
五年級	0人 0%	10人 33%	19人 64%	1人 3%	0人 0%				
六年級	1人 3%	8人 26%	1人 3%	14人 45%	7人 23%				
總計	8人 7%	35人 31%	27人 23%	25人 22%	19人 17%				

2. 你覺得自己的作文程度如何？

	①非常好	②好		③不好		④非常不好		⑤不知道	
三年級	0人 0%	9人 41%	4人 18%	4人 18%	5人 23%				
四年級	0人 0%	9人 29%	11人 35%	4人 13%	7人 23%				
五年級	0人 0%	5人 17%	21人 70%	3人 10%	1人 3%				
六年級	0人 0%	1人 3%	10人 32%	8人 26%	12人 39%				
總計	0人 0%	24人 21%	46人 40%	19人 17%	25人 22%				

3. 你覺得寫好一篇作文容易嗎？

	①非常容易	②容易		③不容易		④非常不容易		⑤不知道	
三年級	1人 5%	4人 18%	11人 50%	1人 5%	5人 23%				
四年級	2人 7%	11人 35%	10人 32%	4人 13%	4人 13%				
五年級	1人 3%	9人 30%	16人 54%	3人 10%	1人 3%				
六年級	1人 3%	3人 10%	12人 39%	11人 35%	4人 13%				
總計	5人 4%	27人 24%	49人 43%	19人 17%	14人 12%				

4. 你覺得寫好一篇作文是件重要的事嗎？

	①非常重要		② 重要		③不重要		④非常不重要		⑤不知道	
三年級	12人	54%	7人	32%	1人	5%	0人	0%	2人	9%
四年級	12人	39%	10人	32%	1人	3%	1人	3%	7人	23%
五年級	7人	23%	18人	60%	4人	14%	0人	0%	1人	3%
六年級	8人	26%	8人	26%	3人	10%	6人	19%	6人	19%
總計	39人	34%	43人	38%	9人	8%	7人	6%	16人	14%

5. 你希望作文被刊登報章雜誌上或在學校被張貼出來嗎？

	①非常希望		② 希望		③不希望		④非常不希望		⑤不知道	
三年級	15人	68%	4人	18%	3人	14%	0人	0%	0人	0%
四年級	20人	64%	4人	13%	5人	16%	0人	0%	2人	7%
五年級	9人	30%	8人	27%	10人	33%	2人	7%	1人	3%
六年級	5人	16%	4人	13%	6人	19%	8人	26%	8人	26%
總計	49人	43%	20人	17%	24人	21%	10人	9%	11人	10%

6. 你想不想提升自己寫作文的能力？

	①非常想		② 想		③不想		④非常不想		⑤不知道	
三年級	18人	81%	3人	14%	0人	0%	0人	0%	1人	5%
四年級	19人	61%	9人	29%	1人	3%	0人	0%	2人	7%
五年級	20人	67%	7人	23%	3人	10%	0人	0%	0人	0%
六年級	14人	45%	4人	13%	3人	10%	4人	13%	6人	19%
總計	71人	62%	23人	20%	7人	6%	4人	4%	9人	8%

7. 你希望誰來提升你的寫作能力？（可複選）

	①教國語的學校老師		② 安親班老師		③作文班老師		④父母	
三年級	16人	20%	4人	5%	13人	16%	16人	20%
四年級	21人	27%	1人	1%	11人	14%	21人	27%
五年級	24人	23%	7人	7%	15人	15%	19人	19%
六年級	17人	25%	0人	0%	8人	12%	10人	14%
總計	78人	24%	12人	3%	46人	14%	66人	20%



	⑤自己		⑥同學		⑦其他親人		⑧不知道	
三年級	18人	23%	7人	9%	6人	7%	0人	0%
四年級	11人	14%	8人	10%	3人	4%	3人	4%
五年級	16人	16%	14人	14%	4人	4%	2人	2%
六年級	14人	20%	11人	16%	0人	0%	9人	13%
總計	59人	18%	40人	12%	13人	4%	14	5%

8. 你覺得自己寫作文最困難的地方是：(可複選)

	①要寫什麼內容		②內容要豐富		③內容有組織、結構		④開頭		⑤結尾	
三年級	12人	8%	14人	10%	13人	9%	9人	6%	16人	11%
四年級	10人	7%	9人	6%	15人	10%	6人	4%	16人	11%
五年級	8人	5%	17人	10%	19人	11%	16人	9%	11人	6%
六年級	12人	8%	17人	11%	17人	11%	11人	7%	10人	6%
總計	42人	7%	57人	9%	64人	10%	42人	7%	53人	9%

	⑥運用修辭技巧		⑦運用比較有程度的詞語		⑧運用句型		⑨文句通順		⑩分段	
三年級	13人	9%	11人	7%	11人	7%	10人	6%	3人	2%
四年級	24人	18%	15人	10%	6人	4%	12人	8%	7人	6%
五年級	19人	11%	22人	13%	13人	8%	13人	8%	2人	1%
六年級	18人	12%	20人	13%	9人	5%	15人	10%	6人	4%
總計	74人	12%	68人	11%	39人	6%	50人	8%	18人	3%
	11 寫正確的字		12 正確使用標點符號		13 其他					
三年級	11人	7%	15人	11%	2人	1%				
四年級	10人	7%	13人	9%	0人	0%				
五年級	19人	11%	11人	6%	2人	1%				
六年級	10人	6%	5人	3%	6人	4%				
總計	50人	8%	44人	7%	10人	2%				

9. 你比較喜歡老師用什麼方式來提升你的作文能力？

肆、國小兒童寫作能力現況綜合分析及國小兒童寫作能力提昇策略擬定

一、由問卷作國小兒童寫作能力現況綜合分析

(一) 明玲老師的分析：

本班學生對於寫作課都還滿躍躍欲試，談到喜不喜歡寫作文，學生們的回應是：可以胡思亂想；可以想一些平常不會想的事；可以減輕壓力，因為可以不受限制。大部分學生都很認同寫好一篇作文是很重要的，也有意願提升自己的寫作能力，原因是可以被老師讚美。愈低年級愈會覺得自己的作文寫得不錯，本班作文能力很好的學生反而謙虛，認為自己寫得並不好。(明玲老師 94.05.06 訪談紀錄)

(二) 惠光老師的分析：

問卷結果可以看出愈高年級愈不喜歡作文，不喜歡作文的學生比喜歡作文的學生多了一倍；還有是否希望作文被刊登出來，原本以為這是一種正向的鼓勵作用，沒想到有相當大比例的學生並不希望作文被刊登，因為他們覺得自己寫的不好，刊登出來會很丟臉。大部分的學生都想要提升自己的作文能力，但談到如何增進自己作文能力，很多都寫「多寫作文」，這是相當令人訝異的。這麼寫不是因為他們喜歡寫作，而是因為他們想不出有什麼方式可以增進自己的作文能力，但老師要求一定要寫，學生只好寫「多多練習」——但這答案反應出來的並不是很真實的。回答「不知道」的學生一致性最高，每個問題裡會這麼回答的就是那幾個。可能學生對於這類作答不感興趣，懶得去思考。(惠光老師 94.05.06 訪談紀錄)

(三) 歐陽老師的分析：

我們班覺得寫作文很容易的，學生事實上作文能力並不好。(歐陽老師 94.05.06 訪談紀錄)

二、國小兒童寫作能力提昇策略擬定

有別於訪談，特別為擬定國小兒童寫作能力提昇策略於 94.05.20 舉辦寫作教學策略綜合研討，作為寫作教學策略實施之參考依據，但教師能可依據班級學生現況調整。

(一) 明玲老師的國小兒童寫作能力提昇策略擬定：

所實施的策略都是以一學期的長度來做常態性的訓練，寫作訓練必須長時



間才能見出成效。一開始是先幫學生找好佳句，慢慢的，訓練他們自己找出佳句。幫小朋友們投稿，國語日報除了長篇文章，也有 50~100 字的心情小品，很適合中年級的小朋友。從策略來想，我都是配合課程做團體練習，例如作文剪貼，這在高年級就可以加深程度為作文仿作；還有作文接寫……等。像這類針對特定能力作訓練的策略，長期實施下來，應該會頗有成效。如果我們以學年來分，三年級的策略就可以像這樣持續進行。同樣的模式可以再給其他年段參考，更廣泛的，可以給所有的教師參考。(明玲老師 94.05.20 綜合研討紀錄)

(二) 惠光老師的國小兒童寫作能力提昇策略擬定

我比較想要去做的，是告訴學生寫的方法和技巧——可以怎麼寫，有哪些方向。像從網路搜尋資料，我教他們要先把文章看過一遍了解意思，把不重要的地方刪掉，用筆將重點劃出來……但學生就不懂得將找來的文章抓出重點，然後節錄成一篇較短的大意。像我有做一學期的「新發現」活動，主要是讓小朋友去觀察周遭的人事物，然後將它記錄下來，或者是對於書本中不明白的地方蒐集資料所得到的新知識，或是針對某事抒發自己的情緒感受，剛開始小朋友可能寫或畫的都很簡短，那我就會要求他們再針對該人事物去進行更細部的描述。我覺得滿重要的是培養觀察力，還有訓練他們寫作的方法。(惠光老師 94.05.20 綜合研討紀錄)

(三) 歐陽老師的國小兒童寫作能力提昇策略擬定

一般訓練寫作是先給範文讓學生仿作，我的作法是先讓學生寫作，再挑選優秀作品作為範文讓學生欣賞；像在好文章剪貼方面，我的作法是跳脫寫大意心得、找成語佳句、畫插圖這類模式，直接進行修辭和結構的教學；再來像剪貼報章雜誌寫感想，我是讓學生以國語日報的新聞為主，或是其他報章雜誌的某些版面，以避免不適合小學生的內容報導，並盡量貼近學生生活層面，然後讓學生剪下來劃重點，再寫感想；再來就是針對國語課設計的「語文搶先報」，目的是讓學生去預習課文，再配合相關的語文活動。(歐陽老師 94.05.20 綜合研討紀錄紀錄)

伍、明玲老師的「多管」齊下作文教學策略實施歷程

一、我的想法

帶中年級已漸滿十年，對這階段孩子的學習自有一點了解和心得，因此經過一番深思熟慮，我決定把中年級的作文學習定位在儲備能力，儲備夠了，到高年級自能發揚光大。既然是儲備，必定是多方位學習，從最基本的標點符號、詞彙、句型的累積開始，這是點；二個詞寫創意造句、擴寫句型、聯絡簿的小日記，架構、修辭練習，這是線；到四、五個詞寫成一篇文章、看圖編故事，形成面。策略「多管」齊下，幫孩子打好作文的底子。

二、我的策略

原則有二個，一是訓練和國語課本內容緊密結合；二是資源外求，來源是國語日報和孩子的作品。以下是策略精華：

（一）作文剪貼的應用

採每星期寫一篇，文章由老師選定，貼在作文剪貼簿，要寫大意、畫及抄大意、寫感想，一學期可觀摩二十篇左右。再結合朗讀，主要目的是強迫閱讀，順便訓練朗讀能力。在實施過程中，發現孩子分辨不出什麼才是好詞佳句，大意也胡亂寫一通，是孩子的能力差嗎？我想主要的原因是老師沒有引導呀！後改變做法如下：

1、初階練習

（1）目的：藉由觀摩擴充學生的詞彙，解決學生寫作詞窮的困境。

（2）作法：由老師選定文章，做成學習單。學習單上將佳句加網底，美詞不加網底加方框，老師在課堂上帶領學生用螢光筆畫佳句，用籃筆圈美詞。

2、進階練習

初階練習數張後，若學生大致已具備找的能力，文章的佳言美詞不再加網底和方框，由學生自行畫、圈出佳言美詞。此項練習可大量練習。

3、中階練習

（1）目的：學習抓大意，學習在文章中加入感覺，可幫助學生在寫作前做有脈絡的思考和布局，避免落入流水帳的模式。

（2）作法：由老師選定文章，做成學習單。和初階不同的是文章分段加空白欄，加入引導語，帶領學生領略各段的重點。

4、高階練習



1.目的：訓練學生自主學習的能力。

2.作法：由學生自己找文章，完成老師所指定的項目。

(二) 成語、美詞練習

1.目的：幫學生儲備有水準的詞彙。

2.作法：配合課文生字，設計學習單，一課約有 15~18 個成語。

*初階練習：把成語美詞填完整，再從中挑出二個最感興趣的詞，查出解釋和造句，並畫出插圖，畫圖可幫助學生記憶。

*進階練習：把成語美詞填完整，再從中挑出二個最感興趣的詞，寫出一段短文，並畫出插圖。

(三) 創意造句

1.目的：了解並活用詞彙，培養聯想力和創造力。

2.作法：從課文中隨意挑出二個詞，請學生組合成一段短文。

範例：

選定詞語：鏟子、棋盤

蘇菲：媽媽拿著鏟子挖來挖去的，累死媽媽了！爸爸卻拿著棋盤和老朋友下棋！

(四) 語文二重奏（仿寫加擴寫）

1.目的：應用句型在文章中，使文章句子有變化。

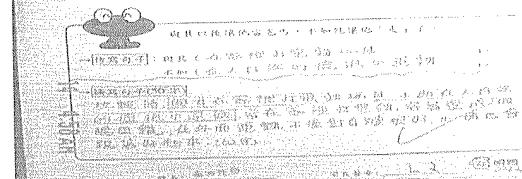
2.作法：學生先仿寫句子，再擴寫出一段短文。

範例：

清涼的夜晚，仰望天上的群星點點。

→仿寫句子：(悠閒)的(下午)，仰望天上的(白雲朵朵)。

→擴寫句子：在一個悠閒的下午，仰望天上的(白雲朵朵)。我看見好吃的棉花



糖，奔跑的大巨人，媽媽時髦的蓬蓬頭。如果我是一朵雲，我會想變成一大杯冒泡泡的汽水，請全天下不缺交功課的小孩喝。

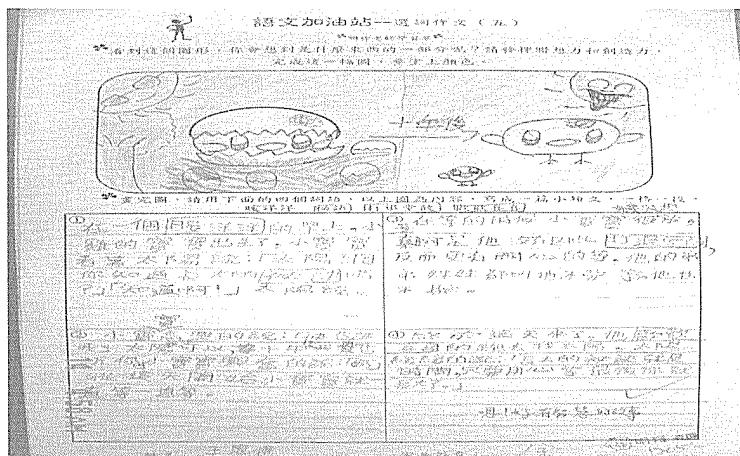
(五) 選詞作文(創意造句的進階練習)

1.目的：應用美詞在文章中

2.作法：由老師從課文中選定幾個詞語，請學生利用詞語組合出一篇作文。

範例：

選定詞語：暖洋洋、秘訣、打退堂鼓、歡歡喜喜



(六) 看圖編故事

1.目的：提供學生寫作題材，訓練學生的聯想力、想像力、創造力。

2.作法：由老師提供圖片，請學生編出一篇故事。

(七) 為文章加油添醋

1.目的：訓練學生仔細描寫的能力，使文章內容更豐富，順便驗證上課所學的修辭、詞彙、句型等能力是否能應用出來。

2.作法：從學生平常的日記中找尋題材，請學生找出缺失，再加料重寫。

三、小小的省思

這一路走來，有甘有苦。每個練習都是我絞盡腦汁設計出來的，看到開好花、結好果時，就像挖到寶藏一般，樂不可支；有沒有困難？當然有，分述如下：

1. 孩子懶得動腦：「八年級」的孩子生活中充斥著影音媒體，各式誘人電玩，作業胡亂寫一通的比例增高，練習效果打折扣。
2. 補習人數眾多：有補習的孩子大約占一班的 2/3，花在補習及寫補習班作業的時間遠高過於寫學校的功課。寫作練習是費腦力、花時間的事，但和高壓力的補習一起比，就像瑟縮在一旁、看人臉色的童養媳一般，備受冷落。
3. 家長過度協助：在線與面的練習層面上，往往牽涉到聯想力、想像力和創



造力，這個思考過程需由孩子自己去摸索，是無人可取代的。但有的家長求好心切，或是安親班老師想早早看完功課，好交差了事，便介入指導，老師看到是大人的思考和句子，這是一件很可惜的事。

4. 品質不一：現在的孩子自主性很高，寫起功課很隨性，再加上上述因素的交互作用下，有時作品好得令你激動不已，有時差得令你捶心肝。練習好一陣子了，程度大起大落，抓不準到底練習有沒有效？

寫作練習本是一場馬拉松，不是短期便可分出勝負，老師要有毅力，孩子也要有高度的服從性。這些策略是我從幾年的教學經驗中摸索得來的，之前已陸續使用，本想在目前所帶的班級做有更系統的訓練，沒想到時代在變遷，卻遇到上述的問題。起初，我是興致勃勃，但在一年後，我卻一直在理想和現實中交戰，因為每一份練習，是我課後留校精心設計出來的，孩子的作品卻令人大失所望，許多是敷衍了事。我不得不依現實和顧到孩子愛新奇的個性，常常變換練習方式，有時又想為什麼要那麼累，放棄算了，因此本是循序漸進的訓練都亂了……。我常常在思考一個問題：我給孩子的訓練，到底對他們有沒有幫助？這很難有答案，因為我無法把所有的學生找回來做調查。不過我相信：走過，必留下痕跡，只是深淺依學生個人的努力而定。我想「多管」齊下的方針已定，策略已有，再來最大的挑戰是技巧，我不能一味責怪新一代的孩子怎樣怎樣，應接納他們就是這個樣子，如何「拐騙」孩子接受訓練，是未來要努力的方向。

陸、惠光老師的過程寫作與日記教學策略實施歷程

一、過程寫作

從火星文的考題到學測加考作文的種種議題顯示，目前教育界普遍認為寫作能力是重要的，但是學生們的寫作能力卻差強人意。對照身處第一線的經驗，只要一到寫作文的時間，班上立刻唉鴻遍野，學生趴成一地，而我呢？也不見得好受，面對錯字連篇、不知所云的文章，只能不斷望文興嘆，徒呼負負，每每改三篇要休息三天，以致作文總是桌上堆疊最高的作業。

對於學生的寫作能力，我和眾多男士對於老婆要求的條件相仿，也就是不奢求要有林志玲的美貌，但至少要能夠帶得出場，當然若能達到林志玲的標準就更好了。因此我對學生作文的最低標準是：語句必須是通暢的，至少讓我看得懂。自從當上高年級的老師後，這樣的低標已經是不符合家長的期待，以及自我對教育的責任。因此我嘗試在語句通暢的前提下，加強他們寫作的技巧，諸如：修辭、

舉例、倒敘、引用、對話種種，希望能夠讓整篇文章「看起來」有些水準。最後如果學生平日的體驗夠深刻，我就會「奢望」他們寫出來的文章是能感動讀者的，也就是是具有靈魂的文章。

帶著以上種種「期許」，我嘗試利用過程寫作的方法讓學生練習。

(一) 初期作法：

- 1、老師針對一個命題，先帶領同學討論各段寫作的重點，接著讓同學各自依據自己的題目給予各段的綱要，並個別拿給老師做討論，確認 OK 後，即各自拿出稿紙開始寫作，未寫完者帶回家當回家作業（兩節課）。
- 2、寫完後帶到學校唸給同學聽，根據同學給的建議做修正。（十分鐘，可利用課堂零碎時間進行）
- 3、接著老師批閱，給予個別修正的建議。
- 4、老師根據收到的文章，評析班上的作品優缺點，發下後學生用不同顏色的筆在稿紙上做修正，此時學生可再和同學或老師討論，討論結束後即將最後的結果謄寫在作文簿上。（討論一節課，謄寫當回家作業）

過了半個學期後，我發現學生因為已和同學討論過後，因此錯、漏字出現的次數變少了，語句也比較通順。這讓我很開心，因為這不僅意味他們多能達到我的低標，更重要的是我批閱的時候更輕鬆了。接著我要向我的高標前進。

(二) 中期做法：

在上述的過程中，我增加了對學生寫作技巧的要求。例如：剛教過的國語課，在課文中使用了大量的對話，我就帶大家看對話有哪些呈現的方式，有哪些方法可以讓對話更生動。接著要求學生在這次的寫作中使用對話。又例如寫記敘文時，因為學生順敘的寫作方式已經很熟稔了，因此我會要求他們使用倒敘或插敘，甚至要求他們要帶入某一種修辭。這時學生呈現出來的文章「看起來」就比較有水準了。

(三) 近期做法：

因為在寫作前我會再讓學生翻閱課本，討論這次文章要運用寫作技巧，因此我發現有學生利用課文仿造文章，而且還寫得有生有色呢！我想既然每次都必須要找一篇範文，那麼何不就利用課文做範文呢？一來人手一冊，使用方便；二來搭配學習，經濟實惠；三來在書寫的過程，他必須反覆的研讀、分析課文，等



於再讀一次，這不是很棒嗎？於是從現在起，我開始使用課文當做的範文。

(四) 省思：

- 1、藉由和同學的討論，學生一方面可以學習覺察自己文章的錯、漏字和語句不順之處做修正，另一方面老師批改時會比較輕鬆。
- 2、基本疏漏處在第一階段已做過處理，因此老師批改時可針對修辭或文章內容做更進一步的建議。
- 3、在課堂中讚揚優秀作品，其他同學易生見賢思齊的心理，同時也會比較抓得住提升自己文章的技巧。
- 4、寫作時我通常會根據上課內容給予一些寫作上的要求：例如必須使用倒敘法或設問法等，順便驗收學生的學習成果。
- 5、此段歷程耗時許久，因此沒有辦法完全讓學生在課堂中完成，一定得搭配回家作業，同時每學期能完成的篇數有限。
- 6、師生討論由於可以根據個別的問題作深入的探究，因此老師和學生都可以獲得很大的成就感，只是非常瑣碎、耗時，同時也不是所有的學生都願意來和老師討論，因此無法做到全面的推廣。
- 7、由於使用不同顏色的筆直接在稿紙上做修正，學生不用每次修正都要重新謄寫，因此學生修正的意願較高，同時修正的歷程也能很清楚的呈現出來。

二、班級經營的小幫手-日記

初接高年級和隔壁班老師聊天時，總是很驚訝隔壁班老師對學生的生活細節，甚至學生的秘密都瞭若指掌，「到底他是怎麼知道的呢？」在一次不經意的一瞥下，我看到他的黑板上寫著：今日功課 1.日記一篇，2……。哈！我想這可能就是他的秘密管道喔。期末經過學年會議的決定，我們決定下學期採買日記格式的聯絡簿，以每日書寫的方式加強學生對文字的應用，當然也可藉機讓我一窺學生心中的秘密。改了一個多學期的日記，我發現：

(一) 學生日記書寫的內容大概有以下幾種類別：

- 1、上課內容：通常是實驗課、音樂課、體育課等。
- 2、課後活動：下課活動以及放學後的課輔班、和同學出去玩等事件。
- 3、家人相處：今天家人發生了哪些特別的事？特別是受到手足不公平的對待，似乎在請老師幫忙主持公道。

- 4、寵物觀察：家裡的阿貓、阿狗、鬥魚，最近發生了什麼疑難雜症。
- 5、内心話：這類孩子通常是比較沉默，但會和自己對話的人。也就是內省能力較強的孩子。他們表面上話不多，但內心裡會思考問題。
- 6、對老師的問題或建議：這種類型的呈現很明顯的就是寫給老師看。比如說他覺得功課太多了，請老師出少一點啦！
- 7、其他：當然還有不知該寫什麼的，乾脆就出謎語或是寫一些冷笑話。

(二) 寫作的毛病

在寫作日記上學生常犯的毛病有：

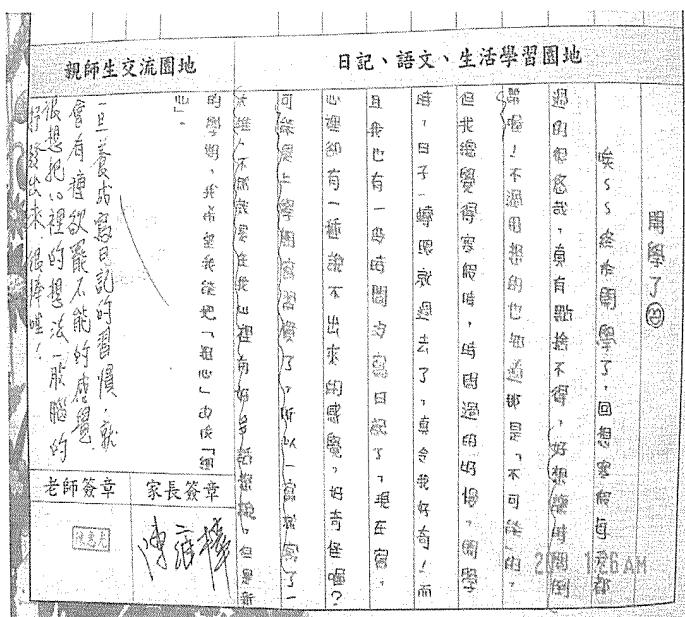
- 1、錯漏字與語句不順：大部分的學生他們經常就是想到什麼寫什麼，甚至寫完之後也沒有重新再讀一遍，因此程度稍弱就容易有錯漏字的產生。
- 2、流水帳：這類的孩子通常就是只想早早完成功課的人，對生活也沒有多大的感受力，甚至生活經驗較貧乏。因此他會將他回到家之後所有吃飯、洗澡的大小事件通通寫入，至於結尾事件則是落在什麼時候寫到最後一行什麼時候結束。(因為我的要求是一定要寫到最後一行)
- 3、內容千篇一律：這樣的狀況大致雷同於上述狀況的孩子。但比較特別的是有一類孩子他不是不認真，但是他關切的點似乎就是集中於某一處，例如：打球。每天寫的內容都和打球有關。我想這有兩種情形，一種是他真的很喜歡打球，另一種則是他對生活缺少感受力，不知道生活中還有什麼是值得他去體察的。
- 4、缺少省思：這是大多數人的困擾，也就是他能夠將今天發生的重要事件紀錄下來，但卻無法說出他對這個事件的想法或感受。

(三) 提升的方法

對於上述幾個缺失，我曾嘗試運用的解決方式有：

- 1、唸一遍：對於漏字或語句不順者，我通常的做法就是請他們在我面前唸一遍他們寫的日記，他們自然就會在唸的過程中找出自己的問題並且修正他。也就是強迫他們打開自我監控的功能再檢查一次，但錯字部分就只能寫出正確的自請他們回去訂正。雖然長期下來會看到些許成效，但只要他們沒有改掉「懶」的毛病，基本上這個缺失還是會繼續出現的。

2、給主題：對於感受力不高的孩子，內容總是流水帳或千篇一律，或是不知可以寫什麼的孩子，有時我乾脆就幫他們定主題，比如今天有音樂課，我就請他們寫音樂課；或是就請他寫他的好朋友之類的。



寫著寫著他們自然就會發現原來日記可以這樣寫，漸漸的他們就有辦法自己在心中定一個主題開始寫。

3、給回應：看完之後給學生一些回應，讓學生知道我很在意他們寫的內容，剛開始大多數

的學生對於我寫的回應沒有什麼反應，甚至我問他們的問題，他們也不會做出回答，這讓我覺得彼此沒有互動，很無趣。有一次我在課堂中唸了一段我和某一位同學之間的回應，讓大家知道我很希望看到大家的回應，漸漸的彼此的互動便多了。甚至會產生連續劇的效應，也就是他們當日寫的日記內容可能就是針對我前一天對他們做的回應，彼此之間有一種一問一答的趣味產生，於是他們喜歡寫，而我也喜歡看。

寫回應的確事件辛苦的事，尤其學校工作如此繁複，可是我又很希望能和每一位學生都能有互動，怎麼辦呢？班上原就分為四組，於是我要求自己星期一一定要給第一組的每一位學生回應，至於其他組則是依照我當天看他們寫的內容而定，有些看了很有感覺，我不吐不快，有些則是很重要，我一定得回，其他普普的則看過就好。星期二則是第二組，依此類推，星期五我不限制，如此每一位同學可以確保每星期至少都會有一天得到我的回應。

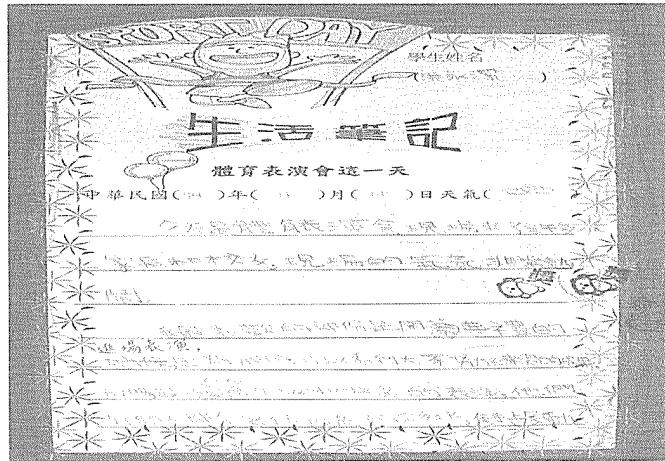
柒、歐陽老師的生活筆記教學策略實施歷程

對一群剛升上三年級的孩子來說，要寫出一篇完整的作文其實是有困難的，當初看到國語第三課習作就有作文的習寫，我不禁傻了眼，真不知該如何進行教

學。我曾和低年級的老師聊過，低年級作文的練習只到達圖畫日記的階段，對這些孩子來說，標點符號、分段概念、文章格式……，都有如天方夜譚，所以增進孩子的作文能力便成了當務之急。任何學習都有個共通的道理，初時若引導不慎，讓學習者留下不佳的印象，那這項學習就很可能變得枯燥乏味，有人說「靈感是寫作的泉源」，那麼「興趣」應該就是開啓這泉源的最佳利器，所以設計活動時，「提高孩子寫作的興趣」一直是我最重視的問題。

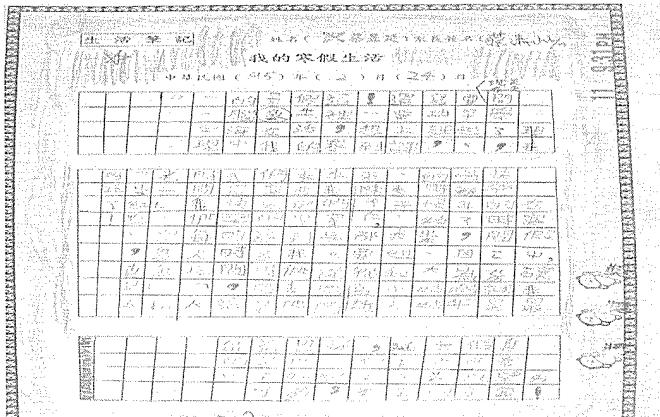
一、做法：

- (一) 從生活中取材，由老師（或和孩子討論後）命題，因為題目都是大家共有的生活經驗（如：下課時間、我最愛看的電視節目、體育表演會那一天、我的好朋友……），孩子比較容易找到寫作材料。
- (二) 學習單上印有配合主題內容的插圖，可以讓小朋友塗上顏色。
- (三) 由當次作品中選出一篇優良作品，選出之範文作者以不重複為原則，給予多數孩子都有表現的機會。修改範文時，除盡量保持原作的大意以外，也可以配合當週國語科作文教學的目標，加上些許生動的描寫詞句，呈現不同的修辭技巧（例如擬人、譬喻……），加深孩子的印象。略加修改後，印發給全班學生，人手一份。

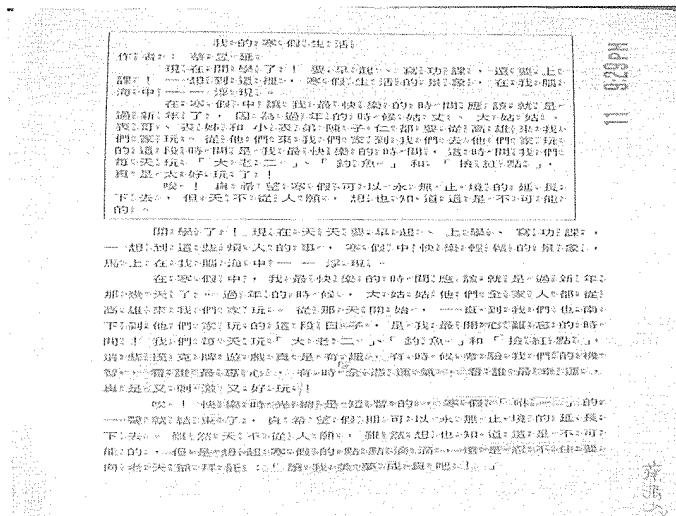


大意以外，也可以配合當週國語科作文教學的目標，加上些許生動的描寫詞句，呈現不同的修辭技巧（例如擬人、譬喻……），加深孩子的印象。略加修改後，印發給全班學生，人手一份。

- (四) 以範文為例，再做文章賞析和寫作技巧的指導。
- (五) 最後貼在每個人的學習單背頁，和自己的文章做比較。
- (六) 實施一些時日後，學習單格式略有不同，此階段在格式方面強調文章分段的概念。



(七) 此階段在印發範文時，會將原作一併呈現出來，在討論前讓孩子詳加比較原作和範文的差異，以螢光筆畫記。



(八) 共同討論並找出老師修改的地方，再探討修改的原因，把大家討論的內容重點記錄在學習單背頁。

二、省思：

(一) 由孩子的作品中選出範文，不但使得該位學生深具榮譽感，也讓大家對這個活動有了期待，頗有提高興趣之效。而且欣賞同儕的作品倍增親切感，老師也可以適時加入教學的重點，配合教學進度，比從報章雜誌去找範文來得貼切適用。

(二) 小插圖塗塗顏色，這也是為了提升孩子作文的興趣而加上去的。畢竟孩子在低年級的學習階段時，對標點符號的應用、文章成篇都少有接觸，所以這樣的活動是有其困難度的，保持高度的興趣可以鼓勵他們持續向前。

(三) 此項活動都安排為假日作業，在學校先做作文前的指導，用討論的

方式找出材料，刺激想法，許多有心的家長也會配合提醒，所以會有加乘效果。

(四) 範文是在孩子先習寫之後才給的，較能避免孩子產生依賴心，作品的呈現較具創意，少有雷同。

(五) 孩子的個別差異大，造成教學的不便。

(六) 從討論到習寫，從批閱到給範文，頗耗費時間和心力。

三、未來方向：

(一) 活動實施後發現有些學生確實有顯著的進步，不過有些孩子仍是原地踏步，所以將加強個別指導的部分，擬將全班學生分組，利用課餘時間，每次指導一組。

(二) 升上四年級後，擬將比較的重點放在自己的文章上，以範文為例，找出自己作品可改進的內容，然後同樣題目再寫一次（仿作也可）

捌、結論及反思

一、結論

(一) 以充滿靈性的研究經驗及持續燃燒的研究熱情，喚起教師教學靈魂。

1. 充滿靈性的教師研究經驗

和明玲在一起之後，她會很熱心的跟你分享想法，你也可以從她的想法中想到自己也可以這麼做，在教學經驗上相互砥礪，有種熱情被點燃的感覺，那是很珍貴的經驗。（惠光老師 95.03.29 訪談紀錄）

因為從師專後就沒有再進修學習，應該說是有些排斥。但是我對自己的工作，一直沒有停下腳步。看了惠光的東西，覺得有念研究所寫的東西還是比較不一樣。我自己在寫時是很難下筆，因為明玲老師的東西最先出來，讓我有個可以依循的方向。（歐陽老師 95.03.29 訪談紀錄）

常看到歐陽老師會利用剪報整理所需的資訊，我也開始學習她的作法，如果除去要交作業的壓力感，這個團體是在學校裡真正讓自己有所成長的。真的遇到教學上的問題時，都可以拋出來，然後在這裡獲得解答。（惠光老師 95.03.29 訪談紀錄）

雖然每次會議時間都很短，很匆促，因為長期教低年級的經驗，讓我



對其他年級不是很清楚，從討論當中可以更了解不同年級的問題，每個人有自己的專長和經驗，從大家所拿出來討論的內容當中，我雖然沒有提供什麼，卻有許多獲得。像上次巫老師分享的「選詞作文」，我之前也有在做，但看過她的，再做修正，在這樣的過程中，可以學習到別人的優點，再去修正自己的缺點，收穫很多。(美惠老師 95.03.29 訪談紀錄)

這個團體讓大家有機會好好坐下來討論、分享，互相傳達自己在教學或班級經營上的想法，有些不一定適合自己的教學年段或想法，但我們都能從中獲取一些想法，再將它融入自己的教學中，每位老師都有自己的想法和堅持，能夠把握原則並貫徹執行，就一定會有成果。(雯娜老師 95.03.29 訪談紀錄)

大家都很用心、很棒，整個過程我是很感動的，我的感動在於惠光的那個論調：「寫出來的文章是能感動讀者的，也就是具有靈魂的文章。」我們正在作一件有靈魂的事！(文凱老師 95.03.23 email)

2. 持續燃燒的教師研究熱情

目前我所面臨到的困境是，我發現隨著時代的不同，學生的素質有很大差異，雖然在語文方面採用了很多種策略，但說到要去呈現學生的「成果」，我覺得並不是短短一、兩年就可以看出來學生的進步空間到哪，我們應繼續努力。(明玲老師 95.03.29 訪談紀錄)

我覺得這個研究的重點不在於報告內容，而是我們如何去規劃整個研究、小組人員工作如何分配、進行整個研究的歷程，以及進行時所遭遇到的種種困難—這是這個研究中最值得報告的。(明玲老師 95.03.29 訪談紀錄)

純粹一個教學上分享的團體，相信我們可以收穫更多。因為我們學校很小，學生人數很少，我常常有個想法，如果可以針對某個領域，像數學，深入去做系統性的教學，讓它作為學校的特色。(明玲老師 95.03.29 訪談紀錄)

雖然研究有壓力，但有個好處，就是比較具體。很早以前就想針對寫作能力設計一套屬於我們自己的教材，不同年級應該達到什麼樣的目標。領導者是一個很重要的角色，跟我們實務工作者之間的互動、理念是否相符，我們不怕吃

苦，但在乎吃苦過後能否嘗到甜美果實。(歐陽老師 95.03.29 訪談紀錄)

我們的研究成果並不是要寫一本教材指引，而是要呈現一個故事，如惠光老師提的，要寫出很有感覺的東西，所以很重要的就是「互動」。寫作教學是這次行動研究的焦點，但我們一路走來的「互動」歷程才是最重要的。我們的故事並非完結篇，應該繼續的寫下去……。(文凱老師 95.03.29 訪談紀錄)

(二) 以能力及策略相對應及縱貫課程架構，尋找失落的兒童寫作能力。

1. 將兒童寫作能力及寫作教學策略相互對應的模式

此次研究，我們先將兒童寫作所必須具備的能力條列出來，再針對我們目前已經實施的各種策略來做對應。(惠光老師 95.03.29 訪談紀錄)我們可以把兒童寫作能力主軸抓出來，再來尋求具體的策略。策略實施前，老師需擬定計劃，用文字去描述這些活動如何進行？這樣子的規劃，就可以成為一種模式，長久的使用。(文凱老師 95.03.29 訪談紀錄)

2. 發展兒童寫作縱貫的課程架構模式

在寫作方面有沒有所謂「縱的架構」？如果有，就可以針對各年段的目標去加強。(惠光老師 95.03.29 訪談紀錄)而語文是全面性的，訓練的目標應該是一致的，差別在於針對不同年級而深淺不同。作文牽涉到的是一個整合的能力，只是深淺的問題。(明玲老師 95.03.29 訪談紀錄)以課程的觀點來看，在於我們所尋求的策略是只關照到某個年級，或者能夠全面性的涵蓋所有年級。發展兒童寫作縱貫的課程架構模式，這樣的做法可以發展學校本位的寫作課程。我自己的著作「寫作魔法百寶箱」中的兒童寫作「基本能力訓練」、「感官能力訓練」、「聯想能力訓練」及「修辭能力訓練」也是有能力層次。我們此次研究成員涵蓋了各年級成員，其實是發展兒童寫作縱貫的課程架構模式的良好條件！在尋找失落的兒童寫作能力的旅程，我們不僅是要「找到」，更重要的是透過教學策略及模式來「給予」，這是我們的職責，也將是一條長遠的路途！(文凱老師 95.03.29 訪談紀錄)

二、省思

回首一年前至今，完整的研究歷程讓所有的參與研究的教師猶如「倒吃甘



薰」般的享受一場「研究饗宴」，如此的教師研究經驗是從所未有感受，也讓喚起教師教學靈魂的理想成為事實，也讓教師持續研究熱情成為肯定。

以尋找失落的兒童寫作能力為研究目的及行動主軸，在浩瀚的兒童寫作教學領域中，我們只能算是有階段性的小小成果，還有更多的後續研究等待我們探究；甚至像是拋磚引玉般的引起些許迴響，整個研究團隊都會欣喜萬分！而這也符應了研究中的理念：這是一個「點燃研究熱情及燃燒研究熱情，產出研究成果、整理研究成果及延續研究成果。」循環歷程的研究！

參考書目

- 陳伯璋（民 76）教育研究方法的新取向。台北：南宏圖書公司。
- 陳惠邦（民 90）行行重行行—協同行動研究。台北：師大書苑。
- 楊文凱（民 93）寫作魔法百寶箱。台北：寶佳利實業有限公司
- 臺北市文山區興德國民小學（民 95）臺北市九十五年度優質學校參選資料（整體獎項）傳動中的興德—興隆路上的心跳（Legend & Dynamic of HDPS），頁 29。
- 蔡清田（民 89）教育行動研究。台北：五南圖書公司。