

我國實驗教育實徵研究之分析與展望

陳榮政 國立政治大學教育系教授兼系主任

摘 要

實驗教育乃是我國目前教育型態革新與改善的重要發展之一。本文以我國實驗教育為主題，並以實驗教育、另類教育、學校型態以及非學校型態實驗教育等關鍵字搜尋，共得期刊論文 124 篇、本國碩博士論文 135 篇，合計 259 篇實徵研究為分析對象。本研究採文獻回顧的方式，整理相關實徵性研究文獻後，分別就研究動機與目的、研究的實驗教育型態、研究對象與範圍、研究取材與方法、研究的時間點，以及研究的實驗教育主題六大面向作為分析架構。經由分析的綜整結果，提出我國實驗教育未來實徵研究可持續發展的方向以及給予未來研究之建議：一、檢討實驗教育政策實施，發展本土實驗教育圖像；二、探究學生輔導需求，發展運作支持之模式；三、建立實驗教育相關背景理論支持實務之發展；四、評述實驗教育發展失敗經歷，理解其轉化與改變歷程；五、剖析實驗教育之未來性，了解未來師資培育指標；六、拓展不同研究對象及實驗機構研究場域，整合政策實施之廣度；和七、混合適當研究方法以避免單一研究工具造成資訊收集的不周全。

關鍵詞：另類教育、實驗教育、非學校型態實驗教育、學校型態實驗教育



The Study and Prospect of Empirical Researches of Experimental Education in Taiwan

Robin Jung-Cheng Chen

Professor and Chair, Department of Education, National Chengchi University

Abstract

Experimental education is one of the important initiatives in Taiwan's recent schooling innovation and improvement. The author investigates the existed experimental education studies as the target to analyze, and identifies keywords such as experimental education, alternative education, and school/non-school type innovation to screen the objects. With that, there are 124 journal papers and 135 degree thesis contributing to the total of 259 empirical studies as the analysis objects. We have collected and analyzed the above studies, and categorizes six major aspects: research motivation and purpose, types of the experimental education, research object and scope, research materials and methods, time allocation of the related publications, and the themes/ideas of the education as the analysis framework. In summary, there are some suggestions for future research: 1. Review the implementation of experimental education policies and develop local experimental education image; 2. Implement a model of exploring student consulting needs and develop operational support; 3. Analyze the background theories related to experimental education, guide the development of theory and support practice; 4. Comment on the failure experience of experimental education development, and understand its transformation and changing history; 5. Analyze the future of experimental education and acknowledge future teacher training indicators; 6. Expand different research objects and aspects, and integrate the breadth of policy implementation; and 7. Integrate appropriate research methods, without favoring specific research methods.

Keywords: alternative education, experimental education, non-school-based experimental education, school-based experimental education



壹、前言

為鼓勵教育創新與實驗，我國於 2014 年通過《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》、《學校型態實驗教育實施條例》、《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例》（以下簡稱《實驗教育三法》），落實《教育基本法》（教育部，2013）第 13 條：「政府及民間得視需要進行教育實驗」的教育權精神，致使實驗教育的實施與研究蔚為風行。承上，「實驗教育」（experimental education）強調的是有別於主流課程及教育體制的教育模式，旨在保障學生的多元學習需求，以及對家長教育選擇權之重視，並藉由此過程重新檢視學校教育的可能面向與思維。因此本文的目的，即在於從後設的觀點出發，就國內現有對於實驗教育實施的相關學術論著，分別就其動機與目的、研究的實驗教育型態、研究關注的地區、所採取的研究方法、研究的時間點，以及研究的主題等，自 2000 年到 2021 年做一縱貫式的探索，並藉由相關的整理與分析後，提出合宜的建議，以作為後續探討實驗教育之研究依據。

最早的實驗教育型態源起於英國 1921 年的夏山學校（Summerhill school）；始於倡議者反對權威、績效導向、過度強調智性發展的國家教育體制，進而追求民主、自主的教育型態，起初教育行政機關不接受這種另類教育，並視之為體制外違法的教育組織，但是在 1960 年代開始有越來越多的學校都基於夏山學校的理念，提供另一種教育選擇（施又瑀，2017；Purves, 2021）。在此風潮下，1990 年代初期我國民間亦嘗試在體制外追求教育理念的實踐，一群對體制不滿的父母、學者、教師與學生，試圖以自己的方式來實現教育夢想，先後創辦了森林小學、毛毛蟲學苑（後稱種籽實驗小學）與全人中學等（李嘉年、鄭同僚，2019）。馮朝霖（2001，2006）指出，國外這種體制外教育經驗亦稱之為「另類教育」（alternative education），他並以德國哲學家尼采「精神三變」的駱駝、獅子與孩童來作為近一世紀以來教育發展的隱喻。而尤淑慧等人（2018）亦針對國內實驗教育實施的不同型態如華德福（Waldorf）、種子與全人等學校，進行實踐領域的比較與探索。

從政策的改變來看，政府由大政府轉向小政府的角色，帶來教育多元化的發展空間。1980 年代世界各國政府在去中心化的風潮下，開放公共事務讓民間參與，提供多元發展的舞臺。而這種多元社會的發展，打破單一化體制已是不可逆之趨勢（吳清山，2016）。在教育界，公立學校制度備受挑戰，其傳統教育制度的單一化、主導性和僵化體系備受外界批評。尤其是我國在 1987 年解嚴後，家長、教師與民

間團體呼籲政府進行教育改革，要求教育多元化並尊重學生自主權與家長選擇權，讓教育發揮其「以學習者為中心」的本質（施又瑀，2017；魏麗敏、洪福源，2017；Sivri & Şahin, 2021）。

時至 2011 年我國修改《國民教育法》，更加促進教育市場化與保障家長學校選擇權（parental school choice）。在市場機制下，教育創新受到家長及學生的青睞。尤其是體制外學校多元的教育哲學理念、教育創新計畫和卓越辦學績效，更是得到家長的認同，逐漸出現不將學生送往公立學校就讀的事例，公立學校勢必要反思其教育實施與作為（吳清山，2016）。然而，傳統的公立學校體制過於僵化，不利教育創新的推動，為因應教育變革的要求，公立體制興起學校行政改革的風潮（陳榮政，2019）。

2014 年《實驗教育三法》提供公立學校轉型實驗教育的法源依據，開始促進我國實驗教育的推展。此外，根據王如哲（2017）的研究，國際上亦有許多組織協助實驗教育的推行，例如與實驗理念較相近的美國另類教育協會（National Alternative Education Association, NAEA）、另類教育資源組織（Alternative Education Resource Organization, AERO）、國際另類學習協會（International Association for Learning Alternatives, IALA）等，提供發展創新教育模式、諮詢協助學校轉型、培養另類教育的師資和編制教材等，對於實驗教育的研究與推廣提供相關的參考。此外，全球實驗教育的發展相當多元，相應之研究領域亦非常豐富。以美國為例，實驗教育初期旨在預防學生因學業表現差而中輟，以保障低社會經濟背景、弱勢族群學生的教育機會（Morris, 2017）。回顧相關研究發現，議題涵蓋實驗教育辦學成效、學生表現與傳統學校的比較、學生後續追蹤等研究。隨著實驗教育的推動，公辦民營的特許學校（charter school）備受肯定，在學校行政的議題亦蓬勃發展，如組織氣候、教師滿意度等組織運作情形（Cohodes et al., 2021）。

至於我國實驗教育其目的在發展均衡的五育、全人教育、尊重教育多元化；反對升學主義和填鴨式教育的傳統教育（秦夢群等人，2017）。相關研究亦以實驗教育的理念、實務和成效為大宗，包括從另類教育觀點出發來探索政治民主化下學校教育的多元實施（王智弘等人，2017）；對鄉村小校如何以混齡教學方式作為學校精進學生學習的探究（徐永康、鄭同僚，2019；陳榮政，2016）；以實例說明國內外實驗教育的辦校理念與哲學思維（李嘉年，2016a；林昱伶，2016）。亦有從政策與法制觀點，說明實驗教育政策的發展與學校執行評估（黃崇銘，2012；楊振昇，2015；謝育爭，2020）。在特定族群部分，則有探討原住民權利與原住民族實

驗學校的相關運作分析（王前龍，2017；施玉權，2018），和針對國外特定教育理念如華德福、蒙特梭利（Montessori）、耶拿（Jenaplan）等教育實施進行分析（范熾文，2004；蘇鈺楠，2007）。當然，針對在家自學部分，則探討臺灣實行自學政策的成效等（陳怡光，2014；曾俊凱，2006）。

另一方面，林彩岫等人（2018）曾進行實驗教育實徵研究，分析 91 份國內學術研究。將 2014 年通過《實驗教育三法》的前後分作五個研究類別，分別為「介紹實驗教育的理念與相關措施，及其對我國教育實踐的啟示」、「介紹或比較國內外實驗教育學校類型」、「介紹相關法令」、「回顧與前瞻實驗教育發展」和「實驗教育的在地實踐」等。在實驗教育發展的風潮下，至 2021 年 3 月 30 日止國內期刊論文已達 124 篇，碩博士論文亦有 135 篇。相較過往，實驗教育議題的研究範疇與發表數量提高，有必要再以文件分析法（Document Analysis）來進行實驗教育之回顧分析。據此，本文蒐錄 259 篇學術文獻，其蒐錄標準為於 2021 年 3 月 23 日以「實驗教育」、「另類教育」、「非學校型態」、「學校型態」為關鍵詞，進入國家圖書館之「臺灣碩博士論文知識加值系統」蒐集到 135 篇國內碩博士論文，內含 14 筆博士論文和 121 筆碩士論文。再於 2021 年 3 月 30 日以「實驗教育」、「另類教育」、「非學校型態」、「學校型態」為關鍵詞進入「臺灣期刊論文索引系統」蒐集期刊論文，共蒐錄 124 篇學術文章。

貳、國內實驗教育之實徵性研究

教育選擇權為家長和學生關注的議題，我國實驗教育行之有年，早期體制外發展不完備，但借鏡歐美經驗，2014 年通過實驗教育專法給予教育創新更加寬裕的彈性範圍，以保障學生於體制外的學習權，符應家長期待並回應社會需求，落實教育改革理念等立法精神，彰顯後現代多元發展的價值。研究者為分析國內實驗教育實徵性研究至今之樣態，茲將國內 259 篇論文內容，依其研究動機與目的、實驗教育型態、研究地區、研究方法、研究時間點，以及研究的主題等六個面向做整理，據以提出如下分析結果。

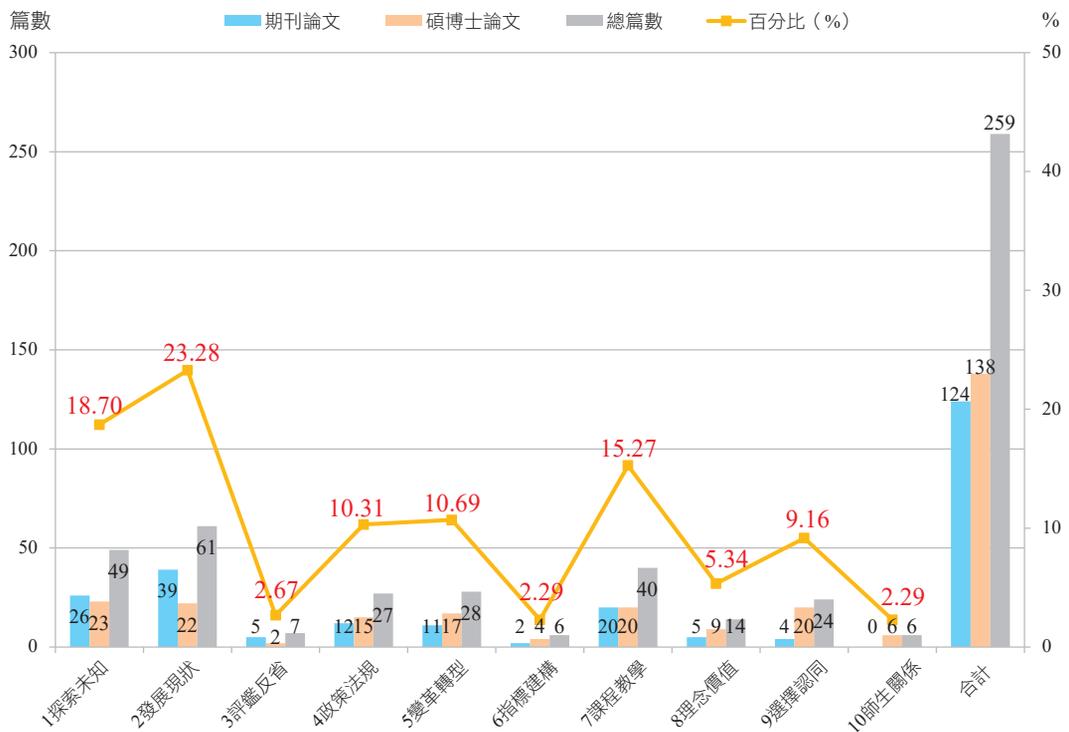
一、研究動機與目的

圖 1 係以研究動機和目的作為分析依據，根據所收集的文獻發現，常見的研究動機與目的可歸納為十類：「探索未知」49 篇（18.70%）、「發展現狀」61 篇

（23.28%）、「評鑑反省」7篇（2.67%）、「政策法規」27篇（10.31%）、「變革轉型」28篇（10.69%）、「指標建構」6篇（2.29%）、「課程教學」40篇（15.27%）、「理念價值」14篇（5.34%）、「選擇認同」24篇（9.16%）和「師生關係」6篇（2.29%）。然而在135篇的碩博士論文中，有3篇研究具兩種以上的研究動機與目的，故分別計入所屬類別，即統計表中之研究篇數為138篇與蒐集文獻總數135篇不一致，於此敘明。如前文獻數據顯示，我國實驗教育研究按照動機與目的依序排名，以「發展現狀」數量最多；「探索未知」和「課程教學」次之；「變革轉型」、「政策法規」與「選擇認同」的篇數相近位居第三；而「理念價值」、「評鑑反省」、「指標建構」和「師生關係」的數量偏少，其中，「評鑑反省」、「指標建構」和「師生關係」篇數為個位數，是值得未來研究者持續發展與探究的議題。換言之，國內實驗教育的實徵性研究，撰文者關注的研究動機與目的以現行

圖 1

實驗教育研究動機與目的歸類之發表篇數和百分比分析圖



註：一篇研究有兩種以上動機與目的，則分別計入所屬類別，故動機與目的之總數與研究篇數不同。

實驗教育的「發展現狀」為主要導向，「探究未知」、「課程教學」、「變革轉型」、「政策法規」與「選擇認同」評析為次要面向。進一步深入探究即發現，實驗教育研究多聚焦在該類教育的發展現況及其辦學成效。再者，探索實驗教育的未知和透過國外案例給予我國實驗教育的啟示，及實驗教育的課程與教學研究亦占頗高的比例。其次為政策與法規的評估、解決策略，及傳統和偏鄉小校轉型等實驗教育現場遭遇的問題與挑戰等研究。

睽諸整體研究動機與目的，國內實驗教育研究趨勢較偏向教育實務層面；關於實驗教育理論與理念、實驗教育評鑑與反思等議題篇數則相對較少。量化數據彰顯出質性脈絡，凸顯國內研究者的研究領域及其關注面向較偏向實驗教育的實然與實踐層面。惟教育應兼顧實務與理論研究，此一缺憾可作為未來研究者探討的面向，連結與探究實驗教育理論基礎與另類教育理念，以弭平實驗教育理論與實踐間之平衡；一方面探索實驗教育的未知領域，另一方面則為我國實驗教育未來發展扎根。最後，指標建構等評鑑機制的研究動機和目的仍有相當發展的空間，亦可作為後續研究議題建立之參考依據。

二、實驗教育型態

研究者再以實驗教育型態為分析向度，蒐集 2000 年以後的期刊與碩博士論文共計 259 篇進行分析。結果如圖 2 所示，「學校型態」實驗教育有 150 篇（57.91%），多於「非學校型態」實驗教育的 67 篇（25.87%），另有「未指明型態」42 篇（16.22%）。其中，「學校型態」實驗教育依其教育階段別，可分為幼兒園 4 篇（1.54%）、國小 89 篇（34.36%）、國中 28 篇（10.81%）、高中職 1 篇（0.39%）、專科以上 4 篇（1.54%），及其他未分類 24 篇（9.27%）。由此可知，研究者對於國民小學「學校型態」實驗教育的研究比例最高。而「非學校型態」實驗教育依其辦理方式，又分為個人 31 篇（11.97%）、團體機構 20 篇（7.72%）和其他 16 篇（6.18%）。結果顯示，研究者仍多偏好以「學校型態」的實驗教育進行探究，至於個人和團體機構的「非學校型態」實驗教育研究比例則差異不大。

整體來說，「學校型態」實驗教育為目前國內學者研究主軸，與「非學校型態」實驗教育研究相比，發表量差異達 32.04%。從數據結果推論其理由，或許與現有之實驗教育學校數量、規模、階段別及學生數有關。再深入探究資料，可發現「學校型態」實驗教育的研究者多對現行實驗教育的理念認同、指標建構、辦學成功因素、現場面臨之問題感興趣，並以此作為研究課題。而「非學校型態」實驗教育研

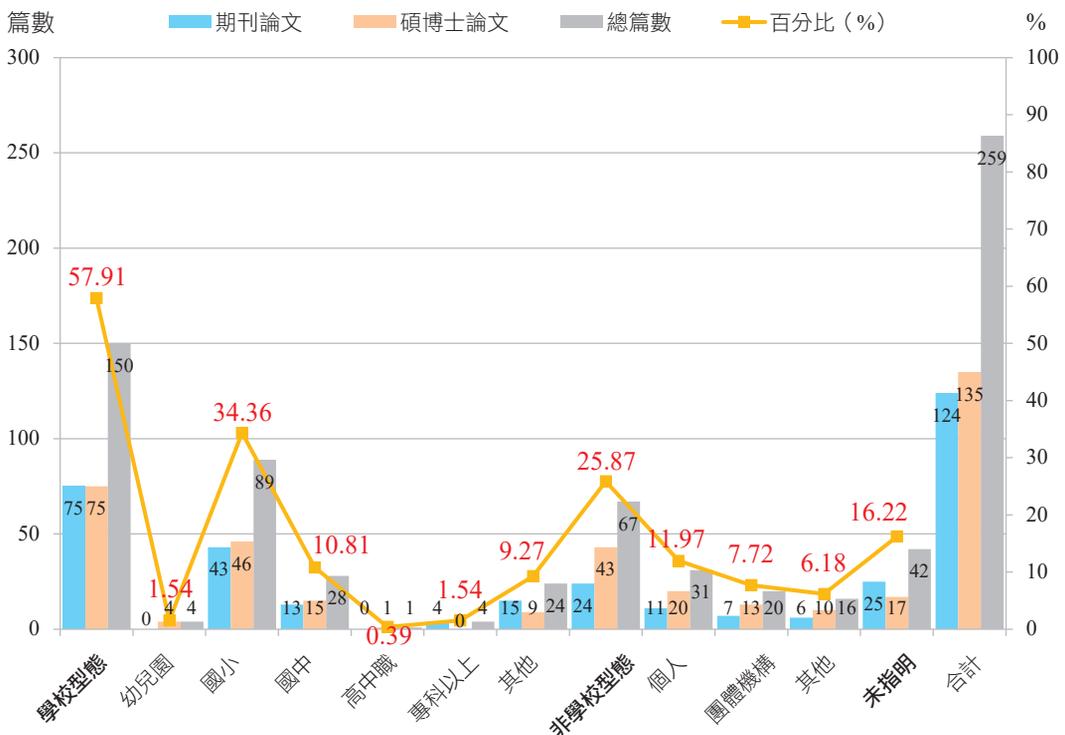
究者，則多以辦學現況及政策推動與執行為探討議題。準此，「學校型態」實驗教育的未來研究可朝向國小階段不同議題層面與中等學校階段為探究發展，而「非學校型態」的實驗教育仍有相當的開展空間，值得未來研究者持續進行探索。

三、研究地區

表 1 是 2000 年後實驗教育研究以研究地區為分析向度的說明，在實驗教育期刊論文和碩博士論文中發現，針對全國進行研究的有 102 篇（39.38%）、他國分析為 7 篇（2.70%），未指明地區者則有 75 篇（28.96%）。研究地區最多的前三縣市依序為宜蘭縣 17 篇（6.56%）、臺中市 10 篇（3.86%）和臺北市 9 篇（3.47%），但在桃園市、苗栗縣、金門縣及連江縣幾乎缺乏相關研究與發表。

圖 2

實驗教育型態歸類之發表篇數和百分比分析圖



註：學校型態與非學校型態皆有跨不同之學習階段或類別，在分別計入所屬類別後，類別被重複被計算在相關已發表論文中，故與期刊與碩博士論文總篇數不同。

表 1

實驗教育研究地區歸類之發表篇數和百分比分析表

	期刊論文	碩博士論文	篇數	百分比(%)
基隆市	1	0	1	0.39
臺北市	3	6	9	3.47
新北市	2	5	7	2.70
桃園市	0	0	0	0.00
新竹縣	1	2	3	1.16
苗栗縣	0	0	0	0.00
臺中市	4	6	10	3.86
彰化縣	1	1	2	0.77
南投縣	1	0	1	0.39
雲林縣	1	5	6	2.32
嘉義縣	0	2	2	0.77
臺南市	0	4	4	1.54
高雄市	2	1	3	1.16
屏東縣	2	1	3	1.16
宜蘭縣	3	14	17	6.56
花蓮縣	0	2	2	0.77
臺東縣	2	2	4	1.54
澎湖縣	0	1	1	0.39
金門縣	0	0	0	0.00
連江縣	0	0	0	0.00
全國	70	32	102	39.38
他國	3	4	7	2.70
未指明	28	47	75	28.96
合計	124	135	259	100.00

數據顯示，影響研究地區及其縣市過於集中化，且被研究者重複選擇的原因可能與各縣市辦理實驗教育學校數及其學生人數的多寡有關。以研究地區最多篇數的宜蘭縣而言，根據教育部統計處（無日期）資料指出，在 109 學年辦理學校型態及公辦民營實驗教育的學校數有 8 所，參與學生數達 1,556 人，為全國最多；因此研究者在研究區域選擇上，會偏向規劃在辦理實驗教育學校數及學生數較多的縣市進行。由此可知，我國實驗教育研究地區多分布在北部縣市，而東部及離島地區的研究則偏少；亦即在研究分析與政策推動的發展上仍多集中在資源較多的區域，恐產生「強者恆強，多者恆多」的失衡或偏頗狀態。茲此，實驗教育未來研究地區宜更加平均參照及收集各地區的資料，尤其是偏遠和離島地區更值得未來研究者持續進行探究。

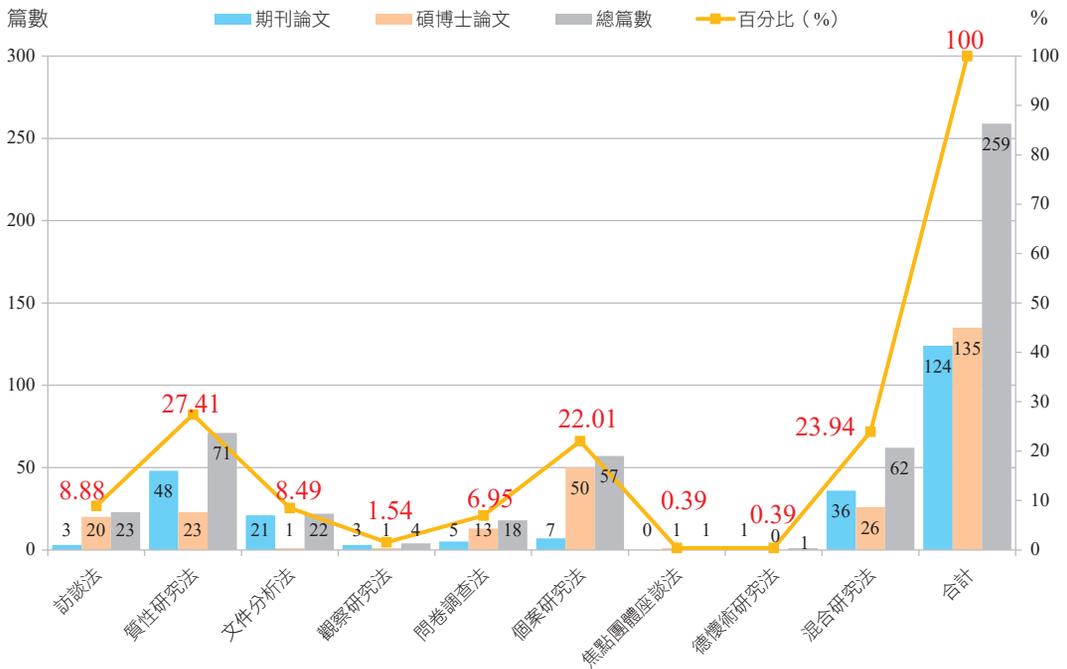
四、研究方法

圖 3 係 2000 年以後實驗教育研究以研究方法分類的統計結果。結果顯示，依照常見的研究取材或方法可歸納為九項：訪談法有 23 篇（8.88%）、質性研究法 71 篇（27.41%）、文件分析法 22 篇（8.49%）、觀察研究法 4 篇（1.54%）、問卷調查法 18 篇（6.95%）、個案研究法 57 篇（22.01%）、焦點團體座談法 1 篇（0.39%）、德懷術研究法 1 篇（0.39%）和混合研究法 62 篇（23.94%）。據以發現，較常為研究者所採用的前三項研究法依序為：質性研究法、混合研究法及個案研究法。換言之，實驗教育在研究取材或方法上仍多以質性研究為主，其可能的理由應是質性研究重視透過個案研究、個人生活史、訪談、觀察、互動或視覺等來進行資料收集的過程，惟該類研究法多仰賴研究者個人經驗和觀點對現象的了解與詮釋，亦取決於研究者能否充分掌握整個研究歷程，如研究的個案若不具代表性，將致使受訪者無法回答關鍵性問題或提供的資料趨於表面等，恐有影響研究品質之虞。

整體而言，國內實驗教育研究所採用的研究方法多偏向單一受試或質性研究，故建議未來研究者能結合量化數據，如以統計或百分比等數字形式來呈現各種資料，以進行客觀和系統性的研究考察。亦即輔以統計分析來探究實驗教育，進一步爬梳、解釋和預測實驗教育發展的客觀現象，將有利於建立相關原理與原則，讓本土實驗教育研究利基在更多的科學發現上。

圖 3

實驗教育研究方法歸類之發表篇數和百分比分析圖



五、研究時間點

根據實驗教育法的發展時間為分析依據，1999 年《國民教育法》為國民教育階段「非學校型態」之實驗教育啟動年，2000～2013 年則為《實驗教育三法》的醞釀期。研究者將 2014 年《實驗教育三法》的執行作為研究時間點分水嶺，並稱其為第二階段《實驗教育三法》施行期（2014～2016 年），希冀了解該法通過後，實驗教育在我國學術研究數量的發展演變。最後，2017 年修訂《實驗教育三法》即為第三階段修法期（2017～2021 年），用以分析法規修訂後國內實驗教育在關注議題的研究幅度，並推論其可能原因。

圖 4 即以研究時間點為分析向度，蒐集 2000 年後與實驗教育相關出版或發表的文獻，至 2021 年 3 月止計有期刊論文 124 篇和碩博士論文 135 篇。以研究時間點進行歸納分類可將我國實驗教育的發展分為三階段：第一階段為醞釀期（2000～2013 年），計有 46 篇（17.76%）發表；第二階段為施行期（2014～2016 年），計有 51 篇（19.69%）發表；第三階段為修法期（2017～2021 年），計有 162 篇

（62.55%）發表。數據顯示，實驗教育相關研究之論文期刊篇數以第三階段修法期最多，其次為施行期的探究，最後才是醞釀期階段。研究者即以第二階段《實驗教育三法》施行期為比較基準點，分別向前比較第一階段醞釀期和向後比較第三階段修法期的研究篇數發現，第二階段施行期有 51 篇的論文和期刊文章發表，對比《實驗教育三法》通過前第一階段醞釀期的 46 篇，研究幅度增長 5 篇（1.93%），篇數成長雖然不大，但已逐漸喚起對該議題有興趣的研究者進行探討。另一方面，以第二階段施行期和《實驗教育三法》修訂後之第三階段進行比較發現，修法前後研究發表量由 51 篇增加到 162 篇，成長幅度達三倍之多，意謂著關注實驗教育發展現況、問題挑戰與解決策略的研究者有增加趨勢。

另一方面，數字顯示我國實驗教育研究符應教育法規順勢成長，國內實驗教育由開啟到起飛再至蓬勃發展，法令的通過和制度的鬆綁確實有助於突破教育現況與型態。第一階段醞釀期礙於《實驗教育三法》尚未通過，法令與型態體制多有限制，致使研究者多以小型個案進行主題探討。但當《實驗教育三法》通過後，第二階段施行期的研究議題則轉向傳統學校轉型、實驗教育學校之辦學現況及在家自行教育等分析。2017 年《實驗教育三法》修訂後，國內實驗教育的研究議題更是趨於多元，不論是實驗教育發展現況、課程與教學規劃、政策法規評析、家長教育選擇權、偏鄉小校轉型，甚至「非學校型態」的題目亦多有所探究，呈現多面向關注焦點與型態發展。

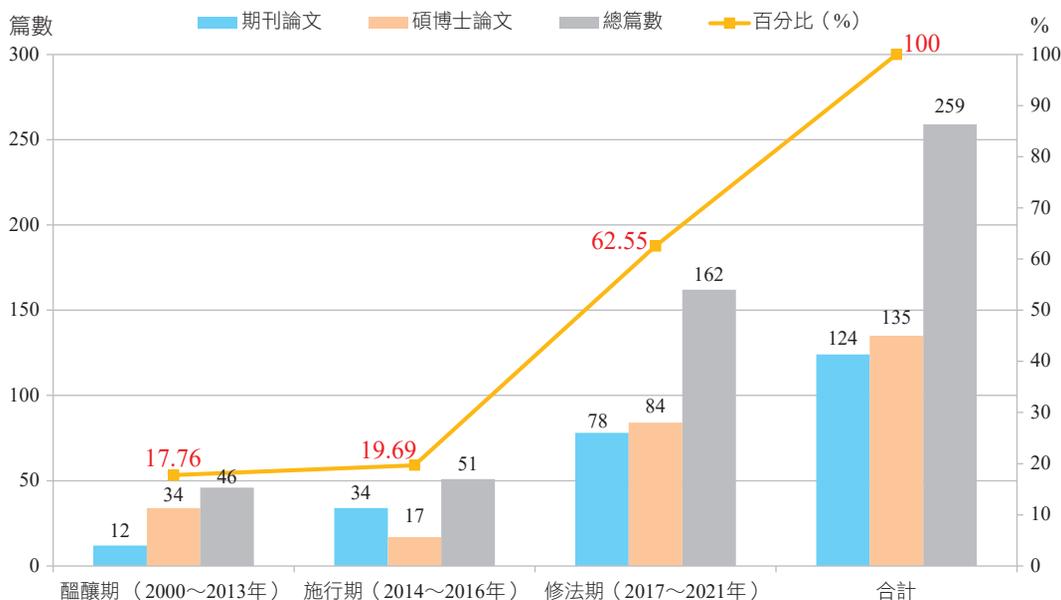
整體觀之，國內實驗教育實徵研究順著時間軸呈現向上增長趨勢，法令與政策深刻地影響著實驗教育研究的發展，亦反映出教育現場樣態與研究者關心之脈絡走向。從量化數據及研究脈絡分布得知，國內實驗教育研究早年多為小型個案探討，憑藉著法令的制定與修訂，「學校型態」的實驗教育研究仍是主流，但「非學校型態」的實驗教育探究亦有走勢向上的發展。換言之，透過研究時間點的分析能清楚地了解國內實驗教育發展趨勢及其轉型變革的關鍵所在。因此，「非學校型態」實驗教育的研究仍有相當的開展空間，值得未來研究者作為實驗教育型態設定或議題發想之參考依據。

六、2000 ~ 2021 年我國實驗教育研究面向

在彙整過往實驗教育相關研究之碩博士及期刊論文後發現，研究者對實驗教育探討主題的優先次序分別為：政策法規、非學校型態實驗教育、另類教育理念、實驗學校經營成效、家長教育選擇權、學校型態實驗教育、偏鄉及原住民實驗教育等。以下就其主要的研究結論、建議與發展方向進行說明。

圖 4

實驗教育研究時間點歸類之發表篇數和百分比分析圖



(一) 實驗教育政策法規

2014年我國頒布《高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例》、《學校型態實驗教育實施條例》及《公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例》，提供實驗教育由體制外進入體制內發展的法源依據（陳榮政，2019）。由於適逢學校行政變革初期，不少研究開始著重於政策發展的脈絡與歷程、評析條例內容的意涵，和探討該些法規對國民中小學教育的影響及改變。

綜覽相關法規之研究，李柏佳（2016）和謝育爭（2020）發現研究者多進行法條內涵和適用對象的解析，並提出需釐清內涵的條文，且對現場教育者提出實驗教育學校未來營運方向之建議。例如針對實驗教育學校應秉持實驗教育的理念與特質，確實為學生規劃完整的課程與教學內容。對教育主管機關建言部分，則多強調應透過評鑑制度來確保學校師資素質及其教學效能、保障各學區教育資源分配公平等。至於實驗教育政策法規的未來發展，研究者們指出實驗教育體制多數仍存在國中、小學階段，為讓學生有升學銜接的管道，實驗教育體制需延伸至高中及高等教育機構（吳秋蓉，2016；楊振昇，2015）。

（二）非學校型態實驗教育：教育機構與在家自學

「非學校型態」的實驗教育為實驗教育研究的另一個探究焦點，該議題研究涵蓋層面多元，例如適用政策、申辦建置、辦學情形、課程內容、評鑑指標、非學校型態的權利等。在政策面向部分，研究者多主張教育政策不應受政治角力所左右，倡議者及立法者應保障教育的多元性與選擇權，以達到實驗教育促進教育公平的目的（楊皓如，2017；劉育忠、王慧蘭，2017）。其次，在「非學校型態」的申辦建置、資源運用、人員編制和課程規劃等實務研究中，研究結果歸納出「非學校型態」教育機構所面臨的問題包括：實施評鑑制度恐影響教學品質、不同階段的實驗教育機構評鑑制度標準應有所差異、辦學自主空間和教育主管機關介入的比例多寡等，並建議教育行政機關宜思考實施評鑑制度的必要性，及適當減少對學校教學與經營的干擾。

再者，在實驗教育機關的權利部分，實驗教育學校應比照公立學校享有免學費的補助，以維持其教師教學及學生學習品質。亦即在校務營運上，建議教育主管機關和學校宜對經費編列、師資素質和教學資源等設想再周全些，除提供學費和學校營運等相關補助外，亦須確保該類學校的師資品質，以確保學生都能享有良好的學習環境與受教條件（劉佳宜，2011；盧冠錚，2015）。最後，「在家自學」的相關議題亦逐年受到關注。自學（homeschooling）原先僅同意身心障礙家庭得以申請，但自1999年起便有不少家庭積極爭取其子女在家自學，直到2014年我國《實驗教育三法》通過後，正式賦予在家自學的法源依據，申請人數即大幅提升。針對在家自學的原因、類型及其挑戰，研究發現我國自學原因可分為「宗教信念因素」與「教育理念因素」，類型則有「個人家庭」和「團體共學」（林純真，2018）。蔡淑真與李素馨（2019）探究自學生在家學習的歷程，藉以了解家長及學生的理念動機和各項學習資源的運用情形，並發現突破時間與空間的學習規劃，確實能刺激學生的學習動機和豐富其學習經驗。雖然如此，林純真（2018）指出，我國目前實施在家自學者，仍須面對家長角色衝突、對自學認知偏誤，和以家長為中心的教育方式等問題。前述在家自學尚待克服的問題，亦可成為未來研究者進一步探討釐清並找出解決建言的研究議題。

（三）另類教育理念

我國實驗教育多以西方教育思想為辦學理念，如華德福、蒙特梭利、耶拿等歐洲教育理念（魏麗敏、洪福源，2017）。近年來，理念議題的探討成果豐碩，基本上可歸納出「教育思想解析」、「另類教育實踐」和「另類教育與本土結合」三大層面。首先，「教育思想解析」的研究成果中，研究者們多以文本分析西方教育

哲學、心理學、教育意義及其獨有脈絡；以華德福教育為例，不少研究者即闡述華德福創辦人史代那（Rudolf Steiner）的「人智學」（anthroposophy），並探討其教育意涵（范熾文，2004；蘇鈺楠，2007）。其次，在「另類教育實踐」層面上，研究者採個案研究法，透過深度質性訪談及田野調查方式，分析另類教育理念在學校的運用情形與特色發展（黃錫培，2016）。也由於華德福教育機構在臺扎根已久，該教育理念提倡「人智學」及藝術美感教育，故研究者多以個案研究方式，透過深度訪談教職員、學生和家長的看法，並觀察個案學校之課程規劃與教學特色，以剖析美學美感的架構如何在課程與教學中融入與實踐（范信賢，2017）。

最後，在「另類教育與本土結合」的相關研究，多建議我國實驗教育課程可借鏡國外的教學模式發展。如駱明儀與陳榮政（2019）探討歐洲耶拿教育實施情形即提出，我國實驗教育的教學可以學生為中心的教育思維為基礎，採用合作學習和混齡教學法，用以改變過往傳統的教學模式。又如源自於德國的華德福教育，若欲將華德福之教學理念帶入我國，即應避免全然複製他國經驗；亦即實驗教育機構應與在地產生連結，結合社區及當地文化特色來經營學校，以獲得家長和社區人士的認同。此外，因每所實驗教育機構地理位置、教學理念略有不同，各校評鑑制度宜因校制宜，即在共通規準下，根據學校辦學特色來發展評鑑指標（洪晉毅，2019），或學校自訂評鑑指標以發揮另類教育的功能與用意。

（四）實驗教育機構經營發展和家長教育選擇權

實驗教育機構的經營模式和家長教育的選擇權亦是多數研究者關心的題目，藉以檢視我國實驗教育學校在轉型過程中是否確切地實踐其教育理念，尤其是學校經營發展部分。並在此基礎上，進一步探討實驗教育機構裡的行政議題，如人員配置、角色定位、組織氣氛和溝通合作方式等；研究結果建議教育主管機關宜建立較具彈性的法規與制度，以減輕實驗教育機構的行政業務負擔（游惠音，2016；賴威廷，2018）。

另外，在家長教育選擇權的議題部分，研究者多探討家長與實驗教育機構的互動關係及其選擇學校的考量因素。研究結果顯示，受到教育理念的影響或吸引，外地就學的家長對學校的認同感和投入感較高（郭鈺羚，2015）。也由於家長對實驗教育機構的辦學理念及其課程內容相當重視，研究建議學校與家長間宜建立良好的溝通機制與對話平臺；透過分享觀點與意見表達機制，呈現實驗教育機構的經營發展與辦學成效，以利各方互動關係人有效地對話互動與協同合作（李嘉年，2016a；宋承恩、陳榮政，2020）。

（五）公辦公營與公辦民營

公立學校轉型為實驗學校，可分為「公辦公營」與「公辦民營」兩類。在國內多所學校歷經轉型變革的條件下，研究者透過訪談、觀察等質性研究法，試圖了解學校轉型歷程及其所遇到的問題與挑戰，如組織間的共識凝聚與問題溝通、教師思維與實驗教育觀點的矛盾。研究結論多建議在推動學校轉型為公辦公營實驗學校的過程中，宜減少政治干涉與民眾包袱，給予學校多些實質的彈性空間及資源協助（胡舜芳，2019）。另在學校轉型後，陳延興與朱秀麗（2018）亦發現，教師仍需身兼多職，如行政、教學、親師關係維護等，並對混齡教育的未來感到不確定性，再加上實驗教育的課程多元且具特色，造成教師壓力大，故研究建議在轉型的過程中，應提供專業的支持與諮詢，這對學校的課程發展與教學實作應有所助益，教師亦可組織專業成長社群，以提升其專業知能與經驗交流（黃虹茹，2020）。

（六）偏鄉地區實驗教育學校

實驗教育的推動範圍亦涵蓋偏鄉地區，在臺灣偏鄉地區小型學校多面臨學生生源不足和師資人力資源短缺問題，為改善偏鄉教育發展困境，部分學校轉型辦理實驗教育（詹志禹、吳璧純，2015）。但由於偏鄉地區社會結構較為複雜，共識凝聚與資源整合需要多方協力，致使轉型為實驗教育學校並不容易。研究即指出，學校轉型成功與家長觀念及社區氛圍息息相關；偏鄉地區實驗教育學校若能結合當地社區資源與文化特質用以發展特色課程，將吸引學生就讀，改善偏鄉教育環境及社區氛圍（李家寧，2020）。同時，為避免偏鄉實驗教育學校的推動流於形式化，謝秉蓉（2016）亦建議學校能明確提出其辦學理念與目標，務實評估自身擁有的資源與強項，並致力於共識凝聚及教師專業發展等，始能順利推動實踐。

（七）原住民族實驗教育學校

為保障原住民族的教育權益，世界各地紛紛以「另類教育」或「雙語教育」來協助該些學生自我認同與規劃發展，其投下的努力已對原住民族學生的學習表現產生一定程度的影響與成效（McCoy & Villeneuve, 2020）。我國部分原住民學校已轉型為實驗教育學校，以提供符合原住民族子弟學習需求和社區特色的課程與教學。王前龍（2017）關注原住民族學校轉型辦理實驗教育的法律定位，故建議應提升課程內涵裡的原住民文化與社區文化，並主張宜和家長產生連結，以利學校教育和家庭教育形成協作關係。顏素瑛（2019）則針對原住民族實驗教育學校的發展歷程，探討實驗教育對學校、學生和部落造成的影響，並提出教育主管機關宜減少不必要的行政業務與流程，合理化學校行政負擔，並提供相關支持協助，以利學校整

合內外部資源來落實實驗教育辦學理念與課程規劃。李佳芯（2020）探討原住民族學校在轉型過程中的組織關係，包括學校和當地部落間的信任與合作關係、組織溝通與師生互動情形，研究發現原住民族學校的教師流動率偏高，組織結構亦較不穩定，故建議學校應以課程創新和合作學習等方式來凝聚組織向心力，亦可增加學生對原住民族文化的認同與實踐。

參、結論

實驗教育的精神從國外引入到國內後，基於尊重自主以及人本的價值理念，強調以學生為中心來進行教育的提供。但此一強調個人化以及開放的方式，卻與工業革命後由國家統一提供一致性與標準化的教育內容大相逕庭。從實驗教育所隱含的哲學思維或理論來看，大致可以從幾方面來觀察：若從生而為人的價值出發者，會以古典自由主義作為根基，並強調民主與獨立思考的可貴；從教育選擇多元性出發者，會從新自由主義的市場機制出發，並延伸到公辦民營的學校實施；從實施課程內容出發者，則與杜威（John Dewey）所提倡的實用主義有密切關連，強調學生動手操作以及與生活結合的能力等。但是無論背後是代表何種思維，從本研究的整理過程中，不容易看到現行國內研究想要在理論上有所突破並彰顯本土實驗教育獨特性之企圖心，甚至在未來對於實驗教育研究如何在既有基礎上更有進一步的突破創見，都未能見到有更具體的圖像。

此外，相關研究亦發現實驗教育相關議題仍有探究不足或偏態之處，如理論支持度不足、輔導機制尚未建立、實驗辦學失敗案例未有分析，以及實驗教育未來發展等，皆有進一步探討的必要性。各點解析說明如下：

一、理論的支持與周詳度：立論基礎對研究有其必要性，運用理論作為架構可提升研究的可信度與專業性，然在分析實驗教育相關議題的碩博士論文中發現，其文獻評述之內容多偏重實驗教育法條的設立背景、發展脈絡和過往學者對實驗教育之觀點論述，較少引用相關人文科學理論或教育學理論作為研究支持。

二、實驗教育輔導機制：有別於體制內學校制度，部分實驗教育學校係為特殊需求學生所成立。為符合學生學習特性與條件，實驗教育學校或機構在課程規劃及其內涵皆應有別於體制內學校，且參與實驗教育學生在特殊教育與輔導需求的比例本大於體制內學校，尤其是對他們的生涯發展及升學銜接更是關鍵，故輔導機制確有其探究的必要性。

三、辦學案例分析：「他山之石，可以攻錯」，探討辦學失敗的學校機構案例有助於日後研究者、政策規劃者及其他教育機構辦學之參考依據。然而多數研究較關注實驗教育辦學成功的案例，缺少對失敗個案分析與反思，恐會導致社會及學校對實驗教育機構轉型的迷思與誤解。

四、辦學歷程與未來影響：目前較少研究提及實驗教育的未來發展性，然而，研究不僅須檢視政策轉變及現行發展情形，更要展望未來前景，以提出相關轉型模式及務實解決策略，作為日後政策制定、辦學規劃與特色發展之參考。

肆、實驗教育未來展望與建議之研究議題

綜觀上述分析，研究者梳理出目前實驗教育相關研究涵蓋範圍，亦指出尚未深入探究或以實徵方式投入研究的議題，希冀透過本文爬梳的結果，提出七個研究方向，供未來研究者作為議題發想與研究設計的參考。此七個研究方向分別為「本土化實驗教育圖像」、「學習輔導需求與發展」、「實驗教育理論支持」、「實驗教育轉換歷程」、「實驗教育政策評估」、「不同研究對象與機構場域」和「混和研究方法」。

一、檢視實驗教育政策推動，發展本土實驗教育圖像

（一）豐富本土化實驗教育理論與案例比較

以現有我國實驗教育相關議題之碩博士論文為樣本，針對實驗教育政策研究進行探討，包括政策流變、政策內容分析、推動效果、實務媒合比較、困境突討等（王嫻云，2019；黃慈雲，2019；賴威廷，2018；謝育爭，2020；謝知庭，2020）。其中，實例研究就占政策發展議題的54%；相對地，實驗教育相關理論的研究即不多見，故建議未來研究者能豐富本土實驗教育立論基礎，以供政策擬定或辦學機構建立實驗教育學校之依據或協助觀念釐清的來源。

此外，上述提及之案例研究多為與國外個案做比較，或是與國內政策發展進行評析（朱敏賢，2008；黃崇銘，2012）。然而，隨著國內實驗教育蓬勃發展，實驗教育機構如雨後春筍般地設立（李嘉年，2016b），因此建議未來研究者能著手探討國內不同實驗教育機構的異同分析，並藉此將研究的文化規準定調為本土文化，透過國內個案間的比較明究我國實驗教育的發展方向。王如哲（2017）即在觀察國際脈絡後指出，未來我國實驗教育的發展應走向多元化，以順應學生受教需求為基礎，開拓具本土化且多元的實驗教育辦學模式。

（二）發展本土化實驗教育多元圖像

迄今國內學校型態實驗教育相關研究多著墨於國外理念的實驗機構，較少專注於本土化實驗教育研究。以分析我國碩博士論文為例，在總計 135 篇論文中實驗教育理念相關研究有 9 篇，然其中為本土化研究者僅有 2 篇（陳菀萱，2013；謝雅君，2012），而另類教育的 11 篇研究中，只有一篇在探討本土化實驗教育（詹家惠，2014）。因此，建議未來研究者能多關注在地實驗教育機構的個案分析，以豐富本地實驗教育案例剖析與理論文獻。此外，未來有關我國實驗教育發展之相關實徵研究，應持續探討我國本土化政策對實驗教育學習成效的影響，藉以有效且積極回應我國實驗教育連結本土意識之重要目的。

二、探究學生輔導需求，發展運作支持模式

（一）了解接受實驗教育學生的輔導需求

我國實驗教育相關研究對學生學習輔導歷程的探討，多聚焦在「在家教育」學生學習的困擾與改善策略（胡源治，2014；陳欣鈺，2017；蔡蕙瑜，2011）；亦即在「學校型態」部分，則較缺乏對學生個別化學習輔導或學生知能養成等研究探討。學習輔導機制對實驗教育的推動成效有一定程度的影響，透過教師或輔導人員運用策略與技巧，可協助學生發展潛能，獲得正確的學習方法並養成良好的學習習慣，以促進其自我學習能力（林建平，2009）。葉兆祺與張麗雲（2006）研究發現，學生學習輔導機制對實驗教育機構或體制內學校的學生發展歷程，都有正向的預測或影響效果。因此，建議未來研究者在議題選材部分，亦可思考擴展至探討接受「學校型態」實驗教育的學生學習輔導需求、機制、推動與成效。

（二）建立實驗教育與學習輔導支持模式

研究指出，學生在參與學習活動時，常因為學習內容、方法、過程、動機或興趣等因素，而有不同的學習成果（林建平，2009）。為提升學生學習成效，協助其得到較佳的成就，或解決其在學習上的困擾等，實驗教育學生學習輔導與支持模式相關議題，確實有其探討的必要性。對已建立學習輔導機制的實驗教育學校而言，可深入了解其學生的學習輔導作為，包括創新教學、親師合作等，亦可分析教師教學對師生關係的影響等。除此之外，亦可試圖驗證學生學習輔導與實驗教育學校運作之因果關係，作為學生輔導模式的立論基礎與支持觀點，以提供實驗教育學校未來在學習輔導規劃與運作及學生學習行為預測之參考依據。

三、建立實驗教育相關理論以支持實務運作發展

（一）實驗教育理論文獻較顯不足亟待後續研發

我國在實驗教育議題的研究方法多為個案研究（胡珮絹，2010；陳菀萱，2013），在相關理論發展與論述的數量偏少。有鑑於當今臺灣教育發展多元化，各種模式的實驗教育機構迅速展開，惟缺乏實驗教育發展理論來協助其奠基運行，故建議未來研究者在釐析各種模式實驗教育的轉化歷程時，除強調實務面的操作外，亦能發展出相關理論，以支持實驗教育發展多元實徵研究。

（二）不同型態實驗教育相關理論的研發需被關注

溫明麗（2018）於研究中述及，我國實驗教育的階段歷程多停留在藉實驗之名行教育活動，亦即僅是辦理活動，但結束後並未轉化發展成實驗教育理論，致使該些研究多偏向試驗階段的樣態描述，較缺少經驗反思後的理論形成。準此，建議未來研究者能針對各種型態的實驗教育，如學校型態、非學校型態、個人型態的國內實驗教育歷程發展，進行相關理論的探討與聚斂，以引導國內多元實驗教育型態之理論研發，提供更穩固的立論基礎於實驗教育推動中。另一方面，透過實徵研究來建立實驗教育發展理論，亦有助於學校未來在建立或修正實驗教育辦學藍圖與實務規劃之依據。

四、評述實驗教育發展失敗經歷以理解其轉化與改變歷程

（一）探究實驗教育失敗因素以避免辦學者重蹈覆轍

從我國實驗教育的發展史得知，第一所實驗教育學校成立迄今已有 30 年。觀察過往研究者在實驗教育學校發展歷程相關研究上，多為正面且辦學成功經驗的案例。事實上，在這發展過程中，已有若干公辦公營的實驗教育學校退出實驗教育計畫，或機構型態實驗教育因故中止，或團體共學與自學生愈來愈常見進出於體制內外的學習等問題。為了解實驗教育學校在面臨辦學瓶頸與運作困難後，如何透過不同階段的改變及實驗歷程發展的深化以避免復蹈前轍，建議未來研究者宜增加對本土實驗教育實施困頓因素的探討，深究其轉化歷程與關鍵條件，以供日後有意發展實驗教育的辦學者參考。

（二）透過質性研究法分析轉化歷程以歸納解釋實際發展現況

我國實驗教育型態多元，在多面向的資訊裡，確實需要質性研究法以了解不同形態存在和轉化的事實發掘與過程整體性描述，而這亦是量化數據較無法說明的

研究獨特性。因此，建議未來研究者在實驗教育實徵研究上，可採用各種質性研究方式來深入探究本土實驗教育發展歷程之實施、改變、深化與轉型模式，以利日後有意發展實驗教育經營的單位作為在地發展的參酌建言。

五、剖析實驗教育未來發展前景並建立教師專業發展內涵

（一）為本土實驗教育建立永續發展機制與指標

實驗教育恆常發展是實驗教育政策立法與修法的終極目標。為讓實驗教育發展歷程達到永續性，除了要建構完善的支持系統與發展指標外，更要不斷的進行規劃、評估、檢討與改善，始能建立本土實驗教育的立論基礎與典範案例。準此，建議未來研究者在我國實驗教育學習社群的實徵研究部分，可著手進行實驗教育制度模式永續發展指標的建構。其次，參照永續發展指標來探析實驗教育制度規劃與實施的適切性與成效性，除滿足家長和學生對另類教育的選擇權與學習需求外，亦可保有作為現行實驗教育學校永續發展的機會與空間。

（二）建構本土實驗教育評鑑指標

根據梁蓓禎（2018）實驗教育評鑑研究結果顯示，實驗教育機構在財務規劃和教學對象的學習與發展等面向上，有明顯推動成效不足之處，其中更建議未來能增列教師聘用等評鑑項目。透過評鑑指標來規範實驗教育學校的發展，雖易被解讀成沒有鑑別度或阻礙學校特色發展等批評，但站在學校經營永續發展的角度，財務規劃和學生學習成效確實是實驗教育學校辦學品質保證的關鍵項目，師資素質亦是辦學成敗的重要元素。故建議未來研究者在機構評鑑指標議題上，除持續追蹤上述財務經營與學生學習表現外，在延展實驗教育的評鑑研究上，除根據研究結果建議調整目前評鑑規準，亦可納入教師聘用制度或師資素質條件於其中，以改善實驗教育機構的人力品質與師資穩定度。

六、拓展不同研究對象和實驗機構場域以整合政策實施之廣度

（一）擴大研究場域至不同學階段別

如圖 2 所示，我國實驗教育實徵研究仍以國小場域最多，其次為國中、高中，較少的則是專科及其他類型實驗教育型態。因此，建議未來研究者在研究對象部分，可隨著近年實驗教育逐漸往上面的學階段別發展，增加國中或高中場域為研究對象，進行學校縱向銜接或學生升學路徑等關係影響之研究，如此規劃應可對實驗教育永續發展提出具體且建設性的建言。

（二）擴展研究對象至其他參與實驗教育的互動關係人

如根據前述建議，增加國中、高中為研究場域外，亦可針對特殊教育、非學校型態教育場域，及其他互動關係人，如社區人士、家長或特殊對象（含輔導團團員、教學輔導教師等）進行研究。此外，透過幼兒教育與國小的銜接、特教結合普通班教師跨領域學習社群等研究，皆可了解社群組織在不同場域運作或組合下的發展過程與推動效益。

七、運用混合研究法以避免單一研究工具造成資訊收集的不周全

（一）實驗教育研究可採混和方法以完整資訊蒐集和驗證

如圖 3 指出，我國實驗教育相關實徵研究多採質性研究方法，以問卷作為資料收集途徑者僅占全部研究論文的 6.95%。事實上，運用多重研究方法來探討研究問題，以減少偏向某種特定研究法的資料蒐集不周延，本就有助於提升研究品質的內外效度。基於此，建議未來研究者能採用多元方法收集資料，如混合式研究法，以納入更多量化資料的驗證來進行議題分析，應可有效地增加研究結果的嚴謹度與推論性。

（二）發展相關實驗教育實施的問卷或是量表，避免與其他領域混用

目前多數研究實驗教育實施的量表或是問卷調查研究，多從現有之其他教育專業領域借用，忽略實驗教育實施的獨特性，無論是學校型態或是非學校型態，從行政、師資、課程結構，或是參與的家長等，與一般教育研究的對象有其性質面與結構面的不同，而且不容易將其直接類化。因此，未來在發展相關調查研究時，合宜的量表或是問卷的開發，將更有助於此研究領域在確實性上的掌握，並開創實驗教育研究的新契機。

參考文獻

- 王如哲（2017）。從國際觀點剖析實驗教育的發展趨勢。**台灣教育**，704，12-18。
- 王前龍（2017）。從原住民族自決與民族學校之法律定位展望原住民族實驗教育的方向。**台灣原住民族研究學報**，7（2），39-58。
- 王智弘、李文富、李文旗、洪詠善、范信賢、陳端仁、彭真儀、曾祥榕、馮朝霖、鄭婉琪、薛雅慈（2017）。**臺灣另類教育實踐經驗與十二年國教課綱之對話**。國家教育研究院。
- 王嬾云（2019）。**實驗教育與政策評估：以雲林縣立樟湖生態國民中小學為例**（碩士論文，國立中正大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/sx2k7k>
- 尤淑慧、王智弘、李文富、李文旗、李台元、柯若萍、洪詠善、范信賢、許宏儒、陳松宜、陳端仁、曾祥榕、馮朝霖、蔡佩伶、薛雅慈、謝易霖（2018）。**喚醒夢想·釋放天賦：臺灣實驗教育的另類課程實踐**。國家教育研究院。
- 朱敏賢（2008）。**民間參與國民教育興學法制之研究—以特許學校為中心**（博士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/55msmr>
- 李佳芯（2020）。**成為真正的 Tao？Tao 民族實驗教育高級中學發展之民族誌研究**（碩士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/xwj6pc>
- 李柏佳（2016）。學校型態實驗教育實施條例解析—國民教育階段為例。**學校行政**，101，15-33。<https://doi.org/10.3966/160683002016010101002>
- 李家寧（2020）。**偏鄉小校的改革與挑戰—以新竹縣峨眉國中的優化與轉型為例**（碩士論文，國立交通大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/p75fe3>
- 李嘉年（2016a）。**成為一所親師生的民主學校：種籽親子實驗小學發展歷程研究**（碩士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/sme4a7>
- 李嘉年（2016b）。實驗教育三法後台灣另類學校發展初探。**學校行政**，103，1-13。<https://doi.org/10.3966/160683002016050103001>

- 李嘉年、鄭同僚（2019）。台灣實驗學校女性創辦人生命歷程之個案研究—以種籽親子實驗小學創辦人李雅卿為例。**應用心理研究**，**70**，279-316。
- 宋承恩、陳榮政（2020）。公立實驗教育學校家長選擇權與滿意度調查研究。**教育行政與評鑑學刊**，**27**，107-147。
- 吳秋蓉（2016）。我國學校型態實驗教育政策的發展與評析。**教育研究**，**24**，59-87。
- 吳清山（2016）。非學校型態實驗教育發展、影響及因應作為。**師友月刊**，**593**，9-13。[https://doi.org/10.6437/EM.201611_\(593\).0002](https://doi.org/10.6437/EM.201611_(593).0002)
- 林建平（2009）。**學習輔導—理論與實務**。五南。
- 林昱伶（2016）。以 Noddings 關懷倫理學分析《沒有圍牆的學校》與《移動的學校》之師生互動關係（碩士論文，國立嘉義大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/u9qy6x>
- 林純真（2018）。實驗教育三法鬆綁教育體制後，在家自學的趨勢。**臺灣教育評論月刊**，**7**（1），96-102。<http://www.ater.org.tw/journal/article/7-1/topic/16.pdf>
- 林彩岫、李彥儀、林妤蓁（2018）。實驗教育文獻反映的歷史脈絡。**臺灣教育評論月刊**，**7**（1），37-52。<http://www.ater.org.tw/journal/article/7-1/topic/06.pdf>
- 施又瑀（2017）。從法規演變談我國國民教育階段實驗教育發展趨勢。**學校行政**，**109**，172-187。<https://doi.org/10.3966/160683002017050109010>
- 施玉權（2018）。原住民族實驗教育學校及專班之推動與困境。**臺灣教育評論月刊**，**7**（1），107-112。<http://www.ater.org.tw/journal/article/7-1/topic/18.pdf>
- 范信賢（2017）。慈心華德福學校課程的美學探究。**課程與教學**，**20**（4），55-77。[https://doi.org/10.6384/CIQ.201710_20\(4\).0003](https://doi.org/10.6384/CIQ.201710_20(4).0003)
- 范熾文（2004）。華德福（Waldorfschule）實驗教育的意義。**教育資料與研究**，**61**，22-28。
- 胡珮絹（2010）。運用華德福教育晨圈與故事教學之行動研究～以一所公立幼稚園班級為例（碩士論文，國立臺中教育大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/trj78a>
- 胡舜芳（2019）。蔦松國中公辦民營之研究—以公私協力夥伴的觀點（碩士論文，國立暨南國際大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/74n6y7>

- 胡源治（2014）。**桌球選手在家教育之個案研究—以新北市一對姐弟為例**（碩士論文，國立臺南大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/6s37b8>
- 洪晉毅（2019）。**一所公辦公營華德福實驗小學之個案研究**（碩士論文，國立中正大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/ez878y>
- 徐永康、鄭同僚（2019）。鄉村小校混齡教學與課程設計。**課程研究**，14（1），55-77。<https://doi.org/10.3966/181653382019031401003>
- 秦夢群、溫子欣、莊俊儒（2017）。實驗教育之特色及對現行教育之啟示。**台灣教育**，704，2-11。
- 教育部（2013）。**教育基本法**。
- 教育部統計處（無日期）。**實驗教育—高級中等以下學校實驗教育概況**。主題式互動統計圖表。<https://stats.moe.gov.tw/statedu/chart.aspx?pvalue=51>
- 陳怡光（2014）。臺灣自學的機會與挑戰。**另類教育**，3，169-192。
- 陳欣鈺（2017）。**一位母親對唐氏兒在家自行教育的敘事研究**（碩士論文，國立屏東大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/q9hd2n>
- 陳延興、朱秀麗（2018）。一所學校型態創新混齡實驗教育學校的成長與蛻變。**師資培育與教師專業發展期刊**，11（3），109-136。<https://doi.org/10.3966/207136492018121103005>
- 陳菡萱（2013）。**社區取向藝術課程研究——一所高中的個案研究**（碩士論文，國立臺北教育大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/q3xd7s>
- 陳榮政（2016）。學校型態實驗教育之探析與學校行政變革。**教育與多元文化研究**，14，157-181。<https://doi.org/10.3966/207802222016110014005>
- 陳榮政（2019）。**教育行政與治理：新管理主義途徑**。學富文化。
- 郭鈺羚（2015）。**家長教育選擇權與家長參與之研究—以南部一所華德福小學為例**（碩士論文，國立中正大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/hy7x5g>
- 梁蓓禎（2018）。**非學校型態實驗教育評鑑指標建構與應用**（博士論文，國立高雄師範大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/943954>

- 黃虹茹（2020）。**四季課程實施困境及其改善策略之個案研究：以宜蘭縣一所實驗學校為例**（碩士論文，國立東華大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。
<https://hdl.handle.net/11296/pkwt7v>
- 黃崇銘（2012）。**教育實驗法制之研究—以日本為比較對象**（碩士論文，國立臺北教育大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/a6f8p7>
- 黃慈雲（2019）。**MI 實驗學校發展困境與因應策略之研究**（碩士論文，國立清華大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/5hscw8>
- 黃錫培（2016）。雲林縣山峰華德福教育實驗國小—第一所公辦實驗教育學校。**師友月刊**，**586**，19-23。[https://doi.org/10.6437/EM.201604_\(586\).0004](https://doi.org/10.6437/EM.201604_(586).0004)
- 曾俊凱（2006）。**臺灣地區在家自行教育制度規劃與學生學習成效指標建構之研究**（博士論文，國立臺北教育大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/mn96e4>
- 游惠音（2016）。從「學校型態實驗教育實施條例」談公立國民小學轉型與創新經營的策略。**學校行政**，**102**，161-174。<https://doi.org/10.3966/160683002016030102010>
- 馮朝霖（2001）。另類教育與全球思考。**教育研究月刊**，**92**，33-42。
- 馮朝霖（2006）。另類教育與二十一世紀教育改革趨勢。**研習資訊**，**23**（3），5-12。
- 葉兆祺、張麗雲（2006）。國中生物科同儕學習輔導成效——一個行動研究。**國民教育研究集刊**，**15**，205-224。<https://doi.org/10.7038/BREE.200612.0205>
- 詹志禹、吳璧純（2015）。偏鄉教育創新發展。**教育研究月刊**，**258**，28-41。<https://doi.org/10.3966/168063602015100258003>
- 詹家惠（2014）。**親師生信任連結的家校生活：一所台灣另類國民小學教育實踐之個案研究**（博士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/qf5p5b>
- 溫明麗（2018）。實驗教育真能引領教育走出新篇章？**臺灣教育評論月刊**，**7**（1），18-24。<http://www.ater.org.tw/journal/article/7-1/topic/04.pdf>
- 楊振昇（2015）。從實驗教育三法析論我國中小學教育之發展。**教育研究月刊**，**258**，15-27。<https://doi.org/10.3966/168063602015100258002>
- 楊皓如（2017）。**非學校型態實驗教育政策合法化歷程之研究**（碩士論文，國立臺灣師範大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。<https://hdl.handle.net/11296/4hchzv>

- 劉育忠、王慧蘭（2017）。實驗教育在「實驗」什麼？臺灣實驗教育的核心關懷與實踐探索。**教育研究月刊**，277，4-17。https://doi.org/10.3966/168063602017050277001
- 劉佳宜（2011）。非學校型態實驗教育機構辦學現況之研究—以臺灣中部四所實驗教育機構為例（碩士論文，淡江大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/89s3j5
- 蔡淑真、李素馨（2019）。尺度跳躍：自學家庭的教育空間發展與地理過程。**地理研究**，70，79-108。https://doi.org/10.6234/JGR.201905_(70).0004
- 蔡蕙瑜（2011）。在家自行教育家庭的學習歷程之研究（碩士論文，國立暨南國際大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/eeh3sf
- 駱明儀、陳榮政（2019）。由另類教育分析創新教學之實施：以耶拿學校為例。**中等教育**，70（1），17-36。https://doi.org/10.6249/SE.201903_70(1).0002
- 賴威廷（2018）。台灣公立實驗教育學校計畫書內容分析（碩士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/7x7x9y
- 盧冠錚（2015）。在家教育法制之研究（碩士論文，國立臺北教育大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/kdn5ku
- 謝育爭（2020）。臺灣實驗教育政策變遷之研究（碩士論文，國立清華大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/7p5gp7
- 謝知庭（2020）。運用文字探勘探討臺灣實驗教育政策的實施與討論度分析（碩士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/9e93s8
- 謝秉蓉（2016）。臺灣偏鄉小學辦理學校型態實驗教育校務行政變革之個案研究（碩士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/263bqp
- 謝雅君（2012）。一種青春，兩個世界：跨越教育體制畢業生之質性研究（碩士論文，國立政治大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/t389zm
- 顏素瑛（2019）。原住民小學轉型實驗教育學校之個案研究（碩士論文，國立暨南國際大學）。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/x23xse
- 魏麗敏、洪福源（2017）。國際實驗教育型態與實驗教育組織之發展與前瞻。**教育研究月刊**，277，108-120。https://doi.org/10.3966/168063602017050277008

蘇鈺楠（2007）。從心開始：斯泰納對心靈世界的觀點及其啟示。彰化師大教育學報，12，77-101。

Cohodes, S. R., Setren, E. M., & Walters, C. R. (2021) Can successful schools replicate? Scaling up Boston's charter school sector. *American Economic Journal: Economic Policy*, 13(1), 138-167. <https://doi.org/10.1257/pol.20190259>

McCoy, M. L., & Villeneuve, M. (2020). Reconceiving schooling: Centering indigenous experimentation in Indian education history. *History of Education Quarterly*, 60(4), 487-519. <https://doi.org/10.1017/heq.2020.53>

Morris, S. H. (2017). *School choice, segregation, and equity: California's charter schools' missions, markets, and voices of charter school leaders of color*. [Doctoral Dissertation, California State University]. The California State University. <https://scholarworks.calstate.edu/downloads/n583xw44b?locale=en>

Purves, L. (2021, December 12). A telling experiment in childhood freedom: AS Neill's Summerhill School in Suffolk has survived a century of change and anxious interference by the government. *The Times*. <https://www.thetimes.co.uk/article/a-telling-experiment-in-childhood-freedom-blqtkm66>

Sivri, H., & Şahin, S. (2021). Adopting learner-centered education and perceptions of school effectiveness. *Osmangazi Journal of Educational Research*, 8(1), 48-76. <https://ojer.ogu.edu.tr/Storage/OsmangaziJournalOfEducationalResearch/Uploads/OJER-V8-N1-Article3.pdf>

2021 年 7 月 28 日收件

2021 年 8 月 25 日第一次修正回覆

2021 年 8 月 30 日第二次修正回覆

2021 年 9 月 25 日初審通過

2021 年 10 月 25 日第三次修正回覆

2021 年 12 月 29 日第四次修正回覆

2021 年 12 月 29 日複審通過