

教育機會均等研究的回顧、資料運用及研究實例工作坊 ——《跨界：學術／實務／跨域交流》系列活動



圖片來源：Pixta

【教育制度及政策研究中心 王淑貞、陳宥廷】

本院教育制度及政策研究中心於 111 年 3 月起規劃 6 場《跨界：學術／實務／跨域交流》系列活動，針對本中心中長程發展之四大主軸：資料驅動治理、教育領導人才、高等教育發展、教育公平議題，邀請專家學者蒞臨演講或舉辦工作坊。

本次「教育機會均等研究的回顧、資料運用及研究實例工作坊」於 6 月 10 日辦理，邀請中央研究院歐美研究所黃敏雄研究員透過視訊會議，分享其教育社會學領域之專業知識，以及教育機會均等對學生學習表現的影響。

黃研究員以教育機會均等研究的回顧為開端，闡述美國社會學家 James S. Coleman 與 Ernest Q. Campbell 及 5 位教育部人員撰寫之柯爾曼報告書(Coleman Report)中首要回應的四個問題：一、公立學校中，種族與族群的隔離狀況；二、學校是否提供平等的教育機會；三、從學科成就測驗瞭解學生的學習情形；四、瞭解學生學習表現與學校特質之間的關係。該研究報告發現，學生之間的學習表現差異，主要來自於學校提供較好的學習環境給家庭社經背景較好的學生，形成差異化的結果。此外，學

校所制定的類別（例如：普通與職業學校、資優班與普通班、明星學校等）可能影響學生的認同形成、交友圈、行為與成就，這些類別標籤還會向學生周圍的人發出訊號，包括父母、同儕和教師，進一步影響周遭的人對學生的看法與互動，製造出地位差異並重製階層化的社會類別。

黃研究員接著介紹國際數學與科學教育成就趨勢調查(TIMSS)，並分享個人應用TIMSS的實例經驗，在他一篇近期的研究當中，係以TIMSS2019年的資料分析校外補習數學與科學的普及情形，並作40個國家地區的比較。臺灣的國二學生，有補習以及長期參與補習的比例，皆是全球名列前茅，而且多屬於家境好的學生。再從國際比較的角度發現，芬蘭、加拿大魁北克的學生自然科學補習比例很低，大約一成以下，但是他們卻有相對較高的自然科學成績；在新加坡，學生們有最好的數學和科學表現，但是在長期補習的比例也是低於台灣，值得我們進一步研究及反思。

本次線上工作坊參與踴躍，在同仁積極的提問與黃研究員的回饋互動當中，透過精彩對話，讓與會者獲益良多，進而反思學校是否提供公平的學習環境及教育機會均等的重要性。