

十二年國教跨領域推動閱讀課程之策略 研究－以中部關東國中為例

游本彥、葉方琦、杜思慧、巫季烈、呂文賢

摘要

柯華葳等（2010）引用 Block、Parris、Read、Whiteley 與 Cleveland（2009）的研究結果，認為要提升閱讀能力，單純只是增加閱讀時間是不足的，必須再加上有效閱讀理解策略教學，才能有效提升學生對於文本的理解。而從美國國家閱讀諮詢委員會綜合整理提出包含了理解監控、合作學習、圖形組織、故事結構、提問（含教師問－學生答、自我提問）及摘要等（National Institute of Child Health and Human Development [NICHD], 2000），七大有效提升閱讀效益的項目，可以探究出唯有培養跨域閱讀的能力，才能達到有效的閱讀。

閱讀素養能力可以協助學生將知識、經驗與智慧加以統整內化，閱讀素養能力可以幫助學生理解思考、融會運用，閱讀素養能力更能有效培養學生創造力、獨立思考能力、想像力，因此閱讀能力的養成能將知識經驗轉化成個體的內在思維與素養，足見閱讀是極為重要的學習活動。

培養跨領域人材是十二年國教新課綱精神，如何將九年一貫「帶得走的能力」深化為『自主行動』、『溝通互動』、『社會參與』三大面向之核心素養，將是我們所面臨的挑戰。而跨領域閱讀力就是非常好的媒介，藉由跨域整合閱讀力強化學生學習力、提升創造力、強化知識力，藉由閱讀素養轉換心智模式，形塑一個不斷改變、成長、進步的全人發展與終身學習者。

壹、前言

洪蘭教授（2009）指出「閱讀可以幫助思考，思考一旦開啓了，要得到結論，神經迴路才會停止運作，所以閱讀能幫助我們活化神經迴路，防止大腦退化。」由此可見閱讀教育的重要性。

透過閱讀，可以吸收知識、經驗與智慧結晶，因此幫助學生理解思考、融會運用，培養具創造力、獨立思考的能力，將過去知識經驗和各種能力內化成本身的內在思維與素養，足見閱讀是極為重要的學習活動。

培養跨領域人材是十二年國教新課綱精神，如何將九年一貫「帶得走的能力」深化為『自主行動』、『溝通互動』、『社會參與』三大面向之核心素養，將是我們所面臨的挑戰。而跨領域閱讀力就是非常好的媒介，藉由跨域整合閱讀力強化學生學習力、提升創造力、強化知識力，藉由閱讀素養轉換心智模式，形塑一個不斷改變、成長、進步的終身學習者。

貳、現況說明

一、研究動機

真實的世界脈絡複雜，不是單一領域的知識就能完全解釋。因此，學習領域的教師們必須攜手合作，「跨領域」開啓多元學習視角；「閱讀教學」幫助學生理解知識、教育扎根，多元跨域整合一同攜手翻轉，啓動明日學習風貌。

透過系統規劃整合的跨領域閱讀課程，是培養學生適應未來生活的核心技能。因此，未來除了強化跨域整合的全面性閱讀教育外，希望結合學習共同體的精神，讓親師生在合作學習中締造彼此雙贏；更希望藉由閱讀策略強化摘要、思辨、批判、分類、統整的能力。

藉著跨域整合閱讀策略，技巧性地轉化知識為能力，輔以習慣支持興趣，活化素養教學培養解決問題的能力。教師具備跨域整合及共備能力，活化教學、提升教

學素養，學生具備閱讀技巧策略，必能藉著閱讀展現素養能力，終身學習，讓全校在翻轉學習中看見未來。

二、研究目的

面對十二年國教轉型契機，多元學習表現愈顯重要。跨領域閱讀素養的養成、啟發、策略、操作等對學生而言都是相當重要的。倘若全校老師能運用跨領域的課程設計、利用各領域多元文本教導學習策略，學生能使用閱讀能力做檢測評量，必能展現能力、適性揚才、終身學習、全人發展。

因此本研究之目的為：

- (一) 研擬跨領域閱讀課程之規劃與設計。
- (二) 跨領域閱讀課程之推動策略研究及檢核。
- (三) 提出有效因應行動方案供他校參考。

三、研究方法

本研究採質性研究，其意義係指以研究團隊本身為主要蒐集資料的工具，在自然情境的脈絡中進行資料收集與個案研究。研究團隊以開放性、統整性的視野與態度，由研究對象的角度來了解跨領域閱讀教育推動之課程與教學現象。

本研究以一所設置閱讀推動教師並執行跨領域閱讀教育課程的大型國中為研究對象，透過觀察校內實際參與推動閱讀課程之行政成員、教師與學生來描述及詮釋跨領域閱讀教育課程在推動上的策略與成效，並關注重點在於學校推動閱讀教育之理念，以及運用之策略與方法。研究團隊僅就現況蒐集、分析與歸納資料，並未做任何控制。

研究資料的蒐集以了解個案學校經營特色、現況及其所面臨的困境與因應對策。並著重於跨領域整合閱讀教育課程為主軸，深入分析並提出因應策略，協助突破跨領域課程推動與執行的挑戰，並藉由閱讀教育的運用經驗，提供其他領域在課程設計、資源整合、策略運用等方式的參考及借鏡。

參、文獻探討

本章區分為二節：第一節為探討國內閱讀教育之推動現況；第二節探討跨領域閱讀之重要性的相關文獻。藉此形成本研究之理論基礎，

一、國內閱讀教育之推動現況

經濟合作暨發展組織（OECD）在學生評量計畫（PISA, Programme for International Student Assessment）明白指出「國家的最大投資，應該放在國民閱讀能力的建立」上。且在 2006 年「科學、閱讀與數學能力評量」報告中指出，芬蘭、加拿大及英國學生的的閱讀能力在全球排名上名列前茅，這些國家也成了知識經濟時代的新強權。

美國分別有三大主力協助閱讀推動工作，分別為美國圖書館學會（American Library Association, 簡稱 ALA）、美國國會圖書館的圖書中心（The Center for the Book in the Library of Congress）及美國教育部的成人教育中心。個別負責不同的閱讀推動內容，藉以提升不同年齡層個人、家庭及親子的閱讀興趣與能力。

日本則是於 2000 年宣布兒童閱讀年。在 2001 年立推廣兒童閱讀法案。並在 2002 年 8 月訂定兒童閱讀推廣計畫，計畫中藉由各項統計數字去表達日本國家在沒有推動閱讀的情況下，與其他推動閱讀國家所產生的差距，以及日本國內學生因此而產生的落差問題，據此積極推動閱讀工作。

有鑑於各國重視閱讀，並積極推動閱讀工作，教育部為使國人能迅速追上各國腳步，遂於 89 年規劃開始推動閱讀計畫工作，並逐年提升閱讀能力。綜觀國內推動辦理之閱讀計畫活動，列舉如下：

- （一）89 年 8 月教育部辦理為期三年的「全國兒童閱讀計畫」，主軸在於推動整體性的閱讀風潮，藉由官方行動帶起民間的活動，並從媒體、校園、網路來進行宣傳，並且注重家庭教育，希望由親子共讀來培養孩子喜歡閱讀的習慣。

- (二) 90 年度辦理「全國兒童閱讀種子教師研習」；91 年辦理「兒童閱讀種子教師培訓營」；92 年度補助縣市政府專案辦理「校長閱讀研習營」，其目的都在藉由推動種子教師制度，落實閱讀推動工作。
- (三) 93 年元月教育部規畫為期四年之「焦點三百－國民小學兒童閱讀推動計畫」。此計畫主軸在對於教育優先區及偏遠地區之學校提供補助，提升教育較落後地區學校之閱讀資源，推廣閱讀計畫之區域性宣導。
- (四) 95 年教育部推展「偏遠地區國民中小學閱讀推動計畫」。
- (五) 96 年教育部全面推動以五年為一期之「悅讀 101－國民中小學提升閱讀計畫」。此計畫為一承先啓後的轉折，基本方向以「全國兒童閱讀實施計畫為根基」，並輔以「焦點三百－國民小學兒童推動計畫」對教育落後地區之關懷，以過去推動閱讀的經驗為根基，而制定一長期、多階段性的計畫。
- (六) 98 學年度開始試辦「縣市增置國民小學圖書館閱讀推動教師實施計畫」。讓教師協助指導學童閱讀，協助學童選擇合適的書籍及學習如何運用圖書館與網路資源，發揮領導與管理學校的課程規劃，協助建立圖書資訊政策、整合學校、家長及民間團體資源，深化閱讀教育面向，規劃圖書館閱讀與活動空間，營造一個學童能喜愛學習與閱讀的氛圍。
- (七) 101 年教育部為達成全國國中小每校藏書量萬冊或每生平均 50 冊之目標，斥資充實公立國民中小學圖書館（室）圖書及設備
- (八) 103 年教育部提出以下七點做為未來閱讀推動的展望：
 - 1. 擴充整體閱讀資源，提供多元閱讀機會。
 - 2. 發展閱讀素養教材，強化教師教學知能。
 - 3. 輔導各校種子教師，規劃專責閱讀方向。
 - 4. 融合學校課程設計，建立閱讀學校標竿。
 - 5. 提升學生閱讀興趣，增益學生閱讀效果。
 - 6. 轉化涵養親師觀念，培養學生閱讀習慣。
 - 7. 形塑社會閱讀風氣，建立永續閱讀環境。

(九) 105 年教育部國民及學前教育署推動國民中小學晨讀運動—身教式閱讀與聊書之試辦計畫。

由於政府積極推動閱讀教育，因此可以從台灣在 2016 年參加國際閱讀素養研究 PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study, 簡稱 PIRLS) 成績中可以看到，學生整體表現成績平均為 559 分，在當年參與的 50 個國家/地區中，與英格蘭、挪威 (五年級) 成績並列第 8 名。這成績與 2006 年 (第 22 名) 及 2011 年 (第 9 名) 比較上有著明顯的進步。學生的閱讀成績、態度跟行為更是全面的提升。對於閱讀的喜愛程度也從 2011 年的 23% 逐步提升至 2016 年的 37%，相較於鄰近的新加坡及香港，學生的閱讀興趣更是明顯較優的，顯示國內閱讀教育之推行已初見成效。

二、跨領域閱讀之重要性

1983 年哈佛大學心理學家霍華德嘉納 (Howard Gardner) 的心智架構 (Frames of mind) 一書，打破傳統智力的偏頗論調，提出了多元智慧理論，而多元智慧理論就是跨科、跨域的概念，強調多元能力的重要性。

對應到人類的文明的發展，從工業 1.0 到工業 4.0，教育模式也從教育 1.0 的傳統學徒制的手工人力培育時代，進步到現在教育 4.0 的學習變得高度客製化與個別化，透過超連結，每個人都可以選擇屬於自己的學習場域跟學習步調。而人才需求也從 I 型人才變成現在的 T 型人才，甚至是斜槓人才。華碩董事長施崇棠說「企業需要通才跟專才兼具的 T 型人，以因應跨領域整合的能力」，更呼應了跨域人才的重要性。

呂育誠 (2015) 說道「專才不是自我感覺良好，而是要非專業的認可」，「通才更不是樣樣精通、面面俱到，而是通曉情理、通權達變」，更認為「21 世紀公務人所須具備的專業，不應是「純粹」(pure) 的，而是「混合的」(hybrid) 專業」。這也強調了要能成為適應現代的專業人才，具備跨域能力是非常重要的。

教育是培養國家社會人才的重要場域，其中閱讀素養更是建構跨領域能力的重要概念。如何培養學生具備跨域統整能力迎接未來的挑戰，是這一波教育改革的重點，也是這次 108 課綱的重要目標。

以下是國內外學者曾提出跨領域閱讀重要性的相關論述：

多文本閱讀是針對單一事件（主題）提供不同角度和知識的文本（Stanhl, Hynd, Britton, McNish & Bosquett, 1996），可以讓學生在該主題建構更豐富、更詳細的表徵（Spoehr & Spoehr, 1994；Wineburge, 1991）。

柯華葳等（2010）引用 Block、Parris、Read、Whiteley 與 Cleveland（2009）的研究結果，認為要提升閱讀能力，單純只是增加閱讀時間是不足的，必須再加上有效閱讀理解策略教學，才能有效提升學生對於文本的理解。而從美國國家閱讀諮詢委員會綜合整理提出包含了理解監控、合作學習、圖形組織、故事結構、提問（含教師問－學生答、自我提問）及摘要等（National Institute of Child Health and Human Development [NICHD], 2000），七大有效提升閱讀效益的項目，可以探究出唯有培養跨域閱讀的能力，才能達到有效的閱讀。

陳宛妤（2018）提到，美國趨勢大師亞歷克·羅斯說過：「在未來世界中，各領域之間的藩籬早已開始倒塌崩解。未來人才必須有能力跨領域整合。家長一定要讓孩子有更多領域的嘗試，才能做好準備。」

國內學者洪麗瑜（2016）整理指出，早在 1990 年代末期，學者開始探討多文本閱讀之成效，Spoehr 等人（1994）、Route 等人（1996）和 Stahl 等人（1996）曾利用多文本閱讀探討高中生或大學生之閱讀理解成效。Spoehr 等人（1994）研究學生在歷史科閱讀多文本和教科書式的文章，結果發現閱讀多文本的學生對於事件的記憶比讀教科書組的清楚。

另外，花蓮縣國小候用校長陳世文（2018）也提到 Chall（1983）在《閱讀發展階段》一書中將閱讀分為「learn to read」及「read to learn」二個階段，第一階段是指學習如何閱讀，孩子在 8 歲以前需要學習如何閱讀文本，開始認識字詞，確認詞彙語句表達的意思，能夠閱讀文本內容。第二階段是透過閱讀文本去學習，從 9

歲開始，孩子透過閱讀獲取新知、比較多元觀點，進而學習分析和批判，建構屬於自己的知識。諾貝爾文學獎得主高行健（2015）也認為激發創意不能只有一個專業，應多領域發展，什麼書都要讀；科技化時代，讀書有助創意。

綜上所述，可以確認跨領域閱讀能力培養的重要性。而我國自 108 學年度開始推行十二年國民基本教育，教學方式以分科授課為原則，透過跨領域實作或探索課程，強化跨領域或跨科課程統整的方式進行。其目的就在於藉由跨領域的課程設計，激發學生能產生高度學習動機，進而主動學習，解決問題，成為一個終身學習者。

肆、問題分析

本文以中部地區關東國中為本研究之對象，關東國中為一所公立國中，107 學年度現行教師編制有教師 121 人（校長 1 人，導師 51 人，科任 46 人，兼任組長 15 人，兼任主任 5 人，幼兒園園長 0 人，幼兒園教師 0 人，資源班教師 3 人）。

一、學校現況說明

（一）教師人力資源

該校目前師資學歷，研究所以上（含博士）占 61%，大學院校（含師範院校、教育大學及一般教育系）占 39%（參考圖 1）；行政人員 13 人（護理師、事務組、幹事）；專任教練 2 人，校警 0 人，工友 4 人，總計 19 人。

107 學年度班級數計有 51 班/普通班（48 班）及藝才班（3 班），現有各領域（科）師資人力現況（參考圖 2），語文領域/國語文 22 人、英語文 18 人、數學領域 14 人、社會領域 20 人（歷史 7 人、地理 7 人、公民 6 人）、自然領域 17 人（理化 11 人、生物 4 人、地科 2 人）、健體領域 10 人（體育 9 人、健康 1 人）、綜合領域 8 人（輔導 5 人、童軍 2 人、家政 1 人）、藝文領域 8 人（音樂 3 人、美術 3 人、表藝 2 人）、科

技領域 4 人（資訊 3 人、生科 1 人）總計 121 人。因此，該校教師人力配置處於合理充足之範圍，除因超額管制導致部分領域以聘用代理代課教師補足，且藝能科目缺餘課程辦理領域增能研習，由少部分老師回兼之外，其餘皆符合專長授課。

又該校創校 50 年及校處市中心，因此各領域（科）師資平均服務年資 16.62 年（參考圖 3），與全縣平均服務年資 16.14 年差異性不大，可謂教學資歷豐富，除了表現在學生各項競賽成績豐碩外，近 3 年來已有 2 位教師榮獲教育部師鐸獎及菁師獎、1 位杏壇芬芳獎及星雲教育基金會辦理典範教師獎與縣模範母親獎等殊榮。

關東國中師資分佈狀態說明

【教師學歷結構】					
身分別	博士	碩士	教育大學及師範校院	一般大學校院教育系	一般大學校院一般系
關東國中教師學歷結構	1	73	25	1	22

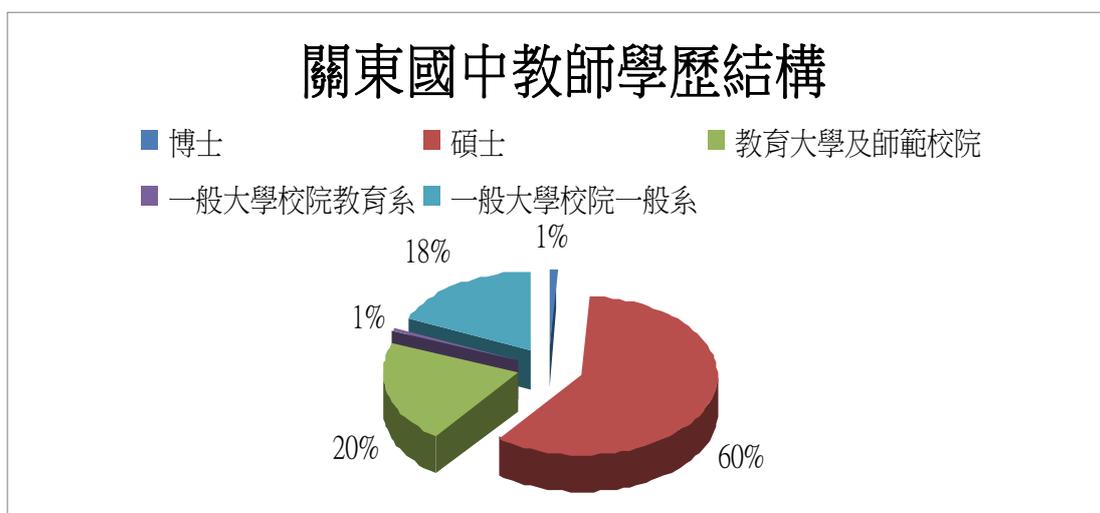


圖 1

【教師教學領域】

身份別	語文領域 (國文)	語文領域 (英語)	數學 領域	自然 領域	社會 領域	健體 領域	藝文 領域	綜合 領域	科技 領域
教師數 (人)	22	18	14	17	20	10	8	8	4

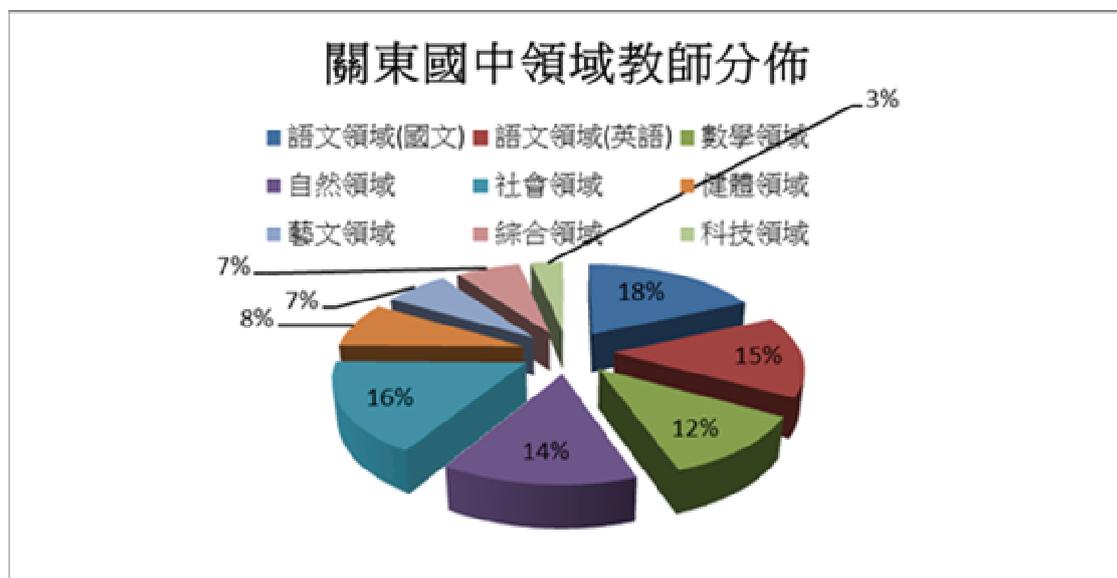


圖 2

【教師年齡性別】

累計年資	未滿 1 年	1 至未 滿 5 年	5 至未 滿 10 年	10 至未 滿 15 年	15 至未 滿 20 年	20 至未 滿 25 年	25 至未 滿 30 年	30 年 以上
累計服務 年資男教師	1	0	1	5	24	5	5	0
累計服務 年資女教師	1	2	6	20	39	6	6	2
總計 (人)	2	2	7	25	63	11	11	2

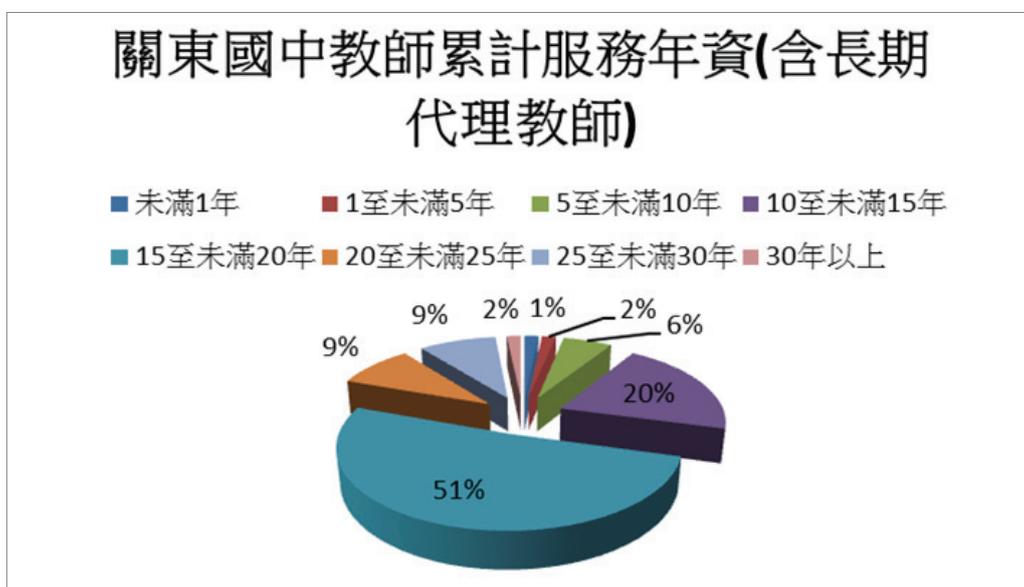


圖 3

(二) 學生學習問題與成效評估

1. 學習問題評說

- (1) 閱讀課往昔為國文課的延伸，旨在補充課本作家作品或相關文本導讀，而時代趨勢下學生更需要統整議題、跨域閱讀。若國文課語文教育的學習目標為「文本精讀」，閱讀教育的學習目標則為「跨域泛讀」。
- (2) 閱讀素材必須突破學科限制，涉獵教科書以外的資訊。善用圖書館十大類書籍、報章期刊雜誌，以及線上資源如電子書、電子期刊、各類型資料庫，並引進「愛的書庫」等外部資源。
- (3) 學生習慣封閉式提問，追求標準答案並怯於表達，多元觀點的深度討論、如何觀察個人學習歷程、針對需求調整閱讀策略等皆有賴引導。

2. 學習成效評估

- (1) 利用圖書館十大分類書籍，設計課程活動破除師生閱讀偏食，展開跨域泛讀的第一步，並安排每個人上台說書，達到各文類分享

交流的擴散作用。學生普遍表示會開始對以前少接觸的文類感興趣，從個人與各文類借閱率統計可加以驗證。

- (2) 設計主題式跨域閱讀探究課程，例如今年仿照駐校作家古蒙仁《青埔悠活》一書的報導文學性質，讓八年級學生分組創作自己的《OO 悠活》小書；必須跨域結合社會科史地資料探查、數學與自然科的統計圖表、藝術科版面設計、國文科文學筆法、電腦課文書處理能力，並規劃驗收時程。
- (3) 除了上課獎勵問答，使學生勇於發表外，配合媒體識讀課程而舉辦的剪報比賽邁入第四年，焦點從一開始的剪報、摘要、心得項目，漸漸升級到為新聞重訂精準標題、比較各大媒體對同一則新聞的切入角度、推論媒體報導的動機與立場、串連不同新聞之間的因果等邏輯、追蹤補充新聞中被弱化的訊息等，能看到具體的進步。

3. 年級學習差異

七八年級閱讀課程應該有系統化的架構，然目前的授課班級通常非一脈相承，七八年級的閱讀老師不同，導致授課內容常未能接軌。故若要談年級差異較難客觀分析。

（三）學校跨領域閱讀課程推展與實施情形

1. 建立全校晨讀習慣

協調修定全校晨讀辦法巡堂並實施獎勵制度。營造無壓力的閱讀情境不強制書寫心得作業但仍為學生保留好書推薦、讀報思考、廣播說書等多元的抒發管道以張貼公告、發行圖書館刊物、午餐時間全校廣播等形式讓學生的思考被看見、被聽見。



2. 圖書館活動造勢

圖書館的有效經營能鋪造美好的閱讀情境帶動全校師生的閱讀興趣。若能進一步結合各領域不同的主題課程、借助校內師長之專長、配合節慶與處室活動、引進外部資源適時推出相關書展與閱讀活動更收加乘效果。

(1) 圖書館基本營運業務

包括圖書資料的推薦、採購、圖書館空間規劃、準備班級書箱、圖書館閱讀活動、參與圖書教師相關研習、培訓小老師與志工等。

(2) 結合各領域主題課程

配合各科教師教學及活動推出相關主題書展提供一般資訊、採購教師教學所需要的館藏、協同教學。

(3) 借助校內師長的專長

邀請師長推薦好書透過師長捧書的宣傳照串起師生閱讀譜系。

(4) 配合節慶與處室活動

推出教師節、萬聖節、聖誕節快閃活動閱讀享好禮搭上各處室重要行事辦理圖書館相關主題饗宴。

(5) 引進外部資源

借專業書評網站「Open Book 閱讀誌」之資源合作聯展得獎好書利用好讀週報設計媒體識讀課程、廣播讀報發展讀報教育借閱「愛的書庫」書箱解決校內共書資源有限的問題。



(6) 參與學校課程規劃

協助規劃圖書館如何配合學校教學之需統整學校各科教學資訊及相關技術結合相關主管及教職員、閱讀團隊規劃及執行全校之閱讀活動吸引家長學生參與學校之閱讀計畫。

3. 設計閱讀課程穩健紮根

晨讀培養閱讀習慣圖書館活動引發閱讀興趣然而系統化的閱讀課程才是閱讀教育的根本。觀察台灣閱讀推動脈絡已邁入跨領域閱讀的時代故致力研發跨域閱讀課程。

(1) 圖書資訊利用教育

介紹圖書館的讀者服務認識分類法、索書號、圖書結構和線上目錄檢索以成爲尋書達人分析需求以利用不同類型的圖書館。



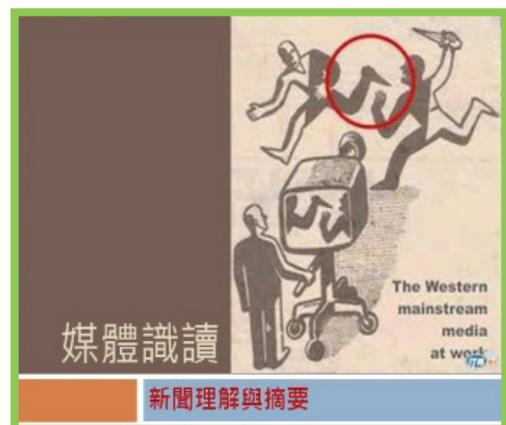
(2) 資訊素養課程

利用作家駐校活動教授 Big6 資訊利用策略從定義問題、搜尋策略到取得、利用、統整、評鑑資訊培養學生主題探究的能力。

(3) 閱讀素養課程

a. 媒體識讀

從新聞的理解與摘要探討「假新聞」議題主動追蹤更高品質的資訊來源甚至重新包裝不討喜的弱勢議題、邊緣價值整合資訊作成懶人包。配合廣播讀報、深度剪報延展課程。



b. 說明文閱讀策略

以自然、社會、數學等說明文課本為素材教學生自我監控理解歷程。邀集各領域師長提供學科專業諮詢共備推動、觀課回饋以優化課程。



c. 越讀即戰力

面對海量資訊如何快讀並選擇透過「如何短時間認識一本書」、「1 分鐘簡介一本書」課程發展 PISA 擷取、綜合、解讀資訊精準表達的基礎能力。

d. 聚斂與擴散

培養聚斂思考請學生觀察推理並描述情節訓練擴散思維打破學科疆界利用心智圖發散各類子題進圖書館找出值得延伸閱讀的書上台簡介分享。

e. 以「讀」攻「讀」

以「朗讀」攻克「閱讀」朗讀除了聲音技術層面以外更奠基於有效的閱讀理解因此透過學生朗讀文本時的斷句點、口氣情緒可反向監控閱讀理解機制進一步打造修正策略。

二、學校現況分析

中部關東國中教跨領域推動閱讀課程發展情境的 SWOT 分析

因素	Strength 優勢	Weakness 弱勢	Opportunity 機會	Threat 威脅	Strategy 行動策略
地理環境	1. 鄰近市中心、縣立文化中心、國立大學、國立高中，為全縣首善之區，資源豐富，人文薈萃。	1. 多所學校緊鄰，上下學主要道路交通雜亂。 2. 鄰近觀光市場，生活圈稍複雜。	1. 與縣立文化中心之縣屬圖書館及國立大學比鄰，爭取規劃圖書與閱讀相關資源共享，將是學校學生之福。	1. 校門兩側逐漸形成早市，攤販林立，影響出入交通。 2. 跨校使用閱讀資源程序繁瑣，且往返學習路程易生危險。	1. 加強學生上下學交通安全宣教與管制。 2. 簡化資源共享辦理程序，打造跨校共好學習圈。
學校規模	1. 目前學生數約 1,400 人，班級數 51 班，在縣內屬大型學校，擁有較豐沛的人力與物力資源。	1. 學校規模較大、學生數較多，平均教學資源、活動空間稍嫌不足。	1. 學校規模大且資源豐沛，家長較願意將孩子送達本校學習。學生數多競爭力強，共學氣氛濃厚。	1. 鄰近國中新設校後，恐造成減班之衝擊。	1. 持續優質經營現有學校發展規模的學校願景。 2. 展現辦學績效與品質，確保學校優勢。
課程教學	1. 各領域師資優良齊全，可充分進行專業教學。 2. 跨領域教學共識逐漸成形，跨域課程共備專才豐富。	1. 因授課節數所限，少數教師配課情形無法避免，稍礙十二年國教教學正常化之推展。 2. 因應十二年國教推行，致力研發跨領域統整及專題課程。	1. 因少子化趨勢班級人數下降，有利教學品質提升。 2. 因應十二年國教推行，致力研發跨領域統整及專題課程。	1. 配課教師雖已安排增能進修，但其專業授課程度仍不一，易受家長、學生質疑。	1. 引進專家指導協作，規劃跨領域統整及專題課程增進教師專業成長。 2. 積極推動公開觀備議課、社群共學，強化教師教學效能。

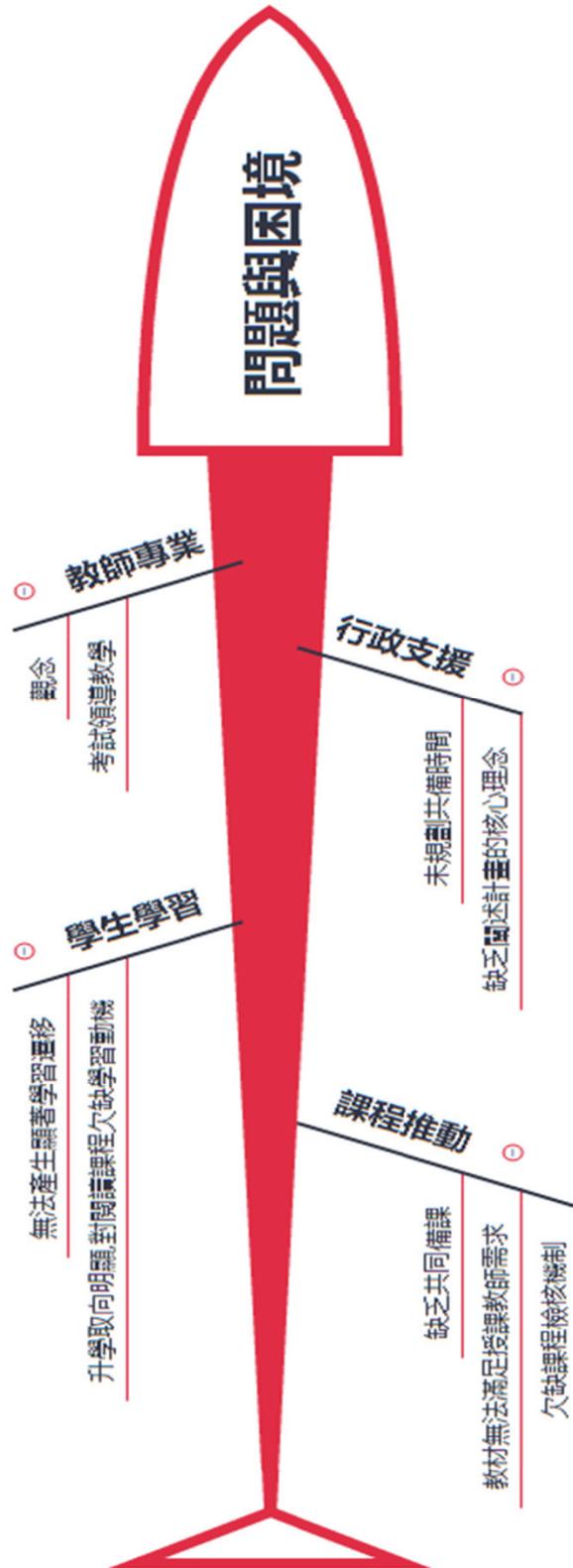
因素	Strength 優勢	Weakness 弱勢	Opportunity 機會	Threat 威脅	Strategy 行動策略
教學設備	<ol style="list-style-type: none"> 因應校園前瞻數位改善計畫更新教室數位學習基礎設備，有利各類課程教學。 圖書館環境規劃整齊完善，設備新穎藏書豐富，有利推動跨域閱讀課程。 	<ol style="list-style-type: none"> 學生數多，無法同時段三個班以上使用圖書館進行閱讀課程。 缺乏閱讀專屬情境學習教室，降低學生境教學習機會。 	<ol style="list-style-type: none"> 班級教室規畫閱讀空間，圖書館提供活動式閱讀書箱，與行動書車，增加學生閱讀資源。 申請資源補助，利用校內閒置教室規畫閱讀推動轉屬情境教室。 	<ol style="list-style-type: none"> 少子化造成各處室預算縮編，設備維修經費不足。 	<ol style="list-style-type: none"> 校園空間盤整，統籌規劃運用。 整合社區資源、結合地方士紳及民意代表，協助豐富圖書館藏。
校園環境	<ol style="list-style-type: none"> 校園改建陸續完成，校舍雄偉典雅，環境優美。 各項教學資源充足。 	<ol style="list-style-type: none"> 某些舊建築場域採光不足。 人多地狹，環境維護繁瑣不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 配合縣府推動校園活化空間使用。 結合領域課程教學，校園閒置空間規畫閱讀角，為推動跨域閱讀課程創造成功契機。 	<ol style="list-style-type: none"> 活化空間使用規劃之閱讀角，部分屬戶外開放式空間與校園角落，相關處室人員維護管理不易。 	<ol style="list-style-type: none"> 整合各方資源，積極爭取經費，建置監視系統，強化管理機制。 活化改善老舊空間與校園死角，提供優質、安全，舒適之生活學習場域。
行政人員	<ol style="list-style-type: none"> 各處室行政人員年輕化有衝勁，思想創新、團隊合作默契佳。 	<ol style="list-style-type: none"> 行政業務繁忙，推行計畫溝通協調所耗費之時間與心力頗多。 	<ol style="list-style-type: none"> 優秀年輕教師多，行政人員取才容易。 行政人員適時調整，能帶入新的觀念與作法。 	<ol style="list-style-type: none"> 教育政策改革及相關評鑑繁雜瑣碎，造成基層教師對行政工作缺乏意願。 	<ol style="list-style-type: none"> 建請主管機關簡化評鑑業務與行政作業流程。 建立行政輪替制度。 暢通溝通管道與效率。

因素	Strength 優勢	Weakness 弱勢	Opportunity 機會	Threat 威脅	Strategy 行動策略
學生	1. 學生素質普遍優良，自主學習能力強、創造思考能力佳，且俱有批判能力，各領域都有傑出的人才，成為學習楷模與榮譽感來源。	1. 學生人數多，且人才濟濟競爭激烈，多數學生較不易有展現自我之機會。 2. 都會型學生，對升學意向明顯。	1. 推展多元智慧理念，使學生有各自發揮所長的天空。 2. 廣設多元社團，提供學生多元學習機會。 3. 實施多元評量，激化學生多元學習與閱讀。	1. 學生大多為家中寶貝，挫折容忍度相對不足且自我意識較強。 2. 過度依賴補習，影響學習態度。 3. 弱勢家庭學生需更多資源協助。	1. 辦理多元學習活動，提供學生自我肯定的機會。 2. 辦理各類型閱讀成長營隊，培養共學共好氣氛。 3. 推動晨讀等相關活動，陶冶學生閱讀興趣與習慣。
組織文化	1. 學校成員向心力強，皆以身為學校一份子為榮。 2. 組織學習能力、求勝心與追求卓越心態強烈，政策推展不落人後。	1. 教職員人數眾多，身處不同辦公室互動機會較不足。 2. 好勝心強烈，對外溝通易生衝突。	1. 由討論、參與形成共識的決策機制逐漸形成。 2. 堅持理想的同仁，持續堅定地推動各項改革，形成進步動力。	1. 資深教師逐步退休，優良傳統傳承不易，新舊世代交替間維持校園組織文化不易。	1. 暢通組織內部各層級間的溝通管道與對話機制。 2. 規劃辦理全校性教師研習活動，由資深優良教師傳承優質經驗。
教師	1. 教師群臥虎藏龍人才濟濟，各有所長。 2. 教師擁有專業熱誠及教育使命感。 3. 教師留校服務意願高，流動率低。	1. 師資結構更新，面臨新課程變革，衝擊與挑戰較大。 2. 因超額教師員額管制，導致部分領域缺乏正式師資，較不利跨域教學推展。	1. 資深教師退休，世代交替注入新血，帶來發展新契機。	1. 教師專業自主意識強烈，形成共識較為不易。 2. 少子化逐漸形成教師超額問題，影響教學延續性。	1. 建立激勵教師專業發展與教學的機制。 2. 加強教師對話與傾聽形成推動跨域課程發展的共識。 3. 加強兼、代課教師之篩選與輔導機制。

家長參與	1.多數家長積極關心子女教育，參與各項活動意願高。	1.家長自我意識強，需加強溝通學校教育理念。	1.新頒各項教育法令，賦予家長為學校共同經營者的權利與義務，家長參與校務成為必然趨勢。	1.少數家長過度關心，且因教育與教養知能偏頗不足，影響課程推動、教師班級經營與學生輔導。	1.持續積極推動班級家長會運作，經營親師合作關係，共同陪伴孩子成長。
	2.家長社經背景普遍較優，挹注資源協助校務發展能力較強。	2.低社經背景的家長參與度與接觸管道不足。		2.對之前教改的失望與體制不信任，支持推動十二年國教態度轉趨保守。	2.加強親職教育，導引家長正向協助觀念。 3.多面相宣導十二年國教理念與相關配套作法，屏除疑慮。

三、個案學校遭遇困境

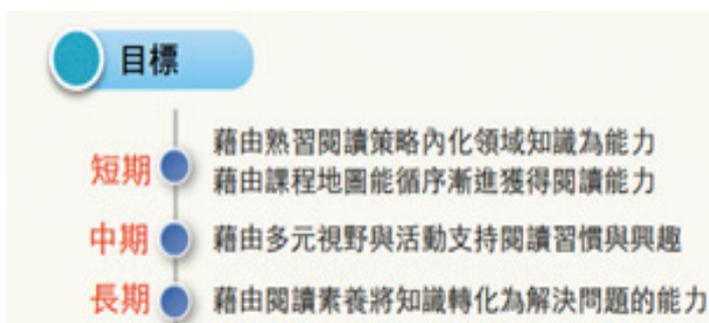
- (一) 閱讀課程推動並非國文課的觀念待轉換。
- (二) 老師課餘時間瑣碎、不一致，全校跨領域整合共備需多方整合。
- (三) 學校規模較大，升學包袱沉重、老師多以考試領導教學，多數班級借用閱讀課、彈性課等安排考試，無法有效推動閱讀教學。
- (四) 公版閱讀課程無法滿足所有授課老師的需求，導致共識凝聚困難。
- (五) 學生在閱讀課程學習之經驗無法遷移至其它領域學習。
- (六) 升學取向明顯，部分學生對閱讀課程興趣缺缺。
- (七) 閱讀課程執行策略的落實與檢核，有待擬定。



伍、轉化策略

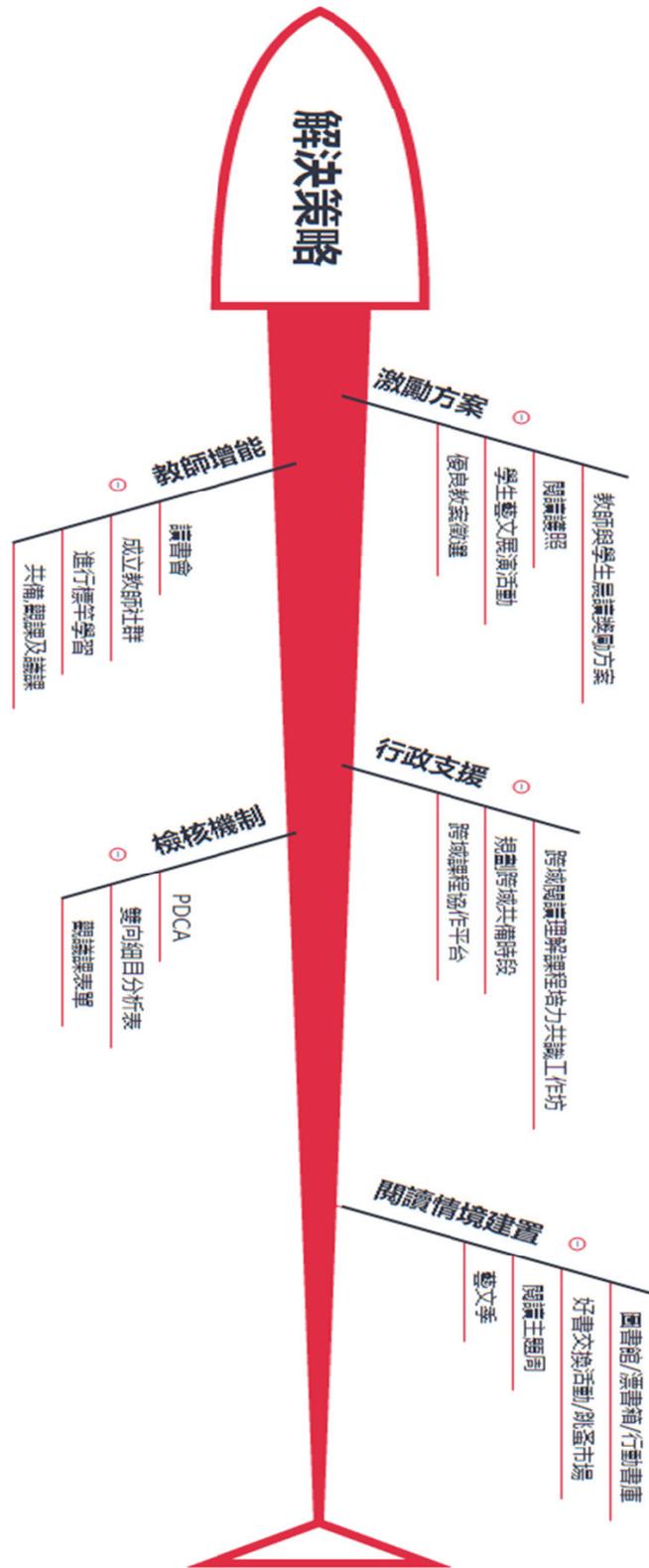
本研究針對個案學校所遭遇的困境，歸納出三大目標方向：

- 一、短期目標：藉由熟習閱讀策略內化領域知識為能力並循序漸進獲得閱讀能力。
- 二、中期目標：藉由多元視野與活動支持閱讀習慣與興趣。
- 三、長期目標：藉由閱讀素養將知識轉化為解決問題的能力。



一、解決策略

- (一) 閱讀教育推動的具體方案：全校共同推動並擬定獎勵措施，針對實施晨讀的班級、學生、導師正向表列；辦理閱讀護照與優良閱讀教案徵選，並於校慶公開表揚與展示。
- (二) 閱讀課程地圖的跨域養成：聘請跨域整合專家、講師，利用寒暑假召開全校 IDEA 增能研習設計跨域主題課程；組織閱讀教師專業社群與讀書會；辦理閱讀教學公開觀備議課與標竿學習等教師增能策略。
- (三) 閱讀推動之行政配合作為：於課發會規畫擬定推動閱讀跨域教學共備時段，並於各級會議凝聚推動跨域閱讀課程共識，且協助設置課程協作平台，消弭推動跨域閱讀課程之阻礙。
- (四) 閱讀教學成效檢核：運用 PDCA 檢核策略、雙向細目分析表及各項學習單設計，教學檢核機制與觀議課回饋表等，更激發教師在閱讀教學的創新課程設計以期達到自發、互動、共好的目標。



二、推動理念

學校教育必須培養學生面對多元社會環境的競爭能力，其中最重要的是基本能力的培養與認真的學習態度。使跨域整合的閱讀教育成爲協助學生學習的有力工具，本研究歸納跨域推動閱讀教育的理念有三：

（一）閱讀教育推動的具體方案—閱讀要全校動起來：

不只是國文老師要熟習閱讀教學，而是所有教師都會透過閱讀策略讓領域知識的傳授更有效率；不只是教導閱讀策略的操作步驟，而是讓策略內化爲自主學習的能力。

（二）閱讀課程地圖的跨域養成—閱讀要規劃各年級具體能力課程：

教育部國語文閱讀能力只訂定國中階段能力指標，卻無各年級實施的具體目標，如果能匯集眾人智慧，規劃各年級循序漸進的能力，進而設計出具體可行的課程，孩子的閱讀學習必定紮實。

（三）閱讀教學成效檢核—閱讀教育配套措施要逐年逐項落實與檢核：

舉凡課程架構中的教材編寫、學習工具設定、教學策略融入到評量命題開發等，從研發到現場教學，每一項都無法速成，必須逐年逐項有計畫性、不求快的落實去做，更需要透過檢核予以修正。

最後，由詞句到段落全文共研發 14 種策略，並依難易度規畫階段使用，可針對學生學習的個別差異，選擇使用策略規劃課程，藉由補救教學，提升低成就學生的閱讀能力。

策略使用步驟說明

1. 替換詞語

- A將段落中的難詞挖空
- B找出適合替換的詞
- C比較替換詞與原詞的異同

2. 找句號

- 找出段落中的句號

3. 找主詞

- 刪去修飾、次要的詞句，簡化句子

4. 簡化複雜句

- A斷句
- B分解難句。a刪去次要，b整理成簡句，c換句話說
- C整合難句，找出難句在段落中的重要性

5. 找一找

- A瀏覽全文
- B以六W找出重要、明確、特別的訊息

6. 寫摘要

- A斷句 B畫重點
- C刪整順序 D加速接詞
- E組織成摘要

7. 文轉圖

- A畫重點 B找關鍵詞
- C判斷關鍵詞之間的關聯
- D整理順序畫出圖形

8. 說因果

- 因為
- 所以

9. 排順序

- A分層歸類(時間、空間或發展規律)
- B連綴排列順序

10. 做比較

- A找出可比較的主題、範圍或角度
- B找出材料的異同點，以表格呈現

11. 寫分類

- A畫重點
- B重新組織訊息，將內容相同的歸納成一類
- C切割成不同的類別，擬定主題，完成分類

12. 做推論

- A找線索 B下推論
- C分析推論
- D支持推論(觀點、關係、特質、對話)

13. 畫結構圖

- A畫重點 B切割意義段
- C做摘要 D畫結構表

14. 提看法

- A推論內容
- B推論形式，提出看法，並提出支持的證據

三、行動方案

專注於真實的學習是十二年國教課綱中重要的精神價值，如何提升教師課程設計與教學策略模式，培育學生素養能力，是必須正視與著重的議題，跨領域閱讀課程的推動能有效符應課綱精神，以下為本組研議之有效行動方案：

- (一) 行動方案一：自編閱讀課程「每週一文」、研發閱讀理解策略，融入八大領域教學課程、並結合課外教材編制「每週一文」，逐年完成三個年級課程設計。

成效與改變：從一綱多本、基測著重閱讀後，重視閱讀素養的課程受到青睞，除了國文老師外，其他領域教師也開始討論自編課程內容，並嘗試自己收集素材、設計課程。



(二) 行動方案二：以建置全校各年級「閱讀素養課程地圖」為主，積極評估各年級學生能力，再設計課程，每次定期考加考閱讀素養作檢核。成立各年級備課教師社群、結合分組合作學習及教師專業發展評鑑之觀課機制，鼓勵教師精進教學效能，落實教學實踐的精神。

成效與改變：結合教育部及縣市政府精進教學等專案成立教師共備社群，分工完成各年級閱讀素養提問單，讓大家體驗學習共同體「自發、互助、共好」的精神，領悟到：跨域沒有固定模式，取決於教師的專業與學生的需要，只要有心想要改變，就是翻轉學習、跨域整合。

透過共識的建立與具體行動方案的執行，教師普遍都能認同「閱讀不只是國文老師的事」。

(三) 行動方案三：採逐年漸進模式突破，操作 XMind、素養命題、閱讀策略融入各領域。各領域教學研究會進行共讀，練習操作 XMind 當思考工具，各領域在評量設計上都加考素養非選題，並實作閱讀策略融入各領域設計。

成效與改變：剛開始，會有部分老師誤解要在領域教學中上閱讀而反彈，經過共識建立、閱讀研習等，才了解跨域整合的操作模式及閱讀

素養的意義；又發現學生已經在閱讀課學會策略，所以跨領域課程融入閱讀操作的效果極好，不但不耽誤課程進度，而且學生都更聚焦學習了。



四、跨域推動閱讀教學模式示例

課程：科學閱讀

參與領域：數學領域、自然領域、語文領域

實施時間：領域課程時間

- (一) 步驟一：組織推動跨域閱讀課程（科學閱讀）教學教師共備社群（數學領域、自然領域、語文領域）。
- (二) 步驟二：研擬討論推動跨域閱讀課程（科學閱讀）主題（主題實施節數、含跨領域）、學生學習素養、操作模式、檢核機制、其他應討論事項（上課地點、所需設備、課程產出、學習單…等）。
- (三) 步驟三：確認步驟二內容後由召集人執行模擬教學，並對教學過程所衍生之疑慮與狀況做修整，確認可執行且符合原規劃之教學目標。
- (四) 步驟四：於學期中實際操作執行，社群於每四週作階段共備研討，對實際狀況提出必要之修整。

課程內容概述：

1. 教授學生了解科學研究之邏輯假設過程。
2. 選定閱讀之科普相關新聞。
3. 教師引導學生找出新聞中所提出之科學研究邏輯假設之論述。
4. 製作圖表並附說明、評論或插圖且製作成小書。
5. 課堂與同儕分享自己的論點說明、完成學習單。
6. 公開展示、同儕評分。
7. 教師評分並對學生表現成果，作課程執行成效檢核（社群成員）。

（五）步驟五：期末社群共備檢討（課程實施成效檢核、學生學習素養檢核或調整、課程操作模式檢核或調整）。

（六）步驟六：課程操作微調，作為下學期實施操作之依據。

陸、結論與建議

有方法、有規劃、有內涵、有策略、有檢核的閱讀教育與課程設計，是支持閱讀教學與時俱進的強力後盾。從閱讀策略的研究到跨領跨領共備課程，從全校晨讀運動到各領域閱讀素養建構，再從教師跨域共備全面轉型到翻轉課堂，循序漸進擘劃出校園閱讀教育藍圖。

學校跨域整合齊力推動閱讀教育有其必要性與必然性，原因如下：

- 一、知識方面：閱讀策略的應用，讓學生在各領域學習更有效果。
- 二、能力方面：由檢測結果「精準」規劃「各年級」閱讀能力，協助弱勢提升閱讀力，並將閱讀力跨域延伸。

三、學習興趣—學生方面：活化學校圖書館空間運用及館藏優質化，並訂定相關閱讀獎勵辦法的實施，提升閱讀量，有效培養學生閱讀興趣。

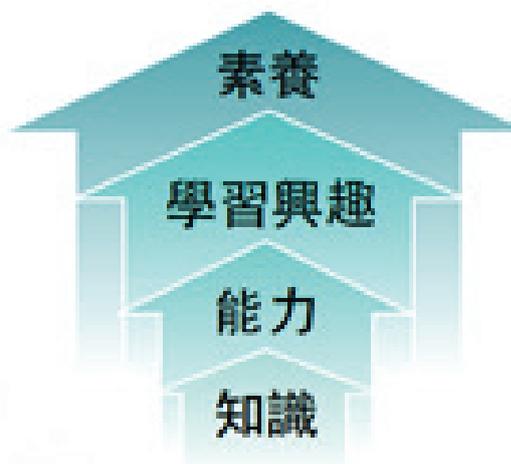
四、學習興趣—教師方面：各領域每學期融入閱讀素養研習，提升非國文老師導讀比例，建構全校師生都是悅讀者、愛閱者。

五、素養方面：學生將閱讀力運用於生活中，並提升對外參賽、投稿及主題創作的意願，提供學生多元成就學習舞台。

六、教師績效：

(一) 閱讀社群蓬勃發展：閱讀專業成長社群全面轉型為備課同盟會，教師社群共同腦力激盪、創新教學。

(二) 協助各校閱讀深耕：閱讀成果互相分享，協助各校閱讀種子教師深耕各校課程，充分發揮與體現教育之美在「多人共榮」，讓更多學生受益。發表閱讀成果熱情分享全國。



參考文獻

- 教育部（2000）。全國兒童閱讀實施計畫。臺北市：教育部。
- 教育部（2004）。焦點三百：國民小學兒童閱讀推動計畫。臺北市：教育部。
- 呂嘉紋（民 95）。兒童閱讀方案之規劃與實施～一位國小教務主任的省思與實踐碩士論文。取自 <http://134.208.29.93/cgi-bin/cdrfb3/gswweb.cgi?o=dstdcd>
- 江逸之（2007）。全球都相信 閱讀就是競爭力。取自：
<https://www.gvm.com.tw/article.html?id=11877>
- 教育部（2008a）。悅讀 101：教育部國民中小學提升閱讀計畫。臺北市：教育部。
- 教育部（2008b）。國民中小學九年一貫課程綱要總綱。臺北市：教育部。
- 教育部（2009a）。偏遠國民中小學推動閱讀實施計畫。臺北市：教育部。
- 洪蘭（2009）。讓孩子的大腦動起來。台北市，信誼基金出版社。
- 柯華葳、幸曼玲、陸怡琮、辜玉旻（2010）。閱讀理解策略教學手冊。臺北市：教育部。【Ko, H.-W., Shing, M.-L., Lu, I.-C., & Ku, Y.-M. (2010). Reading comprehension strategies instruction manual. Taipei, Taiwan: Ministry of Education.】
- 丘引（2014）。美國如何推動閱讀。全國新書月刊，184 期，9-15。
- 呂育誠（2015）。專業的再定義與跨域人才培育。T&D 飛訊第 213 期。
- 林汝娟（2015）。人間福報。4 月 23 日。
- 洪月女（2016）。高雄師大學報。國立高雄師範大學。
- 陳宛妤（2018）。跨領域能力是未來人才必備，怎麼讓孩子培養？四點專家獨到的秘訣告訴你。未來 family。https://gfamily.cwgv.com.tw/content/index/12678
- 錢康偉（2018）。科學研習月刊 57 卷 04 期。國立台灣科學教育館。