

媒體素養 (media literacy) 的理論分析

陳淑敏

台灣地區兩千三百萬的人口，無線與有線電視頻道將近一百個，同時，各種廣播、文宣等，透過不同的媒介進入民眾的生活中（無論主動或被動地），而社會新聞中，不論校園的暴力事件或者是輪番上演的悲喜劇，追根究底來看，媒體似乎擺脫不了責任，難道就如此地讓人們迷失在透過媒體所傳播的訊息中嗎？

事實上，並非如此地無可奈何，透過媒體素養能力的養成，可以進一步提昇人們在面對媒體訊息充斥的社會中，自我的因應與辨識的能力，換言之，資訊傳播充斥的社會提倡媒體素養有其必要性，而推廣媒體素養有其源自大眾傳播的理論根據，透過理論觀察才可以分析出不同的媒體素養價值，本文旨在針對不同視角所觀察的媒體性質而形成不同的理論取向，進而省思其對推展媒體素養的啓示。

一、媒體定位對媒體素養觀念的影響

根據歐洲教育在媒體和新科技革命協會（Council Europe，1989，pragraph5）指出：在新科技媒體時代教育應該扮演更加有影響力和更加釋放的角色，用以幫助學生的公民養成和政治瞭解，應該讓學生瞭解大眾媒體的結構、機制和訊息，特別是發展學生對媒體內容批判的判斷之能力，.....媒體教育應該儘早開始並且透過義務教育繼續，藉由媒體教育需要進一步的研究來建構是何種媒體知識被學生帶來學校，學生的媒體瞭解、知識和技能。....這不但是讓教室適應新科技和傳播世界，科技也透過媒體來瞭解教育者關於傳播訊息中對尊重男人、女人和人們的提問。

從歐洲教育經驗觀察，媒體素養是從小做起，並且以達到批判能力為軸心。要瞭解媒體素養的含意需要進一步檢視媒體的定位，如果從歷史演進途徑觀察，可區分為三種態度：

（一）媒體是文化衰退的媒介（註一）

認為教師應該忽視媒體，宛若媒體不存在；另一方面大眾媒體引導下，要求學校積極扮演對被鼓舞的膚淺情緒表現出抗衡的角色，這個階段教育和媒體之間互相對抗。學校是較高級文化的代表與商業的媒體對峙。

媒體無所不入的態勢，使得媒體素養推展的初期是採取極端的閉鎖作為，也就是拒斥媒體，認為進行隔離是最直接與關鍵的作法；時至今日回顧此途徑，恐怕已

經不適切當前媒體氾濫的實情。因為媒體不再只是媒體，它就在生活環境中。

(二)媒體是大眾藝術

到六〇年代，有些重要的運動使媒體教育轉變，同時，許多新的教師進入學校系統，這些新世代的年輕教師喜歡大眾文化和電影；合法性的追求不再經由對抗媒體而取得，相反地，是在媒體之中（within media），尤其當時電影理論的發展和電視大眾化，大眾文化成為名符其實的媒介。媒體教育轉為探討兩個問題，其一，媒體表現什麼是攸關所有權與控制、生產決定、行銷、銷售和傳播、觀眾的重要議題。第二探討媒體的文本（contexts）有何價值？包括，對誰有益？對什麼有益？和價值判斷的指標為何？不過 Kubey Robert 認為討論價值的問題應該被「幫助學生瞭解媒體是什麼所取代，明白媒體被組織、再現、與實體的關連性等」（1997:25）。媒體素養在這段時間逐漸形成較為穩固的基礎，亦即，將媒體看待成可以被觀察、瞭解甚至進而掌握的對象，而媒體素養的意義便是盡量使人們學習此一能力與習慣。

(三)媒體是再現或符號系統

七〇年代起，因為認知到電影理論無法通用到其他媒體，電視與報紙的研究甚至更加急迫，使得媒體素養的討論更加精緻化，媒體研究發展範圍包括有符號學、意識型態理論、媒體製造和消費的文本，例如，符號學對教師關於再現原則的提醒，也就是說媒體表現事物，而教師應該要再現真實（reality）；又如媒體的語言被視為是易被接受的符號（symbolic）；同時因為 barthes 重新提出文化的概念；文化不是世界中被書寫或思考的最佳部分，相反地，文化是「生活的方式（a way of life）（1973）」。Althusser（1971）認為教育和媒體系統都是的「意識型態國家機器（Ideological State Apparatuses）」用以宰制於次級團體，造成誤謬的意識（false consciousness）；到了 Gramsci（1971）提出霸權（hegemony）的概念，主張對媒體素養教師是重要的，因為他指出不論媒體或教育系統不是做為不能反抗的強硬手段，而是對於霸權與反霸權之間鬥爭的場域（site for struggle），同時有助於對普遍的支配之描述，如對人的特質、世界觀、和關係的看法。提供媒體教育者用啓蒙的策略來處理熱門的教學材料。這個過程讓媒體的本質和分類更加彰影，而媒體的正面、負面評價同時被關照。

爾後，發展到對媒體生產和消費的社會背景研究上，媒體生產企業化的形成，對媒體教育者來說，進而關心媒體所有權和控制如何和學生的興趣和經驗關連？如何控制過量的訊息？而觀眾的研究也漸漸產生，從文化符碼（cultural codes）著手，而非個人心理層面，包括有：觀眾的回應（對文本宰制、協商與反對）、次文化閱讀、主體性（subjectivity）等。

發展迄今，媒體素養具有幾個主要原則（Materman L., 1997:41-44）：

- (一)再現是媒體素養的核心和統一概念。
- (二)媒體素養的目的是改進（denaturalize）媒體。
- (三)媒體素養是從基點研究的。
- (四)媒體素養是由分析的關鍵概念所組成。
- (五)媒體素養是生命歷程。
- (六)媒體素養除了批判地瞭解之外，還要求批判的自主性。

(七)媒體素養的效果包括學生學以致用的能力，和所展現的興趣與動機。

二、歐美的媒體素養研究途徑

從媒體成非社會科學領域的研究領域以來，隨著各種社會文化背景與思潮，形成各種不同哲學思維引導出的媒體理論（註二），而媒體素養的理論建構也深深受到其哲學思維的左右，進而提出媒體素養理論的依據。本部分先由幾個歐美地區進行的計畫來說明媒體素養變遷過程，進而提出當前媒體素養的理論觀點。

媒體素養的興起約在三十多年前（Pitte J.&Giroux L.），這股風潮有助於幫助學生如何去洞察電視、電影、報紙和廣播對其生活的影響。芬蘭從提倡母語開始；丹麥成立一個大眾傳播研究和媒體教育中心，建構了媒體素養的重要途徑。約莫到了八〇年代，整個歐洲都對媒體素養加以重視，英國將歐洲各國的發展加以整合，由英國電影公司和蘇格蘭的國務院組織了電影和電視的教育社團，這個組織建立和傳布給教師進行媒體教育的素材，同時還有研習會議和訓練，甚至有期刊的發行（例如 Initiatives 和 Journal of the Association for Media Education in Scotland，在比利時則是 Educommunication），美國對媒體素養的重視緣起於七〇年代，不過，在過去十年有一段時間受到'back-to-basics'運動的影響，而有些減退；而聯合國科教文組織（UNESCO）則一直進行相關計畫，以提升國際媒體教育的水準。

（一）美國研究途徑

媒體素養理論往往需要整合大眾傳播理論以及教育理論，在美國對於媒體素養的研究依循其對大眾傳播研究的兩大途徑，其一是媒體影響的理論，認為媒體對人產生極大的作用，人往往只能被動地在生活中、社會中與人際關係中受到影響；其二是觀眾本質的途徑，認為雖然媒體傳播無所不在，但是觀眾本生具有自主的空間，可以主動的決定接受媒體的內容或程度。

在美國根據這些預設的立場，對於媒體素養提出的理論如下：

- 1.刺激反應理論（the S-R theory）：媒體對人們進行很多的直接影響，媒體具有主動影響人們的作用，對人產生巨大的刺激。閱聽人完全被動的受制於媒體。
- 2.使用與滿足途徑（the uses and gratification approach）：主要主張媒體傳播過程深受個體人際網路的影響，這個觀點將閱聽人從被動轉向了主動地位，認為媒體對人的影響有限的，因此媒體素養著重於增益閱聽人的意見、信仰、行為模式等，媒體對個體的影響繫之於其心理差異和關係網路。
- 3.涵養理論（the cultivation theory）：七〇年代媒體素養在美國極為盛行，重新強調媒體對人的影響力量，這個理論的出發點是媒體對所有暴露在其中的人都有影響，因為媒體可透過符號約定俗成而重塑人們對社會實體的認知和其他瞭解社會的方法，媒體是當今人們生活中很重要的主宰，它對社會的符號運用和實際具有型塑的能力。透過信仰而影響人們的行為，電視是被建構企業秩序的文化記號和作為一個維護和強化，而非改變、弱化或威脅人的信仰和行為（McQuail, 1987:284）。這個理論忽略了個體與媒體的關係，係社會宏觀結構著手探討媒體素養的理論。
- 4.議題設定理論（the agenda-setting theory）：由 Gerbner 探討休閒取向媒體時，

所提出的理論，認為媒體透過所選擇的主題和樣式來控制人們（Gerbner & Gross, 1976:176）。亦即，媒體所陳述的議題和次序和人們生活中重要的政治人物與公眾所重視的是相符應的（McQuail, 1987:275）。

（二）歐洲研究途徑

1. 批判觀點（the critical perspective）—馬克思途徑：法蘭克福學派對歐洲研究大眾傳播理論產生關鍵性的作用，雖然後來的研究較擺脫了馬克思主義者的偏見，不過法蘭克福學派已經形成的基礎依然對近來大眾傳播發展有所影響。此途徑從意識型態立場來評估媒體，將媒體視為資本主義的系統之一。
2. 古典的符號途徑（the classical semiotic approach）：主要討論符號與事物之間的關係，有兩個構成其一是符號本身的意義（denotation），其二則指言外之意（connotation）；因此，一個完整符號意指在文化脈絡中所傳達的運用和意識型態。媒體轉換了社會迷思（myths），使其成為對社會自然之事。
3. 文化研究途徑（the cultural studies approach）：認為媒體不是表面所傳達的而已，而是深入文化層面，探索媒體中存在的種種意義。媒體是代表人們對社會概念爭論的場域。

綜觀來說，美國對媒體科技肯定是相對較大的，因此，傾向於建構一套能夠讓學習者共同理解與學習媒體事務的理論和模式，在台灣地區以媒體或商業性從業人員較為向奉此一思維；而歐洲對於媒體對個人或社會整體可能造成的負面影響，持批判的態度，媒體素養不單是為了理解與運用媒體，更關鍵的是需要建構一套分析與批判的觀點，以免受制於媒體中所散發的具體或抽象訊息，一般來說，在台灣的社會學界或者教育學界比較多會採用歐洲方法論的途徑來思考媒體素養的定位和價值。

三、建構媒體素養精神

在這個部分主要在分析幾個著名的媒體素養計畫，探索其對於媒體素養理論的定義，行文的脈絡乃根據著名的學者或研究者觀點而析論之。

- （一）遠離電視（getting out of the TV.）：理論依據是；刺激反應理論，由於媒體影響深遠，電視本身就是直接有負面的作用，兒童會模仿電視暴力，閱聽人只能作為被動的電視徵候病人，很少總結究竟什麼在電視上被看到，目標在於減少電視所帶來的負面作用；致力於幫助兒童瞭解什麼是事實，什麼僅是想像；教育策略是幫助兒童揭發電視上的負面特質（Singner et al. 1981）。台灣地區近來進行電視分級制度，可以說是在這個基礎上實施，電視分級是為了兒童與青少年而做，透過分級使兒童與青少年免於接觸到媒體中不適當的節目性質或內容。
- （二）批判電視內容（critical television viewing）：認為電視對閱聽人的影響有限，學生能夠明智地辨認和選擇他們所看的電視，閱聽人具有其自主性，幫助兒童得到想要的滿足，使兒童瞭解電視在其生活中所扮演的角色；教學策略上分析和評估學生個人的影響因子（Went/thirteen, 1980）。取向上看重個體的自主性和判斷能力。
- （三）電視素養（television literacy）：以涵養理論和議題設定理論為理論基礎，電視對於確認行為和價值有其力量，傾向於各個國家有屬於自身議程設定，電視觀

眾被塑成爲與個體之外的大眾。目標在於幫助學生發展抗拒電視的操縱權力。電視對學生的影響在於符號的習慣上，教學策略上著重分析訊息對個體和社會的影響（Boston University School of Public Communication, 1981）。讓電視中的訊息經由分析與解構過程，才爲個體所吸收。

(四)大眾媒體教育的共同課程模式（a general curricular model for mass media education）：以批判觀點爲出發點，媒體操縱公共意見並且對意見形成造成妨害；兒童成爲大眾媒體最易受傷害的目標；目標爲對閱聽人注入改變大眾媒體的意願；著重分析大眾媒體的政治、社會和經濟面向；分析媒體感到困擾的衝突。

(五)販售圖像（selling pictures）：以文化研究途徑爲理論依據：將媒體視爲是對文化控制的一環，媒體往往對訊息解讀加以建議而非解釋之，閱聽人總是處於與媒體釋義協調的過程；旨在幫助兒童瞭解訊息傳達到閱聽人的步驟；旨在研究形塑社會階層根基的權力結構；教學策略是幫助學生評估和批判媒體訊息的詮釋。試圖衝破「媒體訊息＝文化構成」的侷限，避免文化受制於媒體力量。

大眾媒體使得訊息的意義不清楚，造成對媒體消費者自由閱聽的威脅；兒童在媒體訊息閱聽過程常常太過被動；目標是幫助兒童正確地閱讀媒體訊息；主要在研究訊息的符碼和文法；教學的策略爲幫助兒童掌握訊息本身的意義和言外之意（Centere d'Initiation aus Mass-Media, 1983）。媒體素養的發展深受媒體理論的影響，上述媒體素養理論探討，對於媒體素養教育推廣建立各種面向與層次的主張與建議，在當前訊息社會，媒體成爲個人或者社會生活之一部份的社會氛圍下，對於媒體素養更加深此一理論建構的必要性，這個分析面向是從哲學思維爲出發點而分析，然則，若能從不同的媒體途徑加以析論，例如，電視爲兒童的影響和當前網際網路對兒童的影響有何差別？兒童電影所傳遞的訊息與意義對兒童的影響爲何？報紙閱讀對兒童認知社會有何影響？此皆足以進一步探討之。

多元文化社會中，媒體所展現的質量差異更加擴大，因此，媒體素養當視不同的研究對象，採取不同的理論觀點；換言之，各個理論皆有其價值與重要性，唯獨對於所研究的議題適用性爲何應有所區辨。

台灣地區將媒體在社會中的影響力擴充過大，而對於人面對媒體時的主動和選擇空間過度壓縮，媒體素養的養成缺乏有系統的規劃；進而導致教師的教學、相關計畫和學習的素材等不夠充實；從國外的經驗看來，媒體素養是紮根教學而非由上至下的強制要求，同時，需要專門人才，有賴政府部門的經費與資源上的支持，尤其面臨兒童接觸電腦的深度與時間更加延伸的情況下，爲兒童提供足以認知、瞭解甚至反思媒體訊息的基本能力，對兒童學習有其不可豁免需要。

再者，講求創新與創造力的時代，對兒童的學習來說，一方面需要藉著更多的訊息作爲根基；一方面卻是要在訊息充斥的環境中，建立自主判斷與創造的能力，媒體素養不在於幫助兒童將訊息完全的接受或排斥，而在於建立兒童對自身所接觸的訊息有其自我意識的參與。

社會發展賴社會基本共識的形成，媒體素養在這方面提供的助益在於讓社會透過媒體傳播的形成之共識，是立基於較優越的公民認知和社會正義之上，使媒體作爲充分討論議題的場域，而非權勢者操縱的工具，使得媒體真正承擔起具社會公益力的第四權權責。

註釋

註一：在 1938 年英國有報告指出，媒體敗壞了整個世代（The Spens Report, 1938, 222-223）。

註二：例如，有的媒體理論從功能的出發點檢視（McQuail., 1994），有的從批判與操縱的立場出發（Schiller H., 1973），有的則從多元主義或日常社會生活來探討，差異的哲學觀點，導致不同的媒體理論。

參考文獻

- Althusser, L.. (1971). Ideology and ideological state apparatuses. *Lenin and Philosophy and Other Eessays*. London: New Left Books.
- Barthed, R.. (1989). *Mythologies*. London: Paladn.
- Bazalgette, C., Cook, J., & Simpson, P. (1983). Selling pictures: A teaching pack about representation and stereotyping. *Department of Education, Education Image Project Unit 2*. London: British Film Institute.
- Boston University School of Public Communication(1981). *Television literacy: Critical television viewing skill*. Boston: Dendrom Press.
- Centre d'Initiation aux Mass-Media, (1983). *Initiation aux mass-media*. Fribourg: Centre d'Initiation aux Mass-Media
- Council Europe(1989). *Resolution on education and media and the new technologies*, prgraph5. Sanding Conference of European Ministers of Education. Sixteenth Session. Istanbul, 11 and 12 October 1989. Strasbourg: Council of Europe.
- Gedbner G., & Gross L., (1976). Living with television. The violence profile. *Journal of communication*. 26, Spring, 173-199.
- Gramsci, A. (1971). *Selections for prison notebooks*. New York: International Publishers.
- Masterman L., (1997). *A rationale for media education*. ed. in *Media literacy In the Information age*. London: Transaction Publishers.
- McQuail D., (1994). *Mass communication theory: An Introduction*. Beverly Hills, CA:Sage.
- Mikkinen S., (1978). *A general curricular model for mass media education*. Paris: Unesco.
- Pitte J. & Giroux L., (1997). *The theoretical foundations of media education programs*.ed. in *Media literacy In the Information age*. London: Transaction Publishers.
- Schiller H., (1973). *The mind managers*. Wadsworth Publishing.
- Singner et al. (1981). *Getting Out of the TV*. Santa Monica, CA: Goodyear Publishing Book.
- The Spen Report. (1989). *Report on secondary education*. London: HMSO.
- Went/thirteen. (1980) *Critical television viewing: teacher's annotated edition*. New York: Cambridge.