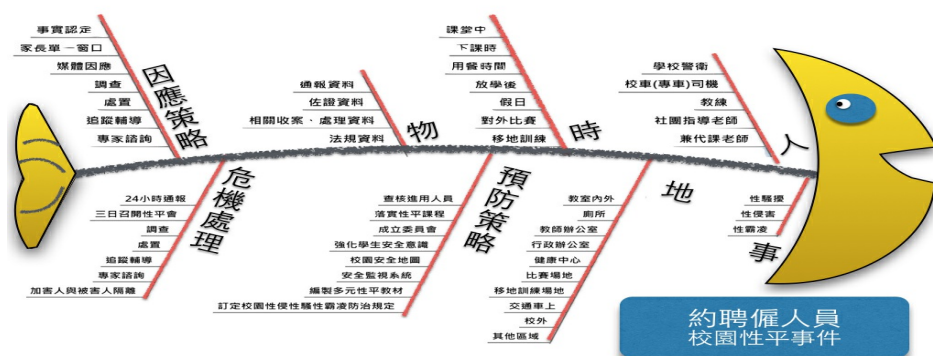


校園危機管理-以跨校疑似性騷擾案件處理為例

陳美蓉¹ 李貴貞² 楊瑞麟³ 呂宗憲⁴ 彭增龍⁵ 胡定凡⁶ 胡宗光⁷



壹、案例：A校司機疑似對B校女生性騷擾案件

某日B校女學生向班導師哭訴，在和家人參與完週日社區活動後，A校司機到B生家作客，家人都在客廳閒聊時，A司機詢問B生廁所在哪裡？並請B生帶他到廁所，趁機對B生擁抱，並欲親吻B生，但被B生拒絕。B校導師知悉後擔任檢舉人，並立即於3日內召開校內性別平等教育委員會，經性平會委員決議受理本案，並組成調查小組（2校各推1名委員，另外聘專業調查委員1名）進行調查。

貳、可能衍生問題：

- 一、A司機是否立刻停聘？有何法律依據？
- 二、司機的哥哥是在地民意代表，也去電A校校長關心不要停聘，如果您是A校校長，要如何因應。

參、處理及回應（詳心智圖）：

- 一、記者方面：安排適切的記者會場地，事先準備新聞稿，指定發言人統一說明，確立接待人員及引導動線。
- 二、司機方面：

（一）為學校雇用：行文建議A校基於公義原則，依據性別平等教育法將司機暫停職務接受調查。

(二) 非學校雇用：若為公司，依據性別工作平等法處理；若為個人，依據性騷防治法處理。

(三) 行文轄區內警察單位，加強巡邏，確保校園安全。

三、成立危機處理小組：設發言人、新聞組、追蹤輔導與勤做「大事紀」。

四、地方民代關切，希望息事寧人：若對校長關切，校長回應本案依性別平等教育法，已由性別平等教育委員會受理並啟動調查；若對B校女生家長關切，校方說明已在調查，請勿打擾B生家庭，以免觸法。

五、B校女生方面：若未曝光，成立諮商輔導小組；若已曝光，進行班級團輔。

六、B校女生家長方面：提供專業支持系統(如社工、法政等)

七、校內同仁方面：統一說明，指定發言人以避免錯誤訊息。

八、性別平等教育委員會受理與否：若不予受理不調查，校長應加註意見；若受理並啟動調查而A校配合，即成立跨校調查小組，若A校不配合則正式行文，副本予教育局。

肆、反思回饋

一、面對媒體記者的提問

(一) B校僅需掌握並說明本校的做法即可，不宜代替A校回復。

(二) 民意代表的「關切」，不宜過度詳述，僅需說明關心即可，以免衍生更多問題。

(三) 是否有其他學校學生受害，校方僅需說明本案調查中，並將視調查結果做後續處理，不宜回答假設性的問題。

二、本研習透過籃中演練的課程設計，校長們對於性平觀念、法令與操作等面向是相當有收穫的歷程。身為校長必需立即回應性平事件，透過本次演練確實強化自己處理性平案件的信心。

三、經過不同特質與思考模式的夥伴相互討論，可以彼此補充未考量的面向，使性平案件的處理更佳面面俱到，因此未來若遇到相關情形，千萬不要悶著頭獨自解決該案件，可以多方徵詢夥伴、資深校長及專業人員的協助。

陳美蓉，高雄市鳳山區新甲國民小學校長

李貴貞，臺北市文山區溪口國民小學校長

楊瑞麟，屏東縣牡丹鄉牡丹國民小學校長

呂宗憲，臺南市北門區北門國民小學校長

彭增龍，新北市淡水區忠山國民小學校長

胡定凡，新竹縣湖口鄉和興國民小學校長

胡宗光，基隆市暖暖區暖暖國民小學校長