

# 我國後期中等教育畢業進路問題之初探

秦夢群

國立政治大學教育行政與政策研究所教授兼所長

林信志

國家教育研究院教育制度及政策研究中心助理研究員

## 一、前言

人才培育係我國各級教育階段的核心目標，在後期中等教育階段尤其關鍵。我國後中教育過去一向採普通教育與職業教育的平行式系統（秦夢群，2011），而後為考量未來進路目標，在偏學術類的普通高中及偏技職的技術高中選擇外，再提供「綜合高中」、「單科高中」及「實用技能學程」等學制，讓學生綜合自身情況，興趣、能力及生涯規劃等因素選擇就讀。從教育功能的角度看來，後期中等教育階段的重要性在於學生的適性分流選擇，奠定未來就業或接受高等教育的基礎。具體言之，本文之重點即在初步分析我國後期中等教育之畢業進路現況之問題，亦即檢視升學機制與就業輔導機制兩個面向是否達成後中適性分流之功能。

承上，後期中等學校畢業學生的升學管道雖採多元升學方式，但仍以升學考試為主，普通高中學生以學科能力測驗（以下簡稱學測），以及指定科目考試（以下簡稱指考）為主，技術高中或高職學生則以四技二專統一入學測驗（以下簡稱統測）為主。學測考試約在每年1月底、2月初舉行，考試科目共五科（國文、英文、數學、自然、社會），考試範圍為普通高中一年級至二

年級。指考約於每年7月初舉行，考試科目為國文、英文、數學、物理、化學、生物、歷史、地理、公民與社會，考試範圍為普通高中一年級至三年級。統測約於每年4月底舉行，考試科目為共同科目（國文、英文、數學）與專業科目（由群科別中選二科），考試範圍為技術高中一年級至三年級。

在後期中等學校畢業學生的流向調查上，依據教育部統計處報告（許志銘，2011），2011年高中職應屆畢業生計253,800人（不含進修學校），其中職業科43.29%，普通科占39.81%，綜合高中10.82%及實用技能學程6.08%。受高升學率影響，完成高中職學業後即投入職場者相對少數，僅7.72%畢業後即投入職場，若加上想工作但尚未找到工作之0.92%，高中職應屆畢業生「有工作意願者」約僅8.64%，而就業者以投入「住宿及餐飲業」人數最多，占應屆畢業生之2.08%（占就業者之26.89%），「其他服務業」、「製造業」之1.46%、1.00%則分居第二、三位。升學、就業及正在找工作之外，有0.13%畢業生正接受職訓，0.93%服兵役，2.00%補習準備升學，0.06%準備出國，0.13%在家休養，另0.51%因聯繫不到，近況不詳。

## 二、我國後期中等教育之畢業進路現況之問題

基於前述資料，及相關文獻之評述，筆者初步歸納我國後期中等教育之畢業進路現況之問題有：高等教育升學考試機制問題、經濟弱勢學生的高等教育入學機會問題、後中畢業學生的低就業率問題、綜合高中成效問題。簡述如下：

### （一）高等教育升學考試機制仍有待調整

首先，由於大學學測安排於高三上學期結束完成，四技二專統測安排於高中三下學期中，形成高三下學期學生無法專心學習之現象，且負面影響了高中三年之完全學習。

再者，雖然大學多元入學制度已朝向提供更多元的選擇，讓不同社經背景的考生，能依循自己的能力性向，選擇適合自己的入學方式。然而仍面臨諸多挑戰，例如：客觀公平性的質疑、低社經背景學生受到排擠、文化複製現象、人為因素弊端、執行技術上的瓶頸等（張新堂，2002）。更有學者直言，自大學多元入學方案取代大學聯考實施以來，基本架構無任何改變，仍以考試為主軸，此為社會結構制約的因素使得申請入學與推薦甄選無法取代考試方式。社會行為已具有的系統特質是受過去行動的制約。變革本質上以有權、菁英、優勢份子的利益為主來進行變更，反而擴大了家庭社經背景的作用、加遽了教育機會之不均等（謝佳蓉，2010）。而探究大學多元入學制度難以讓學生回

歸其適性的發展，主因在於考試測驗都是不變的方式。例如：在大學多元入學方式中，無論是甄選入學或指定考試，都偏重以智育來招收學生（姚霞玲，2000）。

此外，大學多元入學制度的問題還包括甄選入學名額比率尚待擴大、大學校系要求指定考科數目有待減少、大學入學考試試題難易度與鑑別度的穩定性不足（潘慧玲、周麗玉、陳佩英，2011），甄選入學制度的公平性受到質疑、自然組跨考較佔有優勢、大學自主權過大、應試花費大（秦夢群，2004），以及學測成績較統測成績較佔有優勢等問題（學測成績不限申請普通大學或科技校院，統測成績只能申請科技校院）。

而在四技二專統測的問題方面，高職或技術高中相關學校為應付升學競爭，校訂課程多集中在四技二專統測之有關科目，以致學校本位課程形同虛設，甚至淪為打擊正常教學之禍首。亦即，大多數高職或技術高中相關學校之校訂課程大多規劃為國、英、數之學分，專業課程急速減少，更遑論建立特色，並加速職業教育普通化，失去技職教育之特色。更嚴重的是，專業學群以共同核心科目做為四技二專統測之考科，使專業課程領域大幅縮小。多數學校為升學競爭，自高一起即放手加強統測之科目，許多專業科目與實習，到高三因準備升學，已形同具文，導致「先廣後專」之技職教育課程架構的理想成為空中樓閣（陳金進，2006）。

## （二）經濟弱勢學生的高等教育入學機會仍相對不利

另一個值得關注的問題是經濟弱勢學生的高等教育入學機會均等問題。因設高中大學後，全國各地大專校院林立，高等教育入學機會快速成長，高中職應屆畢業生升學率達百分之九十以上。雖各級教育機會普及化，但國人對公立學校定位仍有差別，除公立學校學費較便宜外，一般認為公立學校教育環境較優，升學就業競爭力較強，在此氛圍下，公立學校仍存有組成份子上本質的差異性，公立高中職學校在升讀公立大學還是普遍具競爭優勢。然而，私立高中職經濟弱勢學生卻遠高於公立高中職。

依據田弘華和田芳華（2008）以「臺灣高等教育資料庫92學年度大一新生問卷調查」資料進行分析，結果發現進入大學就讀的青年中，與考試分發相比，家庭社經地位較高之家庭，其子弟選擇學校推薦或個人申請管道入學的機率較高。另外，田芳華與傅祖壇（2009）針對2003年大一學生進行自編問卷調查，結果發現母親的教育程度高低對於學生經由何種管道就讀大學影響力較強，而且該研究建議大學多元入學制度要做到入學機會不因社經地位之高低而有所差異，仍有努力的空間。上述研究成果指出，大學多元入學制度，會因其文化資本或家庭背景或社經地位影響，而有所差異，顯示出社會結構壓抑對個人所產生的不公平。

## （三）後中畢業學生的低就業率突顯分流意義不大

依據前述教育部之調查，2011年後中各類型學校之升學率情況，依序為普通高中95.29%、綜合高中92.73%（學術學程、專門學程分別為94.50%、91.56%）、技術高中83.51%、實用技能學程49.16%。相對地，就業比率則依序為實用技能學程38.59%、技術高中11.04%、綜合高中3.56%（學術學程、專門學程分別為0.68%、5.46%）、普通高中0.53%。此現象顯示高中職學生普遍以升學為主要進路，升學者有63.51%就讀私立大學校院，25.78%進入國立大學校院就讀，0.39%赴國外或大陸就讀。顯示低就業率突顯後中分流的目的及功能不彰，對於學生升學就業主要因素，有必要進行更深入瞭解，且高升學率下技職教育定位和目的也應適時依學生進路近況調整，與高等教育內容銜接或培養產業需求人才，以免造成部分人才斷層或供需失調。

## （四）綜合高中成效未彰顯

過去一段時間，我國受歐美學制影響開始鼓勵設立綜合高中，綜合高中之特色乃在延緩分流時機、提供學生多元教育管道、與達成適性學習之教育目標，在設計上大致具有以下特色：

- （1）橫跨普通與職業教育，兼具基本學科能力與職業技能之雙重教育功能。
- （2）課程設計彈性化，由學生依其興趣選課，提供學習本位之環境。
- （3）擴展學生升學或就業機會，使其未來發展更具彈性。但我國開辦至今，成效並未實質彰顯，其主要原因如下（秦夢群，2011）：（1）文憑主義盛行，家長多希望子女日後能進入傳統大學。因此學生

修習職業課程意願較低，造成一般普通高中多不願開設職業課程。(2) 職業學校因師資與設備所限，除極少數外，其普通與職業類科涇渭分明。雖同在一校，但卻鮮少交流。學生隸屬不同類科，很少有機會跨科修課。(3) 綜合高中成本較高，因此學校在學生選課的彈性多所限制，綜合高中的功能大打折扣。

進一步分析綜合高中升學管道之問題，亦即目前綜合高中畢業生仍必須與高中及高職學生於大學聯招及四技二專聯招中競爭，相對較為不利。此外，綜合高中畢業生多認為學校就業輔導上則仍須加強(陳幕能，2001)。

## 參考文獻

- 田弘華、田芳華(2008)。大學多元入學制度下不同入學管道之大一新生特性比較。人文及社會科學集刊，20(4)，481-511。
- 田芳華、傅祖壇(2009)。大學多元入學制度：學生家庭社經背景與學業成就之比較。教育科學研究期刊，54(1)，209-233。
- 姚霞玲(2000)。推薦甄選實施成效的追蹤調查：1994-1999。應用心理研究，5，195-212。
- 許志銘(2011)。高中職學校應屆畢業生流向探析。取自：[https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/100high\\_graduate.doc](https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/100high_graduate.doc)
- 陳幕能(2001)。綜合高中畢業生追蹤調查研究(未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化縣。
- 陳金進(2006)。高職新課程的省思與改進芻議。取自：<http://www.tcavs.tc.edu.tw/c/c12.doc>
- 張新堂(2002)。大學多元入學方案的挑戰及因應途徑。教育資料與研究，47，126-132。
- 謝佳蓉(2010)。台灣大學入學制度沿革之比較—以Archer的型態生成論為基礎探討大學聯考與多元入學之教育機會均等可能性。取自：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/85/85-04.htm>
- 秦夢群(2004)。大學多元入學制度實施與改革之研究。教育政策論壇，7(2)，59-84。
- 秦夢群(2011)。教育行政實務與應用。台北：五南。
- 潘慧玲、周麗玉、陳佩英(2011)。高中教育政策白皮書工作計畫。教育部委託專案報告。臺北市：國立臺灣師範大學教育學系暨教育政策與行政研究所。

## 三、未來研究建議(代結語)

後期中等教育階段是我國最為複雜多元的學制階段，光是上述畢業進路的問題就涉及多面向難解的沉痾。未來若要重新建置及改革，必須先以整合性及系統性的研究視野，探究「適性」、「公平」與「分流」等教育核心價值之競合所帶來的相關爭論及學制定位問題。另外，不僅要研究分析多元升學機制的適性與公平性問題，更應長期追蹤後中畢業生升學與就業之流向，分析原因，並比較十二年國教實施前後之差異，方能全面向的提出有效改革方向，對我國新世紀的人才培育有所助益。