



Nel Noddings關懷倫理學之師生關係形貌 — 身教、對話、實踐、肯定

廖修寬／國立臺中教育大學研究生

一、徹底解決現今層出不窮的教育問題之道—聚焦最基礎的師生關係

現今教育問題層出不窮，與其以只見秋毫不見輿薪的外在評鑑指導方式來應對，不如探求徹底解決之道將焦點置於最基礎的師生關係。故師生關係的發展該以怎樣的價值為依歸，是重要且值得探討的課題。因此，本文擬從對Nel Noddings的關懷倫理的論述，演繹推導出以關懷為核心的師生關係形貌。

二、Nel Noddings關懷倫理學的根源—女性經驗

Nel Noddings（1984）對女性特質特別以反省性思維加以解構和重新定義；Noddings對於女性特質做了轉化性創造的理解，認為女性擁有的特質是在過去的長期生活中，不斷從事於對人的關懷照顧所呈現的一種人性的能力。

（一）Nel Noddings之大略生平及其學說主張

Nel Noddings，美籍女性，目前在美國史丹佛大學教授道德教育、杜威思想、當代社會與倫理哲學。其從事教學活動和學校行政工作至少已有15以上的經驗；在成為大學教授前，她曾在國小從事邏輯思考及推理的數學教學工作。

Nel Noddings是將關懷倫理學由人性發展層面加以理論化的第一人；關懷倫理學（ethicsofcare），其實是提倡和平、關懷的學說主張，但Nel Noddings所主張的是人性和教

育全面開發的倫理。Nel Noddings關懷倫理學之道德主張包括：關懷關係、關懷倫理、小型學校、關懷自己。影響Nel Noddings較深的思想流派大約有：存在主義、JohnDewey的實用主義、後現代主義與女性主義。Nel Noddings關懷倫理學以女性的生活實踐體驗出發，提出一「關係」為人存在的基礎，而「關懷之情」就是人的道德基礎。Nel Noddings認為女性是以人際關係取向來陳述其道德的想法，她們重視的是「人—我」關係中的關懷關係、責任、與承諾。

（二）關懷倫理學的根源—女性經驗

關懷倫理從社會脈絡中界定自我，認為人的自我認同無法擺脫整個社會文化的影響。在人與人的相處中，正義倫理著重的是公平的對等關係—「我雖不同意你，但是我捍衛你說話的權利」；關懷倫理則強調「我了解你的處境，我支持你」，這種設身處地的同理心，一般認為較隸屬於女性經驗。Noddings的關懷倫理學雖然是立基於女性經驗，但仍然適用於男性，只是換個角度看問題而已。觀念上首先要釐清的是，關懷倫理學是源自於女性經驗的倫理學，但並非是女性的倫理學。

在女性的生命中，照顧、支持、養育佔了絕大多數時間與心神，而以這樣的生活經驗為基礎去做道德抉擇，正是關懷倫理學的出發點。

（三）關懷倫理學的內涵

從Noddings對於關懷倫理學的發展與建構，可以發現其主要主張包含以下幾點（方志華，2004）：



- 1.對道德來源的主張：關懷所型塑之感性才是道德萌生的源頭。
- 2.對人的處境之主張：人際間必然有互相依存的關係。
- 3.對人性自由的主張：關懷關係是人真心嚮往的道德理想。
- 4.對道德教育的主張：理想的親密關懷關係之建立，是人性道德發展的基石。
- 5.對道德論述的主張：重視道德理解的溝通過程甚於道德知識的論證程序。
- 6.對民主社會的主張：民主社會之價值可以有更深入的闡釋，如此才可以建立一個由民主出發，並富於關懷的溫暖社會。

（四）關懷關係的意涵

關懷關係包括關懷者（one-caring）和受關懷者（one cared-for），雙方對關係的完成都有其獨特的貢獻，缺少一方，關懷關係就無法完整。關懷關係之內涵包含以下三個向度（丘亦岱，2002）：

1.關懷者

Noddings的關懷倫理學較側重於從關懷者的角色來論述。Noddings強調接受性（receptivity），認為這是建立關係的第一條件。Noddings的關懷倫理學起始於情感上接受性的發動，引發關懷者內在動能的轉移，並且設身處地和全神貫注於受關懷者，而終止於對受關懷者的回應。

2.受關懷者

關懷者與受關懷者都必須對關係做出貢獻，才能稱為關懷。受關懷者在關係中，並不是被動的等待關懷，也不是被動的接受關懷者所給予的一切照顧與幫助，而是在關係中能有積極的作用，如果不能做出善意的回應，就很可能傷及關懷者的道德理想。看似依賴的受關懷者，在雙方關係中也能對關懷者產生積極的作用，使關懷者更具自信。此

外，受關懷者對關係最大的貢獻，就是在自由中實現自己。

3.關懷關係的擴展

關懷關係是一切存在的基礎，我和他人的關係是因為關懷而連結在一起。由親而疏，由近而遠，關懷圈不斷地擴充出去，形成一幅以自我為中心的同心圓。Noddings（1984）指出：「我們的所做所為受三項考量引導—我的感受如何？對方對我的期望是什麼？情境關係對我的要求又是什麼？」這三項考量提供人際互動的思索依據。

（五）關懷為道德發展的基礎

關懷倫理學強調應以道德情感而非道德推理作為道德哲學的基礎，主張道德發展包含以下幾個面向（方志華，2005）：

1.道德命題首先在於提問。

2.倫理學要能真正解決日常生活經驗脈絡中的道德問題。

3.重視如何去知的動態歷程，而非靜態的知識提供。

4.合理的溝通情境建立在關懷道德的實踐中。

三、關懷倫理學的立論核心—沒有人是座島嶼（No man is an island）

Noddings秉持反對有普遍性的倫理法則的理念，他不具體明言關懷倫理有什麼判斷規條，是具有普效性而必需予以遵守的。但在建構關懷倫理學的基底時，她省察發覺人類有被關懷的共同性需求。從實際經驗可知，剛出生的嬰兒若沒有人給予關懷照顧是無法存活的。「因為被關懷的需求具有普遍性，所以關懷回應是道德的基礎」（Noddings, 2002）。



被照顧是人類最原始的需求，它激發人們必須做些事來予以回應。這就是關懷倫理對「怎樣與他人道德地相遇」念茲在茲，並拓展出重視關懷關係的主因。藉由存在主義對人存在狀態的描述，Noddings為關懷倫理學賦予哲學的基礎。若無存在主義作為關懷倫理的支撐脈絡，關懷倫理學可能難以成為倫理學一脈，而會僅成為教育心理學般的教育應用主張。從存在主義汲取人有選擇的自由，相對的也就擔負著責任的概念，故關係是人無可迴避的課題。加上從布伯的思想中吸取「我一你」概念，將存有者關係得以顯露的途徑「愛」轉化為「關懷」。因而形成關懷關係重要的概念：關懷者與被關懷者雖能力有差異但地位是相等地。另外從海德格的學理，Noddings得而將關懷詮釋成是生命的終極真實面貌（游惠瑜，2005）。

綜觀Noddings關懷倫理學的力論核心，可借用英國形上詩人約翰·唐恩（John Donne, 1572-1631）所寫「沒有人是座島嶼」（No man is an island）這句子來表示。人存在世界之中，沒有人能自我成就為一孤立的島嶼，每個人皆隸屬在整個人類這塊大陸板塊裡。人與人之間有著相互歸屬與牽連的關係，沒有人可以不背袱他人，人只有在成全他人時才有可能成全自己。

四、以關懷倫理學為本的「師生關係」

教育組成要素中的師生，做為施與受的對應載體，對教育目的的達成，彼此應如何互動實居關鍵地位。Noddings將關係描述成存在的真實面貌，是無法逃避的。而在對關懷關係的闡述時，除父母子女外，老師與學生是其常用為解說之案例；教師是關懷者，而學生則是被關懷者。

身為一位教師不論喜歡與否，其皆可歸類為道德教育者，因為所做的每件事都有道德寓意存於其間。對應老師的作為，學生因老師真誠的對待，找到讚美及力量，進而勾勒出自我的道德理想圖像。一般而言在兒童的成長過程中，與教師的相處時間僅次於父母。教師對兒童的影響，因而極其深遠。教育的主體對象是學生，而執行者是教師，故良好的師生關係是達成教育目標不可或缺的因素。因此，Noddings特別重視師資的養成。一位理想的教育工作者應具有以下的能力：1. 以去專業化的專業要求看待知識。2. 要能培養學生的關懷理想。3. 先培養自己的關懷能力。4. 在關懷中接納學生。5. 在實踐中體現教學的價值（方志華，2004）。

怎樣維持好的人際關係，是關懷倫理學探究的重點。就這一點來說，在學校道德教育的過程中，教師（關懷者）與學生（被關懷者）的貢獻是一樣重要。雙方為因應彼此而生的特質，可視為理想師生關係的樣貌呈現。以下就教師、學生兩部份分別說明如下：

（一）關懷取向的教師特質

做為一位稱職的教師，因應前述有關關懷者具備之特性，展現與教學活動中時會有以下特徵：

1. 以自省為學生塑造良好的學習關懷情境

（1）自覺自己扮演示範者的身分

關懷倫理學與其他道德教育提倡者一樣，均重視身教的作用。對關懷倫理學而言，藉由身教可展現出關懷的意義。合宜的身教是將關注的焦點置於被關懷者身上。

（2）覺知關懷有其限制

一位會正確關懷學生的教師，應當也是位會自我關懷的人。在學校教師是與學生關



係最密切的關懷者，其越完善越有助於培養學生關懷能 所需的關懷情境之營造。

2.能跨越學科界域，揉合出能啟迪學生關懷之情的教學素材

關懷倫理學所重為培養學生關懷理想與關懷能力，而非以傳授學科專業知識為教學核心，故Noddings反覆提及「學生比學科更重要無比」（Noddings, 1984）。

3.用關懷的態度看待學生的自主發展需求

關懷取向的師生關係，其中教師特質首重在教師的自覺；能時刻以關懷學生為念而不失焦於其他事物之中。輔以能運用故事喚起學生的關懷情感與批判思考能力之訓練。這一切皆是為建立師生間信任的關係，以利學生在關懷的環境裡充分的發展自我，成就其倫理圖像。

（二）關懷取向的學生特質

在關懷關係裡學生是被關懷的對象，分係其在師生關係裡的角色之最主要特點為：學生的回應左右教師關懷的品質與策略。關懷回應要以學生的需求為依歸。學生的個別差異，又使得想覓得通體適用的方法形同緣木求魚。因此，教師要能因應學生需求調整回應策略。學生在師生關係扮演的作用是評斷教師的關懷是否得宜。這也是關懷關係中，被關懷者看似被動且貢獻比關懷者少了許多，但卻是關懷關係是否得以周全關鍵之所在。

五、關懷倫理學之理想的師生關係

綜觀本文意在由對Noddings關懷倫理學意涵的認識，來釐析出所倡師生關係之形貌，以及對道德教育的態度，綜合以上所述，歸結出下列論點：

（一）反省傳統的倫理觀

Nel Noddings為闡明關懷理念以義務論倫理學為對照，認為以康德為代表重視判斷原則的倫理學過於偏頗。關懷倫理學將倫理的關注焦點，置於當人面臨現實情境時，發自內心流瀉而出的自然關懷情感。Noddings並且汲取杜威自然的實用主義論點，對於倫理學的討論不拘限於實然、應然的劃分。重視人的經驗與感知，視原出關懷情感的道德行為，是一種自我倫理想圖像的實現。

（二）關懷倫理的基礎—被照顧是人類最原始的需求

Noddings秉持反對有普遍性的倫理法則的理念，他不具體明言關懷倫理有什麼判斷規條，是具有普效性而必需予以遵守的。但在建構關懷倫理學的基底時，她省察發覺人類有被關懷的共同性需求。從實際經驗可知，剛出生的嬰兒若沒有人給予關懷照顧是無法存活的。「因為被關懷的需求具有普遍性，所以關懷回應是道德的基礎」（Noddings, 2002）。被照顧是人類最原始的需求，它激發人們必須做些事來予以回應。這就是關懷倫理對「怎樣與他人道德地相遇」念茲在茲，並拓展出重視關懷關係的主因。

（三）以關懷關係為核心的師生互動

在道德教育的運用關懷倫理學對師生互動的觀點，異於以學科知識傳遞或兒童興趣為中心的理論。關於道德如何教導，關懷倫理學表面上和品格教育相似，都重視善待他人。Noddings認為教師可以身教、對話、實踐及肯定這四種方法，建立和善的人際鏈給予學生試煉、形塑關懷能力的機會。



六、試煉學生建立和善的人際鏈以形塑關懷能力的機會——身教、對話、實踐及肯定

關懷倫理學對傳統重視理性判準的倫理學，所造成理性工具的膨脹，提出了平抑的辦法。其以關懷情意為首出的倫理學發展方向，重視牽涉關懷關係的人們，彼此之良善人際互動關係的建立。是故在以關懷倫理為核心的師生互動，將倫理焦點從工具理性抽離。為營造合適的關懷學習氣氛，師生須以接納、回應、尊重等方式對待彼此，這也使得因重視績效導致物化的師生關係，能得到活水注入得以重新構築。

在身教（modeling）面向：身教是Noddings關懷倫理學架構中特別重要的！亦即在於建立與學生的關懷之關係，讓學生能從關懷的身教與示範中學習關懷，重點是放在關懷者與被關懷者之間關係的建立與互動。要養成一個有道德的彬彬君子，身教重於言教。一個經常口出穢言的家長，我們怎能期待他的孩子談吐優雅；不喜歡閱讀的家長，其孩子怎會熱愛知識。因此，關懷者期待受關懷者表現出怎樣的行為，就得做（show）給他看，而不只是口頭訓誡。Noddings（1992）認為身教是最重要的道德教育法，在大部分的道德教育方案中，身教有其重要性，而在關懷中，身教更是最為重要。Noddings（2002）提倡以關懷為取向的另類品格教育，在關懷關係中，關懷者的意識狀態是完全地接納，是對受關懷者的全神貫注（engrossment）與動機移置（motivational displacement），依據受關懷者的需求而持續地更新關懷的承諾，思考能為受關懷者做些甚麼。

在對話（dialogue）面向：Noddings認為教育者必須與學生交談、傾聽他們，教導他們道德生活的特別語言。關懷的對話是開放的、信任的、合作的與人性的，是互相談話、傾聽、分享與回應！對話的內容都可以被批判、被欣賞及被檢驗。Noddings將對話分為三種：「正式對話、終極對話與日常對話。」在教學中，這三種對話形式都可能出現，但Noddings認為最重要也最被忽視的是日常對話。在這些日常對話中，師生彼此分享感受、生活事件、所見所聞，愛與信賴在其中逐漸滋長，教師不再是與學生疏離的專職人員，而是真實的人（Noddings,2002）。Noddings（1995）從關懷現象學研究中，提出對話的內涵：「當我關懷別人時，我是以一種全神貫注的態度在接納對方，其中含有深刻的反省、審慎評估、不斷修正、以及深入的探索」。Noddings認為對話是人與人之間關係建構的開始，對話愈多時，彼此的瞭解也愈深。

在實踐（practice）面向：Noddings認為師生的關係提供我們互相關懷的學習歷程及實踐場域，要讓學生練習與實踐對他人的關懷，才能增進學生的關懷能力！只有在具體的行動當中，才能建構出自我形象；同時，關懷也必須透過實踐才能熟練。如同要熟悉一項技藝操作，除了不斷的練習，別無他法。關懷的學習必須像學徒一樣跟在有能力的關懷者身邊，觀摩關懷者的一言一行，承擔隨著關懷而來的種種責任。這個責任不是外來的，而是內發的，是自覺必須如此的道德理想。Noddings（1992）則建構了六項關懷的主題：（1）關懷自己（涉及到對自我的理解、探索與利益）；（2）關懷親密與周遭熟識之人（教師要引導學生從被關懷者的感受出發，逐漸與其他人發展出關懷之



關係)；(3)關懷遠方的他人(讓學生理解自己無法與整個社會割離，學習不同的文化，培養感同身受，設身處地的能力)；

(4)關懷動植物及自然環境(從動物、植物到沒有生命的土壤、水文、自然，鼓勵學生關懷地球、關懷自然生態)；(5)關懷人為世界(讓學生有機會從中體察人類文明的價值，習得必備的技術，和對藝術鑑賞能力的培養等)；(6)關懷理念(讓學生體會這些理念與人生的關係)。而以上這六項關懷主題和儒家所主張的「仁愛之心」—由「親親仁民」而達到「仁民愛物」的境界，箇中頗有很多理念相似及異曲同工的地方。而要讓孩子學會關懷，大人的態度必須始終是關懷的，即使在盛怒之下，也要滿懷情感與關懷。Noddings(1984)指出：「我們的目的不在責任(accountability)，而是在關懷中和相互之間，享受不斷更新的愉悅之可能性。」

在肯定(confirmation)面向：「肯定」是使得關懷倫理學與其他道德教育最大分別之所在！而且相互的「肯定」能使互相都不斷地提升及邁向彼此理想的形象。肯定需要信任與持續，而關懷中的肯定，能增進彼此了解與探索…，有助於多元文化教育、後現代主義的教育及批判性思考的教育之行動實踐。肯定的功能奠基於對話與學習之上，在具體的行動中，才會有獲致肯定和認同的憑藉。Noddings(1984)說：「我無法肯定一個孩子，除非我同他談話，和他一起合作學習。」Noddings所謂的肯定，並非關懷者認為受關懷者有達到某種目標的能力，或是拿別人的成就刺激他表現更好，因為這

是另一種型的控制。肯定他人並不是在為別人找藉口，或者假裝別人所做的惡行是出於善意，而是植基於尊重他人理想的一份瞭解之上(Noddings,1995)。在培養受關懷者的道德理想時，肯定他的優點和向善動機是很重要的，即使已經犯錯，關懷者仍應盡力去找出受關懷者的良善動機，這不是在替受關懷者文過飾非，而是幫受關懷者找出一條自我實現之道。肯定即是接納，可以鼓舞受關懷者，給予他實踐關懷理想的力量，生活中重要他人的支持，會在受關懷者心中產生「因為我就是這麼好，所以有人這麼關心我，我怎能讓他們失望」的自我期許，父母的呵護、師友的扶持…等，都具有激發受關懷者愛惜自我的力量。

以上這四種道德教育行動實踐的具體方法，體現了關懷倫理學既重自然關懷之情的經歷，也重道德關懷之情的反省意識，可以說是活用右腦和左腦的交互活動，以深化道德自我的感受力和實踐力。

七、結語

依照上述行動實踐的具體方法，並循此梳理出在以為核心的師生關係中，教師可以身教、對話、實踐及肯定這四種方法，建立和善的人際鏈給予學生試煉、形塑關懷能力的機會，以利行動實踐。而教師是協助學生發展關懷能力的關懷者，學生是衡量教師關懷合宜與否的被關懷者。為盡此功教師以自省、自覺營造有利學生的學習情境。且會善用能觸發學生道德情感的教材，讓學生成就自我的倫理想圖像，以建立起Nel Noddings關懷倫理學之師生關係形貌。



參考文獻

方志華（2004）。*關懷倫理學與教育*。台北：洪葉文化。

方志華（2005）。Noddings關懷倫理學的理論體系與實踐思考。載於中華民國課程與教學學會（主編），*社會價值重建的課程與教學*。高雄：復文。

丘亦岱（2002）。Noddings關懷倫理學之研究。國立嘉義大學國民教育研究所論文，未出版，嘉義。

游惠瑜（2005）。Noddings的關懷倫理學及其問題。*哲學與文化*，32（3），95-109。

Noddings, N.(1984). *Caring : a feminine approach to ethics and moral education*. University of California Press.

Noddings, Nel (1992). *The challenge to care in schools: An alternative approach to education*. New York: Teachers College, Columbia University Press.

Noddings, N. (1995). *Care and moral education*. In W. Kohli (ed.). *Critical conversations in philosophy of education*. New York: Routledge.

Noddings, N.(2002). *Educating moral people : A Caring Alternative To Character Education*. New York : Teachers College Press.

Noddings, N. (2005). Global Citizenship: Promises and Problems. In Nel Noddings(Ed.). *Educating Citizens for Global Awareness*(1-21). New York: Teachers College Press.

