



從維高斯基(Vygotsky)觀點談高中網路化作文教學鷹架要如何搭？

林芳均／國立溪湖高中教師

一、前言

寫作是運用某特定語言的書寫符號，將意念表達出來的一個歷程。在某些方面閱讀與寫作乃是互補的，因為閱讀是對某特定語言之書寫符號，所表達的意念的理解或接納之歷程。而寫作則是將個人所見、所聞、所思，用文章來表達，是一種重要的溝通與記錄溝通的工具，也是一種用來思索問題的方法（岳修平譯，2003）。寫作既然有助於人際溝通與思考能力的增進，寫作能力的培養與訓練，自然有其重要性。

20世紀著名的學者朱光潛直到晚年，仍然堅持學校教育必須重視學生作文能力的培養（鍾名誠，2003），再者現行的大學學力測驗非選擇題相關作文的部分，也仍佔一半的分數比例，在在都說明寫作能力的培養不容忽視。寫作能力雖然重要，但寫作似乎又不是一件容易的事。大部分的學生對寫作感到困頓的是：從那裡開始下筆，以及使用那一種想法去發展，而當寫作者發現無法做到時，焦慮、勉強或放棄的想法於是產生。站在學習者主動建構知識的立場來看，教師並不是以知識提供者的角色自居，而是從協助學習者獲取知識來思考教學。因此，如何協助學生寫作，開發學生的寫作潛能力，便成為作文教學的要務。

網路資訊發展的迅速便捷，正以排山倒海的形勢影響了這個世界。有關資訊科技運用於國文教學或提昇閱讀能力，進而促進學生的寫作能力，正積極推展。電腦網路尤其是全球資訊網（WWW）盛行之後，擴大

學生的閱讀面、有利於學生的獨立學習、有助於學生對抽象事物的理解、個別化學習的實踐、合作學習精神的落實、有助於創造和諧、高效率的學習氣氛（顏金泉，2003）。

本文試著從Vygotsky的觀點來探討寫作教學，其次，探討如何藉助網路資源，引導學生閱讀，有效建立作文的教學鷹架。最後，本研究以個人任教的高一兩班，所做的作文教學測試，對網路化作文教學鷹架實施，提供建議以供參考。

二、維高斯基(Vygotsky)觀點

（一）語言符號與寫作

維高斯基（Vygotsky）認為人類心理工具的發展是透過歷史文化的發展所決定的。最初，心理工具是受到外在的指引（指的是學習的夥伴）；接著這個工具就會進入個體，成為個體控制自己心智歷程的一種方法（Davydov & Radzhikovskii, 1985）。簡言之，人們就是利用這些符號（各種說話的型式、社會語言、數學系統、圖表等）重新建構意識，然後再去影響他人的意識（陳淑敏，1996）。其中語言符號更是個體參與社會活動和與他人建立關係的主要工具。透過語言的中介作用，使得社會文化的脈絡，和個人心智在衝突的情境之下交互制約，相互影響是促進近側發展區的樞紐（陳鳳如，1998）。

而語文的撰寫在結構與執行條件上均與口語迥異：首先，它需要高層次的抽象化能力，並且無法運用口語中音調的表達方式。



第二，和說話不同的是，寫作通常並無特定表達對象。第三，寫作需要較精進的分析活動（Vygotsky, 1934/1962）。教導閱讀與寫作時的一項重要因素是：教學應具組織性，使這些活動都能為兒童的發展目標所需。若教學活動都只為配合由老師自行決定的作業而設，那麼整個過程將淪為機械化且令兒童生厭，換言之，寫作的教導應該要生活化，題目應盡量與生活有關（Vygotsky, 1934/1978）（引自吳幸宜譯，1996）。簡言之：Vygotsky認為從文化歷史與實際生活經驗中，擷取學習內容才能獲得深層的共鳴。

（二）鷹架（Scaffolding）支持

從Vygotsky觀點衍生的教學理論以鷹架、社會互動——強調對話的功能以及合作學習為主。而鷹架的功能就是幫助處於實際發展層次的學習者，跨越貼近發展區（Zone of Proximal Development 簡稱ZPD）」，進而達到潛在的發展層次。以鷹架做為教學上的譬喻，意指學童是在與教師的互動中，逐步理解學習的內容（沈添鈺，1997；單文經，1998；潘世尊，2002），在此過程中教師扮演的是協助者的角色，雖然承擔較多的學習責任，但並不是指學習者是處於被動的情況、一味地接收，實質上是要依學習者的發展水準，激發其認知層次的提升。

教學者於教學活動中，應以學習者原有的先備知識較有潛質方面（貼近發展區）為基礎，設計相關之學習情境，讓學習者能在互動情境中建構知識及能力，發展其潛能。鷹架式教學主要由以下幾個環節組成：（單文經，1998；葉國洪，2010）

1、事先的準備——教師依據對於學生的困難、需求，和策略的瞭解，以及課程的目的，主動診斷學生的理解和需求，和學生形成共同的學習目標，選取一項適切的工作。

2、搭建支架——圍繞當前學習主題，按「近側發展區」的要求，建立概念框架。近側發展區指的是：個體需在他人的協助下，才能完成某項作業的可能性能力，「區」並不是一段固定的距離或是明確的學習空間，它是隨著個體的不斷發展而更新，是在人際之間的對話互動中所創造出來的可能學習範圍（Moll, 1990；Cole, 1985）。

3、進入情境、獨立探索——將學生引入一定的問題情境之後，讓學生獨立探索，探索內容包括：確定與給定概念有關的各種屬性，並將各種屬性按其重要性大小順序排列。探索開始時要先由教師啟發引導，然後讓學生自己去分析。探索過程中，教師要適時提示，幫助學生沿概念框架逐步攀升。

4、合作學習——進行小組協商、討論，討論的結果有可能使原來確定的、與當前所學概念有關的屬性增加或減少，各種屬性的排列次序也可能有所調整，並使原來多種意見相互矛盾、且態度紛呈的複雜局面逐漸變得明朗、一致起來。在共同集體思維的成果基礎上，達到對當前所學概念比較全面、正確的理解，即最終完成對所學知識的意義建構。

5、維持學生的學習意願——教師可以運用「要求澄清」、提問等方式，來維繫學生對於學習目標的共同注意力；教師也可以運用讚美及鼓勵，來支持學生的學習動機。

6、效果評價——對學習效果的評價包括：學生個人的自我評價，和學習小組對個人的學習評價。評價內容包括：自主學習能力、對小組協作學習所作出的貢獻，和是否完成對所學知識的意義建構。

7、給予回饋——鷹架支持的主要角色之一，即是要摘述學生進步的成果，並且明指導致學習成功的要點，最後的目的則在讓學生能監看自己的學習進程。

成功的教學鷹架應該具有：使學生真正



理解學習的重要、安排學生適切的作業、支持性的教學、分享學習責任，以及協助學生從互動的過程中內化所學等特性。

綜合上述維高斯基（Vygotsky）認為：由於寫作需要高層次的抽象化能力，且因為寫作通常並無特定表達對象，而且也需要較精進的分析活動，因此在教導閱讀與寫作時更應具組織性，使這些活動都能為兒童的發展目標所需。而鷹架支持包括了解釋、示範，以及在共同合作的狀況下，讓學生有更理想的表現。成功的鷹架能引發學生的學習興趣、簡化學習步驟、維繫學生努力的意願、強調學習重點，並能讓學生有效地面對挫折和危機。

三、作文教學鷹架

（一）以範文教學為鷹架

傳統的「範文教學」是中學國文教學的

主要工作，通常在授課時數的壓力下，多數的教師往往集中精力於教材範文的分析上，對作文教學常被詬病為「沒有教」，而只是「命題作文」，但因「命題作文」只是作文方式的一種，而且是最高層次的一種。陳品卿（1986）認為如果作文引導，能以課本的教材為材料，那就是再好不過的了，因為在學生的生活裡，課本事實上佔了一大半；而林義烈（1990）認為國文範文更結合了語文訓練、思想教育和情感陶冶等多重的功能，範文的材料，事實上也就是最佳的作文教材了。

通常在實施範文教學時，從作者、題解、文體、作法、文義、各段要旨到寫作技巧，教師通常應該在上完每一課時，讓學生針對此課的相關問題作討論，寫摘要大綱或擴充內容，繼而命相關題目，藉以明瞭學生的學習成效，大致教學內容如圖1所示。

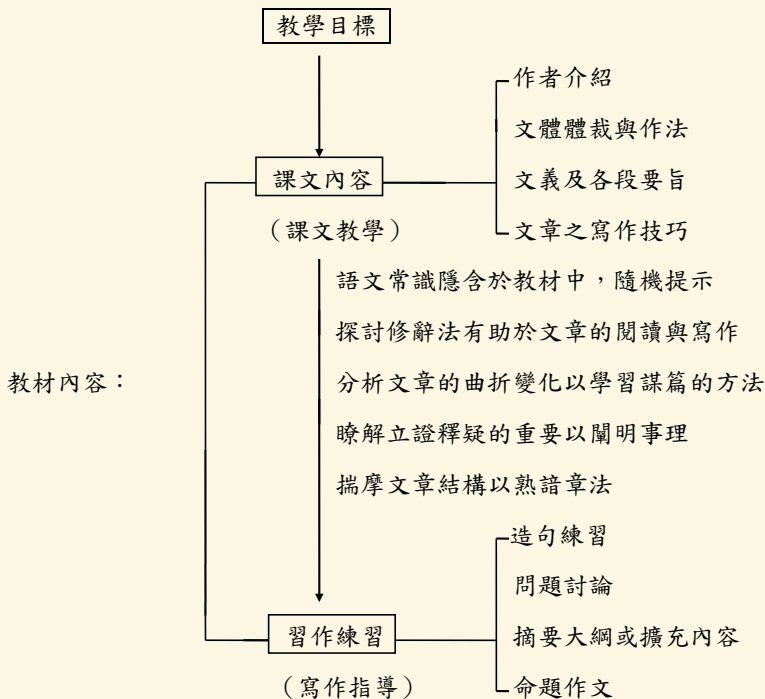


圖1 教材架構 資料來源：作者自行設計



範文教學活動中，對課文的構思、立意、取材、佈局、遣詞造句及聯絡照應等寫作技巧的提示與解析，可謂同時給予學生寫作方法的指引，學生寫作能力的培養，即在多加利用範文教學，因此，傳統的國文教學是以範文教學為主軸，來培養學生的寫作的知識，再以命題作文來綜合瞭解學生的寫作能力。

（二）以閱讀摘要為鷹架

「多看、多讀、多寫」一直是鼓勵學生提升語文能力的重要方法，其企圖從「多看、多讀」中，豐富學生的閱歷和增加長期記憶中可提取的資訊（鍾添騰，2002）。透過閱讀可以擴充學生的思想經驗，也可以學習表情達意的方法。所以，閱讀得其道，無論在思想吸收方面或者技術訓練方面，對寫作都有極大的幫助。從讀與寫的關係來看，閱讀的基本訓練不行，寫作能力是不會提高的（葉聖陶，1980）。

衛曉嵐（2000）認為：在語文教學中堅持讀與寫的整體觀點，以讀為基礎，認真上好每一課；以讀導寫，使學生不僅通過閱讀學習了文章用詞造句、謀篇佈局、取材立意的方法，而且透過即時仿寫練筆，不但鞏固了字詞、錘鍊了句段，還在謀篇時感悟出句與句聯繫，段與段的過渡，段中如何分層表達，從而促進了學生閱讀能力的提高……使閱讀成為學生寫作的「營養」。

總體而言，無論哪一種連結的情形，都一致強調「讀與寫」的整合教學，才是語文學習與指導的正確方向與做法。語文學習是一直持續前進的，語文教育應在學習過程中鼓勵與引導學生多吸收和使用語言，聽、說、讀、寫是一體數面的活動，不宜視為個別活動而單獨教授（陳達武，2001）。而欲提升學生的寫作力，多閱讀是不二法門。

在台灣中學的語文教學中，我們通常請學生閱讀課外讀物、寫心得，較少去教學

生寫摘要，所以學生常不太會寫摘要，忽略了閱讀最重要是學習寫摘要，學習掌握文章的重點、吸收別人文章的精華。閱讀摘要寫作是用自己的文字將原文作簡短、明確的描述；而閱讀心得寫作是自己對一篇文章的看法、感想，不要單只是描述內容，更應多表達一些自己的觀點。所以閱讀的基本在訓練學生寫摘要。

下列步驟能有效幫助同學撰寫一篇完整的摘要：（kuomama，2008；Linda，1991）

1、在閱讀前可收集和原文相關的背景資料，有助於自己對原文有正確的理解和詮釋。

2、一開始先將原文迅速瀏覽一次，檢查這篇文章是否有摘要；看一下題目和標題，得到一整體概念。

3、瀏覽過原文之後，再將文章細讀一次。閱讀的同時，針對每一段確定一主旨句，並隨手記下或標示文章重點。

4、細讀原文過後，可將自己所記下或標示的重點作有系統的條列。合併這些主旨句，記住題目和標題；對最重要的主旨句打上星號。

5、最後便可用自己的文字，將所條列出的文章要點（主旨句），決定一個邏輯順序。

6、在步驟5的排序下，組合寫下這些有星號主旨句的草稿摘要。

7、最後，潤飾這些摘要，讓這些句子更通順。結合這些句子，改善整個流程節奏，並加一些必要的連接詞或轉折句。

針對這些摘要寫作的要點應指導學生熟悉，並加以運用培養閱讀能力，豐富寫作的題材。

四、網路教學鷹架設計與實施

藉助科技輔助國文教學，教育部目前



不遺餘力推行，以高中國文四十篇選文為主要範疇的網站：<http://hsmaterial.moe.edu.tw/schema/ch/index.html>。另外，高中國文教師線上知識庫（網址：<http://140.122.76.69/chinesedb/>，內容涵蓋國、高中各家版本的選文）教師在教授範文時，都可以以其輔助教學。

而網路化作文學習過程，教師可依循下列步驟進行：

事先的準備——教師事先提供相關網站或搜尋的關鍵字，協助學生搜尋相關文章。

搭建支架——指示學生將搜尋的文章摘要。

進入情境、獨立探索——實際利用一、兩節課在電腦教室，讓學生搜尋資料、例句或故事。

合作學習——可以讓學生兩兩一組或小組討論撰寫摘要，完成Word檔並上傳。

維持學生的學習意願——鼓勵、分享學生搜尋到的網路資料、句型。

效果評價——評量Word檔案的習作。

給予回饋——對於上網蒐集的句型資料、摘要習作等給予回饋。

為了瞭解以「範文教學」來引導作文的教學，或是運用「閱讀摘要寫作」，的成效為何？研究者曾經利用寒假輔導課時間，及第一次月考完後，各約一週的時間，實施作文教學實驗，研究對象為筆者目前任教的高一兩個班，兩班程度差不多，一班41人、一班40人，均包含一名特殊學生，所以都排除在實驗對象之外。評分方式則以國中基測的評分規則評分，但加入字數的計算。

（一）研究流程

1、第一次教學實驗

一班先教範文「桃花源記」，教授的內容如同前面的教材架構：從作者介紹、文體體裁與作法、文義及各段要旨、文章之寫作技巧等，大約花五節課的時間（包含隨堂測

驗），再利用一節課命題作文。另外一班，不先教「桃花源記」，而從另外一課白話文——張曉風的「詠物篇」（高中國文三民版第二冊第三課），前兩節，先介紹作者及上了第一則「柳」，主要的重點在教導如何寫摘要，第三節課，則發了余秋雨的「三峽」一文，請同學寫250字的摘要，第四、五節在電腦教室請學生搜尋，有關介紹各地風景人文的文章、並寫摘要，然後再以電子郵件寄給筆者。第六節課時同樣寫作，題目及要求與另一班相同。

在電腦教室採開放的方式，讓學生從網路上搜尋自己所喜歡有關旅遊景點，或報導各地風俗民情的文章。但是學生在進入電腦教室之後，並不知道從何處搜尋，以及要搜尋那個作家，推測學生在網路上閱讀文章的機率，應該是很小（也許是茫然），所以還是提供了學生一些方向：像可以搜尋劉克襄的自然教室，以及筆者碩士班指導教授，所建置的高中國文教師線上知識庫（網址：<http://140.122.76.69/chinesedb/>，內容涵蓋國、高中各家版本的選文），讓學生去搜尋相關的文章。因為，學生對於寫摘要似乎還不是很熟悉，所以允許他們寫摘要或閱讀心得，然後再以電子郵件寄給筆者。最後命題作文「我的嚮往」來比較兩班的教學成效。

2、第二次教學實驗

兩班交叉比對，一班（先前先上網搜尋的班級）先教顧炎武所寫的「廉恥」一文（高中國文三民版第二冊第八課），教授的內容如同前面的教材架構，最後再利用一節課命題作文。作文題目是：提供七句名言，寫成一篇文章（至少引用三則，文長不限），題目自訂。

一班先教陳之藩的「釣勝於魚」（高中國文三民版第二冊第九課）課外文選陳之藩的「哲學家皇帝」，在電腦教室讓學生搜尋佳句名言十句（提供的網址：<http://>



mingyanjiaju.xyun.org/famous.asp.html)，及小故事大啟示三則，並告知學生故事需與佳句名言相呼應，作為佳句的例證，找到之後貼在word上寄給筆者。同樣的學生對於到哪些網站去搜尋這些相關內容，一樣沒什麼概念，所以提供了相關網站讓學生去搜尋，並告知學生運用相關的關鍵字在Google上搜尋。

（二）研究結果與討論

A、B兩組的基測作文成績是相似的，t考驗均未達顯著水準，大體而言A組的學生平時的學習態度較認真，但寫考卷的速度常較慢，也許是較嚴謹或是反應、思考較慢，但其入學的作文全班除特殊生外，均在四級

分以上。而B組的學生有兩位是三級分，全班程度差異甚大，寫作交卷時間，有些同學是四十多分就已寫完交卷，有些人則幾經催繳才交卷。

1、第一次命題寫作測量的結果

第一次命題寫作測量的結果如表一，分數計算依基測六級分並乘二來計算，閱卷主要由研究者，並請另一位基測閱卷老師參與評分，隨機抽取二十篇文章（每一組各抽十篇），內部一致性達到97%。在分數差異上，因 $t=0.115$ 小於 $t_{.95}(40)=1.684$ 並未達到顯著水準。但字數的差異上， $t=1.744$ 大於 $t_{.95}(40)=1.684$ 、 $t_{.95}(30)=1.697$ ，則達到顯著性水準。

表1 第一次命題寫作測量的結果

組別/級別	6級	5級	4級	3級	平均分數	平均字數
A組（範文組）	0人	17人	19人	3人	8.72	521字
B組（摘要組）	1人	15人	22人	1人	8.9	540.03字

就文章內容而言，可能因引導說明有提到：陶淵明及其理想世界桃花源，A組可能受限於桃花源一文的影響，有十二位同學提到陶淵明及其理想世界桃花源，題材主要是希望擺脫考試的壓力，追求大同世界等；B則有九位，抄題目的說明：「桃花源」是陶淵明心中的「烏托邦」，大體而言而B的題材涵蓋較廣，會寫及自己想去紐西蘭遊學、

環遊世界、當志工、當一位超級巨星、過神仙的日子等。

2、第二次命題寫作測量的結果

第二次命題寫作測量的結果如表二，分數計算及評閱方式均如前。在分數差異上，因 $t=0.043$ 小於 $t_{.95}(40)=1.684$ 並未達到顯著水準。而字數的差異上， $t=1.302$ 小於 $t_{.95}(40)=1.684$ ，也未達到顯著性水準。

表2 第二次命題寫作測量的結果

組別/級別	6級	5級	4級	3級	平均分數	平均字數
A組	1人	15人	17人	5人	8.63	517.1
B組	1人	13人	23人	1人	8.7	501



可能因第二次寫作評量的題目較偏向論說文，對學生而言其實是較困難。A組學生，雖然在電腦教室中上網搜尋相關佳句名言，但搜尋較多句子，有時更不容易聚焦，花太多的時間在思考主題上，反而干擾了寫作的速度。而B組因只能利用此七句話及範文來做思考，可能較容易聚焦，但是文章的廣度相對來說還是較窄了一點。

綜合來說：利用電腦教室上作文，不僅搜尋資料方便，提高學生的學習意願，學生能在上網搜尋的激勵下，強化了寫作的動機及意願，喜歡寫作，這兩班的學生都希望能常在電腦教室搜尋資料、寫作。此外，更讓我訝異的是：A組的學生其實是認真型，反應沒有B組好，從第一次月考之後成績就經常輸給B組。下學期第一次月考成績平均，A組輸給B組兩分。而第一次月考之後，換成A組進電腦教室，竟然第二次月考，換成A組月考平均超越B組兩分，所以運用電腦教室來上作文對學生的影響不容小。

五、研究結論與建議

範文教學一方面能配合教學進度，一方面又能適時結合作文教學，這是其實施的優點，也是傳統的國文教學的教學重點。但是，課本所選的範文，一來文言文佔了一半，學生有文字上的隔閡，二來也往往不是學生所喜愛閱讀的篇章，所以，文章的屬性限制了其教學成效。

整合閱讀與摘要的寫作，正是配合學生的能力，且能讓學生就其社會文化、生活脈絡中，來找尋相關文章題材。若依Vygotsky的觀點，寫作的教導應該要生活化，題目應盡量與生活有關，其實閱讀摘要與寫作的方式，是較能引起學生的學習興趣，鼓勵學生多閱讀、多寫作。所以由範文提供鷹架的教學模式，抑或強調學生自主自行搜尋相關文章閱讀，結合網路資源提供作文的教學鷹

架，以下是個人的一些淺見：

（一）善用網路資源及電腦教室

網路資源無遠弗屆，網路所帶來的便利性及立即性，成為當今生活的重要工具，學生應該善用此一利器培養其競爭力。而且在網路虛擬的環境中，善用學習者合作的過程，能吸引學習者主動參與學習活動。再者，網路上林立的資料庫，教師應能事先搜尋，導引學生進入擷取。網路教學（Internet-based）已被證明具有傳統教室中無法展現的開放、整合、對等的學習環境之優勢，所以利用電腦教室上作文，不僅搜尋資料方便，提高學生的學習意願，在學生遇到困難，教師也容易提供協助。進入電腦教室之後，進入問題情境，學生針對要求進行文章的搜尋、獨立探索，也可與同學相互討論，會比傳統教室所獲得的資源更多。

（二）閱讀題材不應受限於範文

在國內高中的範文閱讀，常受到學測及指考的命題趨勢影響，而有所偏頗。內容常是一半比例以上的文言，國學常識的瑣碎記憶，教授這些題材，往往限制作文教學的時間。畢竟文言文對學生而言，尤其是程度不佳的學生，較有文字上的隔閡。為了提高學生的閱讀寫作興趣，應鼓勵學生從周遭生活、他們所熟悉的作家閱讀，甚至是報章雜誌、網誌部落格等，畢竟從Vygotsky的觀點而言，這些才是學生所處的社會文化脈絡。

（三）藉助科技適時提供學生作文鷹架

教育部、出版社許及多有心人士，對教材的開發也不遺餘力，藉助多媒體讓影像更鮮明的呈現在學生面前，擺脫傳統古文的道貌岸然，許多新詩、網路小說充斥在網路上，但是，學生受限於個人因素，常不知如何應用，所以老師在命題作文之後，應該提供學生相關的網站，協助學生搜尋所需的寫作題材。除了導引學生去閱讀之外，更應鼓勵學生把各人的閱讀札記，記錄在部落格



上，讓讀寫更緊密的整合。

（四）建置網路閱讀及寫作的整合資料庫

網路資源的浩瀚，所以運用於教學上，教師若無事先設計，提供學生指引，學生往往會在茫茫的「網海」中迷失方向，所以建置一資料庫，將當今作家散文篇章集結，能讓學生閱讀，也能分享其搜尋的佳作或是發表感想，成為一閱讀寫作園地，實有其必要，一來可免除摸索搜尋的時間，二來教師也較能過濾掉一些不良網站的影響。

冰凍三尺非一日之寒，欲提高學生寫作能力，應以習作為主，練習愈多，所做越能純熟精巧，除課內習作之外，課餘之練習，尤需指導，準諸「多讀」儲材，臨文構思，可以得心應手，「多講」多提示其寫作方法，「多作」可以生巧，「多改」可以去瑕存瑜之原則，然後習作的目的，才能達成。而如何引發學生多閱讀、多習作，教師所提供的鷹架則需多加設計，能引發學生的好奇心，寫作動機著手。

參考文獻

- 吳幸宜譯（1996）。M. E. Gredler著。學習理論與教學應用。台北：心理。
- 沈添鈺（1997）。鷹架在語言發展中的角色：母語學習及第二語教學之實況分析與比較。國民教育研究學報，3，1-24。
- 谷瑞勉（譯）（1999）。L. E. Berk, & A. Winsler 著。鷹架兒童的學習—維高斯基與幼兒教育。台北：心理出版社。
- 岳修平譯（2003）。教學心理學—學習的認知基礎。台北：遠流。
- 林義烈（1990）。實用作文教學法。國文教學津梁。台北市教師研習中心研習叢書（49），130-141。
- 陳品卿（1986）。國文教材教法。台北市，台灣中華書局印行。
- 陳淑敏（1996）。從社會互動看皮亞傑與維高斯基的理論及其對幼教之啟示。發表於「皮亞傑與維高斯基的對話」，台北市立師範學院主辦（1996, 1, 25-26）。
- 陳達武（2001）。過程導向的語文教育在美國的發展及其理論背景。國立空中大學共同科學報，3，1-16。
- 陳鳳如（1998）。不同寫作能力的國中生在寫作歷程與停頓思考之研究。台北市：教師研習中心。
- 單文經（1998）。鷹架支持的譬喻在大班教學上的應用。視聽教育雙月刊，39（6），1-22。
- 葉國洪（2010）。促進兒童有效的學習－鷹架理論的應用。2010年3月7日取自www.hkedcity.net/article/parent_per_wisdom/.../scaffolding.ppt
- 葉聖陶（1980）。葉聖陶語文教育論集。香港：教育科學出版社。
- 潘世尊（2002）。教學上的鷹架要怎麼搭。屏東師院學報，16，263-293。
- 衛曉嵐（2000）。以讀學寫，以寫促讀—淺談中年級讀寫訓練的幾點嘗試。2010年1月1日取自教育論壇<http://sqk12.com.cn/~szpjcd/ja/weixiaolan.htm>
- 顏金泉（2003）。運用網路科技提升語文閱讀能力。師友，12月號，75-77頁。
- 鍾名誠（2003）。朱光潛的作文觀及其啟示。國文天地，218，64-69。
- 鍾添騰（2002）。閱讀與寫作整合的教學研究。人文及社會學科教學通訊，13（4），16-38。
- Cole, M.(1985). The zone of proximal development: where culture and cognition create each other. In J. V.



- Wertsch (Ed) . Culture, communication, and cognition: Vygotskian perspectives (pp.146-161). NY: Cambridge University Press.
- Davydov, V. V., & Radzikhovskii, L. A. (1985) . Vygotsky's theory and the activity-oriented approach in psychology. In J. V. Wertsch (Ed.) . Culture, communication, and cognition: Vygotskian perspectives (pp.35-65) . NY: Cambridge University Press.
- Kuomama(2008) 。書生筆記- 文章創作- udn部落格 。2010年3月7日取自<http://blog.udn.com/kuolittlea/2418902>
- Linda L. (1991) . Summarizing: It 's More than Just Finding the Main Idea. A six-phase plan for teaching summarization. *Intervention in School and Clinic*. Volume 27, 1 (PP. 25-30)
- Moll, L. C. (1990) . Introduction. In C. L. Moll (Ed.) . *Vygotsky and education : Instructional implications and applications of sociohistorical psychology* (pp.1-27) . Cambridge: University Press.



專

論

