

「促進學習的評估」在中國語文科實行之我見

Suggestions on the implementation of assessment for learning in Chinese Language

廖佩莉

香港教育學院

摘要

「促進學習的評估」是近年來教育改革的熱門話題，並在香港實行多年，可是現時仍有很多教師未能充分掌握其理念。本文先解說「促進學習的評估」理念和其在中國語文科的重要性，最後提出促進中國語文學習評估的一些建議，希望藉此啟發教師思考如何改善日常的教學和評估，以促進學生的學習，從而優化語文教學的效能。

關鍵詞

促進學習的評估，中國語文科教學，教師專業發展

Abstract

Assessment for learning is a very hot issue in Hong Kong educational reform and it has been implemented in schools for years. However, not many teachers understand the concept of assessment for learning. This article first explains the concept of 'assessment for learning', and its importance in learning Chinese Language. Suggestions are made at the end. It is hoped that it can motivate teachers to think and reflect so as to improve teaching.

Keywords

assessment for learning, Chinese Language teaching, professional development of teachers

甲、引言

「促進學習的評估」是近年教育改革的重點。根據香港課程發展議會（2002）《基礎教育課程指引—各盡所能·發展所長（小一至中三）》所指的「促進學習的評估」是教師在學與教過程中，找出和診斷學生在學習上遇到的困難，進而提供有效的回饋，使學生改善他們的學習¹。「促進學習的評估」是結合教學與評估，以促進學生學習，是現時評估改革的趨勢。但可惜的是，在最近的一項研究（廖佩莉，2009），發現只有少數教師（10.5%）表示他們認為能掌握「促進學習的評估」的理念，可見很多教師對「促進學習的評估」的理念還未十分理解。本文先解說「促進學習的評估」的理念和分析它在中國語文科的重要性，然後提出促進中國語文學習評估的一些建議，希望藉此啟發教師思考如何改善教學和評估的方法，以促進學生的學習，從而優化語文教學的效能。

乙、促進學習的評估

過往的評估主要是測量、診斷、評定和篩選學生的能力，但「促進學習的評估」強調的是：善用評估所得的資料幫助學生學習和提高他們的學習效能。從宏觀課程規畫的角度而言，「促進學習的評估」的策略是教師必須先釐訂教學計畫，然後在教學的過程中監控學生的學習。要了解學生學了什麼，教師必須將評估學生的學習成果記錄下來。目的除了是用來診斷學生的學習成果外，更重要的是提供評估數據給教師加以分析，修訂課程，促進學生的學習（Sutton, 1995）。

從微觀的角度而言，教師可在總結性測考和日常課堂活動中評估學生的表現，從而改善自己的教學；學生能從評估活動中促進學習，他們可

監控自己和評估別人的學習，甚至可自訂下一個學習目標。一般傳統的紙筆評估，通常在教師教完書後給學生進行測試，是教師告訴學生哪些是正確，哪些是錯誤。這類評估活動是一種集中式的評估（focused assessment），它的目的是在於測查某能力或成就水平（Paris & Ayres, 2001）。但是這種評估並沒有讓學生反思或評估自己學習的態度和成果。「促進學習的評估」是學生可參與評估活動，這種活動是日常教學和學習的過程，能促進學生的思考，批評自己甚至他人的學習。學生能思考如何評價自己和他人的學習效果是一個有意義和高層次的學習過程，也能培養他們終身自學的能力。因此「促進學習的評估」是培養學生日後養成終身學習的習慣（Sutton, 1995）。它不單是指評估活動可幫助提升學生的學習能力，而且也可改善他們的學習動機、態度和情感反應。

丙、「促進學習的評估」在中國語文科的重要性

「促進學習的評估」是透過評估活動幫助學生學習。評估活動主要可分為兩類：總結性評估和進展性評估。總結性評估大多是用紙筆測考來評估學生的能力；進展性評估是在日常課堂活動中分析學生表現作評估。這兩類評估在中國語文科均能達致促進學生學習的作用。

一、「促進學習的評估」能幫助提升學生的語文能力

傳統總結性評估是用紙筆測考來評估學生的能力，教師能根據測考的結果，總結自己的教學成效，並改善自己的教學，從而幫助提升學生的語文能力。在總結性評估中，很多家長和學生所關心是測考後是否合格或是取得什麼成績，下次

的測考應要怎樣改善才能取得佳績。無可否認，傳統測考可以給學生一種推動力，能幫助他們重溫和鞏固所學，是促進學習的其中一種評估方法，能提升學生的語文能力。至於進展性評估是注重學生平日的學習表現，教師給予他們明確的回饋，使他們了解自己的表現，明白自己的優點和需要改善的地方。例如學生在課堂上運用口頭作句，教師可即時給予口頭回饋，指出可怎樣將句子寫得更充實，所用形容詞是否得當等，這些回饋有助學生學習。中文科教師也會運用書面回饋（評語）來幫助提升學生的寫作能力。

二、「促進學習的評估」能培養學生的反思能力

「促進學習的評估」的深層意義是培養學生日後養成學習的習慣，這種習慣的養成，主要是學生能反思所學。「促進學習的評估」強調的是多元化評估，在日常教學活動中，讓學生有自我評價（自評）和同儕相互評價（互評）的機會。在自評和互評中，給學生經歷一個自我反省的過程，經歷一個總結經驗的過程，經歷一個自我提升的過程，這些過程是學習語文的重要元素。例如學生作了一篇記敘文，他們能從教師的回饋、自評和互評活動中，明白用什麼準則來評量一篇優秀的記敘文。當他們閱讀或再寫一篇記敘文時，他們便能反思所學，懂得運用學過的準則來批評自己和別人的作品。因此，教師給予學生的回饋，自評和互評活動在日常課堂是非常重要的，「促進學習的評估」是日常教學的一部分。

丁、對中國語文科「促進學習的評估」的建議

早在 2001 年，課程發展議會（2001）《學會學習——課程發展路向》文件中指出：「評估

是學習與教學循環的一部分，而不是附著於教學階段之後。」（頁 72）課程、教法、評估是應互相配合的，才能達致促進學習的效能。究竟如何在小學中國語文科實行這些理念？以下是一些可行的建議：

一、根據課程的目的，設計「寓學習於評估」的活動

從課程發展議會（2004）《中國語文課程指引（小一至小六）》和香港課程發展議會（2008）《小學中國語文建議學習重點》文件所見，中國語文科課程發展有兩個重要目的：一是注重培養學生運用語文能力，即讀寫聽說的能力；基本要求小學生能聽得清楚，說得明白，讀能理解，寫能表達。二是強調學生語文的素養和個人的素養。語文的素養是培養學生學習語文的良好習慣、興趣和主動自學的能力；個人素養是指培養學生的品德情意。

就培養學生運用語文能力而言，教學可多設計有關讀、寫、聽、說的語文小組活動。在小組中，師生間的互動和學生間的互動機會增多了，教師便能有更多時間和空間細心觀察學生表現，記錄和收集學生的顯証，從而評估個別學生的表現。例如：教師設計說話活動，要求學生分組進行角色扮演，目的是要他們說話能做到發音正確，吐字清晰，並能運用適當語調表達話語。教師必須根據目的，制訂簡單的「觀察表」評估學生的表現。在學生分組準備時，教師可參加其中的組別，細心留意學生表現，若學生發音不標準，便要即時糾正。為了避免對學生造成壓力，每次的觀察，教師都不用預先通知學生，也不用計分，「觀察表」純粹是一種記錄，幫助教師了解學生的學習而已。到每組學生表演時，教師就每組的表現加以評分和提供回饋。

就培養學生的語文素養而言，要培養學生養

成學習語文的良好習慣、興趣和主動自學的能力，並不是只靠教師的講授而能達致的。教師宜多配合課程的目的，因應學生的興趣和能力，多加入培養學生自學的機會，例如在課室設置「閱讀閣」和「自學中心」。「閱讀閣」是擺放每個單元教學後的申延閱讀的篇章和書籍，讓學生閱讀，並作個人閱讀記錄；「自學中心」是擺放教師預先設計與單元教學內容相關的語文遊戲，例如「找部首」，「語詞接龍」等，讓學生選擇喜歡的遊戲進行自學和核對預先準備的答案，並作記錄。若他們遇到困難，可請教同學和老師。教師從他們的閱讀紀錄和自學紀錄中，可深入了解他們對閱讀的興趣和評估他們的自學能力。讓學生從活動中學習，正好給教師從學生活動中觀察和評估他們的機會。

二、進展性評估和總結性評估並重

很多家長都認為要幫助子女在校內和校外取得高分的成績。香港教育制度一向重視總結性評估，側重考試和測驗。當家長和學校均看重校內測考和公開試的同時，教師不妨考慮以下兩個問題：進展性評估有何重要性？它和總結性評估有什麼關係？

進展性評估是指學生在學習過程中的評估，例如教師對學生的觀察，學生平時的習作表現等。Stiggins (2008) 認為評估過程與學生的學習動機有密切關係。當學生能在學習過程中明白自己的不足和成功之處，並得到家長、老師和同儕的鼓勵和意見，並對他們的學習有所期望，這些激勵，能引發他們自我努力學習的動機。進展性評估的重要性在於讓學生清楚自己學習過程的成效，他們在進展性評估中對自己有所期望。當學生有了期望，便能引起他們學習的動機。進展性評估大多是以日常學習活動為主，Paris & Ayres

(2001) 認為日常學習活動比平時考試成績更重要，因為這些評估活動，能充分反映學生自己的努力程度和學習質量的真實表現。對教師而言，他們可運用學生在進展性評估中的表現，反思自己教學的成效。

進展性評估和總結性評估的關係是非常密切的。進展性評估主要目的是提供學生和教師回饋而不單是評鑑其學習效益 (Brown, 1994)。總結性評估主要是評估學生在某學習階段的學習成效，以總結他們學習成果。所以，學生要在總結性評估取得佳績，他們必須在進展性評估中明白自己在學習過程中的表現，而知所改善和有所期望。進展性評估能幫助學生在總結性評估中的表現。教師觀察學生在日常「寓學習於評估」活動的表現，注重他們在學習過程中的進展性評估，無形中幫助提升他們總結性評估的成績。此外，當學生在總結性評估表現失準或因事未能參加總結性評估，教師便可參考學生在進展性評估的表現。進展性評估和總結性評估是相輔相成的。

三、多元化評估的準則必須明示學生

多元化評估是指不單是教師評估學生，而且可以是家長對子女學習表現的評估，學生自評和同儕互評。要有效實行學生自評和同儕互評活動，教師必先釐訂評估的準則，他們可考慮校內學生的程度，校本課程的規畫，更要緊的是參考《全港性基本能力》和《小學中國語文建議學習重點》各學習階段的要求。評估的準則是有客觀要求，準則應簡單易明。教師可考慮自己製訂這準則或是與學生一起商討，他們必須向學生清說明評估準則和加以舉例。教師不但可用這準則評估學生，而且可將準則製訂學生自評和互評表，讓學生進行自評和互評活動。從評估準則和多元化的自評和互評中，學生能對自己的努力程度、

學習態度和學習成效進行反思。學生學會了該如何評估自己的表現，找出哪些是正確的，哪些是錯誤的。這種評估方式與教師主導的評定學生哪是對哪些是錯，是兩種截然不同的評估方式。

四、為學生提供及時、清楚、易懂的鼓勵性回饋

近年課程發展議會與香港考試評核局（2007）《中國語文教育學習領域——中國語文課程及評估指引》的文件中強調優質的回饋，才能有效促進學習，對學生發揮正面激勵的作用。教師應為學生提供及時、清楚、易懂的鼓勵性回饋。例如某學生朗讀課文很出色，很多教師都會說：「很好」。但若是提升回饋的素質，教師可以清楚說出學生朗讀得怎樣好，例如是「讀得很投入，聲線充足，能運用輕重音，表現很出色」。教師所說的除了是表揚和鼓勵這位學生外，同時也明確地對其他學生提出清楚的要求，具體顯示了怎樣才是表現出色的朗讀。在日常課堂中給予學生提供及時、清楚、易懂的鼓勵性回饋，學生便能即時改進和反思所學，這比起教師只在總結性評估時才給與學生分數來得更有意義。

五、教師由傳統評估的執行者轉變為強調評估為促進學生學習的探索者

要落實「促進學習的評估」的理念，教師在評估體系中的角色是要改變的：由傳統的總結性評估的執行者轉變為有效、可行的評估工具的探索者和實驗者（李靜，2006）。在傳統的課室教學中，教師教完書後，才評估學生，他們通常把對學生的評估放在最後，為他們的習作和測驗打分。但在「促進學習的評估」的教學中，教師再不單是評估的執行者，他們更要從日常課堂活動中觀察和探索學生所學，分析學生的表現。更進取的做法是：教師應是學生進行自主評估的指導

者。教師可考慮多設計學生進行自主學習的活動，並指導和探索他們怎樣反思和評估其成效。總言之，語文教師的角色應由評估學生學習表現的執行者轉變為強調評估是為促進學生學習的探索者。

六、全面制訂語文學習評估的計畫

一般來說，教師在學期初會制訂教學計畫，設計進度表。教師可考慮在教學計畫中加入評估計畫。現時的評估項目只附屬在教學計畫，並不詳細。教師宜在評估計畫中列明總結性評估和進展性評估的目標，教師須對學生在特定時期的學習作整體的評估，教師也可互相商量進展性評估的目的、評估的方式（例如自評和互評等）和評估次數等。以下是教師在設計評估計畫時要注意的事項：

- (1) 教師要學生清楚單元要學些什麼？
- (2) 單元有什麼活動？學習的過程是怎樣？
- (3) 教師怎樣運用多元化的評估活動？
- (4) 總結性評估與進展性評估怎樣緊扣一起？
- (5) 評估準則釐訂了嗎？
- (6) 評估後有提供回饋嗎？
- (7) 教師應如何改善教學和修訂課程？

在學期開始時，教師制訂評估計畫須注意檢視過去一學年學生在學習階段是否能達到目標。如果大部分學生都不能達到目標，教師須在課程和評估設計上彌補不足。

同時教師在設計評估計畫時，應留意學生在各學習階段學習重點的銜接性。評估計畫與課程規畫是不能分割的，評估應能反映課程規畫時所照顧的學習階段的銜接。教師必須能注意級與級、學習階段與階段之間的課程目標和重點的遞進性，從而釐訂評估重點和評估整體的規畫，幫

助學生學習。以小學中國語文科為例，教師應參考香港課程發展議會（2008）《小學中國語文建議學習重點》清楚列明各學習階段對學生語文的要求。例如在第一個學習階段（小一至小三）的閱讀範疇中要求學生辨識簡單的敘述手法，如順敘、倒敘；在第二個學習階段（小四至小六）則期望學生認識不同性質的表達方法，如描寫、抒情、說明、議論。至於閱讀方法，第一個學習階段的學生要掌握精讀、默讀、朗讀（配合感情，有自信地朗讀優美的文字）；第二個學習階段的學生則要懂得運用略讀、瀏覽、主題閱讀法、找出關鍵語句等。有關寫作方面，第一個學習階段的學生要懂得解說日常用品的使用步驟即可；第二個學習階段的學生則要懂得運用比較、舉例、分類來寫說明文。教師應以香港課程發展議會

（2008）《小學中國語文建議學習重點》為藍本，多考慮學生能力和興趣，由淺入深，以螺旋式全面規畫學習和評估重點。

戊、結語

要實踐「促進學習的評估」的理念，教師必須有效制訂整體的評估規畫，進行多元化和進展性評估，提供回饋，促進學習。值得關注的是，教師對傳統教學和評估的信念如果不改變，那麼是較難實踐「促進學習的評估」的理念。筆者期望教師要明白自己在評估角色的轉變。同時教育當局和大專院校可因應教師的需要，多舉辦分享會和培訓課程。有了足夠的支援，教師對實踐「促進學習的評估」的理念便會更具信心。

參考文獻

- 李靜（2006）。〈建設語言自主評估材料 提高語言自主學習能力〉。《外語界》，第 113 期，60-72。
- 香港課程發展議會（2001）。《學會學習——課程發展路向》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會（2002）。《基礎教育課程指引——各盡所能·發展所長（小一至小六）》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會（2004）。《中國語文課程指引（小一至小六）》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會（2008）。《小學中國語文建議學習重點》。香港：政府印務局。
- 香港課程發展議會與香港考試及評核局（2007）。《中國語文教育學習領域——中國語文課程及評估指引（中四至中六）》。香港：香港政府。
- 廖佩莉（2009）。〈促進學習評估：中學中國語文科教師對此認識有多少？〉。《中國語文通訊》，第八十七／八十八期，14-25。
- Brown, K. W. (1994). Meaning and consequences. *British Educational Research Journal*, 22, 537-548.
- Paris, S. G., & Ayres, L. R. (2001)《培養反思力》，袁坤（譯）。北京：中國輕工業出版社。（原著出版年 1994）。
- Stiggins, R. (2008). *An introduction to student-involved assessment for learning*. Columbus, Ohio: Pearson Prentice Hall.
- Sutton, R. (1995). *Assessment for learning*. England: RS Publications.