

書類資料

黃仁瑜*

本館近期出版《招收海外僑生來台升讀大學之研究（第四期）》與《大學甄選入學實施成果之研究（第四期）》等書籍，提供教育工作者參考。《招收海外僑生來台升讀大學之研究（第四期）》一書，探究兩岸華語文能力測驗開發之歷史、具體作法、及如何運用以招收僑生等議題，並針對台灣海外僑生之華語文能力現況與相關課業輔導作法進行調查，俾作為我國規劃相關華語文能力測驗，招收海外僑生回國升學之參考。《大學甄選入學實施成果之研究（第四期）》則從高中生的角度，透過問卷調查法，瞭解各類大學入學途徑之利基，包括廣度和利基重疊等問題，作為未來調整各類入學機制的參考。茲扼要闡述其內容如下：

書 名：招收海外僑生來台升讀大學之研究（第四期）：兩岸華語文能力測驗及運用之探究

計畫主持人：王世英

研究主持人：蘇玉龍

協同主持人：林志忠、李信

研 究 員：吳明珏、林源湧

研 究 助 員：林函諭

出 版 者：國立教育資料館

出 版 日 期：2008 年十二月

G P N：1009703842

I S B N：978-986-01-6865-5

全 文 網 址：國立教育資料館網站「教育論文全文索引資料庫」

http://192.192.169.230/edu_paper/index.htm

*黃仁瑜整理，國立教育資料館資料組

內容摘要：

該研究主要採歷史研究法、文件分析法、訪談法、調查研究與比較研究法等，以瞭解兩岸華語文測驗之發展、推廣與執行現況，及其具體運用在招收海外僑生之可行策略，該研究之目的有四：（一）分析兩岸華語文能力測驗的歷史發展與具體作法；（二）分析兩岸運用華語文能力測驗招收海外僑生的具體作法：包括成績採計方式、適用範圍及優惠措施等；（三）分析現行台灣海外僑生之華語文能力現況與相關課業輔導作法；（四）探討我國規劃華語文能力測驗招收海外僑生的可行策略。

研究結果發現：（一）目前大陸招收海外僑生可憑《漢語水準證書》註冊入學；其次，暨南大學和華僑大學也訂有採認漢語水平考試的相關規定來招收海外僑生，然尚未全面採行；（二）我國自 2007 年將「華語文能力測驗」（Chinese Proficiency Test, CPT）轉型為國家級測驗（Test Of Proficiency-Huayu, TOP），為全球廣大華語學習者提供具公信力的國際級語言測驗，另海外聯招會決定自九十七學年度起採用華語文能力測驗（即國家級測驗）作為中文成績採計的依據；（三）分析我國 2007 學年度入學僑生之學業成績表現，結果發現百分等級在 50% 以下者共有 1,371 人，占 65.07%；（四）不論本地學生和在學僑生整體而言均認為口說測驗成效優於聽力測驗，聽力測驗又優於閱讀測驗，閱讀測驗也優於寫作測驗。

針對上述發現，該研究也提出以下建議：（一）兼採大陸之「漢語水平考試」和台灣之「華語文能力測驗」兩類測驗為最佳招生策略；（二）華語文應以學科型之華語文測驗為主，再配合入學後聽說讀寫華語能力測驗與補救教學；（三）對於中文缺科之海外僑生，應著手規劃最低華語文能力測驗基本門檻；（四）未具任何華語文能力測驗證書之海外僑生，應以安排進入國際學院為主；（五）應思考大陸漢語水平考試和我國華語文能力並行的可能；（六）應積極規劃更多元化和適性化的華語文能力測驗；（七）國內各大學應積極開設僑生之華語文專班課程。

書 名：大學甄選入學實施成果之研究（第四期）

計畫主持人：王世英

研究主持人：蘇玉龍

協同主持人：陳恭、林志忠

研 究 員：謝雅惠、徐玉芳

研 究 助 理：張惠芬

出 版 者：國立教育資料館

出 版 日 期：2008 年十二月

G P N：1009703843

I S B N：978-986-01-6866-2

全 文 網 址：國立教育資料館網站「教育論文全文索引資料庫」

http://192.192.169.230/edu_paper/index.htm

內容摘要：

該研究採取歷史研究法、文件分析法和問卷調查法分析大學甄選入學的實施成果，主要研究目的有五：（一）大學多元入學各入學途徑之具體作法比較；（二）大學多元入學各入學途徑之利基寬度分析；（三）大學多元入學各入學途徑之利基重疊分析；（四）大學多元入學各入學途徑之利基優勢分析；（五）針對大學多元入學整體設計提出參考改進意見。

研究結論如下：

（一）針對大學多元入學的四項入學管道：繁星計畫、學校推薦、個人申請和考試分發問題分析發現：1.理念目標：繁星計畫所獲得的評價最低，其次是考試分發，再其次為學校推薦和個人申請；2.實施方法：繁星計畫所獲得的評價仍為最低，其次是學校推薦，復次為個人申請，最後為考試分發。由此可見，在多元入學方案之實施作法中，有較長久經驗之考試分發，獲得較多數樣本的認同；3.影響層面：即包括減輕課業壓力、提升學習動機、減輕升學競爭、減少課後補習、促進教學正常化、減輕文憑主義等問題，以考試分發最不受影響，其次是繁星計畫，復次為學校推薦，最後為個人申請。整體而言，四項多元入學途徑對學校教育之影響，認為不受影響的居多。

（二）針對大學多元入學各入學途徑，進行有關利基寬度之分析發現：以個人申請最具發展利基，其次是考試分發，再其次為學校推薦，最後是繁星計畫。

(三) 從利基重疊的角度分析大學多元入學各途徑發現：在目標理念、實施方式和影響層面等部分，均以繁星計畫和考試分發利基重疊數最大，代表兩者競爭最少，最不易產生替代作用；利基重疊數字最少的為學校推薦和考試分發，其次為繁星計畫和學校推薦，此意味著學校推薦和繁星計畫、考試分發最易產生競爭現象。

(四) 分析各大學多元入學途徑利基優勢發現：所有高中生樣本認為最具利基優勢的是個人申請，其次是學校推薦，再其次為考試分發，最後是繁星計畫。此或許因為繁星計畫是所有入學途徑中，有限制特定對象的關係。反之，高中生普遍認為個人申請是最具吸引力的一種入學管道，不但較無申請身分別的限制，同時又比考試分發來得具彈性。

該研究針對上述結果，提出以下建議：（一）對大學多元入學方案設計之建議：1.應重新檢討各入學途徑是否達到原定的理念與目標；2.應整併或更明確區隔各入學途徑；3.應更深入宣導各入學途徑。（二）對參與大學多元入學方案學校與考生之建議：1.學校應調整教學策略因應大學多元入學方案之實施；2.學校應擴大對學生家長宣導相關入學作法之精神與實施方式；3.學校應思考學生參與各類入學途徑的必要性。（三）對未來研究之建議：1.針對大學多元入學進行更長時間之歷史研究，以更徹底瞭解各系組在各相關條件之變革；2.針對各大學系組進行更廣泛的訪談；3.建議進行跨國研究，例如進行台灣與香港相關甄選入學之比較研究。