

佛羅里達州家長啟動法 20 比 20 立法未通過

駐美國代表處教育組

雖然美國許多州在 2013 年上半年議會期間提案修正或訂定「家長啟動法」(Parent Trigger Laws) 相關的法案，但是各州推動成功的情形不多，佛羅里達州的「家長啟動法」在本(2013)年 4 月 30 日於參議院的投票中再次以拉鋸平手之局面被否決，未能通過立法。

美國近年來各州這股提案修正或訂定「家長啟動法」之趨勢，一方面是因為家長參與風氣普遍及教育選擇權的主張盛行，另一方面也是受到二年來加州幾個小學家長合力推動學校改革甚至讓公立學校轉型為特許學校的個案之影響，不過由於支持與反對立場不一，並非各州都能順利通過該項法案。

事實上，美國各州推動「家長啟動法」之目的，係基於家長參與及教育選擇權之理念，期透過立法授權家長得以針對表現不佳的學校採取具體行動，向州或學區提出進行學校改造之要求，以確保學生接受高品質教育。一般在「家長啟動法」中，家長並被授權可以在各種學校改造的選擇方案中有權決定採取何種最佳方案，包括人員調整、課程教學改革或是將學校轉由經營管理公司辦校等方式，甚至有權選擇如何改變學校結構、轉變由學區管理或特許學校公司經營的學校，以達成維護學生受教權的目標。

《華盛頓郵報》(The Washington Post)網站「Answer Sheet」專欄本(2013)年 4 月 30 日特別報導(Strauss, 2013)，佛羅里達州對於「家長啟動法」的推動並不順利，雖然該州有多數的家長支持這項法案，但是在反對的勢力影響下，即使該項法案已經在眾議會通過，但到參議院的表決仍然未能通過；而且，該法案在事前的宣傳連署活動狀況屢出，而進入投票過程又出現拉鋸而未能通過。《邁阿密先鋒報》(The Miami Herald)也分析(The Miami Herald, 2013)，這次佛羅里達參議會中的表決相當緊張，甚至有民主黨與共和黨議員聯手反對本項法案：雖然該州眾議院在本年 4 月 4 日已通過該「家長啟動法」，但 4 月 30 日在參議院的投票相當緊張，結果參議院的投票是以 20 贊成票對 20 反對票的拉鋸平局，未能獲得通過，其中更有 6 名共

和黨議員加入 14 名民主黨議員陣營反對該法案。這已經是該法案繼在 2012 年被否決後第二度受到挫敗。

本次佛羅里達這項法案背後受前任州長傑布·布希(Jeb Bush)及非營利組織「家長革命」(Parent Revolution)的支持，Jeb Bush 自從 2007 年離開佛羅里達州長辦公室後，由於積極以二個基金會運作，包括佛州未來(Florida's Future)基金會等，所以仍然在佛羅里達州教育界深具影響力；而「家長革命」則在加州支持三案的學校改造，經驗豐富。不過，在佛州，幾乎每個主要的家長團體都反對這項法案，原因各有不同，其中也包括因為該州已經有一項法案提供家長有權提案將公立學校轉行為公立特許學校之法案，該法案已經賦予家長有權將評等為 F 級的學校學生轉學到較好的學校，或是提議改革計畫。此外，雖然其他支持者認為，這將可以讓學生家長具有更多選擇空間及權利來維護其學生之權益，但是反對者更堅信這是將公立學校轉為特許學校的變相作法，這只會形成越來越多私人經營學校。

這項法案的改革在佛羅里達還發生一些特別狀況，包括 Michelle Rhee 的學生優先聯盟(StudentsFirst)在支持聯名簽署名單中，竟出現有些未簽署的名字也出現在名單中的爭議，坦帕灣時報(Tampa Bay Times)專欄作者 John Romano 指出，該項聯名簽署支持行動反而造成事與願違：「這項訴求原本是要支持特許學校的法案，照理應是由下而上會獲得家長的支持，結果卻反而讓輿論反其道而行。」(Strauss, 2013)。

根據「全美州議會聯合會」(National Conference of State Legislature, NCSL)指出，截至 2013 年 5 月，全美約有超過 25 個州考慮立法賦予家長類似「家長啟動法」的權利，全美並已有包括加州在內的 7 個州已經有類似「家長啟動法」的法令(National Conference of State Legislature, 2013)。美國 2013 年上半年各州議會開議期間，共有 12 個州進行提案或修正「家長啟動法」相關的法案。

不過，雖然最近以來美國許多州陸續通過類似「家長啟動法」的法案，包括德州參議會剛於 4 月 16 日通過修正，而芝加哥調查也有 61%的家長支持，但是並不是每個州都順利，對於這種允許家長參與

對學校進行「扣扳機」(trigger)式的改革之法令，有人支持，也有人反對，支持者認為這有助讓家長有權力參與他們子女的教育，是一件正當且必要的方向，但反對者則認為這將讓社區分裂、對立，而且恐將讓公立學校私有化，更不利處境不利的家庭。

撰文：張佳琳

參考文獻：

National Conference of State Legislature. (2013). Parent Trigger Laws in the States. Retrieved May 31, 2013 from <http://www.ncsl.org/issues-research/educ/state-parent-trigger-laws.aspx>

Strauss, V. (2013, April 30). Parent trigger' legislation fails in Florida Senate. <http://www.washingtonpost.com/blogs/answer-sheet/wp/2013/04/30/parent-trigger-legislation-fails-in-florida-senate/>

The Miami Herald. (2013, April 30). Senate kills parent trigger bill in dramatic 20-20 vote. Retrieved from <http://www.miamiherald.com/2013/04/30/3372765/senate-kills-parent-trigger-bill.html> The Miami Herald