

由上比對表格可看出，現有詞條與分組委員會皆可歸入所建構的大類別中，表示此建置之架構已可滿足現階段名詞產出之需求，具備完整性與修改彈性，未來將視需求逐步建置第二階層之細類，裨益產出更細類名詞歸類與比對之需要。

四、細部領域主題分類架構歸納

關於各領域下主題涵蓋範圍，將先以現有已成立委員會之名詞類別及其下分組為基礎發展，若該領域名詞無對應委員會，或雖有對應委員會但缺詳細分組或分組不完全，將以如下主題架構與領域主題資源做內涵補充，包括國內外教育分類標準/架構之細類（屬專家知識）、中文圖書分類表類目（屬理論知識）、大專院校系所必選修課程資訊（屬實際指標）、與相關主題網路資源或權威網站（屬實際指標&專家知識）等。

1. 各國教育分類標準/架構細類

文獻探討所蒐集各國教育分類標準/架構之內容皆是經過領域專家嚴謹討論與規範程序所產生，於此借用他國及國內發展出之各標準，可有效幫助領域主題之形塑。藉由檢視各主題架構其細部階層主題內容，將其納入第一階段產出之29領域下，進行主題歸類之動作，並列出其上下階層關係，以幫助後續階層區隔之判斷。

2. 主題分類表

除考量現有教育分類標準外，另將「中文圖書分類法」之細部類目納入比較考量基準中。因中文圖書分類法其理論體系、架構完整，且階層分類詳盡，可作為細部主題歸納上之重要參考依據。

3. 大專院校各領域系所必選修課程

欲瞭解學科領域的界定範圍，可從不同面向進行探究，除可從國際組織或世界先進國家，依照科學邏輯原則所編制而成之學科分類代碼，作為學科分類的重要參考；亦可參照國內外學術研究機構之研究組織或其對學科與學術名詞的界定；再則，可從我國現行教育實務，如大學院校的系所設置內涵、規劃實施現況進行理解。因此，除了考量上述以主題分類表或國際標準作為歸納比較基準之比較方法外，亦納入現有教

育實務資料，作為架構主題歸納之輔助。而歸納分析之工作，亦從29領域大類出發，搜尋國內對應科系其系所必選修課程進行主題歸納分析，取必修課程之交集來檢視其核心領域。系所必選修課程之設立往往經由實務理論上之輔助，以及系所多位專家教授規劃討論而成，具有嚴謹的制定流程、訂定嚴謹之課程主題方向，所以分析系所必選修課程將可幫助了解該領域的核心主題與方向，作為領域細部主題分析的指標之一。然考量到同樣系所每個學校偏重學科內涵不同，因此在選取分析上，主要選擇以能代表該領域主題之代表性科系與學校為主，並包括國立與私立大專院校等。

4. 網路資源

除上所述資料來源外，另亦考量各主題領域之官方權威網站，或相關網站之主題分類資料作為參考。根據這些網站資料以及網路資源做主題歸納，以補足如上方法蒐集資料之不足。同時亦參考如下具目的性之網路資源，作為確定主題領域完整與周全性之參考資源，包括：**Wikipedia各主題學科分類列表(List of academic disciplines)**，提供對各主題領域定義之闡述，且包含新興學科主題之概念、**考試院國家考試各主題類科應試科目**，將某些專業學科（如法律、行政學等）其慣用之分類體系與方法納入考量、**實務應用分科資料**，醫學、護理等實務導向學科較難僅從主題給予歸類，於此可參考現有醫學實務上之資訊以妥善給予適切歸類。

依據如上蒐集到之主題資源進行比對歸類，一一納入第一階層 29 領域內，於歸類的過程中，亦可幫助驗證初步建構的大類其範圍完整含括性，其他無法歸類者，再納入其他類（多為新興學科或發展中學科，後決議因尚不成熟，故摒除某些學科，考量具未來發展重要性者，則改併入其他類別下，或歸入「其他類」）。

五、 專家問卷設計與調查

本研究透過專家意見來輔佐分類架構之建置，採用之方法主要是透過問卷調查方式。依據如上步驟歸納出之 28 領域細部主題（第一階層大類中第 29 類「其他類」因涵