

## 第一節 焦點團體討論結果之分析與討論

本節主要針對北中南三區的焦點團體座談進行分析與討論，並參酌有關公平論述的文獻，以作為形成德懷術的問題之根據。因此，在研究方法與步驟上，則根據CIPP模式與終身學習特性，以及教育公平性的結構面與行動面意義，從三次焦點團體座談的逐字稿中，藉由4個O(Orientation, Organization, Operation, Outcome)的教育實踐特徵，反復檢視與分析，以掌握三次焦點團體座談所聚焦的關鍵概念與課題。

### 壹、根據CIPP模式所聚焦的重要概念或課題

#### (1)背景(Context)層面：

- A. 大環境的社會文化與政治經濟條件：族群多樣性、城鄉或區域發展落差、新移民女性的人數激增。
- B. 社會價值觀：由教育競爭獲取社會地位、追求社會公義與效益、強調尊重差異與扶持弱勢。
- C. 教育制度：國民平均受教年數隨著教育擴展逐年增加、終身學習組織與管道多樣化。
- D. 法規：禁絕結構性排除或制度性的歧視，保障少數或弱勢者的受教育機會及權益，確保競爭規則的公平合理。
- E. 國際終身教育發展特徵與導向趨勢：研究及了解教育先進國家的革新作為，做為調整本國終身教育政策或制度的重要參考。

(2)輸入(Input)層面：涵蓋各類有形資源（例如設備與經費）之籌措、統整、分配、重分配，以及無形資源（例如關愛、鼓勵、支持）等等的應用與管理。特別關注於地域性落差、城鄉差距、以及對特殊群體與弱勢者的優惠性補助等課題。

(3)過程(Process)層面：涵蓋教育的多樣管道、課程、教學、與評量等之規劃、設計、實施、改善等。特別關注於個別差異與群體差異的因應，務期達成提升國民素質與適性發展的終身教育目標。

(4)成果(Product)層面：參與率或參與比例(participant proportion)、滿意度、認可或認證公平、再學率等方面的評估比較。特別關注於不同對象或群體間的比較，以及城鄉別、縣市別、地域別等的評估比較。

### 貳、根據終身教育特徵所聚焦的重要概念或課題

(1)多樣的終身教育環境：兼顧補救與適性發展的多元終身教育管道，以滿足多元的需求及多重的目的。

(2)彈性化參與的終身教育環境：彈性時間進出與課程規劃及學習目標。

(3)自主的終身學習環境：自主的學習型態與適性發展。

參、根據教育公平性的結構面與行動面所聚焦的概念或課題

(1)無結構性或制度性歧視：結構性排除或制度性歧視，都是嚴重的不公義。

(2)不偏失於任何團體的參與比例：失衡的參與比例象徵各社群的機會不均等。

(3)提供少數與弱勢者積極的優惠性差別待遇：透過政策或方案以矯正落差或不平等。

(4)提升國民知能與適性發展的終身教育目標：由機會均等到能力相稱，提升國民素質。

## 第二節 德懷術調查結果之分析與討論

本節主要針對三階段德懷術的問卷調查結果進行分析與討論，在指標重要性評定的分析方面是以委員勾選5、4、3、2、1之順序，依序評定為「非常重要」、「重要」、「有點重要」、「不重要」、「非常不重要」，再分別統計「眾數」、「平均數」、「標準差」。同時以平均數大於4，且標準差小於0.5者列為「非常重要」；平均數大於4，且標準差小於1者列為「重要」；平均數大於4，且標準差大於1者列為「有點重要」等三個不同重要性程度。並於第二、三階段問卷中附加前一階段評定的結果「眾數」、「平均數」，提供委員再次勾選之參考。經委員三次問卷填答數據與統計分析結果，最後由研究者依各指標項目之重要性程度評定存廢或調整。其次在指標內涵之評定方面則是研究者參考委員對各階段問卷結構、意涵、文字等的修訂意見，做適度的增刪、修正。

### 壹、第一階段德懷術問卷調查結果之分析與修正

#### 一、指標重要性分析與修正

第一階段各指標重要性評定表結果如附錄八，其中除「背景」指標中的C-3-3：透過需求評估瞭解不同服務對象的差異；「輸入」指標中的I-1-3：終身教育政策有制訂扶強濟弱的具體內容。「過程」指標中的Ps-1-1：終身教育課程反映人人教育的普及性，Ps-3-1：各級學校教育管道有公平的學習參與機會等4項被評為「有點重要」外，其餘均被評為「非常重要」或「重要」，且各指標項目平均數均在4.0以上，換言之；大部份指標項目可保留或就指標內涵部份做小部份增刪即可。