

- Harvard Educational Review*, 38(1), 7-22.
- Department for Education (2010). *Adult and further education*. 2010.10.19. 檢索於 <http://www.education.gov.uk/>.
- EU (2010). *Education, training youth*. 2010.10.20. 檢索於 [http://europa.eu/pol/educ/index\\_en.htm](http://europa.eu/pol/educ/index_en.htm)
- Hutchins, R. M. (1968). *The learning society*. N.Y.: Praeger.
- Longworth, N. and Davies, W. K. (1996). *Lifelong learning*. London: Kogan Page Limited.
- Matter, S. F. (2007). Population Density and Patch Size: A Field Study of Within and Between Generation Variability. *American Midland Naturalist*, 157(1), 1-10.
- Mithaug, D. E. (1996). *Equal opportunity theory*. Thousand Oaks: Sage.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2010). *Lifelong learning policy*. 2010.10.19. 檢索於 <http://www.mext.go.jp/english/>.
- Nummela, O. P., Sulander, T. T., Heinonen, H., and Uutela, A. (2007). Self-rated health and indicators of SES among the ageing in three types communities. *Scandinavian Journal of Public Health*, 35(1), 39-47.
- Peters, R. S. (1966). *Ethics and education*. London: George Allen & Unwin.
- Ranson, S. (1994). *Towards the learning society*. London: Cassell.
- UNESCO (2010). *Sixth International Conference on Adult Education- CONFINTEA VI*. 2010.10.20. 檢索於 <http://www.unesco.org/new/en/unesco/>.
- U.S. Department of Education (2010). *I am What I Learn*. 2010.10.19 檢索於 <http://www.ed.gov/>

## 附錄

### 附錄一、焦點團體討論題綱

- 「終身教育公平指標之研究」焦點團體座談討論題綱
- 一、 您認為終身教育公平的最大意義或價值有哪些？
  - 二、 您認為終身教育公平的主要目的有哪些？
  - 三、 您認為終身教育公平的可能困難有哪些？
  - 四、 就內容範圍來說，您認為終身教育公平指標可包含哪些層面？諸如：提供者、對象、管道、課程…等
  - 五、 就對象來說，您認為終身教育公平指標應聚焦於全民、分眾或哪些年齡群？
  - 六、 您認為影響終身教育公平指標層面及項目內容發展的因素有哪些？諸如：公平的意義、對象範圍的界定…等

- 七、就終身教育公平指標的項目內容來說，您可提供哪些具體的內容建議？諸如：每個人終身學習參與機會均等…等
- 八、您認為終身教育公平指標可與其他教育階段或學制公平指標作如何的區隔與相互運用？諸如：國民教育、特殊教育、高等教育…等
- 九、您認為與終身教育公平指標建構及應用關係密切的關鍵主體有哪些？諸如：政府機關、社教機構、各級學校…等
- 十、您認為終身教育公平指標建構完成後，可作為哪些應用？諸如：品質衡量、成效評鑑…等

## 附錄二、北區焦點團體座談會會議記錄

「終身教育公平指標之研究」北區焦點團體座談會會議紀錄

壹、時間：民國 99 年 4 月 30 日（星期五）上午 10 時 00 分

貳、地點：臺灣師範大學（教七樓 701 會議室）

參、主席：王政彥 教授

紀錄：胡本昌、吳思璇

肆、出（列）席人員：（詳如簽到單）

伍、主席致詞：

感謝各位朋友來參加這場座談會，這是教研院委託王如哲教授執行的一個整合型計畫，計畫目的在建構教育公平指標，其中一個子計畫就是終身教育公平指標的研究，其他的子計畫包括有國民教育、中等教育至高等教育等，而終身教育公平性以人人為對象，所以看起來好像有重疊。這個計畫另外一個協同主持人是我們高師大莊勝義教授，他一直在教育社會學有很多的研究，他會晚點到。我們如果從機會均等、教育公平性來看，各個階段都有它的目標對象，在終身教育來講，它面臨了一個很大的挑戰，就是以每一個民眾為對象，在這樣子的情況之下，就跟不同年齡層的教育會有所重疊。這個整合研究計畫，就試圖從整體公平性這樣的一個指標來做探討。這個從二月開始為期一年的研究案，希望能夠針對公平性這樣一個老問題，也是重要問題，能夠建立一些比較具體的評量指標，因此目前各子計畫都在進行當中。終身教育本身，我們說就學習權來講，聯合國教科文組織也一再呼籲，慢慢的跟生命權、自由權或參政權等基本人權的概念，把均權提出來。我們的憲法也明文規定，國民受教育之機會均等，不受各種條件的影響；因此這樣的一個教育公平保障與機會的均等，即使是相當老的問題，在法規或國際上都相當的受到重視。我剛剛提到教育社會學或一般的社會學對於教育機會均等。公平性其實是一個長久以來都受到關心與探究很多的一個問題。回到終身教育，相對於其他各階段的教育來講，它是晚進國內比較給有系統化的推動。因此我們今天邀請在終身教育領域中有相當的學經歷或經驗的一些朋友來參加這樣的座談，我們預計會有三場這樣的座談，在座談之後我們再歸納、發展出問卷，再做比較深入的小樣本的德懷術問卷調查，最後希望能夠歸納出具體的終身教育公平性指標。

就各位手上的題目來看，我們有十個題目，容我先做一個說明；這十個題目