

綜上，我國技職教育學制多元，適合不同年齡層、不同專業領域、不同社會階層之國民就讀，更與產業升級與用人息息相關，本研究總計畫所建構之影響教育公平之內容，如何深化並建構出適合我國技職教育公平指標之內容，以強化我國技職教育的量化與質性特色，為本子計畫八之第二個研究動機。

三、建立我國技職教育公平指標的價值性

技職教育並非台灣首創，但台灣的技職教育能在全世界聞名，自有許多可資參採的獨特之處（張國保，2010）。台灣的技職教育具有理論與實務並重、兼顧升學與就業、學習與實習合一、適性學習及多元選擇、強調能力本位與證照表現及加強產學合作等特色（張國保，2008）。換言之，臺灣的技職教育本身具有自己的優點與特色，不但領先大陸，更是臺灣教育出口的最佳利基。

教育的功能在培育優質的人才。臺灣的技職教育強調就業導向，在專業技術人才的培育方面，著有貢獻（張國保，2010）：（1）培育一技之長的優質技術人才：技職教育強調「一技之長」的理念，鼓勵學生赴業界實習與報考證照檢定，輔導學生畢業之後具有就業的能力，成為產業的中堅，以及社會安定的力量。（2）產學合作提升人力素質：業界所需的優質人才需由學校與業界共同培育。臺灣的產業以中小企業居多，透過產學合作適足以解決產業的難題，達到產業與學校雙贏之效。當大學技職化來臨，大學的課程、師資、教學、實習輔導、學生的表現績效等，都以強化就業導向課程、重視學生就業率、提升學生技藝能表現、加強國際接軌等為優先考量（張國保，2008.3.28）。技職教育本就重視這些優點與特色，自須透過指標的建立更加強化與重視，始能聚焦技職教育的優點與特色或檢討與評估有何不足須加強改善之處。

因此，建立一套具有本土特色的我國技職教育公平指標，當能鞏固台灣技職教育的優勢性，同時保障技職教育學生就學與就業的競爭優勢，泯除技職教育長久以來被汙蟻為弱勢教育或次等選擇的歧視價值觀。此為本研究的第三個動機。

第二節 研究目的與問題

本節探述本子計畫八之研究目的，依據研究目的分析本子計畫擬進一步解決之研究問題。

壹、研究目的

依據上開研究背景與動機，本研究之目的歸納如下：

- 一、瞭解技職教育公平指標之相關理論與研究現況；
- 二、建構我國技職教育公平指標之量化體系；
- 三、建立我國技職教育公平指標之質性案例；
- 四、根據研究結果，提出可供我國政府施政參考之具體建議。

貳、研究問題

依據研究目的，本子計畫擬依 5W1H 進一步探究下列問題：

- 一、為何要建構技職教育公平指標？(Why)
- 二、那些對象需要適用技職教育公平指標？(Who)
- 三、技職教育公平指標之相關理論與研究內容及現況如何？(What)
- 四、那些技職教育公平指標案例具有我國之特色？(Which)
- 五、如何建構一套屬於我國技職教育公平指標之量化體系與內涵？(How)
- 六、什麼時候需由政府將建構之技職教育公平指標納入施政參考？(When)

第三節 名詞定義

壹、技職教育

「技術及職業教育(technical and vocational education)」簡稱為「技職教育」。本研究(子計畫八)所稱之「技職教育」泛指我國在國民教育、高級中等職業教育及高等教育依法所辦理之「技術及職業教育」而言。

根據上開定義，國民教育階段之技職教育係指「國民中學技藝教育學程」而言。高級中等職業教育係指高級中等教育階段實施技職教育者，包括有「高級職業學校、高級中學附設職業類科、綜合高中(專門學程)」等類別之學校。高等技職教育係指高等教育階段實施技職教育之「專科學校(五年制及二年制專科)、技術學院及科技大學(四年制技術系、二年制技術系、研究所碩、博士班，並可附設專科部)」而言，專科學校、技術學院及科技大學本研究(子計畫八)簡稱「技專校院」。

貳、技職教育公平指標

所謂公平(fairness)指的是平等對待的意思。Rawls 在 1972 年發表的正義論 (A Theory of Justice) 中，對於正義也提出了一項精闢的見解，他認為正義就是公正或公平(fairness) 亦即「平等地對待平等的，差等地對待差等的」的涵義。其正義原則有兩點：(1) 平等的自由權原則：重視每個公民擁有平等的自由權利，不因性別、種族、信仰之不同而有差異，此原則強調對人同等的尊重。(2) 機會平等原則及差異原則：機會平等原則重視每個公民享有同等的機會來開展自我的能力，而「差異原則」則明顯地表達以差等地對待差等地的涵義(林秀珍，1994)。

本研究以探討並建構技職教育公平指標為目的，所稱之「技職教育公平指標」係指影響技職教育公平之具體關鍵因素。包括技職教育在「社會結構」、「法律制度」、「個別差異」、「補償措施」及「適性發展」等五大面向之「背景」、「輸入」、「過程」及「結果」等相關聯之質性或量化指標因素而言。