

第二節 交叉分析 97-141

一、藥物濫用相關知識及其相關因素

由 t-test 可看出男性或女性對藥物濫用知識是否有顯著差異性，由表 4-91 發現男生或女生對「安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺」、「製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑」、「藥物濫用是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康」、「同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡」、「使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信」、「安非他命是很好的減肥藥」及「使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病」有顯著差異。

表 4-91 獨立樣本檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1.安非他命是興奮劑，使用後會使人興奮、不想睡覺	男	3506	0.85	0.36	-3.81**
	女	2384	0.89	0.32	
2.意圖販賣安非他命者依法處以五年以上的有期徒刑	男	3506	0.48	0.50	1.95
	女	2384	0.45	0.50	
3.引誘他人施用大麻者處一年以上七年以下有期徒刑	男	3506	0.44	0.50	1.82
	女	2384	0.42	0.49	
4. 製造、運輸、販賣 FM2 者，處死刑或無期徒刑	男	3506	0.30	0.46	2.48*
	女	2384	0.27	0.44	
5.藥物經由靜脈注射會比經由口服、鼻吸入及塗抹等方式更快速的被人體吸收	男	3506	0.77	0.42	-1.95
	女	2384	0.79	0.41	
6.«藥物濫用»是指並非為了某種藥物原有的目的而蓄意使用，且使用後會損害個人的健康	男	3506	0.86	0.35	-2.65**
	女	2384	0.88	0.32	
7.同時服用酒及安眠藥可能使人呼吸停止，導致死亡	男	3506	0.65	0.48	-7.50**
	女	2384	0.74	0.44	
8.使用成癮藥物的人，通常較缺乏自信心	男	3506	0.65	0.48	-2.67**
	女	2384	0.68	0.47	
9.安非他命是很好的減肥藥	男	3506	0.73	0.44	-4.58**
	女	2384	0.78	0.41	
10.使用成癮藥物的人，若與他人共用靜脈注射的針頭，可能會感染愛滋病	男	3506	0.86	0.35	-2.12*
	女	2384	0.88	0.33	
11.使用 LSD 的人在用藥幾個月後，即使沒有再用藥，也可能產生幻覺	男	3506	0.52	0.50	-0.35
	女	2384	0.53	0.50	
12. 使用 MDMA(快樂丸)後會出現暴力、攻擊性行為	男	3506	0.53	0.50	0.22
	女	2384	0.52	0.50	

*p<0.05, ** p<0.01

(一) 個人因素部分，藥物濫用知識會隨著學生身分別、從事休閒活動的類型或性別的不同而有所差異，其中藥物濫用知識得分較高的為「大學生」，較低為「專科生」，且女性藥物濫用知識高於男性

由表4-92發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生身分別的不同而有所差異，其中「大學生」藥物濫用平均得分最高，為7.96分，較低的則為「專科生」及「高職生」，平均分數分別為7.13分及7.26分。由變異數分析得知，學生身分對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-92及表4-93)

表 4-92 學生身分對藥物濫用知識得分之統計分析

知識	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
高中生	2384	7.88	2.59	7.77	7.98	0	12
高職生	1217	7.26	2.87	7.10	7.43	0	12
專科生(包括五專及二專)	436	7.13	2.86	6.86	7.40	0	12
大學生	1752	7.96	2.63	7.84	8.08	0	12
研究生	214	7.49	2.85	7.11	7.87	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-93 學生身分與藥物濫用知識得分變異數分析

知識		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	574.144	4	143.536	19.847	000**	
	一次項	未加權	.250	1	.250	.035	.852
		加權	.801	1	.801	.111	.739
		離差	573.343	3	191.114	26.426	.000
組內		43378.442	5998	7.232			
總和		43952.586	6002				

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

由表4-94發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生休閒活動類型的不同而有所差異，其中從事「收集物品」及「閱讀書報」之休閒活動之學生藥物濫用平均得分最高，分別為8.64分及8.43分，較低分數則由為「唱歌」，平均分數為7.41分。由變異數分析得知，學生所從事的休閒活動類型對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-94及表4-95)

表 4-94 學生休閒活動類型對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
溜冰	185	7.46	2.99	7.03	7.89	0	12
球類	3693	7.77	2.68	7.68	7.86	0	12
游泳	431	7.77	2.65	7.52	8.02	0	12
跑步	187	7.52	2.85	7.11	7.93	0	12
登山	33	7.61	2.87	6.59	8.62	0	11
郊遊	144	7.82	2.49	7.41	8.23	0	12
唱歌	486	7.41	2.79	7.16	7.66	0	12
聽音樂	500	7.68	2.63	7.45	7.91	0	12
看電影	53	8.06	2.64	7.33	8.78	3	12
看電視	63	7.40	2.86	6.68	8.12	0	12
閱讀書報	21	8.43	2.60	7.25	9.61	0	11
收集物品	11	8.64	2.38	7.04	10.23	4	11
逛街	138	7.97	2.51	7.55	8.39	1	12
其他	38	5.45	3.68	4.24	6.66	0	12
拒答	20	7.70	3.10	6.25	9.15	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-95 學生休閒活動類型與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	316.426	14	22.602	3.102	.000**
	一次	124.175	1	124.175	17.040	.000
	項	192.251	13	14.789	2.029	.015
組內		43636.160	5988	7.287		
總和		43952.586	6002			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

由表4-96發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」藥物濫用平均得分較高，為7.83分，男性平均分數則為7.63分。由獨立樣本檢定得知，性別對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-96及表4-97)

表 4-96 性別對藥物濫用知識得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
知識	性別	男	3506	7.63	2.83	4.79E-02
		女	2384	7.83	2.48	5.09E-02

表 4-97 性別與藥物濫用知識得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定				
		t	自由度	顯著性(雙尾)	平均差異	標準誤差異
知識	假設變異數相等	-2.785	5888	.005	-.20	7.16E-02
	不假設變異數相等	-2.855	5525.855	.004	-.20	6.99E-02

(二) 家庭因素部分，藥物濫用知識會隨著學生家庭型態、與家人互動關係而有所差異，其中「折衷家庭或三代同堂」藥物濫用知識得分較高，「單親家庭(與父親同住)」平均分數最低，與家庭互動關係越滿意者知識得分就顯得越高

由表4-98發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生學生家庭型態的不同而有所差異，其中家庭型態為「折衷家庭或三代同堂」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.81分，「單親家庭(與父親同住)」平均分數最低，為7.11分。由變異數分析得知，學生家庭型態對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-98及表4-99)

表 4-98 學生家庭型態對藥物濫用知識得分之統計分析

知識	個數	平均數	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	466	7.33	.13	7.07	7.60	0	12
折衷家庭或三代同堂	641	7.81	.10	7.61	8.01	0	12
小家庭(與父母同住)	4247	7.78	.04	7.70	7.86	0	12
單親家庭(與父親同住)	159	7.11	.25	6.62	7.59	0	12
單親家庭(與母親同住)	379	7.70	.15	7.42	7.99	0	12
其他	101	6.97	.33	6.31	7.63	0	12
不知道/無意見	10	6.00	1.24	3.20	8.80	0	11
總和	6003	7.71	.03	7.64	7.78	0	12

表 4-99 學生家庭型態與藥物濫用知識得分變異數分析

知識			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		234.646	6	39.108	5.364	.000
	一次項	加權	73.764	1	73.764	10.117	.001
		離差	160.882	5	32.176	4.413	.001
組內			43717.940	5996	7.291		
總和			43952.586	6002			

由表4-100發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「非常滿意者」之藥物濫用知識平均得分最高，為7.83分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為7.30分。由變異數分析得知，家人互動關係對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.05$) (詳見表4-100及表4-101)

表 4-100 家人互動關係對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	7.83	2.70	7.70	7.96	0	12
滿意	3642	7.72	2.66	7.63	7.80	0	12
不滿意	506	7.40	2.94	7.14	7.65	0	12
非常不滿意	73	7.30	2.85	6.64	7.97	0	12
拒答	72	7.17	3.21	6.41	7.92	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-101 家人互動關係與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	107.068	4	26.767	3.662	.006	
	一次 項	加權	26.312	1	26.312	3.599	.058
		離差	80.756	3	26.919	3.682	.012
組內		43845.518	5998	7.310			
總和		43952.586	6002				

(三) 學校因素部分，藥物濫用知識會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低

由表4-102發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生藥物濫用知識平均得分最高，為7.94分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為7.17分。由變異數分析得知，師生互動情形對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-102及表4-103)

表 4-102 師生互動情形對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	7.94	2.73	7.72	8.16	0	12
好	4431	7.77	2.66	7.69	7.85	0	12
不好	835	7.33	2.80	7.14	7.52	0	12
非常不好	123	7.17	3.38	6.57	7.77	0	12
拒答	37	7.46	2.62	6.59	8.33	0	11
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-103 師生互動情形與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	204.446	4	51.112	7.008	.000
	一次	6.349	1	6.349	.871	.351
	加權 離差	198.097	3	66.032	9.053	.000
組內		43748.140	5998	7.294		
總和		43952.586	6002			

由表4-104發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.91分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為7.44分。由變異數分析得知，學生學業投入對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-104及表4-105)

表 4-104 學生學業投入對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	7.44	2.90	7.29	7.60	0	12
排名在中間三分之一	2681	7.70	2.72	7.59	7.80	0	12
排名在前面三分之一	1896	7.91	2.54	7.80	8.02	0	12
拒答	66	7.88	2.44	7.28	8.48	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-105 學生學業投入與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	174.665	3	58.222	7.978	.000	
	一次 項	加權	5.475	1	5.475	.750	.386
		離差	169.190	2	84.595	11.592	.000
組內		43777.922	5999	7.298			
總和		43952.586	6002				

由表4-106發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.85分，「都沒去上課」者平均分數最低，為7.21分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-106及表4-107)

表 4-106 學生缺席狀況對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	7.85	2.59	7.76	7.93	0	12
1至2天	884	7.39	2.83	7.20	7.58	0	12
3天到7天	685	7.52	2.83	7.30	7.73	0	12
8天到14天	255	7.75	2.83	7.40	8.10	0	12
14天以上	316	7.70	2.93	7.38	8.03	0	12
拒答	32	7.53	2.90	6.49	8.58	0	11
幾乎都沒有去	185	7.21	3.08	6.76	7.65	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-107 學生缺席狀況與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	232.215	6	38.702	5.308	.000
	一次	52.727	1	52.727	7.231	.007
	加權					
	離差	179.487	5	35.897	4.923	.000
組內		43720.371	5996	7.292		
總和		43952.586	6002			

(四) 學校因素部分，藥物濫用知識會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低

由表4-108發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著同儕用藥行為⁸而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.50分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為6.07分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-108及表4-109)

表 4-108 同儕用藥行為對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

使用成癮藥物	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	7.80	2.66	7.73	7.88	0	12
少部分朋友有	542	7.24	2.86	7.00	7.48	0	12
半數朋友有	39	6.51	2.69	5.64	7.39	1	10
超過半數朋友有	23	6.43	3.64	4.86	8.01	0	11
全部朋友有	28	6.07	3.32	4.78	7.36	0	11
拒答	258	7.31	2.96	6.95	7.67	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-109 同儕用藥行為與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	371.193	5	74.239	10.216	.000	
	一次項	加權	125.730	1	125.730	17.301	.000
		離差	245.463	4	61.366	8.444	.000
組內		43581.393	5997	7.267			
總和		43952.586	6002				

⁸ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-110發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著同儕邀約用藥行為⁹而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.75分，「超過半數朋友有使用」平均分數最低，為5.13分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-110及表4-111)

表 4-110 同儕邀約用藥行為對藥物濫用知識得分之統計分析

知識	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	7.75	2.67	7.68	7.82	0	12
少部分朋友有	166	7.02	3.04	6.56	7.49	0	12
半數朋友有	19	6.53	3.52	4.83	8.22	0	11
超過半數朋友有	8	5.13	3.31	2.35	7.90	0	10
全部朋友有	21	7.10	2.93	5.76	8.43	0	11
拒答	131	7.15	3.11	6.61	7.68	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-111 同儕邀約用藥行為與藥物濫用知識得分變異數分析

知識		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	217.915	5	43.583	5.976	.000
	一次	85.393	1	85.393	11.709	.001
	項 離差	132.522	4	33.130	4.543	.001
組內		43734.671	5997	7.293		
總和		43952.586	6002			

⁹ 本研究在同儕約邀用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-112發現，研究對象的藥物濫用知識會隨著同儕偏差行為¹⁰而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生藥物濫用平均得分最高，為7.74分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為6.83分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對藥物濫用知識得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-112及表4-113)

表 4-112 同儕偏差行為對藥物濫用知識得分之統計分析

知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	7.74	2.72	7.66	7.82	0	12
少部分朋友有	1465	7.73	2.62	7.60	7.87	0	12
半數朋友有	117	7.23	3.03	6.68	7.79	0	12
超過半數朋友有	60	7.03	2.59	6.36	7.70	1	11
全部朋友有	36	6.83	3.31	5.71	7.95	0	11
拒答	81	7.17	2.83	6.55	7.80	0	12
總和	6003	7.71	2.71	7.64	7.78	0	12

表 4-113 同儕偏差行為與藥物濫用知識得分變異數分析

知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	110.266	5	22.053	3.017	.010
	一次	64.234	1	64.234	8.786	.003
	項 離差	46.032	4	11.508	1.574	.179
組內		43842.320	5997	7.311		
總和		43952.586	6002			

¹⁰ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

二、藥物濫用相關態度及其相關因素

為了解受訪者對藥物濫用之相關態度，本研究以「非常同意」、「同意」、「不同意」及「非常不同意」評估受訪者對藥物濫用的相關態度，如果是正向態度，選擇「非常同意」給予4分、「同意」者給3分、「不同意」給2分及「非常不同意」者給1分，其中1-4題為反向題因此予以逆轉計分，得分越高則表示受訪者對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。態度量表的最高分為40分，最低分為0分，得分越高則表示對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。男性平均分數為32.75，女性為33.75分，顯見女性對藥物濫用態度較男性正向。

表 4-114 獨立樣本檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1. 嘗試一下成癮藥物是沒有關係的	男	3506	3.50	0.69	-5.135**
	女	2384	3.59	0.65	
2. 為了提神，可以吸食安非他命	男	3506	3.66	0.58	-5.429**
	女	2384	3.74	0.50	
3. 為了達到歡樂，偶而嘗試快樂丸也沒有關係	男	3506	3.58	0.67	-5.679**
	女	2384	3.68	0.59	
4. 為了減輕壓力，偶而嘗試 FM2 也無妨	男	3506	3.59	0.72	-5.156**
	女	2384	3.68	0.67	
5. 為了自身安全不碰毒品也不和毒癮者為伍	男	3506	3.28	1.03	-7.630**
	女	2384	3.48	0.92	
6. 所有毒品都會傷害使用者身心健康，影響作息	男	3506	3.30	0.96	-5.348**
	女	2384	3.43	0.88	
7. 新聞媒體應避免誇大報導吸食成癮藥物的案例，以免引發青少年嘗試使用	男	3506	3.08	0.93	-2.469*
	女	2384	3.13	0.87	
8. 使用成癮藥物無法真正幫助人消除煩悶	男	3506	3.26	1.03	-6.276**
	女	2384	3.42	0.90	
9. 在遭遇挫折、壓力時，應勇敢面對，不應藉由成癮藥物來逃避	男	3506	3.52	0.80	-7.347**
	女	2384	3.67	0.67	
10. 若不幸染上毒癮，應該要找專業人員協助	男	3506	3.59	0.74	-5.737**
	女	2384	3.70	0.62	

*p<0.05, ** p<0.01

(一) 個人因素部分，藥物濫用態度會隨著性別的不同而有所差異，其中女性藥物濫用態度較男性正向

由表4-115發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」藥物濫用態度平均得分較高，為33.59分，男性平均分數則為32.78分。由獨立樣本檢定得知，性別對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-115及表4-116)

表 4-115 性別對藥物濫用態度得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
藥物態度	性別	男	3506	32.78	4.14	7.00E-02
		女	2384	33.59	3.61	7.40E-02

表 4-116 性別與藥物濫用態度得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定						
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差異	差異的 95% 信賴區間	
							下界	上界
藥物態度	假設變異數相等	-7.701	5888	.000	-.80	.10	-1.01	-.60
	不假設變異數相等	-7.904	5539.925	.000	-.80	.10	-1.00	-.61

(二) 家庭因素部分，藥物濫用態度會隨著學生與家人互動關係而有所差異，其中與家庭互動關係越滿意者態度得分就顯得越高

由表4-117發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「非常滿意者」之藥物濫用態度平均得分最高，為34.01分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為31.59分。由變異數分析得知，家人互動關係對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-117及表4-118)

表 4-117 互動關係對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	34.01	3.78	33.83	34.19	13	43
滿意	3642	32.83	3.90	32.70	32.95	9	43
不滿意	506	32.42	4.28	32.05	32.80	13	44
非常不滿意	73	31.59	4.84	30.46	32.72	15	38
拒答	72	32.19	4.51	31.14	33.25	21	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-118 互動關係與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	2128.403	4	532.101	34.632	.000
	一次	107.134	1	107.134	6.973	.008
	項	2021.269	3	673.756	43.851	.000
組內		92156.938	5998	15.365		
總和		94285.340	6002			

(三) 學校因素部分，藥物濫用態度會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低

由表4-119發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.67分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為31.46分。由變異數分析得知，師生互動情形對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-119及表4-120)

表 4-119 師生互動情形對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	33.67	4.23	33.32	34.01	13	40
好	4431	33.24	3.81	33.13	33.35	9	44
不好	835	32.27	4.22	31.98	32.56	15	40
非常不好	123	31.46	4.99	30.57	32.35	13	40
拒答	37	32.65	3.52	31.47	33.82	25	37
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-120 師生互動情形與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	1187.596	4	296.899	19.128	.000
	一次	27.451	1	27.451	1.769	.184
	項 加權 離差	1160.144	3	386.715	24.915	.000
組內		93097.745	5998	15.521		
總和		94285.340	6002			

由表4-121發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.49分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為32.52分。由變異數分析得知，學生學業投入對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-121及表4-122)

表 4-121 學生學業投入對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	32.52	4.16	32.30	32.74	13	43
排名在中間三分之一	2681	33.14	3.93	32.99	33.29	9	44
排名在前面三分之一	1896	33.49	3.82	33.32	33.66	13	43
拒答	66	33.08	3.65	32.18	33.97	25	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-122 學生學業投入與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	749.399	3	249.800	16.021	.000
	一次	2.913	1	2.913	.187	.666
	加權 項 離差	746.486	2	373.243	23.938	.000
組內		93535.941	5999	15.592		
總和		94285.340	6002			

由表4-123發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.40分，「都沒去上課」者平均分數最低，為31.89分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-123及表4-124)

表 4-123 學生缺席狀況對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	33.40	3.78	33.27	33.52	13	44
1至2天	884	32.86	4.02	32.60	33.13	16	40
3天到7天	685	32.89	3.95	32.59	33.18	9	43
8天到14天	255	32.52	4.07	32.02	33.02	20	40
14天以上	316	32.17	4.53	31.67	32.67	19	40
拒答	32	32.47	4.47	30.86	34.08	24	37
幾乎都沒有去	185	31.89	5.25	31.13	32.65	13	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-124 學生缺席狀況與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	1046.375	6	174.396	11.215	.000	
	一次 項	加權	346.792	1	346.792	22.301	.000
		離差	699.583	5	139.917	8.998	.000
組內		93238.966	5996	15.550			
總和		94285.340	6002				

(四) 學校因素部分，藥物濫用態度會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低

由表4-125發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著同儕用藥行為¹¹而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.35分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為27.18分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-125及表4-126)

表 4-125 同儕用藥行為對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	33.35	3.79	33.25	33.45	9	44
少部分朋友有	542	31.61	4.50	31.23	31.99	15	43
半數朋友有	39	30.36	5.21	28.67	32.05	15	40
超過半數朋友有	23	29.65	5.71	27.18	32.12	16	37
全部朋友有	28	27.18	5.41	25.08	29.28	13	37
拒答	258	32.80	4.02	32.31	33.29	21	40
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-126 同儕用藥行為與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		3093.322	5	618.664	40.685	.000
	一次 項	加權	398.612	1	398.612	26.214	.000
		離差	2694.710	4	673.677	44.303	.000
組內			91192.019	5997	15.206		
總和			94285.340	6002			

¹¹ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-127發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著同儕邀約用藥行為¹²而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.27分，「超過半數朋友有使用」平均分數最低，為25.13分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-127及表4-128)

表 4-127 同儕邀約用藥行為對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	33.27	3.84	33.17	33.37	9	44
少部分朋友有	166	29.75	4.66	29.04	30.47	15	39
半數朋友有	19	25.95	4.03	24.00	27.89	15	33
超過半數朋友有	8	25.13	5.06	20.90	29.35	16	30
全部朋友有	21	29.33	5.15	26.99	31.68	22	40
拒答	131	32.47	4.44	31.70	33.23	13	38
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-128 同儕邀約用藥行為與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	3853.415	5	770.683	51.108	.000
	一次	462.747	1	462.747	30.687	.000
	項 離差	3390.668	4	847.667	56.213	.000
組內		90431.925	5997	15.080		
總和		94285.340	6002			

¹² 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-112發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著同儕偏差行為¹³而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生藥物濫用態度平均得分最高，為33.38分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為29.61分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對藥物濫用態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-129及表4-130)

表 4-129 同儕偏差行為對藥物濫用態度得分之統計分析

藥物態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	33.38	3.84	33.26	33.49	9	44
少部分朋友有	1465	32.58	3.98	32.38	32.79	16	43
半數朋友有	117	31.63	5.04	30.71	32.55	15	38
超過半數朋友有	60	32.20	4.94	30.92	33.48	15	40
全部朋友有	36	29.61	5.06	27.90	31.32	17	40
拒答	81	32.79	4.62	31.77	33.81	13	38
總和	6003	33.11	3.96	33.01	33.21	9	44

表 4-130 同儕偏差行為與藥物濫用態度得分變異數分析

藥物態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	1462.000	5	292.400	18.891	.000
	一次	558.571	1	558.571	36.087	.000
	加權 離差	903.429	4	225.857	14.592	.000
組內		92823.340	5997	15.478		
總和		94285.340	6002			

¹³ 本研究在同儕偏差行為為部分僅援引打架行為部分。

三、愛滋病防治知識及其相關因素

在愛滋病防治相關知識部分共設計十八個是非題組，每題一分，滿分十八分，最高分為十八分，最低分為0分，且女性對愛滋病防治知識平均分數高出男性。

表 4-131 獨立樣本 T 檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1 愛滋病可經由精液或血液傳染	男	3506.00	0.96	0.204	-1.983
	女	2384.00	0.97	0.179	
2 使用牙刷、刮鬍刀會造成出血，因此與他人共用是有機會感染愛滋病毒	男	3506.00	0.93	0.253	-2.230
	女	2384.00	0.95	0.226	
3 愛滋病毒不會經由如蚊、蠅、昆蟲等中間媒介傳染	男	3506.00	0.64	0.480	-3.809**
	女	2384.00	0.69	0.464	
4 與愛滋病的感染者或患者共餐，不會感染愛滋病毒	男	3506.00	0.80	0.399	-5.098**
	女	2384.00	0.85	0.354	
5 愛滋病毒是不會經由未損傷的皮膚侵入人體，就算愛滋病毒沾上了公車吊環、門窗、公共廁所等也不會感染愛滋病	男	3506.00	0.76	0.429	-1.588
	女	2384.00	0.77	0.418	
6 如果你只是與固定的伴侶發生性行為，就不需要使用保險套	男	3506.00	0.20	0.403	11.169**
	女	2384.00	0.10	0.295	
7 全程使用保險套才是安全的性行為	男	3506.00	0.89	0.307	0.056
	女	2384.00	0.89	0.308	
8 經由血液的篩檢，可檢查有無感染愛滋病	男	3506.00	0.83	0.375	-3.830**
	女	2384.00	0.87	0.340	
9 假如愛滋病檢查報告結果為陰性，表示確定無愛滋病	男	3506.00	0.40	0.490	3.406*
	女	2384.00	0.36	0.479	
10 明知自己感染愛滋病病毒時，若與其他人發生性行為，至傳染於人將處七年以下有期徒刑	男	3506.00	0.46	0.499	1.593
	女	2384.00	0.44	0.496	
11 目前 AIDS 是可以治愈的	男	3506.00	0.78	0.412	-2.988
	女	2384.00	0.82	0.388	
12 節制性行為是唯一避免得到 HIV 的方法	男	3506.00	0.42	0.493	2.291
	女	2384.00	0.39	0.487	
13 口交可以避免得到 AIDS 的機會	男	3506.00	0.68	0.468	-2.611
	女	2384.00	0.71	0.454	
14 喝酒並不會影響性行為的選擇與自我控制	男	3506.00	0.73	0.445	-6.727**
	女	2384.00	0.80	0.397	
15 若母親為 HIV 陽性，仍可以哺餵嬰兒	男	3506.00	0.52	0.500	-3.566**
	女	2384.00	0.57	0.496	
16 用其他人使用過的針來穿耳洞可能得到 HIV	男	3506.00	0.74	0.441	-5.213**
	女	2384.00	0.79	0.404	
17 哺乳可能得到 HIV	男	3506.00	0.40	0.491	-0.873
	女	2384.00	0.42	0.493	
18 唾液可能得到 HIV	男	3506.00	0.34	0.474	-0.622
	女	2384.00	0.35	0.477	

*p<0.05, ** p<0.01

(一) 個人因素部分，愛滋病防治知識會隨著學生身分別、或性別的不同而有所差異，其中愛滋病防治知識得分較高的為「高中生」，較低為「高職收」，且女性愛滋病防治知識高於男性

由表4-132發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生身分別的不同而有所差異，其中「高中生」藥物濫用平均得分最高，為12.77分，較低的則為「高職生」，平均分數為11.34分。由變異數分析得知，學生身分對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-132及表4-133)

表 4-132 學生身分對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
高中生	2384	12.77	3.04	12.65	12.89	0	18
高職生	1217	11.34	3.71	11.13	11.55	0	18
專科生(包括五專及二專)	436	11.79	3.24	11.48	12.09	0	18
大學生	1752	12.49	3.02	12.35	12.63	0	18
研究生	214	12.48	2.67	12.12	12.84	3	18
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-133 學生身分與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	1835.036	4	458.759	45.264	.000	
	一次項	未加權	15.455	1	15.455	1.525	.217
		加權	31.805	1	31.805	3.138	.077
		離差	1803.231	3	601.077	59.306	.000
組內		60791.021	5998	10.135			
總和		62626.057	6002				

由表4-134發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」愛滋病防治知識平均得分較高，為12.55分，男性平均分數則為12.18分。由獨立樣本檢定得知，性別對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.00$) (詳見表4-134及表4-135)

表 4-134 性別對愛滋病防治知識得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
愛滋知識	性別	男	3506	12.18	3.35	5.66E-02
		女	2384	12.55	2.98	6.11E-02

表 4-135 性別與愛滋病防治知識得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定					
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	差異的 95% 信賴區間	
						下界	上界
愛滋知識	假設變異數相等	-4.288	5888	.000	-.37	-.53	-.20
	不假設變異數相等	-4.385	5485.702	.000	-.37	-.53	-.20

(二) 家庭因素部分，愛滋病防治知識會隨著學生家庭型態、與家人互動關係而有所差異，其中「折衷家庭或三代同堂」藥物濫用知識得分較高，「大家庭」平均分數最低，與家庭互動關係越滿意者知識得分就顯得越高

由表4-136發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生學生家庭型態的不同而有所差異，其中家庭型態為「折衷家庭或三代同堂」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.72分，「大家庭」平均分數最低，為11.50分。由變異數分析得知，學生家庭型態對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-136及表4-137)

表 4-136 學生家庭型態對愛滋病防治知識得分之統計分析

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
大家庭(與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	466	11.50	3.52	11.18	11.82	0	17
折衷家庭或三代同堂	641	12.72	2.96	12.49	12.95	0	18
小家庭(與父母同住)	4247	12.42	3.13	12.33	12.52	0	18
單親家庭(與父親同住)	159	11.61	3.79	11.02	12.20	0	17
單親家庭(與母親同住)	379	12.02	3.60	11.66	12.38	0	18
其他	101	11.52	3.99	10.74	12.31	0	17
不知道/無意見	10	8.90	4.82	5.45	12.35	0	16
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-137 學生家庭型態與愛滋病防治知識得分變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	759.260	6	126.543	12.264	.000
	一次	116.270	1	116.270	11.269	.001
	加權 項 離差	642.990	5	128.598	12.463	.000
組內		61866.797	5996	10.318		
總和		62626.057	6002			

由表4-138發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「滿意者」之愛滋病防治知識平均得分最高，為12.37分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為11.47分。由變異數分析得知，家人互動關係對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.05$) (詳見表4-138及表4-139)

表 4-138 家人互動關係對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	12.36	3.19	12.20	12.51	0	18
滿意	3642	12.37	3.20	12.26	12.47	0	18
不滿意	506	12.06	3.41	11.77	12.36	0	18
非常不滿意	73	11.47	3.24	10.71	12.22	4	17
拒答	72	11.33	4.08	10.37	12.29	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-139 家人互動關係與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	167.096	4	41.774	4.012	.003
	一次	76.532	1	76.532	7.349	.007
	項 離差	90.564	3	30.188	2.899	.034
組內		62458.961	5998	10.413		
總和		62626.057	6002			

(三) 學校因素部分，愛滋病防治知識會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用知識得分較高，反之則越低

由表4-140發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.42分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為11.47分。由變異數分析得知，師生互動情形對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-140及表4-141)

表 4-140 師生互動情形對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	12.42	3.34	12.14	12.69	0	18
好	4431	12.40	3.14	12.31	12.49	0	18
不好	835	11.94	3.42	11.71	12.17	0	18
非常不好	123	11.47	4.12	10.74	12.21	0	18
拒答	37	11.92	3.54	10.74	13.10	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-141 師生互動情形與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	250.188	4	62.547	6.014	.000	
	一次項	加權	11.642	1	11.642	1.120	.290
		離差	238.546	3	79.515	7.646	.000
組內		62375.868	5998	10.399			
總和		62626.057	6002				

由表4-142發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.58分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為12.09分。由變異數分析得知，學生學業投入對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-142及表4-143)

表 4-142 學生學業投入對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	12.09	3.45	11.91	12.27	0	18
排名在中間三分之一	2681	12.23	3.21	12.11	12.35	0	18
排名在前面三分之一	1896	12.58	3.08	12.45	12.72	0	18
拒答	66	12.64	2.72	11.97	13.31	5	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-143 學生學業投入與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	232.073	3	77.358	7.438	.000
	一次	13.465	1	13.465	1.295	.255
	加權 離差	218.608	2	109.304	10.509	.000
組內		62393.984	5999	10.401		
總和		62626.057	6002			

由表4-144發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.52分，「都沒去上課」者平均分數最低，為11.63分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-144及表4-145)

表 4-144 學生缺席狀況對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	12.52	3.15	12.42	12.62	0	18
1至2天	884	11.93	3.34	11.71	12.15	0	18
3天到7天	685	12.06	3.31	11.81	12.31	0	18
8天到14天	255	12.29	3.20	11.90	12.69	0	18
14天以上	316	12.06	3.25	11.70	12.42	0	18
拒答	32	11.97	3.68	10.64	13.29	0	17
幾乎都沒有去	185	11.63	3.53	11.12	12.14	0	18
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-145 學生缺席狀況與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	439.407	6	73.234	7.061	.000
	一次	106.308	1	106.308	10.250	.001
	加權 項 離差	333.099	5	66.620	6.423	.000
組內		62186.650	5996	10.371		
總和		62626.057	6002			

(四) 學校因素部分，愛滋病防治知識會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「朋友皆無使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生愛滋病防治知識得分較高，反之則越低

由表4-146發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著同儕用藥行為¹⁴而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.47分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為10.64分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-146及表4-147)

表 4-146 同儕用藥行為對愛滋病防治知識得分之統計分析

	個數	平均數	標準差	平均數的95%信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	12.47	3.11	12.39	12.56	0	18
少部分朋友有	542	11.58	3.71	11.27	11.90	0	18
半數朋友有	39	10.77	3.49	9.64	11.90	0	16
超過半數朋友有	23	10.96	4.19	9.14	12.77	0	16
全部朋友有	28	10.64	4.59	8.86	12.42	2	17
拒答	258	11.30	3.65	10.85	11.75	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-147 同儕用藥行為與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識			平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
組間	(組合)		895.913	5	179.183	17.407	.000
	一次項	加權	508.876	1	508.876	49.437	.000
		離差	387.038	4	96.759	9.400	.000
組內			61730.144	5997	10.294		
總和			62626.057	6002			

¹⁴ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-148發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著同儕邀約用藥行為¹⁵而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.39分，「超過半數朋友有使用」平均分數最低，為8.38分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-148及表4-149)

表 4-148 同儕邀約用藥行為對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	12.39	3.16	12.31	12.48	0	18
少部分朋友有	166	11.40	3.81	10.81	11.98	0	18
半數朋友有	19	9.37	4.55	7.18	11.56	1	16
超過半數朋友有	8	8.38	2.67	6.14	10.61	5	12
全部朋友有	21	11.19	4.09	9.33	13.05	2	16
拒答	131	10.92	4.00	10.22	11.61	0	17
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-149 同儕邀約用藥行為與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	747.391	5	149.478	14.487	.000
	一次	422.408	1	422.408	40.938	.000
	項 加權 離差	324.983	4	81.246	7.874	.000
組內		61878.666	5997	10.318		
總和		62626.057	6002			

¹⁵ 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-150發現，研究對象的愛滋病防治知識會隨著同儕偏差行為¹⁶而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生愛滋病防治知識平均得分最高，為12.38分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為11.25分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對愛滋病防治知識得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-150及表4-151)

表 4-150 同儕偏差行為對愛滋病防治知識得分之統計分析

愛滋知識

	個數	平均數	標準差	平均數的95%信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	4244	12.38	3.19	12.28	12.48	0	18
少部分朋友有	1465	12.33	3.15	12.17	12.49	0	18
半數朋友有	117	11.08	4.17	10.31	11.84	0	18
超過半數朋友有	60	11.95	3.64	11.01	12.89	0	17
全部朋友有	36	11.25	4.05	9.88	12.62	2	16
拒答	81	11.19	3.66	10.38	11.99	0	16
總和	6003	12.32	3.23	12.23	12.40	0	18

表 4-151 同儕偏差行為與愛滋病防治知識得分變異數分析

愛滋知識

		平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
組間	(組合)	349.777	5	69.955	6.736	.000
	一次	210.688	1	210.688	20.289	.000
	加權 離差					
組內		62276.280	5997	10.385		
總和		62626.057	6002			

¹⁶ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

四、對愛滋病態度及其相關因素

為了解受訪者對愛滋病之相關態度，本研究以「非常同意」、「同意」、「不同意」及「非常不同意」評估受訪者對愛滋病的相關態度，如果是正向態度，選擇「非常同意」給予4分、「同意」者給3分、「不同意」給2分及「非常不同意」者給1分，其中1-4題為反向題因此予以逆轉計分，得分越高則表示受訪者對愛滋病之態度越正向，反之則為負向態度。態度量表的最高分為40分，最低分為0分，得分越高則表示對藥物濫用態度越正向，反之則為負向態度。男性平均分數為32.78，女性為33.59分，顯見女性對愛滋病態度較男性正向。

表 4-152 獨立樣本檢定

題目	性別	個數	平均數	標準差	t 值
1 我認為愛滋病是一種嚴重的疾病	男	3506.00	3.49	0.670	3.140*
	女	2384.00	3.43	0.640	
2 我會擔心經由做愛得到愛滋病	男	3506.00	3.18	0.760	-2.655*
	女	2384.00	3.23	0.700	
3 如果我有固定的性伴侶，就不會得到愛滋病	男	3506.00	2.45	0.811	12.671**
	女	2384.00	2.19	0.705	
4 我認為新聞媒體應避免誇大報導愛滋病的案例，以免引發青少年嘗試使用	男	3506.00	2.90	0.873	3.314
	女	2384.00	2.83	0.833	
5 我認為患愛滋病者應該跟他人一樣受到平等對待	男	3506.00	3.20	0.729	-5.184**
	女	2384.00	3.30	0.666	
6 罹患愛滋病的人不應該在學校就讀，以免傳染愛滋病	男	3506.00	2.83	0.870	-10.259**
	女	2384.00	3.06	0.768	
7 與愛滋病感染者共用馬桶是安全的	男	3506.00	2.61	0.860	5.446**
	女	2384.00	2.49	0.822	
8 我認為與愛滋病感染者一起游泳有可能會得到愛滋病	男	3506.00	2.66	0.842	-2.392
	女	2384.00	2.71	0.774	
9 感染愛滋病毒的人應與社會隔離	男	3506.00	2.86	0.857	-8.349**
	女	2384.00	3.05	0.769	
10 接納愛滋帶原者，對防治愛滋病沒有幫助	男	3506.00	2.82	0.892	-4.821**
	女	2384.00	2.93	0.817	

(一) 個人因素部分，對愛滋病的態度會隨著學生身分、年齡及性別的不同而有所差異，其中女性對愛滋病的態度較男性正向

由表4-153發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著學生身分不同而有所差異，其中「高中生」對愛滋病態度平均得分較高，為29.61分，研究生最低平均分數則為28.21分。由獨立樣本檢定得知，學生身分對愛滋病的態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$) (詳見表4-153及表4-154)

表 4-153 學生身分對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
高中生	2384	29.61	3.56	29.47	29.75	0	40
高職生	1217	28.72	3.85	28.50	28.93	0	40
專科生(包括五專及二專)	436	28.60	3.74	28.25	28.96	0	38
大學生	1752	28.82	3.27	28.67	28.97	16	40
研究生	214	28.21	3.07	27.79	28.62	18	38
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-154 學生身分與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	1211.235	4	302.809	24.185	.000	
	一次項	未加權	336.889	1	336.889	26.907	.000
		加權	786.190	1	786.190	62.792	.000
		離差	425.045	3	141.682	11.316	.000
組內		75098.126	5998	12.521			
總和		76309.361	6002				

由表4-155發現，研究對象的藥物濫用態度會隨著年齡不同而有所差異，其中「14-19歲」受訪者對愛滋病態度平均得分較高，為29.28分，「20-29歲」最低平均分數則為28.45分。由獨立樣本檢定得知，年齡對愛滋病的態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-155及表4-156)

表 4-155 年齡對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
14-19歲	4514	29.28	3.62	29.18	29.39	0	40
20-29歲	1334	28.45	3.20	28.28	28.62	16	40
30歲以上	31	28.74	3.43	27.49	30.00	18	34
拒答	124	28.37	4.34	27.60	29.14	10	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-156 年齡與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	786.056	3	262.019	20.813	.000	
	一次項	加權	76.625	1	76.625	6.087	.014
		離差	709.431	2	354.715	28.176	.000
組內		75523.305	5999	12.589			
總和		76309.361	6002				

由表4-157發現，研究對象對愛滋病態度會隨著性別不同而有所差異，其中「女性」藥物濫用態度平均得分較高，為29.21分，男性平均分數則為29.00分。由獨立樣本檢定得知，性別對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-157及表4-158)

表 4-157 性別對愛滋病態度得分統計分析

			個數	平均數	標準差	平均數的標準誤
愛滋態度	性別	男	3506	29.00	3.72	6.28E-02
		女	2384	29.21	3.26	6.67E-02

表 4-158 性別與愛滋病態度得分獨立樣本檢定

		平均數相等的 t 檢定					
		t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	差異的 95% 信賴區間	
						下界	上界
愛滋態度	假設變異數相等	-2.215	5888	.027	-.21	-.39	-2.39E-02
	不假設變異數相等	-2.271	5528.054	.023	-.21	-.39	-2.85E-02

(二) 家庭因素部分，藥物濫用態度會隨著家庭型態或學生與家人互動關係而有所差異，其中與家庭互動關係越滿意者態度得分就顯得越高

由表4-159發現，研究對象對愛滋病態度會隨著家庭型態的不同而有所差異，其中家庭型態為「折衷家庭或三代同堂」對愛滋病態度平均得分最高，為29.28分，家庭型態為「大家庭」者平均分數最低，為28.66分。由變異數分析得知，家庭型態對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-159及表4-160)

表 4-159 家庭型態對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
大家庭 (與父母、祖父母、伯伯叔叔等人同住)	466	28.66	3.59	28.33	28.99	0	40
折衷家庭或三代同堂	641	29.28	3.29	29.02	29.53	16	40
小家庭 (與父母同住)	4247	29.13	3.60	29.02	29.23	0	40
單親家庭 (與父親同住)	159	28.84	4.13	28.20	29.49	10	40
單親家庭 (與母親同住)	379	28.95	3.43	28.60	29.29	21	40
其他	101	28.64	3.25	28.00	29.29	21	37
不知道/無意見	10	27.70	3.06	25.51	29.89	22	32
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-160 家庭型態與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	169.846	6	28.308	2.229	.038	
	一次項	加權	28.942	1	28.942	2.279	.131
		離差	140.904	5	28.181	2.219	.050
組內		76139.515	5996	12.698			
總和		76309.361	6002				

由表4-161發現，研究對象對愛滋病態度會隨著學生與家人互動關係的不同而有所差異，其中學生與家人互動關係為「非常滿意者」之愛滋病態度平均得分最高，為29.42分，互動關係為「非常不滿意者」平均分數最低，為28.49分。由變異數分析得知，家人互動關係對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-161及表4-162)

表 4-161 互動關係對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常滿意	1710	29.42	3.72	29.24	29.60	0	40
滿意	3642	28.93	3.48	28.82	29.04	0	40
不滿意	506	28.98	3.39	28.69	29.28	18	40
非常不滿意	73	28.49	4.10	27.54	29.45	10	40
拒答	72	29.44	4.02	28.50	30.39	22	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-162 互動關係與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	318.816	4	79.704	6.291	.000
	一次	5.040	1	5.040	.398	.528
	加權 離差	313.776	3	104.592	8.256	.000
組內		75990.545	5998	12.669		
總和		76309.361	6002			

(三) 學校因素部分，對愛滋病態度會隨著師生互動情形、學業投入及缺席狀況而有所差異，其中「互動非常好」、「排名在前面三分之一」及「都有去上課」之學生藥物濫用態度得分較高，反之則越低

由表4-163發現，研究對象對愛滋病態度會隨著師生互動情形而有所差異，其中師生互動「非常好」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.62分，互動情況為「非常不好」者平均分數最低，為28.09分。由變異數分析得知，師生互動情形對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-163及表4-164)

表 4-163 師生互動情形對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
非常好	577	29.62	4.12	29.29	29.96	0	40
好	4431	29.10	3.47	29.00	29.20	0	40
不好	835	28.74	3.50	28.50	28.97	10	40
非常不好	123	28.09	4.24	27.33	28.85	0	39
拒答	37	28.32	3.41	27.19	29.46	19	34
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-164 師生互動情形與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	412.082	4	103.020	8.141	.000
	一次	36.242	1	36.242	2.864	.091
	加權 離差	375.840	3	125.280	9.901	.000
組內		75897.280	5998	12.654		
總和		76309.361	6002			

由表4-165發現，研究對象對愛滋病態度會隨著學生學業投入而有所差異，其中「排名在前面三分之一」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.22分，「排名在後面三分之一」者平均分數最低，為28.95分。由變異數分析得知，學生學業投入對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-165及表4-166)

表 4-165 學生學業投入對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
排名在後面三分之一	1360	28.95	3.50	28.77	29.14	4	40
排名在中間三分之一	2681	29.03	3.61	28.89	29.17	0	40
排名在前面三分之一	1896	29.22	3.55	29.06	29.38	0	40
拒答	66	29.23	3.74	28.31	30.15	19	38
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-166 學生學業投入與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	69.524	3	23.175	1.824	.141
	一次	3.275	1	3.275	.258	.612
	加權 離差	66.249	2	33.124	2.606	.074
組內		76239.838	5999	12.709		
總和		76309.361	6002			

由表4-167發現，研究對象對愛滋病態度會隨著學生缺席狀況而有所差異，其中「都有去上課」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.36分，「都沒去上課」者平均分數最低，為28.36分。由變異數分析得知，學生缺席狀況對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-167及表4-168)

表 4-167 學生缺席狀況對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
都有去上課	3646	29.36	3.60	29.24	29.47	0	40
1至2天	884	28.63	3.43	28.40	28.85	4	40
3天到7天	685	28.80	3.09	28.57	29.03	17	38
8天到14天	255	28.96	3.93	28.48	29.45	0	40
14天以上	316	28.41	3.25	28.05	28.77	19	40
拒答	32	27.09	5.18	25.23	28.96	10	40
幾乎都沒有去	185	28.36	4.25	27.74	28.97	0	37
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-168 學生缺席狀況與愛滋病知識得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	886.028	6	147.671	11.740	.000	
	一次 項	加權	220.401	1	220.401	17.521	.000
		離差	665.627	5	133.125	10.583	.000
組內		75423.333	5996	12.579			
總和		76309.361	6002				

(四) 學校因素部分，對愛滋病態度會隨著同儕用藥行為、同儕邀約用藥行為及同儕偏差行為而有所差異，其中「超過半數朋友友使用成癮藥物」、「同儕皆無邀約用藥」及「同儕無偏差行為者」之學生對愛滋病態度得分較高，反之則越低

由表4-169發現，研究對象對愛滋病態度會隨著同儕用藥行為¹⁷而有所差異，其中「超過半數朋友友使用成癮藥物」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為30.09分，「全部朋友都有使用者」平均分數最低，為26.96分。由變異數分析得知，同儕用藥行為對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-169及表4-170)

表 4-169 同儕用藥行為對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5113	29.16	3.57	29.06	29.26	0	40
少部分朋友有	542	28.70	3.41	28.41	28.99	0	38
半數朋友有	39	29.18	3.52	28.04	30.32	22	37
超過半數朋友有	23	30.09	4.92	27.96	32.21	23	40
全部朋友有	28	26.96	3.84	25.47	28.45	19	33
拒答	258	28.34	3.53	27.91	28.77	10	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-170 同儕用藥行為與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)	400.454	5	80.091	6.327	.000
	一次	214.153	1	214.153	16.919	.000
	項 加權 離差	186.301	4	46.575	3.680	.005
組內		75908.908	5997	12.658		
總和		76309.361	6002			

¹⁷ 本研究在同儕用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-171發現，研究對象對愛滋病態度會隨著同儕邀約用藥行為¹⁸而有所差異，其中「朋友皆無使用」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.13分，「全部朋友都有邀約」平均分數最低，為27.52分。由變異數分析得知，同儕邀約用藥行為對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.01$)(詳見表4-171及表4-172)

表 4-171 同儕邀約用藥行為對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度

	個數	平均數	標準差	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
朋友皆無	5658	29.13	3.55	29.04	29.23	0	40
少部分朋友有	166	27.99	3.92	27.39	28.59	0	38
半數朋友有	19	28.00	3.62	26.25	29.75	22	40
超過半數朋友有	8	28.63	4.87	24.56	32.69	25	39
全部朋友有	21	27.52	4.12	25.65	29.40	19	36
拒答	131	28.44	3.37	27.86	29.02	19	40
總和	6003	29.08	3.57	28.99	29.17	0	40

表 4-172 同儕邀約用藥行為與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度

		平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性	
組間	(組合)	341.368	5	68.274	5.390	.000	
	一次 項	加權	120.711	1	120.711	9.529	.002
		離差	220.658	4	55.164	4.355	.002
組內		75967.993	5997	12.668			
總和		76309.361	6002				

¹⁸ 本研究在同儕邀約用藥行為部分僅援引使用成癮藥物部分。

由表4-173發現，研究對象對愛滋病態度會隨著同儕偏差行為¹⁹而有所差異，其中「朋友皆無打架行為」之學生對愛滋病態度平均得分最高，為29.12分，「全部朋友都有打架者」平均分數最低，為28.03分。由變異數分析得知，同儕偏差行為對愛滋病態度得分會有顯著的差異($p < 0.05$)(詳見表4-173及表4-174)

表 4-173 同儕偏差行為對愛滋病態度得分之統計分析

愛滋態度	個數	平均數	標準誤	平均數的 95% 信賴區間		最小值	最大值
				下界	上界		
				朋友皆無	4244		
少部分朋友有	1465	29.00	.09	28.83	29.18	0	40
半數朋友有	117	28.89	.35	28.20	29.58	21	37
超過半數朋友有	60	29.12	.51	28.09	30.14	21	40
全部朋友有	36	28.03	.68	26.64	29.41	19	36
拒答	81	28.53	.40	27.74	29.32	19	40
總和	6003	29.08	.05	28.99	29.17	0	40

表 4-174 同儕偏差行為與愛滋病態度得分變異數分析

愛滋態度			平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	(組合)		85.682	5	17.136	1.348	.241
	一次項	加權	59.404	1	59.404	4.674	.031
		離差	26.278	4	6.570	.517	.723
組內			76223.679	5997	12.710		
總和			76309.361	6002			

¹⁹ 本研究在同儕偏差行為部分僅援引打架行為部分。

五、愛滋病防治知識與愛滋病態度之關係

本研究進一步將愛滋病防治知識得分與對愛滋病態度得分進行Pearson correlation統計分析，結果發現愛滋病防治知識得分與對愛滋病態度得分呈正相關，同時也有顯著的差異性($r=0.289$, $P<0.01$)，也就是愛滋病防治知識越高分者，對愛滋病態度越正向。

表 4-175 愛滋病防治知識與愛滋病態度顯著性檢定

		愛滋知識
愛滋知識	Pearson 相關	
	顯著性(雙尾)	
	個數	
愛滋態度	Pearson 相關	.289*
	顯著性(雙尾)	.000
	個數	6003

** . 在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。