

美大學聘用專任講師成趨勢

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

瑞佐 (Michael J. Rizzo) 在大學裡一年教 7 門課，學生人數達 750 人，但他不是兼任講師，他所有的課都在同一所大學，他是羅徹斯特大學 (University of Rochester) 經濟系的專任講師。瑞佐在這裡也要指導大一新生、輔導獨立研究計畫、甚至得舉辦演講活動邀請外來講者。沒有研究義務、一年拿 10 個月薪水又沒有任何福利的瑞佐表示，「我來這裡不是為了拿諾貝爾獎。」

試想如果將所有依教課多寡領薪水、未享福利的兼職教員轉換成和瑞佐一樣的全職教員，會是什麼情況？他們沒有工作保障，經常連一張桌子都沒有。瑞佐目前已進入第二次四年聘合約的第一年，他非常喜愛這份工作，「我那些終身聘的同事說，『天啊，要是我的學生人數這麼多，我肯定完蛋。』可是我會說，『如果我得在美國經濟評論上發表文章，我肯定完蛋。』」

過去數十年來，學術界的人力組成一直在轉變。1969 年時，已獲終身聘或進入終身聘制度的教授人數佔所有教員的 78%；兼任教員僅佔 18.5%。到 2009 年，終身聘和進入終身聘制度的教員佔 33.5%，兼任教員佔約 50%。(像瑞佐這樣的專任講師人數比例 1969 年為 3.5%，2009 年則已上升為 18.5%。)

近來各大學院校面臨預算緊縮，聘用兼任教員變成不可擋的趨勢。相較於聘用終身職教員，兼任教員的薪資較低、較容易聘用、解僱，使用的空間和其他資源也較少。不過由於兼任教員的地位提升，新教員多數基金會 (New Faculty Majority) 幫他們爭取了不少福利；高等教育協會也在盡力修正整個制度。例如現代語言協會 (Modern Language Association) 已建議將兼任教員每門課的薪資從目前的美金 2000-3000 元，調整為近 7000 元。

賓州州立大學 (Pennsylvania State University) 英文系教授兼任現代語言協會主席的貝魯伯 (Michael Bérubé) 長期以來贊成這個調整學術界人力的想法，他問，「為什麼不用不同的制度，聘用更多碩士？這些人不需要花四到六年的時間交出一篇研究論文，這份論文還不一定可以讓你在研究型大學裡拿到終身聘。」目前的情況是，如果要進入學術界教書，得先獲得博士學位；但許多人可能讀到一半放棄，或可能退一步，拿兼任教職，甚至即使獲得博士學位的人，可

能也因為找不到終身聘教職，最後妥協接受兼任教職。如果接受專門的講師訓練，通過後可受聘為專任講師，這樣的講師比較符合現實的市場需求，教學效果可能也較好。

杜克大學(Duke University)和紐約大學(New York University)目前已在嘗試這樣的做法，聘用較多的專任講師。過去十年來，紐約大學的專任講師人數已成長了一倍，達將近1,000人，主要都在藝術學院。紐約大學公共事務主任藍茲(Philip Lentz)表示，「這幾個學院可聘用更有經驗的專業人士——如演員、導演、設計師等等——不聘兼任，因為他們發現專任教授較常留校，因此對於教學工作也更加投入。」

資料來源：綜合整理 2012 年 10 月 14 日，高等教育紀事報(The Chronicle of Higher Education)

http://chronicle.com/article/2-Tracks-for-Faculty/135050/?cid=at&utm_source=at&utm_medium=en

