

澳洲檢討融合教育政策的實施與治理

駐澳大利亞代表處教育組

澳洲聯邦政府與各州及領地政府每五年簽訂一次「全澳中小學改革協議書（National School Reform Agreement）」，旨在改善學生在校表現，以及協定中央與地方補助款的運用安排，各州及領地政府提供各自的協議書版本與聯邦政府共同簽訂。

2023 年 1 月澳洲政府績效部門（Productivity Commission）評估教育行政績效，發現有多份改革協議書未包括、或者未詳列融合身心障礙學生的行動策略。此外，身心障礙學生參加「全國中小學讀寫算術會考（NAPLAN）」的評量成績亦未被蒐集，因此難以評估身心障礙生的學習發展。

墨爾本大學教育學院及行政治理專家，近日為文以教育及行政治理角度建議如何改進缺失。以下摘譯該文重點分析：

（一）融合教育的重要性：

一份關於澳洲身心障礙學生未能被學校接納的近期調查發現

- 54%受訪者表示有感受到被學校歡迎
- 27%感到學習有被支持
- 65%表示受過霸凌
- 13%選擇不願回答

學校在老師備課不足的情況下，容易導致身心障礙生被霸凌、被排擠在外的經驗而造成長期的心理創傷。反之，如主流學校能妥善倡導融合教育，身心障礙生在同儕友情的激勵下可共同豐富學習的經驗。

另一份關於融合教育論述的研究報告指出，融合教育的受益者也包括各級學校的一般生，在學生的品格養成過程可減少歧視、偏見與敵意的行為，在學業上的表現，發現融合教育小學的學業整體表現比一般學校更佳或齊名。

評論認為有充裕補助的融合教育環境可豐富整體學生的成長與學業表現，亦有助緩解「澳洲國家殘疾保險計畫」的財政壓力。

（二）檢討澳洲國家殘疾保險計畫（National Disability Insurance Scheme 簡稱 NDIS）

NDIS 的原初設計旨在提供長期身心障礙人口福利相關的支援補助。該計畫估計 440 萬名身心障礙人口的 10% 人口受惠，如今略升高至 14%，總計逾 61 萬名身心障礙人士受惠。

該計畫參與人口年齡群成長最快的特別是超過一半的參加者年齡在 18 歲以下的青少年及孩童，5-7 歲男童佔 11%。

評論認為，身心障礙人口在 NDIS 的過度增長或與行政體系合作運作不彰相關，由於 NDIS 之外的補助機會有限，家長別無選擇只能嘗試在 NDIS 的管道佔補助名額。

(三) 專家建議

倡導融合教育不僅具備人權的價值，亦包含形塑未來澳洲青年品格的價值。建議在 2024 年重啟簽訂下一期的「全澳中小學改革協議書」時，學校的融合教育政策必須要確保有足夠的教育經費挹注，協助擴充資源及訓練師資。

此外，身心障礙生的發展狀況必須被專項評量，不僅是觀測其發展的持續性，尤其是障礙生的「個別化學習計畫」必須被加強檢測。

撰稿人/譯稿人：駐澳大利亞代表處教育組 編譯

資料來源：2023 年 9 月 18 日獨立媒體《The Conversation》教育專欄 70% of Australian students with a disability are excluded at school- the next round of education reforms can fix this

<https://theconversation.com/70-of-australian-students-with-a-disability-are-excluded-at-school-the-next-round-of-education-reforms-can-fix-this-213369>

2021 年 1 月《Education Sciences》Academic and Social Effects of Inclusion on Students without Disabilities: A Review of the Literature

<https://www.mdpi.com/2227-7102/11/1/16>

2023 年 8 月《澳洲身心障礙兒童與青少年機構》調查報告 Disappointment and discrimination 全文下載

[https://cyda.org.au/wp-](https://cyda.org.au/wp-content/uploads/2023/08/REP_DisappointmentDiscrimination_CYDASurveysOverview_20230806.pdf)

[content/uploads/2023/08/REP_DisappointmentDiscrimination_CYDASurveysOverview_20230806.pdf](https://cyda.org.au/wp-content/uploads/2023/08/REP_DisappointmentDiscrimination_CYDASurveysOverview_20230806.pdf)