

和部落一同成長 ——以台東縣朗島國小為例

邱光輝

台東縣朗島國小教師兼任教導主任

摘要

長久以來，學校就被視為如同一座專業城堡。城堡裡的人、事、物如同機器般運行，鐘聲分割著校園中的所有活動。但隨著近年來教改及九年一貫課程的推行，堡外的城牆逐漸變矮，嚴格的門禁不再和社區界限分明；相反的，學校企圖和社區一同合作，讓孩子在最接近真實生活的情況之下學習——在社區裡學習。朗島國小位於台東縣的蘭嶼島上，社區仍維持著傳統之達悟祭儀。我們利用 SWOT 分析學校內、外在之條件，再依其要因來做為規劃學校相關課程及發展願景之依據。當然，社區民眾是其中不可或缺之重要角色，隨著願景的共識、信任之建立，社區力量願意進入校園，一同為孩子的學習而努力，提供意見以做為學校發展之參考，與學校共同合作營造終身學習氛圍，成為學習型組織，達到「社區學校化、學校社區化」的理想境界。

關鍵詞：學校社區化、社區學校化、願景

壹、前言

隨著本土意識覺醒及教育改革潮流的趨勢，學校所扮演的不再只是傳統正規教育的角色，從「社會教育法」、「補習及進修教育法」及「終身學習法」等相關法條

中便可窺知：學校所肩負之責任中，以營造、提供適合「終身學習」之環境及資源為極致目標。而社區的角色也從以往的「旁觀者」轉換成和學校一同成長的「學習伙伴」（黃鴻文，民84）。

對於社會快速變化而產生的多元現象，加上教育改革政策的晦暗不明，學校為了維持純淨穩定的教育本質，讓孩子得到良善之學習環境及機會，開始面臨了許多前所未有的挑戰和困境！「教科書開放審定本」，乍看之下孩子們的學習內容因而多元，然而實際上卻也發生了教科書編印或引用資料錯誤、封面印刷華麗有足而內容銜接不順之等相關弊病，且「高價位」讓許多學生家庭無法支應！「統整式教學」立意良善，其目的原在於讓孩子的學習免於以往分科式的零碎學習，然而過度穿鑿附會，以為「統整」之內容卻只是讓孩子囫圇吞棗的將一疊又一疊的學習單完成，進而整理成一本又一本的學習檔案！推行「鄉土教學」之政策過於倉促，配套措施未能有效符應學校之需求，以致造成該項教學在實務上的推展多所掣肘。而就語文領域的學習更為混亂—國小階段就要學國語、母語和英語，孩子們於是發展出用「注音符號」來標英文的奇怪學習策略。而「學校本位課程」仍多滯留於「由上而下」或「行政主導教學」的模式中，追求「學校形式成果」大於「學生實質學習」，九年一貫推展以來，學生不但感覺不到學習的喜悅，所規劃的課程更讓學生無所適從，造成了學校裡—老師教得辛苦！學生學得不快樂！且和社區—涇渭分明，無所交集！

學校應為社區居民共同學習的中心（楊國德，民91），擁有較優的教學資源和設備。對於這一波的教育改革，學校得忙於應付許多突如其來的繁雜事務。再加上教育權力的解構，學校常視社區民眾及家長意見為「洪水猛獸」，避之唯恐不及，學校也不願釋出資源協助社區教育，更毋論及能引領社區資源進入校園，結合社區力量來協助學校一同教導孩子！加上這幾年的社會經濟低靡，對社區民眾生活也造成了影響。原本在外工作而回流的民眾，受於在外工作的不如意，心情難免抑鬱不平，倘若學校能予以疏導、增加自信、提升其自我學習興趣，加強親職能力，若許能為社區中低落之氣氛，注入一股新生活水！充滿朝氣。

誠如教育部於「邁向二十一世紀的教育願景」白皮書所言：依據教育學理論，家庭教育、學校教育、社會教育三者必須協力合作，才能達到整體教育之目標，而能融合家庭教育、學校教育、社會教育三者為一體的基本單位便是社區。換言之，若能將學校的範圍擴充至整個社區，抑或說將社區的資源引進學校善加利用，不但可以拉近學校和社區之間的距離，甚至社區和學校結成一體，一者可以讓社區建構出終身學習之氛圍，再者學校因社區投入教育而產生新動力，彼此相引相吸，相依並行，本文以筆者在蘭嶼鄉朗島國小服務之經驗中，從實務中分享「學校社區化、社區學校化」之重要性、成果及展望，希能融合學校及社區，一同建構學習型組織之雛型思考！

貳、學校及社區整體分析

俗語說一「知己知彼，方能百戰百勝」。在推行教育實務工作時，必須先能自我審視，了解本身的優缺點，方能有效規劃進程，並解決問題於未萌生之時！以下是學校主動利用每學期「家長大會」、「社區拜訪」、「部落會議」或「家長委員會」時間，協同社區民眾溝通而仿企業界而做的自我組織分析，藉由此分析，可以清楚的從各個向度了解社區與學校所擁有的資源與限制，對於未來的規劃與共識，能有較為明確之概念：

目標：學校發展條件分析—學校社區化、社區學校化

內部環境			外部環境		
因素	S 分析(有利條件)	W 分析(不利條件)	因素	O 分析(機會)	T 分析(威脅)
學校學生	- 性情天真開朗，可塑性高，對於外界事物或文化保有高度之好奇心。 - 仍能以母語與社區家長、民眾溝通。 - 與老師互動好，學生對於老師的信任度極高。全校 7 班，屬小班小校，師生互動佳。 - 全島國小學生數最多，資源能充分供應學生使用。	- 弱勢族群(原住民、單親、隔代教養、低收入戶)學生比例偏高。 - 全數為達悟族原住民，受限於生長環境之影響，學生文化刺激相對不足。 - 規模小，學生競爭壓力小，學習競爭力較弱。 - 人口減少，近年來有學生流失的壓力。	社區文化	- 保有達悟族傳統文化，每年舉辦各式傳統祭活動。 - 善用社區的期望，妥善利用社區文化資源，學校也能開放資源供社區使用。 - 社區眾大樂天安命個性，對於社會許多現象常逆來順受。	- 單親、隔代教養情形嚴重，低收入戶多，經濟壓力使學生家長終日為生活奔波，無法配合學校活動。 - 社區民眾礙於表達能力或外界壓力，以致意見無法提供學校參考或改進。
學校設備	89 年通過離島建設條例，計畫更新並加強離島地區學校教學設備。 - 上級行政機關均能對離島地區學校的困境有所體會，並允諾全力協助改善。	- 缺乏室內活動場所，專科教室及辦公室空間設備不足。 - 因地處海島，鹽霧、水氣重，且氣溫高，電器用品使用壽命短(僅約 2-3 年)，維護不易。 - 各項設備採購仍需回本島辦理。	社區資源	- 校長及老師與社區關係融洽，且社區與學校互動良好，社區人才及文化師資可協助學校教學活動。 - 社區相關協會與學校互動良好，已逐漸建立起互助互存的伙伴關係。	- 社區家庭經濟狀況不佳，家長及民眾終日忙碌，有心卻無力成為學校教育的合作伙伴。 - 部份家長在外地工作所習染的不良習慣帶給學生不良行為示範。

校園環境	➢ 校園環境寧靜優雅，學習環境佳，班級人數少，易於實行個別輔導。 ➢ 校園環境專人維護，且設有珠光鳳蝶園，以做為學生生命教育觀察之用。	➢ 地處離島，文化刺激較弱，且教師若到本島開會研習，常因氣候問題滯留，教學亦隨之受到影響。 ➢ 社區家庭經濟環境不佳，連帶影響學生放學後之學習。	家長及民眾	➢ 為達悟族原住民，背景單純。 ➢ 個性開朗，對於學校事務熱心。 ➢ 家長對於老師及學校的信任度高，對於學校決策大都採支持態度。 ➢ 家長與學校老師互動良好，常利用運動或其他活動拉近距離。 ➢ 家長相當疼惜孩子，對於孩子的學習感受十分注重。	➢ 家長經濟環境較差，加上學歷不高，對學校的教學方式及子女的學習態度較無關注之能力，只能依賴學校教師。 ➢ 家長在家指導學生課業的能力較為不足。 ➢ 部分家長及民眾的生活習慣較閒散，連帶影響學生的學習態度與生活習慣。
學校師資	➢ 老師年輕有幹勁、做事認真負責，任勞任怨。 ➢ 自我進修意願強烈。 ➢ 資訊電腦能力強，教學媒體使用多元。	➢ 教師流動率過高，學生經常得適應新老師。 ➢ 老師具有高度熱忱，但教學及行政經驗較不足。			
行政人員	➢ 校長辦學風格積極，廣納意見提倡權責均衡，目標管理。	➢ 人事流動率高，各處室業務移轉頻繁。	社會資源	➢ 社會大眾對於本校教育所需之資源不吝提供。	➢ 過度的資源投入及補助排擠資源之分配，且可能造成學生錯誤之價值觀。
要因分析	➢ 學生天真淳樸，與教師互動良好。 ➢ 小班小校。 ➢ 教師年輕且具有活力。 ➢ 行政領導活化且積極。	➢ 學生家庭背景影響學習成效。 ➢ 學生文化不利。 ➢ 教師流動率居高不下。 ➢ 教育成本高。	要因分析	➢ 部落傳統文化保存良好。 ➢ 部落人才資料庫。 ➢ 親師互動良好，信任感高。 ➢ 社會資源大量投入。	➢ 家長教育參與不足。 ➢ 家長未能有效負起教養義務。 ➢ 部份家長意見管道仍顯不足。 ➢ 學生錯誤價值觀之形成。

另外，在社區的部份，有相關的資源可供利用，如宗教團體有「天主教會」及「基督教會」；社區組織有「朗島社區發展協會」、「朗青會」、「婦女會」、「環保義工」……等；島內社福機構有「居家關懷協會」、「世界展望會」、「蘭恩文教基金會」……等；部落人才一有攝影、雕刻、傳統舞蹈、捏陶、織布、母語老師等專才資源，可以予以結合推展「社區化教育」及「終身學習」之目標。

參、共識願景和具體實行

一、建立互信

之前聽在學校服務的老師說，以往社區和學校的關係並不融洽，再加上學校重建的位置恰巧為社區傳統所認為的禁地（部落公墓用地），所以就曾有家長不讓孩子到學校上學、或指著校長說：「我永遠都不會去你們學校！」的事情發生。初聞此

言，只是當做笑話來聽，但經事後求證，確認其乃真實之事。然而經過歷任校長的努力、再加上民風漸開，社區民眾及學生家長已逐漸能肯定學校教育功能之重要性。唯參與程度仍不熱烈，故利用家長委員會、家長大會或班親會時間，讓學生家長和社區民眾了解學校經營之方向，對於學校的資源及目標，藉由充分討論、溝通而找到立足點。不可避免的是「衝突」的產生，因為學校成員和社區民眾價值觀及立場的不同，意見難免分歧。宜用正向態度來面對衝突的產生，利用衝突所產生的動力來化解彼此間個體的差異性（劉子利，民 91）。主動提供社區服務，也讓社區了解學校的需求。在互動產生互信、互信而能互諒的情境中建立彼此對學習的共識，以及對學校角色的認同。

二、發展願景

願景是構築在社區和學校的共識基礎之上，有了願景，學校和社區才有努力的目標及方向。然而願景的發展，必須具有以下原則：

（一）包容性

包容性是指學校及社區所共識出的願景能同時符應學校和社區的需求，換句話說：學校的本質是教育工作、社區的目標是營造終身學習的優質環境。兩者的目標相似卻不盡相同，相似的是鼓勵個體學習，發展本身能力，不同的是：社區教育的對象及內容遠大於學校教育。所以在共識願景時，兩者的需求能同時獲得滿足為主要考量。如此願景才能兼容並蓄，與時俱進。

（二）可實行性

願景的共識需依本身的資源多寡而考量其可行性。願景可以分短、中、長三個期程，短期願景以需求資源小、易達成為佳，其目的可以鼓舞團體，凝聚團體一致之向心力；中期願景則是以聚合各項短期願景為體現，承續未來長期願景之初步規劃；長期願景為學校和社區的成為學習型組織的極致目標。

（三）合作性

願景的共識融合學校教育及社區教育的目標，願景的達成自是學校及社區目標的實現。合作的伙伴關係是兩者發揮最大力量的不二法門，在願景的實行中，學校和社區都應不吝提供已身的資源，藉由分享知識—讓成員學習複製彼此的知識，進而轉化新知識，不斷循環成為學習之動力。

綜上所論，「學習願景」其實是融合了「社區學習目標」和「學校教育目標」。以八十九學年度為例，學校、社區所共識的願景，短期願景是「陪孩子快樂學習」，藉由家長和民眾對於孩子教育的關心來吸引其學習信心及興趣；中期願景是「快樂達悟人」，讓孩子和家長、社區民眾藉由傳統文化活動的學習而對己身的文化有所體認；長期願景是「達悟文化人」，期盼社區裡的所有人都能是個「先自重而人重之」的文化人。而此願景迄今仍為最高指導則。

三、具體作法

「理論」是引領行動的原則，「願景」是實際行動欲達成的目標。受限於蘭嶼

鄉地理環境及設備資源上的因素，配合我們所構築出的願景目標，我們仍努力從社區文化知識脈絡和學校教育目標中，一同定位出適合願景之課程，企圖以課程的內容來結合社區民眾和學生，在學習的過程中得到自我的發展與成長，今簡述如下：

（一）部落祭典

1. 招魚祭活動

每年的二月份，朗島部落依循長老的指示，舉行一年一次的招魚祭。飛魚對於達悟人的重要性，不只是其為主要的蛋白質來源而已，一年的歲時祭儀大都是應和著飛魚和達悟人的關係而定。「招魚祭」是「飛魚祭」傳統祭典的開始，我們在這一個星期大都依年級或年段安排與飛魚相關之學習內容：如「飛魚在各地的稱呼」、「飛魚之種類」、「飛魚之迴游特性」、「其他族群的飛魚」等。而祭典開始時，學校也會配合部落行事，讓男孩子著傳統服裝參加祭典的儀式，而女孩子則在岸上觀看整個儀式的進行並聽取社區媽媽的解說。祭儀中的部落會議，可以讓大家在公開的場合討論社區或部落的事，甚至家族之事亦可成為討論的內容！在討論的過程中，便是重要的文化傳承時刻！從家族發言人的代表性、發言的順序、發言的內容以及對事情的看法，大家都遵循著某種部落地位的規範，逾越了規範，所換得的是海邊一陣的笑聲或議論！我想如此深刻的文化體驗，在課堂中用口述或粉筆是難以讓學生感受的。

2. 小米祭

每年的六月，在達悟的曆時中被稱「好月」，此時抓飛魚的工作也逐漸進入尾聲，家家戶戶將飛魚斬去翅鰭，準備收藏。部落在社區廣場舉行小米祭，男子穿著傳統丁字褲按照年齡分組，帶著自己的杵到廣場中哼唱傳統歌謠並打小米，部落中的長老便利用此活動教導年青人哼唱歌謠及舞蹈變化隊形，練習數次後再正式表演，以娛上天。這一種部落文化的傳承，在實境中的學習更為深刻，而我們的學生也利用此活動學習有關「小米祭」的文化概念。

（二）文化課程

部落中各協會常利用研習活動來傳承達悟文化，對象同時包括學校師生及社區民眾，講師多為社區中之耆老，是一個典型社區自發性文化活動。而學校教師也利用機會能一同參與學習達悟的文化。以「雅美大船研習」而言，從理論、觀察到參與，從文化意涵解說、禁忌傳說、上山取材、實際建造、雕刻實作及下水儀式的過程中，老師們深刻了解：「建造十人大船」對一個達悟家族在時而言，並非只是我們一般常在文獻中所見到的「實用意義」而已，其在達悟文化中是有著深厚的人文意涵。

（三）資訊及技藝研習

配合時代之進步，電腦世界的來臨，雖然朗島社區民眾近兩百戶家庭中，有電腦設備的不超過十戶，但學校方面仍主動規劃「文書處理」、「網路使用」及「全民上網」等研習課程，以學習電腦的使用及操作，更透過網路來打破時空限制，開啓

社區資訊流通管道。或是利用機會辦理「藤編」、「雕刻」、「舞蹈」等傳統技藝之研習活動，讓家長帶著孩子一同來參加學習，家長們都獲益良多。而學生也可以在活動中耳濡目染，達到潛移默化之效果。

（四）成長研習

學校和社區一同辦理的「親職教育活動」、「成長系列專題演講活動」、「生態解說員訓練活動」、「支援教師進修研習活動」及「讀書會」等，皆是學校期望協助社區民眾的學習成長後，社區民眾能進而關注於對孩子的教育成長與學習問題。倘若學校摒除社區的成長於校園之外，不但隔絕了學校與社區間合作成長的關係，也阻斷了社區文化知識脈絡的來源，對於學校本位的發展也會造成莫大的影響。

肆、檢討與展望

自從和社區一同來共識願景，結合社區資源於學校教育環節中，可以明顯感覺到學校和社區融為一體，群策群力！以今年畢業系列活動而言，家長積極參與活動內容的規劃、投入準備工作的情形，實在令人感動！而學生對於部落文化知識的了解，因為家長及社區資源的協助，學生認知也有所提升、教師在課餘之時，對於社區工作的支援協助，更獲得社區民眾一致的好評。學校、社區良好的互動下，營造出一個和諧互利的學習成長空間。所以「學校社區化、社區學校化」不再只是教育改革的口號，而是直接影響學校教育之成敗，尤其是在原住民地區，此效應更能清楚顯現。有效導入社區資源於學校，對於學校推展教育工作有著強大之助益。雖然在實踐的過程中，難免會遭遇到「學校相關工作增多」、「學校教師不支持」、「學校和社區溝通管道難建立」、「學校與社區立場、目標不同」及「社區意見過度干涉學校事務」等問題，但學校只要能廣納社區人士意見，善用溝通管道及機制，對於社區之要求能給予即時合理、合情之回應與協助，善用當地人才資源、結合當地特色，無論是有形或是無形的資源，展現學校欲與社區緊密結合之高度誠意，相信所有的問題都能到正面的解決，而社區和學校所構築出願景便能逐步實現。

參考文獻

- 黃鴻文（民 84）。社區與學校結合的模式。載於中華民國社區教育學會主編；學校社區化。台北：師大書苑。127-135。
- 劉子利（民 91）。衝突理論在學校社區化之運用。教育資料集—學校社區化，27，35-43。
- 楊國德（民 91）。成人教育在學校社區化的角色與功能。教育資料集—學校社區化，27，73-89。