

# 孫中山是個怎麼樣的革命黨領袖？

唐裕凱

## 壹、緣起

筆者就讀大學的時候，曾修習林能士教授的「中國現代史」，他授課活潑生動。有次上課時他突然一句「孫大炮」，當時未滿 20 歲的筆者，僅僅是驚訝於教授的大膽與不同見解，那是第一次感受到「國父」原來不見得都是高中以前的正面形象。後來，系上聘請澳洲雪梨大學的黃宇和博士擔任客座，當時黃宇和教授開授的課程為「近代中英關係史」。在他的課堂外，筆者閱讀了黃宇和教授的著作《孫逸仙倫敦蒙難真相——從未披露的史實》一書後，筆者第一次感受到原來孫中山的形象是創造、樹立、宣傳、鞏固下的成果。後來雖始終對這個議題感到興趣，但一直沒有著手更進一步的考察、研究。

2008 年，筆者進入臺北市永春高中任教，至今已教過 9 年共三屆學生。筆者在教學現場所使用到的課程綱要是 95 暫綱及 101 課綱，這兩個不同的課程綱要在論及清末革命及民國初年的孫中山作為，可說是大同小異，革命的起點一定是從孫中山開始，接著談到他上書李鴻章，甲午戰爭後轉向革命云云。如果歷史課的講授需要略古詳今、重視經濟文化社會變遷，為什麼到了近代中國的章節卻是以「一個人」為核心，似乎沒有孫中山，革命就不會出現。學生在教材中學習到的孫中山，似乎仍然跟筆者自己在高中時期所學到的孫中山差不多。學生學習到的近代中國歷史主軸，還是「興中會→同盟會→國民黨→中華革命黨→中國國民黨」的一脈相承，似乎無形中仍在敘述一個「正統」，這種論述方式令筆者在教學上感到有些困惑。

教學之餘，筆者常閱讀許多可供教學補充及輔助的史學論著、教學新知，這幾年曾閱讀到一本《老師的謊言——美國高中課本不教的歷史》，就給筆者帶來很多省思。2015年筆者接受邀請，加入了「以歷史閱讀素養為本的高中歷史教學設計與實施之研究」團隊，又閱讀了《像史家一般閱讀——在課堂裡教歷史閱讀素養》一書。在挑選教案設計主題時，回想起自己對孫中山形象的興趣，因此選擇此一主題作為教案。

本教案的目的，不是為了顛覆孫中山的形象而「翻案」，僅僅是希望藉由此一教案的操作，能讓高中學生學習到閱讀的重要性，並試圖培養學生歷史思維能力。當然，有關孫中山形象，像是他在辛亥革命的角色、二次革命、聯俄容共等等有很多，但教案畢竟要考慮到教學現場的運用，不可能全部包山包海，也許未來有朝一日，再花點時間編寫其他部分吧！

## 貳、研究回顧

有關孫中山的研究頗多，這個教案的起點，像是黃宇和的《孫逸仙倫敦蒙難真相——從未披露的史實》一書即為其中之一。該書分析孫中山倫敦蒙難及其影響，所涵蓋的時期僅一年，1896至1897。史扶鄰（Harold Z. Schiffrin）的《孫中山與中國革命的起源》，這本著作，通過對孫中山1906年以前早期經歷的考察，力圖探索和說明他的作風和綱領為什麼能適應他的不斷變化的贊助者，贏得東京留學生方面的擁護。韋慕庭（C. Martin Wilbur）的《孫中山——壯志未酬的愛國者》則試圖用最充分的文獻資料來還原孫中山的原貌，這本書雖然是從孫中山革命的起點到最後逝世的一本傳記，但其實用了主要的篇幅論述孫中山與外國、特別是與蘇維埃俄國的關係。在史扶鄰與韋慕庭的基礎上，法國漢學家白吉爾（Marie-Claire Bergère）的《孫逸仙》認為：「中國史學所形塑的英雄迷思，禁不起西方學者有系統的批判性分析，也難以符合中國境外圖書館豐富

的檔案（外交的、殖民的檔案等等）和孫逸仙漂泊世界的行蹤資料。」<sup>1</sup> 白吉爾又注意到孫中山的廣東地域主義，她認為孫中山是海洋中國的產物，<sup>2</sup> 並且發現孫中山早年的活動，其實都侷限在廣東人圈子中，離開廣東及海外廣東人社群其實並無太大發展。中國學者沈渭濱於 1993 年推出《孫中山與辛亥革命》，2011 年適逢辛亥革命百年，沈渭濱又對《孫中山與辛亥革命》一書進行增訂，增加字數超過十五萬字。與以往以政治派別作為觀察革命的唯一動力不同，鮮明地提出了社會合力是促成辛亥革命爆發的全新觀點。另外，日本學者橫山宏章的《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》，按照橫山宏章自己的說法，這是為孫中山卸妝的外傳，書中將孫中山的形象刻畫地相當鮮明，綜觀此書可以發現，孫文最明顯的兩種個性便是「獨裁」和「目的至上」，可以說是一個知道自己想要什麼，並努力完成夢想的人。橫山宏章在後記提到：「權力繼承者為了正當化自己的權力，因而建構出孫文的幻象並加以政治性的利用，這毋庸置疑，但即便如此，也與『實事求是』的原則相去太遠。」<sup>3</sup> 書中有一句話：「每當前往南京中山陵，看到那威風凜凜、充滿壓迫感的巨大墳墓，總讓筆者不禁感嘆，孫文真的看得見人民嗎？」<sup>4</sup> 但是，中山陵並非是孫中山臨終前的要求，而是國民黨的「繼承者」們為了塑造正統的中國傳統式帝王陵寢，敝人認為以此苛求孫中山「看得見人民」，未免有失真相。

## 一、發動 1895 年廣州起事的興中會領導人是孫中山嗎？

黃宇和的《孫逸仙倫敦蒙難真相》談到謝纘泰可能在 1896 年 11 月

---

<sup>1</sup> 白吉爾，《孫逸仙》（臺北：時報，2010），頁 433。

<sup>2</sup> 白吉爾，《孫逸仙》，頁 33。

<sup>3</sup> 橫山宏章，《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》（新北市：八旗文化，2016），頁 325。

<sup>4</sup> 橫山宏章，《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》，頁 324。

28日寫信給《德臣西報》編輯要求糾正孫逸仙被倫敦清使館拘禁造成的錯誤印象，說革新派的領袖是楊衢雲，而孫逸仙不過是革新運動的組織者之一。<sup>5</sup>黃宇和接著寫道「革命黨內的派系糾紛」<sup>6</sup>，說明了興中會雖然是一個以廣東人為主體的團體，但內部是有孫、楊兩個派系的。

史扶鄰的《孫中山與中國革命的起源》也寫道「無論在名義上還是在事實上，孫中山都不是廣州密謀的無可爭辯的領導者。這個位置被楊衢雲所據有。」<sup>7</sup>

韋慕庭的《孫中山——壯志未酬的愛國者》則寫道「10月10日，正巧在預定暴動的16天之前，舉行了一次興中會的選舉，確定如果在革命成功之後，誰來當臨時政府的總統。很明顯，這次選舉也意味著興中會會長職位誰屬的問題。那真是一次艱苦的較量！較量的結果，楊衢雲取勝了。」<sup>8</sup>

白吉爾的《孫逸仙》寫道「孫逸仙在領導權之爭面臨楊衢雲的挑戰，楊的抱負和自信與孫旗鼓相當。新組織的『會長』人事案，延宕直至十月十日。是日，孫、楊和其各自人馬的對峙，劍拔弩張。經過妥協，『會長』職位給了楊衢雲，孫逸仙則獲得廣州起義的現場指揮權」。<sup>9</sup>

沈渭濱的《孫中山與辛亥革命》也寫道「這種內部的分歧，馮自由在《革命逸史》中多次有過記載。但與謝纘泰偏袒楊衢雲一樣，馮自由等的記載則偏向孫中山。兩派的矛盾，在1895年10月10日選舉會長問題上鬧到幾乎出人命案子的程度，最後，會長一席還是由楊衢雲獲得。」<sup>10</sup>

橫山宏章的《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》也寫道「爲了起義，興中會會長一職決定由選舉選出，最後由楊衢雲就任

<sup>5</sup> 黃宇和，《孫逸仙倫敦蒙難真相：從未披露的史實》（臺北：聯經，1998），頁125。

<sup>6</sup> 黃宇和，《孫逸仙倫敦蒙難真相：從未披露的史實》，頁126。

<sup>7</sup> 史扶鄰，《孫中山和中國革命的起源》（臺北：谷風，1986），頁59。

<sup>8</sup> 韋慕庭，《孫中山——壯志未酬的愛國者》（廣州：中山大學出版，1986），頁16。

<sup>9</sup> 白吉爾，《孫逸仙》，頁63。

<sup>10</sup> 沈渭濱，《孫中山與辛亥革命》（上海：上海人民出版社，2016），頁61。

『伯里璽天德』一職。此時，會內孫派與楊派已開始對立」。<sup>11</sup>

這幾本書都談到了興中會有兩個派系，大多也談到了 1895 年廣州起事時的興中會會長是楊衢雲，然而如果從現行使用的高中歷史教科書來看，課文敘述完全沒有提到楊衢雲，似乎廣州起事都是孫中山奔走、組織、籌款的功勞。也許有人會說，高中歷史教育不可能每個事件、每個人物都談到，這樣的話，就算一個星期安排 10 節課，也講授不完。

筆者同意不可能談到每個事件及人物，但如果以興中會及廣州起事來看，教科書卻都寫到了陸皓東，這位陸先生的重要性真的有比楊衢雲重要嗎？因此，這個教案的第一個方案設計，就是從教科書出發，接著閱讀其他資料。

再三聲明，本方案設計，不是爲了「翻轉」孫中山的形象，只是希望藉此教學嘗試，讓學生仔細閱讀，並思考教科書「也是一種文本」。

## 二、主導建立中國革命同盟會的人是誰？之後的革命都是同盟會策劃的嗎？

黃宇和的《孫逸仙倫敦蒙難真相》談到「1905 年，當日本的六十四個中國革命團體要組織同盟會的時候，大家就公推中山先生當總理。」<sup>12</sup> 黃宇和此書的重點在 1896 至 1897 年孫逸仙倫敦蒙難事件，主軸討論的是孫中山的英雄形象建立與鞏固，所以並未談到同盟會由誰主導建立及之後的革命由誰策劃的問題。

史扶鄰的《孫中山與中國革命的起源》則寫道「他的主要論點是一切反對清王朝的努力必須統一起來。孤立的、各省的分散起義，不僅會導致混亂的政權空白期，而且會給外國人以干涉和瓜分中國的藉口。……

---

<sup>11</sup> 橫山宏章，《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》，頁 42。

<sup>12</sup> 黃宇和，《孫逸仙倫敦蒙難真相——從未披露的史實》，頁 224。

統一當然意味的承認孫中山的領導地位……會議贊成孫中山的提議，成立一個新的組織。最後選定的名稱是中國同盟會。……孫中山的勝利，以他當選為同盟會的總理而固定下來。」<sup>13</sup> 史扶鄰的書認為是孫中山主張各省革命團體應聯合起來，意指他即為主導人。但是，史扶鄰這本書只討論到同盟會的建立，所以也未談到之後的革命。

韋慕庭的《孫中山——壯志未酬的愛國者》則寫道「1905年為人廣加傳誦的同盟會的成立，年長的革命領袖當選總理……辛亥革命之前不久，長期流寓海外的孫博士遠離了中國革命的迅猛發展，他對中國革命黨人的領導脫節了」。<sup>14</sup> 文中並未談到是孫中山主導建立同盟會。韋慕庭本書的重點在談孫中山與蘇聯的關係，所以並未談到1905~1911年間的革命問題。

白吉爾的《孫逸仙》則有不一樣的論述，她寫道「1905年初，華興會的領袖黃興與其助手宋教仁才抵達日本，便開始尋思創立一個聯合各大團體的組織。……孫逸仙的勝利很快就被他有名無實地領導著的組織所圍限，而這個組織與他其實並不那麼認同彼此。……孫逸仙不再能像過去那樣，倚仗著省籍向心力來鞏固他的領導權威。」<sup>15</sup> 白吉爾在接下來的章節直接用小標題寫著「孫逸仙，一個分裂革命黨的跛腳領袖」<sup>16</sup>，然後談了同盟會內部的衝突與分裂，略微點出了之後的革命並不是那麼完全聽從孫逸仙的指導。

沈渭濱的《孫中山與辛亥革命》寫道「7月30日會議的圓滿成功，為中國同盟會的正式成立奠定了良好的基礎。自7月19日孫中山到達日本橫濱起，僅僅10天左右的时间，就完成了在同志的革命聯合，這說明經過民主革命思潮的洗禮，建力統一革命組織是人心所向，眾望所

<sup>13</sup> 史扶鄰，《孫中山和中國革命的起源》，頁309、310、314。

<sup>14</sup> 韋慕庭，《孫中山——壯志未酬的愛國者》，頁21。

<sup>15</sup> 白吉爾，《孫逸仙》，頁141、146-147。

<sup>16</sup> 白吉爾，《孫逸仙》，頁157。



歸。在這一聯合過程中，孫中山作為聯合之議的首倡者，作為中國民主革命的先行者，受到眾人的擁戴與推崇，從而確立了他在中國民主革命派中的領袖地位。」<sup>17</sup>而對之後革命的部分，沈渭濱這麼說：「從發動起義的團體看，同盟會組織的共 16 次，占了絕大多數，但光復會系統也組織了 2 次，表明它在全同盟會成立後仍在活動，自有方針，是一股不可忽視的力量。這個事實進一步證明了同盟會並不是由興中會、華興會、光復會三個革命小團體合併而成。」<sup>18</sup>

橫山宏章的《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》則寫道「進入 1905 年，孫文透過宮崎滔天，與黃興、宋教仁等人進行會談，這是因為宮崎滔天意識到，必須整合反清集團，讓反抗勢力團結在一起之故。而孫文則是眼見興中會在勢力擴大方面遇上瓶頸，想要尋求新的可能性。」<sup>19</sup>橫山宏章的敘述則認為日本支持者宮崎滔天在中國同盟會成立上扮演了主導人。橫山宏章又寫道「興中會派以孫文的出生地廣東同鄉（胡漢民、汪精衛、廖仲愷、朱執信等）為中心，可以說是廣東幫勢力，孫文在全同盟會成立後，也依舊不斷在華南邊境進行蜂起活動。而抱持不同意見的湖南華興會派、上海光復會派志士們，則對於孫文等人漸趨不滿，想當然爾，爭奪領導權的對立也愈來愈激烈。再加上在各派系背後給予援助的日本人，有的支持孫文、有的支持宋教仁，各自隸屬於不同的集團。最後，宋教仁終於開始批判執著於邊境革命的孫文，積極主張以長江流域為主的都市革命，並創立了同盟會中部總部，其實就是內部分裂了。」<sup>20</sup>

我們可以透過方案一的設計，讓學生試著理解清末革命絕非「一人」之功，也並不是一個單一領導下，單一發展的過程。這或許能夠讓學生

---

<sup>17</sup> 沈渭濱，《孫中山與辛亥革命》，頁 281。

<sup>18</sup> 沈渭濱，《孫中山與辛亥革命》，頁 355。

<sup>19</sup> 橫山宏章，《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》，頁 79。

<sup>20</sup> 橫山宏章，《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》，頁 88-89。

知道，歷史事件並非如課本簡單敘述下所「產生」的必然結果。如果我們教學只是照本宣科，依序說明，而不試著讓學生去思考「為什麼」，那麼再怎麼變化教學模式，也只不過是為了應付考試而已，是隨時可被取代的。

## 參、為什麼要教孫中山「領導」革命？

### 一、一個教導誰會被歷史記得或遺忘的機會

歷史上發生過的事有些確切無疑，而且這些事情發生的過程也少有爭議。對於這個主題來說，清末革命運動是確切發生過的。然而興中會何時成立？在哪成立？主導人是孫中山還是楊衢雲，我們所能看到的記載或描寫這段歷史的歷史著作，卻有不同說法。我們在教導學生的時候，其實也只是選擇了教科書的記述，學生並不確切知道當時的革命並非眾望所歸，也不是教科書寫的水到渠成。我們可以利用這個機會，讓學生自己閱讀證據並加以理解。

### 二、讓學生的閱讀慢下來

這些材料需要分析與理解，學生必須改變平時課堂上迅速閱讀找出答案的習慣，放慢速度去注意材料的用字遣詞。像是誰是主詞；動詞的意思，這能讓學生從這些詞彙的解讀去發現材料想傳達的意義。如果學生只在表面層次閱讀這些材料，而沒有思索「誰」在對「誰」表達些什麼，那麼會無法真的理解這些材料。老師應該一邊讓學生閱讀的同時，記得提醒學生這些詞彙的意思，及背後可能有什麼用意。

### 三、挑戰學生對歷史人物簡化的認識

學生對教科書中歷史人物的理解往往是「好人/壞人」、「英雄/罪犯」的二分法，孫中山在高中一年級的學生認知裡，通常會是前者。然



而，歷史上真的只有單面向的人物嗎？這樣的歷史其實是一種誤解與迷思。我們可以利用這個課程，讓學生學習到對歷史人物的評價並不能運用二分法來簡單區分，一個人可能有很多面向，他可能是一個儉樸有魅力的革命家，也可能同時是一個不切實際的吹牛大王。

#### 四、學會史源探究的機會

這堂課不僅僅賦予學生閱讀材料與書寫自己看法的機會，同時也提供運用網路的機會。透過簡單的網路搜尋和閱讀伴隨而來的史料，學生可以發現對孫中山有不同評價的人的出身背景，也可以藉此推測這些人為什麼這樣評價孫中山。

### 肆、如何運用這些材料

方案一（1至2個課時）：我們為何在清末革命運動中要學孫中山？他是唯一的領導人嗎？革命是否有一個眾望所歸的領袖呢？

以教科書的記述作為本課的開始，首先請學生打開教科書（材料1）。這段節文提供一個機會讓學生精密閱讀，並且聚焦於字詞如何傳遞感覺與情緒。請提示學生，注意「動詞」，並對學生提問：教科書中，誰是清末革命運動最早建立革命組織的人？他們可能會說出「孫中山」。再讓學生閱讀清末最早組織革命團體的人（材料2）及輔仁文社是革命團體嗎（材料3），然後請學生填寫工具1。然後再問學生：你們現在還會覺得孫中山是清末革命運動中最早建立革命組織的人嗎？這樣的問題與填寫工具，可以讓學生在閱讀教科書時，試著讀出教科書想傳達的訊息，幫助學生了解他們（平時所使用）的教科書乃是另一種歷史文本，一個也挾帶著觀點、反映特定視角的歷史文本。

接下來可以將學生分組，接下來可以請他們閱讀與孫中山同時的人對孫的評價（材料5~8），再讓各組寫下當時的人對孫中山的評價。同時

運用網路搜尋這幾個人的出身背景，討論為何他們會有如此的評價，運用小白板並將各組想法貼在黑板上，據此完成工具 3。到這裡，大概 1 個小時的課堂是可以完成的。

如果有較多的時間，可接著讓學生閱讀材料 4，請他們搭配之前讀過的材料 1、3、5、6、7，然後試著自己補充及改寫教科書（工具 3）。這樣可以避免讓學生認為教科書的內容都是虛偽不實的。

然後，可以再問學生：你們現在會覺得孫中山是清末革命運動中眾望所歸的領導人嗎？學生或許可以理解孫中山雖然有如此多的人在批評他，但他儉樸的生活作風及演說魅力、募款能力，仍使他成為革命團體的領袖。

方案一 希望培養的技能	
1. 質疑史料	4. 以證據為基礎的思考與論證
2. 佐證史料	5. 運用網路搜尋資料
3. 綜合多重記述	

**方案二（2 至 3 個課時）：**孫中山曾被批評為是「孫大炮」，他是否真的只會光說不練？還是他其實也有偉大的地方？

建議先實施方案一後，再延伸操作。先讓學生知道清末到民國時期的全國鐵路里程數（材料 9），再閱讀孫中山在民國元年辭去臨時大總統一職後對國家未來的鐵路規劃（材料 10），及當時澳洲記者對孫逸仙鐵路計劃的想法（材料 11）。接下來再拿出材料 12 讓學生觀看孫中山所繪製的鐵路計劃總圖，學生大概會贊同澳洲記者的看法。再請學生觀看現今中國的鐵路網（材料 13），與孫中山對中國鐵路規劃作一簡單的比對，各自書寫並思考討論孫中山是否真的只是位「大炮」。（工具 4）

方案二 希望培養的技能	
1. 以證據為基礎的思考與論證	3. 與較晚近的歷史建立關聯
2. 佐證史料	

## 伍、材料與工具

### 材料 1：翰林版高中歷史第二冊中的革命運動

1894 年（光緒 20 年），孫中山在上李鴻章書中，提出有關改革綱領，但未獲接納。甲午戰起，孫中山深感悲憤，前往檀香山組織革命團體興中會，揭示「驅除韃虜，恢復中華，創立合眾政府」，致力於推翻滿清。1895 年（光緒 21 年），孫中山在香港成立興中會總部，並決定廣州舉事，不幸事洩，陸皓東殉難，為革命犧牲的第一人。孫中山因此被清廷通緝，流亡海外。……

國內各省也結合會黨組織革命團體，黃興在湖南組織華興會，蔡元培在上海組織光復會等。1905 年（光緒 31 年），孫中山欲進一步結合反清勢力，號召興中會、華興會、光復會及各省有志於革命的留學生，在東京成立中國革命同盟會（簡稱同盟會），明確揭示「驅除韃虜，恢復中華，創立民國，平均地權」為革命綱領，以民報為同盟會的機關報，正式揭櫫「民族」、「民權」、「民生」三大主義為革命目標，同時訂定「中華民國」之名稱。

同盟會成立後，孫中山陸續領導或影響其他革命團體發動一系列的武裝起義。

#### 名詞解釋——

揭櫫：揭示、公布。

---

來源：翰林版高中歷史第二冊，2013 年版，頁 222-224。

## 材料 2：清末最早組織革命團體的人

在興中會成立之前，還有楊衢雲烈士和他的一夥同志們在香港所組織的「輔仁文社」。該文社成立於一八九零年（清光緒十六年；另一說為一八九二年），比興中會要早四年多。它最早的創立者楊衢雲、謝纘泰、劉燕賓、何星儔等十餘人，其年齡、學歷、社會背景，和他們「推翻滿清」、「創立合眾政府」、選舉「伯理璽天德」（president）等主張，與孫逸仙他們在檀香山的小革命集團，幾乎一模一樣。……楊衢雲、孫中山等在香港所組織的興中會，事實上除掉名字外，一切皆是「輔仁文社」的延續；會員們也大致都是楊衢雲的班底。因為楊的團體已成立四年有奇；而孫的團體還未滿二月。楊是香港的地頭蛇；孫則是新從夏威夷回來的。雙方強弱之勢是可以想像的。……可惜楊氏早死——一九零一年一月十日被清吏刺殺於香港，他的事跡功勳就被埋沒了。所以一部「中國近代革命史」，是應該從楊衢雲開始寫的。

### 名詞解釋——

揭櫫：揭示、公布。

衢：音「ㄍㄨㄛˊ」。意為「四通八達的大路」。

纘：音「ㄉㄨㄛˋ」。意為「繼承」。

來源：唐德剛，《晚清七十年【伍】——袁世凱、孫文與辛亥革命》（臺北：遠流出版，1998），頁 176-180。

註 楊衢雲，生於 1861 年，卒於 1901 年。孫文出生於 1866 年，比楊衢雲小 5 歲。

### 材料 3：輔仁文社是革命團體嗎？

1892 年成立之輔仁文社，馮自由將其定性為開通民智，討論時事，及為新學（西學）團體之先河，於此可見為一倡導新學，關心時局，並具改革思想的學術團體。稍後，由於尤列之關係，該社楊衢雲等人，遂與四大寇的孫中山相交，其中孫、楊二人，一見如故。至 1894 至 95 年，當孫中山創建興中會於檀香山，返港創設興中會總會時，輔仁文社的骨幹楊衢雲、謝纘泰、黃詠商及周昭岳遂相繼加入興中會，其中黃、楊二人更先後出任會長。於興中會中，自成一派，並且成為清季革命運動的倡導者，輔仁文社由是由學術團體轉向成為革命團體。而該社的活動，遂由 1895 年作為分水嶺，前此以學術活動為主，此後則加入興中會轉而投身革命。

#### 名詞解釋——

先河：事物的本源。古代以黃河為海的本源，祭祀時先祭黃河，後祭祀海，故稱為「先河」。

尤列的「尤」讀音為「一又 /」。

來源：李金強，《中山先生與港澳》（臺北：秀威資訊科技出版，2012），頁 124。

**註** 四大寇，指的是孫文、陳少白、尤列、楊鶴齡。此語出自孫文〈革命思想之產生〉，收於《國父全集》第二冊（國父全集編輯委員會編，《國父全集》，臺北：近代中國，1989。），頁 156。

#### 材料 4：孫中山的魅力與資金來源

孫逸仙不改其志，繼續嘗試以武力推翻滿清政權。一九〇六至一九〇八年間，同盟會指導或鼓動至少七次反政府行動：三次發生在廣東，孫逸仙在此地的聯繫網路依然十分綿密；其餘則出現在湖南、雲南、安徽、廣西。縱使每一次舉事均遭到清廷鎮壓而宣告失敗，但孫逸仙在海外華人的心目中依然深具領袖魅力，他接收了先前康有為的支持者，使他的革命資金源源不絕。大部分的獻金來自孫逸仙於美國、加拿大與新加坡演講時聽眾的慷慨解囊，而在新加坡更有幾位富有的華商大力贊助。另外，孫逸仙也出售債券給那些支持他未來政權的人士，承諾假使取得權力之後，他們將可獲得十倍於現在投資金額的報酬。（或許孫逸仙並不曉得，此種作法並非由他所首創，林清在一世紀前的叛亂就曾採用過類似的策略。）

雖然他的計劃模糊且失敗連連，但孫逸仙依舊百折不回、積極鼓吹，堅定推翻滿清的立場。到了一九一一年夏天，同盟會的積極成員已由一九〇五年的四百人左右增加為近一萬人。其中多數是在日本留學的學生，經由孫逸仙或其追隨者的吸收而入會，返國後在自己的家鄉繼續秘密鼓動反政府的風潮。若干同盟會的成員擔任甫成立的諮議局代表，有些則加入新軍行列或在新軍裡擔任軍官；他們在新軍中以革命言論或提供物質誘因，積極尋找未來的志同道合之士。

---

來源：史景遷，《追尋現代中國·最後的王朝》（臺北：時報，2001），頁 254。

**註** 林清（?-1813），於 1813 年在北京發動反清起事，一度攻進紫禁城，失敗被殺。



### 材料 5：清末革命者謝纘泰對孫中山的想法

我同孫逸仙博士和其他一些人的第一次見面是在 1895 年 3 月 13 日，那時我們兩黨早經聯合。孫氏的言貌，當時對我並未構成良好的印象。我有過一種奇怪的感覺，覺得對他還是以躲開一點為妙。……孫逸仙看來是一個輕率的莽漢，他會為建立「個人」的聲望而不惜冒生命的危險，他提出的都是易招物議的事情，他以為自己沒有什麼幹不了的——事事一帆風順——大炮！……孫念念不忘「革命」，而且有時全神貫注，以致一言一行都顯得奇奇怪怪！他早晚會發瘋的。我也是一個認為不能把領導運動這個重大責任信託給他的人……

---

來源：《廣東文史資料·孫中山與辛亥革命史料專輯》（廣州：廣東人民出版社，1981），頁 287。

**註** 謝纘泰，生於 1872 年，卒於 1938 年。

### 材料 6：清末革命者譚人鳳對孫中山的想法（修改版）

孫中山是中國的傑出人物，可惜他過於自負且器量狹小，他雖然有堅定的意志，但手段實在是卑劣。我們可以發現，他策劃革命起事地點始終侷限於廣州一隅，而沒有考慮到整個中國。……關於同盟會分裂一事，孫中山只在乎個人領導的地位，先是放棄東京本部，專注於自己成立的南洋總部；再來又拒絕同盟會其他成員到南洋募款，只允許南洋僑界支持自己。而且他揣測華僑的心理，知道一定要發動起事，華僑才可能提供資金。於是孫中山不考慮起事能否成功，就唆使同志輕舉妄動。因此前後舉事反清十幾次，耗資達到數百萬元，卻沒有一次是成功的。

#### 名詞解釋——

一隅：一個角落，或是偏於某一方面。

唆使：挑動別人去從事某件事。

來源：石勤芳編，《譚人鳳集》（湖南：湖南人民出版社，1985），頁 352。

**註** 譚人鳳，湖南省隆回縣人，生於 1860 年，卒於 1920 年。此段批評是 1913 年「二次革命」失敗後，譚人鳳逃到日本後所說。

**註** 同盟會於 1905 年成立，隔年（1906 年）即發生第一次分裂，而在 1907 年光復會大多成員退出同盟會，孫中山於 1908 年在新加坡成立同盟會南洋總部，形成大規模分裂。

### 材料 7：日本人宮崎滔天對孫中山的印象

他的談話言簡而意賅，並且句句貫義理，語語挾風霜，其中又彷彿洋溢著無限的熱情。他的談吐雖不巧妙，但絕不矯揉造作，滔滔不絕地抒發其天真之情，實似自然的樂章，革命的旋律，使人在不知不覺間為之感動首肯。當話畢之後，其情則宛如稚子，如村姑般天真淳樸，胸中已無一事之凝滯。至此我才感到無比的羞愧和後悔。我的思想雖是二十世紀的，但心內卻還沒有擺脫東洋的舊套，徒以外表取人而妄加判斷，這個缺點不僅自誤，而且誤人之處也很多。孫逸仙實在已接近真純的境地。他的思想何其高尚！他的見識何其卓越！他的抱負何其遠大！而他的情感又何其懇切！在我國人士中，像他這樣的人究竟能有幾人？他實在是東洋的珍寶。從此時起，我已把希望完全寄託在他身上了。

---

來源：宮崎滔天著，林啓彥譯，《三十三年之夢》（桂林：廣西師範大學出版社，2011），頁116-117。

**註** 宮崎滔天，生於1871年，卒於1922年。此段想法是1897年9月，宮崎滔天在橫濱第一次與孫文見面「筆談」後的印象。

### 材料 8：區愷烘對孫中山的印象

中山先生勤儉節約，生活十分簡樸。他茶煙酒不沾，主食素。愛吃芥藍、菜心、通菜和蝦醬，尤愛吃竹筍。除有時吃些魚外，其他肉類不吃。他有胃病，得每天早上吃一小碗燉燕窩。我的一個重要職責就是每天早餐時，把燉好的一小碗燕窩端給他。原裝燕窩的什物很多，所以，我在空閒時，都把時間花在燕窩的挑選上。中山先生另一個習慣是，午、晚餐後吃一個煨熟的蘋果。這個差使，我自然也包了下來。他除早上喝杯牛奶、正餐飲點湯水外，其餘時間，是很少喝茶水的。他斷不是一坐下來，就茶水不斷的那種人。他清早便起床，晚上仍在工作、看書，到凌晨一點才睡。每天起床後，總愛攤開地圖，細細端詳思考後才進早膳。我沒有見過他有假日或有什麼閒置時間。

#### 名詞解釋——

煨熟：以中火慢慢煮熟，目的是令食材致軟。

來源：《紀念辛亥革命七十週年史料專輯（下）》（廣州：廣東人民出版社，1981），頁 254。

**註** 區愷烘自 1920 年末至 1925 年 3 月 12 日孫中山先生逝世，一直是他身邊的衛士。

### 材料 9：清末到民國時期的全國鐵路里程數

年 別	全國里程（單位：公里）
1881~1894	447
1895~1911	9292
1912~1945	26680

來源：宓汝成，《帝國主義與中國鐵路（1847-1949）》（上海：上海人民出版社，1980），第 670-671 頁、歷年鐵路興建里程表（1881-1946 年）。

### 材料 10：中國之鐵路計劃

中國亦與各大國發展之情形相同，所急切需要者，乃交通之便；故目前關係吾國前途之最大者，莫如鐵路之建築。……余現擬進行之計劃，規定於今後十年之內，敷設二十萬里之鐵路。

來源：孫文，〈中國之鐵路計劃與民生主義〉民國元年（一九一二年）國慶紀念日為英文大陸報撰，收於《國父全集》第二冊（國父全集編輯委員會編，《國父全集》，臺北：近代中國，1989。），頁 275。

### 材料 11：澳洲記者端納對孫逸仙鐵路計劃的評價

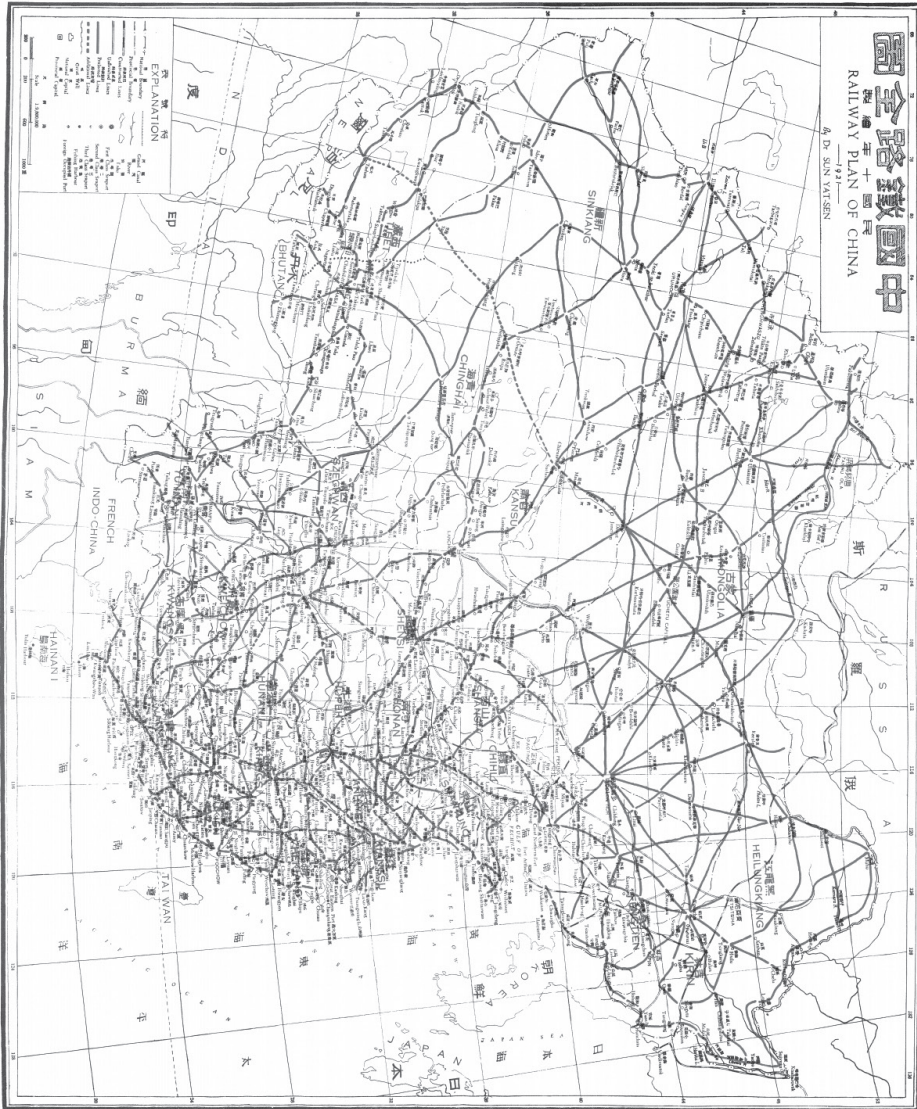
他是個傻瓜……他告訴我他已決定盡自己的畢生精力來發展鐵路。他說他幾個月內還不能公開他的計劃，我搖唇鼓舌磨了好一陣子，他最終……拿出一張 6 英尺見方的大地圖，鋪在地上。從這張地圖完全可以看出，他不僅狂妄透頂，而且簡直是個瘋子。他完全不切實際，缺乏常識，對自稱目前正在開創的事業沒有最基本的了解。這幅地圖包括西藏、蒙古和中國西部最邊遠的地區。孫煞費苦心地用毛筆在各省及其周邊地區的地圖上畫了許多線條。他用雙線標出從上海到廣東沿海岸方向的鐵路線，方向一轉，鐵路線越過崇山峻嶺直抵拉薩，然後穿過西部直抵邊界，又蜿蜒曲折地進入新疆，到達蒙古！他畫的另一條鐵路線是從上海經四川到達西藏。還有一條經戈壁灘的邊緣抵達蒙古。他還畫了從北到南，從西到東的許多線。無數細線遍布各省，經過孫加工過的地圖成了一幅怪誕的中國智力遊戲拼圖。孫席地而坐，向我介紹他的計劃。當他坐在那兒的時候，我想，這個中華民國第一任大總統竟會演出這麼愚蠢的一幕，簡直不可能。他真的瘋了。

---

來源：Cyril Pearl 著，檀東鏗、竇坤譯，《北京的莫理循》（福州：福建教育出版社，2003），頁 381-383。

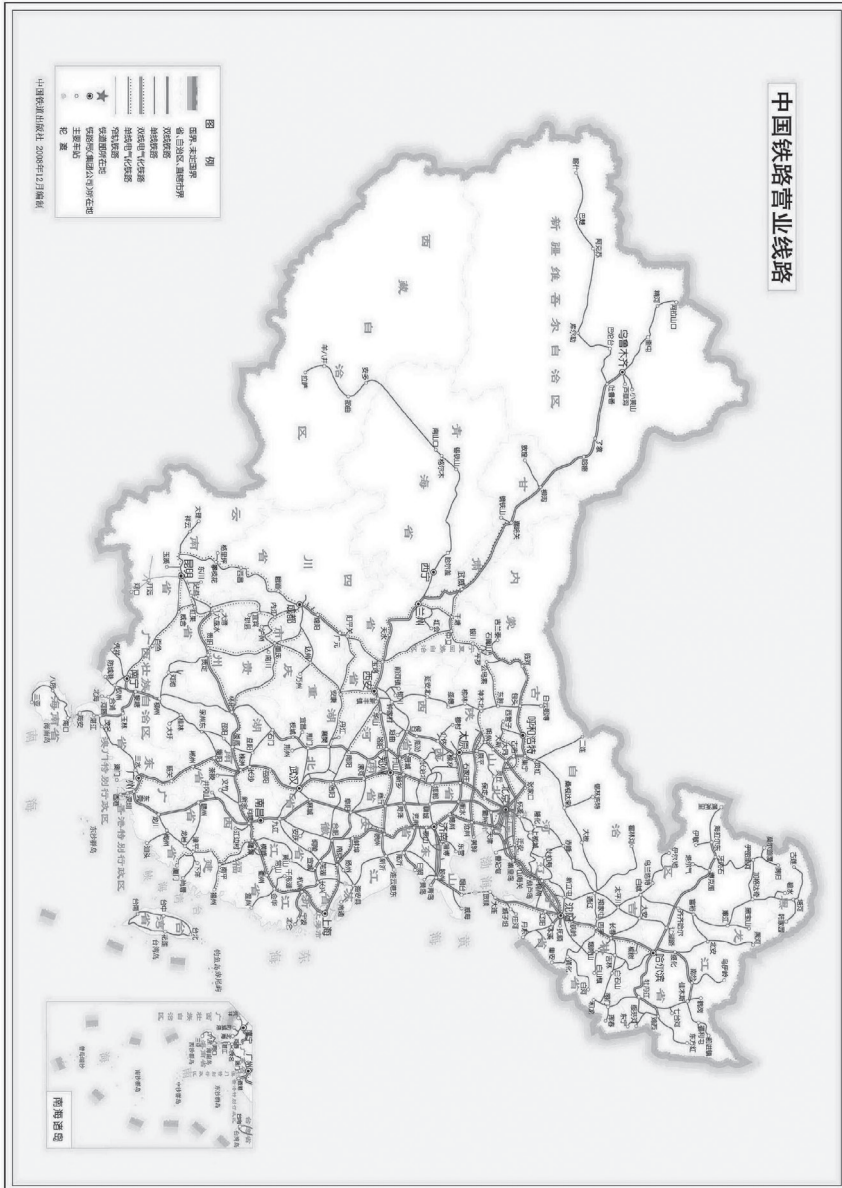


### 材料 12：孫中山的「中國鐵路全圖」



來源：孫文，〈中國鐵路全圖〉，收於《國父全集》第一冊（國父全集編輯委員會編，《國父全集》，臺北：近代中國，1989。），頁 553-554。

材料 13：中國鐵路營業線路



來源：中国铁道出版社 2008 年 12 月编制，〈中国铁路营业线路〉，  
下载网址 <http://huoche.8684.cn/421>。（2018 年 2 月 14 日檢索）

## 工具 1：打開教科書

一、關於孫中山與革命，教科書說了什麼？

闡述	這個材料運用了什麼詞彙來描寫孫中山與革命？
材料 1	

二、讀完教科書的故事，你會覺得孫中山與革命之間的關係是？

---

---

---

---

---

---

---

---

三、你覺得孫中山是清末革命運動中唯一且眾望所歸的領導人嗎？還有可以和孫中山分庭抗禮的人嗎？請寫出原因。

---

---

---

---

---

---

---

---

工具 2：與孫逸仙同時的人對孫逸仙的看法

人 名	出身背景	對孫逸仙的看法
謝 纘 泰		
譚 人 鳳		
宮崎滔天		
區 愷 烘	孫逸仙的衛士	

想一想：爲什麼這些人對孫逸仙有不同的評價？試著寫出自己跟同學討論後的想法。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### 工具 3：補充及改寫教科書

請運用材料 1、3、4、5、6、7 與材料 1 比較後，與同學討論後寫出你們認為較合適的清末革命運動說明。

---

---

---

---

---

---

---

---

### 工具 4：孫逸仙對中國未來的規劃與現代中國的鐵路建設

方 向	孫逸仙的規劃	現代中國的鐵路建設
開發首要目標： 興建鐵路		

我覺得孫逸仙是個 \_\_\_\_\_ 的人，因為：

---

---

---

---

---

---

---

---

## 陸、實作後記

### 一、第一次實作

這個教案設計曾經在 2016 年 11 月 16 日於筆者任教學校的 3 年 1 班實作，這個班是筆者從高一帶至高三的班級，班上共有 26 名學生。這些學生深知筆者上課習慣，配合度高，願意動腦思考的學生頗多。本次實作僅安排了一堂課，時間較為倉促，而筆者又犯了一個錯誤——急於將全部的材料與設計實施一輪，將三堂課的操作壓縮在一堂課中呈現。這就導致了原本設計的部分內容在實作時過於草率，未能充分達到原先預期的成果，這也在結束後的學生問卷裡看到了。以下提供幾點實作後反思供有興趣的老師們參考：

#### （一）學生普遍對資料閱讀與比對文獻感興趣

學生大多在「對這個主題印象最深刻及最喜歡的部分」回答道「比對不同文獻觀點」，而且有學生表示「不像讀平常課本只有單一面向」。筆者認為，並非學生沒有能力，只是我們往往先入為主地懷疑學生具有這樣閱讀及理解的能力，我們應該多嘗試不同的教學方式，多給學生一點信心與鼓勵，他們也可以做得很好。

#### （二）分組討論可以運用小白板讓學生一同書寫並發表

教具的運用是必要的，如果只是運用每個人一張的學習單，那麼分組討論很容易流於形式。如果每組發下小白板，請他們討論後書寫，並指派同學上台發表，可以培養學生思考、組織與口語能力。如果再配合適當的獎勵，學生的表現是超乎我們想像的。

#### （三）閱讀素養操作絕對不能趕

這個教案實作時，筆者就犯了這個錯誤，導致發下去的部分材料與學習單失去作用。這次的經驗令筆者領悟到，寧可發放單張材料、學習



單，完成後再發放新的，也比一股腦兒發下去的好。而且，發放單張材料、學習單，如果操作時間不夠，也可就此打住，避免趕進度的問題。這個教案的操作運用，是看使用的老師自己，而不是被教案綁死，非要全部跑完。

## 二、第二次實作

由於對第一次的實作不甚滿意，於是這個教案設計又在 2017 年 11 月 9 日於筆者任教學校的高一跑班選修課程「歷史 Fun 輕鬆」進行第二次實作。

這個班共 23 人，來自不同班級，有些學生是平時任教班的學生，有些則不是。這個跑班選修課程當日共有兩堂課，時間較為充裕，操作時也記取了上次的教訓。在操作中，筆者也考慮到課程時間，因此較為靈活調整。像是原定的方案一要補充及改寫教科書，筆者發現部分學生有點不知道該怎麼辦，就立刻宣布來不及完成的學生可改為回家作業。為了課堂有趣活潑，第二堂課先跳過當代人士對孫中山的評價部分，直接進行方案二，學生對材料 4 的書寫很顯然就很感興趣。以下再提供幾點第二次實作後的反思，供有興趣的老師們參考：

### （一）發放材料時應一份資料閱讀完成後，再發下一份資料

作為教師，常常為了節省紙張，把很多補充資料印在同一張紙上，但是在教學進行中，很容易會形成互相干擾，造成學生注意力反而不集中。閱讀需要時間，且必須精讀。所以應當一份資料閱讀完成後，再發下一份資料。

### （二）可自行視情況靈活調整方案操作順序

在教學過程中，考慮到課程時間，因此可以靈活調整。像是原定的方案一要補充及改寫教科書，敝人發現部分學生有點不知道該怎麼辦，就立刻宣布來不及完成的學生可改為回家作業。為了課堂有趣活潑，第二堂課先跳過當代人士對孫中山的評價部分，直接進行方案二，也能達到一定的效果。

## 參考文獻

- 石勤芳編，《譚人鳳集》，湖南：湖南人民出版社，1985。
- 史扶鄰（Harold Z. Schiffrin）著，邱權政、符致興譯，《孫中山和中國革命的起源》，臺北：谷風，1986。
- 史景遷（Jonathan Dermot Spence）著，溫洽溢譯，《追尋現代中國·最後的王朝》，臺北：時報，2001。
- 白吉爾（Marie-Claire Bergère）著，溫洽溢譯，《孫逸仙》，臺北：時報，2010。
- 李金強，《中山先生與港澳》，臺北：秀威資訊科技出版，2012。
- 沈渭濱，《孫中山與辛亥革命》，上海：上海人民出版社，2016。
- 宓汝成，《帝國主義與中國鐵路（1847-1949）》，上海：上海人民出版社，1980。
- 政協廣州文史資料研究委員會編，《紀念辛亥革命七十週年史料專輯（下）》，廣州：廣東人民出版社，1981。
- 政協廣州文史資料研究委員會編，《廣東文史資料·孫中山與辛亥革命史料專輯》，廣州，廣東人民出版社：1981。
- 唐德剛，《晚清七十年【伍】——袁世凱、孫文與辛亥革命》，臺北：遠流出版，1998。
- 宮崎滔天著，林啓彥譯，《三十三年之夢》，桂林：廣西師範大學出版社，2011。
- 國父全集編輯委員會編，《國父全集》，臺北：近代中國，1989。
- 黃宇和，《孫逸仙倫敦蒙難真相——從未披露的史實》，臺北：聯經，1998。

韋慕庭 (C. Martin Wilbur) 著，楊慎之譯，《孫中山——壯志未酬的愛國者》，廣州：中山大學出版，1986。

橫山宏章，李雨青譯，《素顏的孫文——遊走東亞的獨裁者與職業革命家》，新北市：八旗文化，2016。

翰林版高中歷史第二冊（2013 年版）。

Cyril Pearl 著，檀東鏗、竇坤譯，《北京的莫理循》（福州：福建教育出版社，2003）。