

計 畫 編 號

NAER-99-12-A-1-07-00-3-01

國家教育研究院

臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響 期末研究報告 (審後修訂版)

委託機關：國家教育研究院

研究單位：中央研究院

總計畫研究主持人：張茂桂（中央研究院社會所研究員）

總計畫協同主持人：董秀蘭（臺灣師範大學公領系副教授）

「政治變遷」分支計畫主持人：王業立（臺灣大學政治系教授）

「經濟變遷」分支計畫主持人：黃美筠（臺灣師範大學公領系教授）

「社會變遷」分支計畫主持人：陳婉琪（臺北大學社會系助理教授）

「文化變遷」分支計畫主持人：董秀蘭（臺灣師範大學公領系副教授）

「科技變遷」分支計畫主持人：杜文苓（政治大學公行系副教授）

研究期程：99年9月25日至100年9月24日

中華民國 100 年 11 月

中文摘要

為因應國民教育制度變革，本計畫分別從政治、經濟、社會、文化與科技層面，探討臺灣各項趨勢發展與議題，討論其對未來 K-12 課程的訂定，有何啟示或影響，提出因應建議，做為未來制定課程時的參考。本計畫以「整合」研究為基調，並定位為「基礎性」研究，目的除提出各層面、以及綜合的變遷趨勢清單之外，並前瞻未來課程，針對不同學習階段，建議是否因應、因應的必要性以及如何因應。

本計畫分成四階段進行：(1)文獻系統評述，(2)指標性人物個別訪談，(3)學科領域焦點座談，(4)教育問卷調查與諮詢座談。根據以上過程，五個分支計畫分別列出未來變遷趨勢與議題清單，並透過教育諮詢座談，歸納出不同教育階段的因應必要建議。

本計畫最後提出以面對「全球化」影響與現象，作為前瞻未來課程內容變革的參考主軸。除此之外，不同分支計畫各自提出更多的變遷與議題。從教育諮詢座談中理解，本計畫所提出之教育基本目標，對於現行課程理念，例如民主、人權法治、環境生態、尊重差異、多元平等價值，多持同意立場。但考慮科技變遷，風險、民主、正義相關議題，則認為現有課程須要做較大因應。

本計畫並認為未來國民教育課程需有宏觀視野，採取整體規劃，課程內容不宜過多、過深，除強調跨科的議題融入學習的重要，並強調未來師資培育、既有師資的進修增能的鼓勵與支持，應先行於課程改革之推動。

English Abstract

Facing the needs arising from the coming education reform in Taiwan's national education, this project explores various aspects of trend changes, including political, economic, social, cultural and techno-scientific ones. It studies probable impacts of trend changes on curriculum revisions. It is a project relying on integration method and with characteristics of fundamental research. Its primary goal is first to propose a list of trend changes and issues we are facing or we will be facing, and then to explore and to provide suggestions for curriculum changes according to different needs of education years.

This project has employed four stages of research: (1) systematic review of literature, (2) in-depth interview of selected national elites and experts, (3) focus group meetings with invited discipline experts, (4) consultation meeting with educators and education scholars. Conclusions and suggestions were made after these four stages of research.

The project concludes that when considering trend changes, "globalization", its impacts and multi-faced phenomenon, should be the primary reference framework for future curriculum revision. And each division project has also made its own evaluation and additional suggestions. Most of the education objectives suggested by this project, such as democracy, human rights and rule of law, environment and ecology conservation, respecting diversities, multicultural equality, have led us to support some of the main values of current education system. But when taking techno-scientific trend changes, and related risks, democracy and justice issues into consideration, current curriculum is expected to make significant adaptations for this purpose.

This project also suggests that planning for future national education curriculum requires macro visions that can go beyond micro or partial interests, and will adopt an approach that plans with the whole rather than only the parts. Also, the project supports many complaints against the over-loading tendencies existing in current curriculums for both the overall structure and some of specific courses. We suggest new curriculum should adopt a pro-integrating and melting method in teaching and in practice more than adding on new topics. This study also proposes support for preparing teachers for education reform. Efforts for assisting both careered and young teachers to adjust should make prior to the implementation of curriculum reform.

目次

導論

第一節 研究計畫之緣起與目的.....	1
第二節 研究方法與研究步驟.....	2
第三節 分支計畫之研究過程.....	7
第四節 關於分支計畫之整合與說明.....	12
第五節 以「全球化」為核心議題之一.....	18
第六節 綜合摘要.....	41
參考書目.....	42

第一章 臺灣政治變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介.....	45
第二節 文獻系統評述.....	46
第三節 臺灣政治變遷趨勢分析.....	62
第四節 從臺灣政治變遷趨勢前瞻課程因應.....	69
第五節 結論與建議.....	75
參考書目.....	78

附錄

1.工作大事記.....	81
2.訪談與座談重點摘要.....	84
3.教育諮詢問卷.....	92

第二章 臺灣經濟變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介.....	98
第二節 文獻系統評述.....	99
第三節 臺灣經濟變遷趨勢分析.....	131
第四節 從臺灣經濟變遷趨勢前瞻課程因應.....	140
第五節 結論與建議.....	152
參考書目.....	155

附錄

1.工作大事記.....	159
--------------	-----

2.訪談與座談重點摘要.....	161
3.教育諮詢問卷.....	169
4.教育諮詢座談綱要.....	176
5.經濟三面向與高中公民與社會、地理 99 課綱，國中、小社會等相關領域課綱 與教材之對照.....	177

第三章 臺灣社會變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介.....	194
第二節 文獻系統評述.....	195
第三節 臺灣社會變遷趨勢分析.....	221
第四節 從臺灣社會變遷趨勢前瞻課程因應.....	227
第五節 結論與建議.....	233
參考書目.....	239

附錄

1.工作大事記.....	243
2.訪談與座談重點摘要.....	247
3.教育諮詢問卷.....	256

第四章 臺灣文化變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介.....	262
第二節 文獻系統評述.....	263
第三節 臺灣文化變遷趨勢分析.....	274
第四節 從臺灣文化變遷趨勢前瞻課程因應.....	280
第五節 結論與建議.....	296
參考書目.....	301

附錄

1.工作大事記.....	303
2.訪談與座談重點摘要.....	306
3.教育諮詢問卷.....	313

第五章 臺灣科技變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介.....	322
第二節 文獻系統評述.....	325

第三節 臺灣科技變遷趨勢分析.....	342
第四節 從臺灣科技變遷趨勢前瞻課程因應.....	350
第五節 結論與建議.....	359
參考書目.....	364
附錄	
1.工作大事記.....	367
2.訪談與座談重點摘要.....	371
3.教育諮詢問卷.....	386
4.前瞻教育規劃諮詢問卷，課程因應議題必要性評定報告.....	392
第六章 總結與建議	
第一節 總結變遷趨勢.....	396
第二節 總結各學習階段的因應的必要性.....	397
第三節 對未來課程修訂的建議(啟示或影響).....	400
第四節 未來研究建議.....	401
附錄	
1.總計畫工作大事記.....	403
2.整合會議紀錄.....	405

導論

第一節 研究計畫之緣起與目的

回顧我國自 1994 年開始的「教育改革」工程以來，各級學校的課程連貫性與整合發展，一直是各方關注的重大議題。但在目前的課程規劃體系以及教育體系的法定架構下，此重大問題卻一直停留於「批評容易、使力難」的狀況。而晚近透過數次重要全國教育會議的共識，從學前學習到高中（職）的國民教育，簡稱 K-12 國教，經過多年的倡議與規劃（最早可溯及 1983 年），終於預定要在 2014 年開始施行。

如何妥善因應這即將到來的制度轉變契機，同時考慮未來社會的多面向變遷，因此成為未來 K-12 課程整合規劃，必須思考與面對的問題，也是新成立的國家教育研究院責無旁貸的關懷。

有鑑於此，考慮國教制度環境的改變，也考慮臺灣所面對一個不斷變遷發展的全球化社會：舉例如：經濟與生態環境、本土化、中國化與全球化的競合關係、網路科技的飛速發展、全球風險等等影響，國家教育研究院（籌備處）在民國 99 年 2 月與 3 月分別舉行兩次「臺灣政治、經濟、社會、文化、科技等變遷趨勢對 K-12 課程的影響及啓示」研究諮詢會議，希望透過整合性研究，分別從政治、經濟、社會、文化與科技層面，探討臺灣各項趨勢發展對 K-12 課程的啓示與影響，做為未來制定 K-12 課程的重要參考。

據此，本整合計畫獲得國教院採取委託案方式，委託中央研究院社會所研究員張茂桂為計畫召集人，籌組進行「臺灣政治、經濟、社會、文化、科技變遷以及對 K-12 課程的影響及啓示」之整合型計畫，後經國教院核定正式名稱為「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」。本計畫依規劃設定為基礎性研究，以社會變遷研究為主旨，並從課程改革需要的觀點，提出相關因應建議。其設定的主要研究目的有以下三點：

- （一） 研究臺灣政治、經濟、社會、文化、科技多面向變遷，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單。
- （二） 參考我國教育發展，根據不同學習階段，提出未來 K-12 課程須回應上述變遷趨勢議題的必要性。

(三) 綜合整理這五項變遷趨勢對 K-12 教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

第二節 研究方法及研究步驟

如前述，本計畫之目標是要從社會變遷的趨勢中，篩選出臺灣未來可能出現的重要、重大變遷趨勢或議題，作為 K-12 課程總綱之上游知識與如何因應的啓示，並提出有前瞻性的建議。

為更清楚瞭解哪些為重大議題或指標，總計畫又分五個面向的分支計畫：政治、經濟、社會、文化、科技，分別由不同領域專業人員主持。其名單分別為：

1. 「政治變遷」分支計畫主持人：王業立（臺灣大學政治系教授兼系主任）
2. 「經濟變遷」分支計畫主持人：黃美筠（臺灣師範大學公領系教授）
3. 「社會變遷」分支計畫主持人：陳婉琪（臺北大學社會系助理教授）
4. 「文化變遷」分支計畫主持人：董秀蘭（臺灣師範大學公領系副教授）¹
5. 「科技變遷」分支計畫主持人：杜文苓（政治大學公行系副教授）

本計畫雖然定位為整合型基礎研究，但有教育應用的政策考慮，因此除了由社會科學分類的專長學者個別領導外，並包括教育學界社會與公民教育領域教授，共同組成。希冀透過跨學科、不同專長學者的合作討論，達成上述之研究目的。

為避免分支計畫過於分散，與缺乏統整，本計畫研究方法，首重「整合」。總計畫必須承擔整合與綜理之任務，而分支計畫除完成分項範疇之議題指標研究之外，亦必須與其他分支計畫隨時進行交叉檢查與互補。整合的工作必須從研究一開始，立即進行整合，不能等到計畫最後完稿階段才進行「整合」。以下為特別強調「整合」之研究過程與方法：

一、關於「整合」的方法／步驟：團隊合作、分工並重

(一) 提案時整合：

在提案形成初期，全體計畫主持人就(1)計畫目的；(2)分項工作內容；(3)

¹ 另外，董秀蘭教授並協助兼任整合計畫之協同主持人。

研究方法，進行初步整合，並與國家教育研究院進行溝通磋商，目的在於彼此能確認本研究將如何進行，以及建構共同的研究可達成的期望。

(二) 期初整合：

計畫核定後，全體計畫主持人應依據提案，參考審查建議，(1) 規劃更具體之工作項目；(2) 釐清研究步驟之細節，彼此協調，共召開三次整合會議。

(三) 期中整合：

計畫從開始實質研究進行約五個月期間，為期中整合。全體計畫主持人依據初步研究發現，進行整合，相互檢視、修正或補充工作項目與內容。共召開九次整合會議。

(四) 期末整合：

計畫進行第六個月至期末階段，應進行研究進度與結論整合。最後由分支計畫主持人與團隊，依據研究成果發現，提出分組結論，相互檢視、修正或補充，並由總計畫進行結論撰述。共召開九次整合會議。

綜觀本計畫各分支計畫均獨立進行，但在進行中均相互觀照，在許可範圍內盡量協調。不包括各分支計畫獨立進行之工作會議，累計本計畫共召開 20 次整合會議。相關資料均載於本章之第四節，以及附錄一的總計畫工作大事記。

本研究除強調整合工作之外，並依照以下步驟推動：(1) 進行「文獻系統評述」；(2) 針對指標人物進行個別訪談；(3) 進行學科專家的焦點座談；(4) 進行教育工作者諮詢座談與問卷調查。其中關於「整合」努力，有以下詳細說明。

二、各分支計畫，參考「文獻系統評述」的步驟進行：審慎且嚴格系統評述既有研究，並提出新的、有評價性的結論。

本研究為「前瞻性質」，考慮未來的需要而進行相關規劃，但仍然必須建立在有效的回顧研究之上，同時，也必須根據已有的（例如：趨勢預測）的知識進行。為進行「有效」的研究，本計畫提議參考醫學界的「系統性綜合評述」(System Review)，所謂的 System Review 的研究方法，蒐集已發表過的很多零星的研究或實驗報告，審慎選擇、評價，甚至分頭嘗試重新實驗，目的在通過科學而審慎

的綜合評述，尋求有效度的知識或者建構新的知識或定論。

以醫學研究的 Cochrane 合作研究計畫（Cochrane Collaboration Project）²為例，「系統性綜合評述」原來是醫學界的一種「集體合作」研究方式。醫學研究因為不同原因，例如實驗昂貴，病症罕見而臨床樣本少，或者因為病症未知因素太多，以至於無法獲得有效的定論等等，以致經常有研究上的「效度問題」。面對此一難題，研究者透過合作，或用「後設」（meta）研究³，可以進行更廣泛而有效的推論。

醫學界的「系統性綜合評述」因涉及人體醫療行為，必須依賴最審慎而可信的方式進行。本研究為社會變遷影響評估，範疇不同，固然要求嚴謹，但難以完全依賴實驗室科學之統計與數學之準則進行，以目前的計畫條件來看，不可能推動新的重複研究。唯參考其「合作精神」、「審慎、嚴格之評斷」、「系統評述」、「建立新結論」等之基本步驟進行，並將此研究方法稱之為「**文獻系統評述**」。以下是本整合計畫各分支計畫應遵守之共同步驟：

- （一）各分支計畫首先需要確立「文獻系統評述」的目標，或者說，透過系統回顧、評述的過程，得出最後所欲瞭解的研究問題。例如：政治分支計畫的目標，可能要瞭解我國未來 10 年的國際關係、兩岸關係的主要可能方向；而經濟分支計畫的目標，可能要瞭解我國未來 10 年的經濟成長率、失業率預測；社會分支計畫的目標，可能首先要瞭解我國未來 10 年的生育率、影響生育率的因素有哪些發現，或者有哪些結論等。其他分支計畫也應透過討論，各自能確立主要目標。同時，由於文獻良莠不齊，為數可能很多，因此也要討論出如何建立共同的篩選的標準。
- （二）「文獻系統評述」的目標建立後，必須建構完善的文獻搜尋的過程、資料庫等。搜尋的過程，也要留存紀錄。例如，必須確定是否僅限於國內研究，是否也要參考國外的研究材料，如果參考國外，有何特別的法則。
- （三）分析並建立相關研究文獻的研究法、研究過程、資料屬性等。
- （四）對於相關文獻，進行審慎的評價，嚴格反省其研究法、前提假定、價值立

² <http://www.cochrane-handbook.org/>

³ 有時候 meta-analysis 的統計方法，將可比擬的、類似的小樣本的研究資料，整合起來變成更大樣本重新分析。

場是否偏誤（偏見），足以影響其研究的有效性，對其加以評價並且申論。

（五）根據上述評述，進行新的社會變遷趨勢的評述與討論，並能指出目前研究的侷限性，以及未來研究的可能，並討論對於課程的可能啓示或影響，依照本研究的目的建議，提具相關的修訂建議，政策建議。

三、「集思廣益」與「參與」的研究：「個別訪談」、「焦點團體座談」、「教育問卷調查」、「教育諮詢座談」

為避免上述研究過程，受到研究者個人的好惡或者盲點的可能影響，「文獻系統評述」研究過程，宜採取「集思廣益」、「擴大參與」的研究立場進行。換言之，為達成上述五個步驟，分支計畫項下，應該設計不同背景人士的「個別訪談」、「焦點座談」、「教育諮詢座談」，從「確立研究問題、建立變遷指標」，「蒐集文獻資料」、協助「文獻分析」、協助「文獻評價、反省」、協助「提出結論」等。

本研究計畫實施之主要流程包括：進行文獻系統評述，以確立臺灣政治、經濟、社會、文化與科技變遷趨勢之意義與範疇；舉行個別訪談與焦點團體座談，以評估各項發展趨勢的重要性；之後則邀請教育專家與教學工作者填寫問卷與參與前瞻教育諮詢座談，以評定在不同學習階段，課程因應各項發展趨勢的必要性；以及撰寫研究報告等。詳如圖 1 所示：

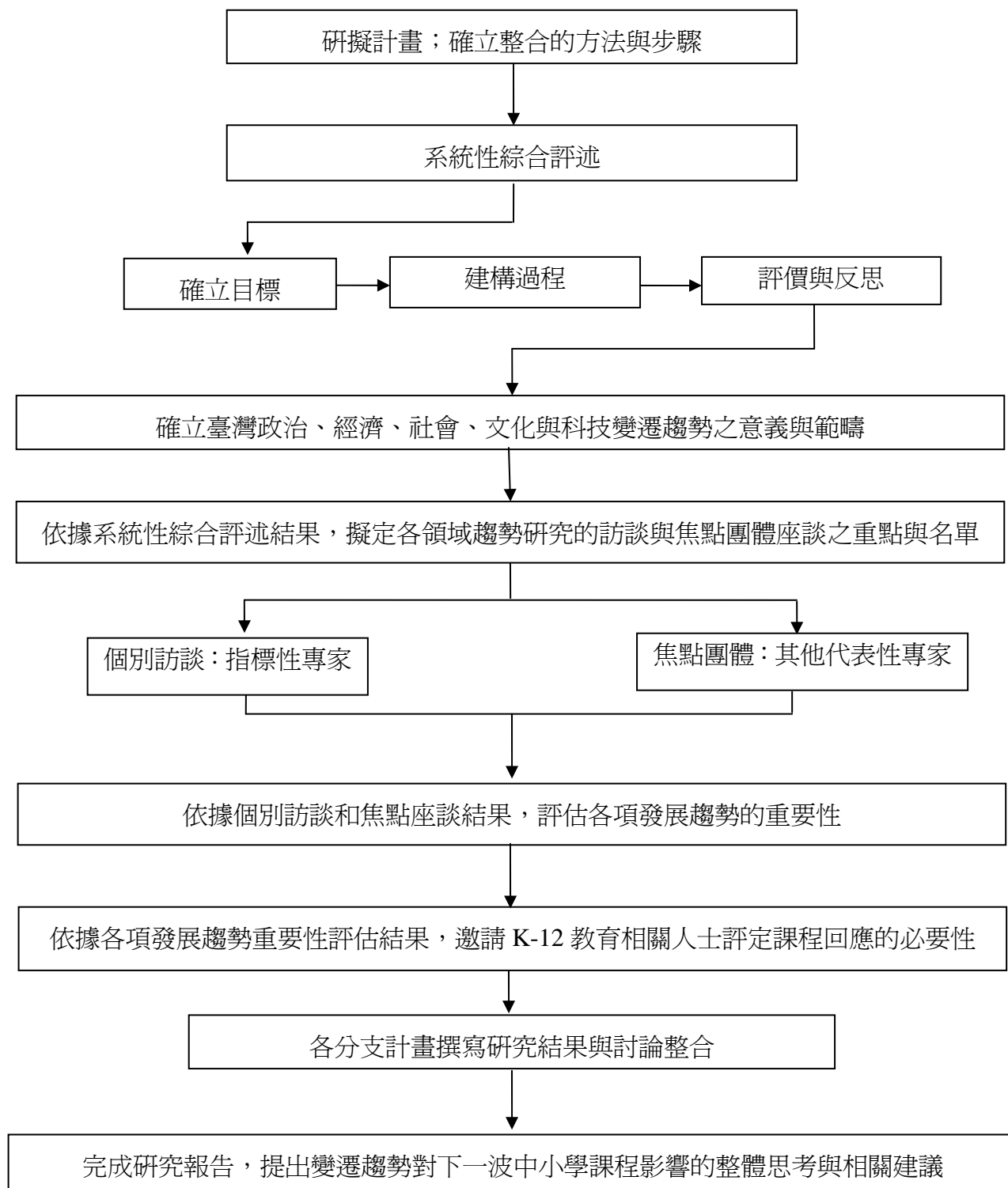


圖 1：「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」研究流程

第三節 分支計畫之研究過程

一、分支計畫之文獻回顧

鑑於社會變遷所涉及的議題極為分散，即使分成 PECST 五個分支主題，如果不能進一步聚焦，則每一分支主題所可能涵括的議題，仍然相當廣泛。如果要達到本計畫的研究目的，必須進一步建立清楚的研究步驟，協助各分支計畫聚焦，並為專家學者座談，討論未來學習內容尋找共識或標準，提供適當的討論資料與基礎。

根據此種認知，本計畫在第五次與第六次整合會議中，確定在第一階段要先進行變遷的文獻探究，為第二階段要進行的學者專家座談，先奠定好的基礎。因此由各分支計畫，根據「文獻系統評述」的研究方式，建立各分支計畫的重要議題，提供相關的「議題」、「議題論述」、「論點」，進行聚焦，並在整合會議中分別說明報告（第八、九、十次會議）。

下表為各分支計畫進行文獻「文獻系統評述」時的相關統計。各分支計畫進行文獻回顧，共獲得 301 筆書目，通稱為參考資料。而各分支計畫再從參考資料中，通過其重要性、權威性、相關性篩選出最主要的 5~10 篇參考資料為「核心書目」。五個分支計畫共有 44 篇核心書目，相關討論則分別列於各分支計畫的「文獻系統評述」的章節。

分支計畫	全部參考書目	核心書目			
		書籍	研究報告書	學術論文	小計
政治變遷	69	9	0	0	9
經濟變遷	66	8	0	0	8
社會變遷	76	8	1	0	9
文化變遷	38	6	3	1	10
科技變遷	52	8	0	0	8
總計	301	39	4	1	44

二、分支計畫趨勢議題一覽

各分支計畫，根據「文獻系統評述」的研究方法，透過文獻回顧，建立各分支計畫的重要議題，整合於下表。詳細內容可參考各分支計畫的專章。

分支計畫	議題探討	研究成果
政治變遷	全球化（文明的衝突、全球	(1) 後冷戰時期有以下國際關係趨勢：一極多強、全球治理、國際組織、金融海嘯、文明的衝突與恐怖主義、

	治理)	<p>主權觀念的轉變和國境的消失、移民與移工和金融流動的問題等等。</p> <p>(2) 這些趨勢分享的共同點就是「全球化」。全球化可以當了解這一些議題的綱，它可以抓出問題的軸線。全球化指全球聯繫不斷增強，人類生活在全球規模的基礎上發展及全球意識的崛起。</p> <p>(3) 國與國之間在政治、經濟貿易上互相依存。不同文明之間的衝突，似乎也很難避免。</p>
	兩岸關係（中國的崛起、國家認同問題）	<p>(1) 中國崛起的事實。</p> <p>(2) 兩岸關係的困境與爭端。</p> <p>(3) 國家認同問題。</p>
	民主深化（公民社會、司法改革、政治中立、多元文化、憲政改革）	<p>(1) 民眾對民主所賦予的價值越來越高。</p> <p>(2) 提昇民主品質（例如：公民社會、司法改革、政治中立、多元文化、憲政改革）。</p>
經濟變遷	人口老化	<p>(1) 勞動力短缺、人口年齡結構高齡化。</p> <p>(2) 高齡人口比率增加，消費產品的類別，產業結構等都受影響。</p>
	少子化	生育率偏低以致於不足補充未來勞動力需求。
	產業結構朝向「服務型」調整	<p>(1) 相對於工業和製造業比重下降，服務業的重要性則逐年增加。</p> <p>(2) 經濟全球化與資訊科技的發展促使臺灣產業結構朝向「服務型」調整，強調服務創新。</p>
	人才國際化	全球化與競爭帶來更嚴峻的人才國際化的挑戰：既有爭取國際人來臺工作，又有留住臺灣人才的雙重壓力。
	金融風險增高	全球化將促使國際經濟相互依存度更高，國際經濟的景氣循環週期變快，使臺灣面臨金融風險增高。
	參與區域經濟整合	<p>(1) 簽署雙邊貿易協定（FTA）與多邊區域貿易協定（RTA）是國際趨勢。</p> <p>(2) 與中國簽署 ECFA 即是類似一種 FTA，未來須透過經合會的運作爭取互利，特別是降低對臺灣弱勢產業的衝擊。</p>
	貧富差距擴大	臺灣有薪資水準停滯，貧富差距擴大的趨勢。
	失業率恐持續居高	受到全球化生產模式與政府對勞動市場的管制，以及失業人口結構的改變，未來失業率恐將持續居高不下
	重視綠色 GDP	重視綠色 GDP，兼顧臺灣環境的永續性，已是必然的未來經濟發展的方向。
	能源與資源的短缺	<p>(1) 全球暖化、極端氣候以及對生物多樣性與環境之破壞、所造成臺灣能源與資源的短缺已是無可避免的趨勢。</p> <p>(2) 重視自然資本導向的綠色經濟以及推動綠色工作，已成為全球經濟未來發展的方向。</p>

社會變遷	人口變遷趨勢 (高齡、少子與多元的社會)	<ol style="list-style-type: none"> (1) 高齡與少子為明確的人口結構變遷趨勢。 (2) 婚育行為的改變(遲育和不育趨勢)是現在的趨勢。 (3) 老年人如果延壽且健康,則實際上的依賴人口比不會有激烈變化。 (4) 外籍勞動人口補充勞動力不足,臺灣面臨多元人口的趨勢。 (5) 外來移民團體的形成,也經常是產生活力與創新的來源,更可能是提供多元文化與新世界觀的學習機會。
	婚育行為的變遷趨勢	<ol style="list-style-type: none"> (1) 晚婚少育的趨勢暫時不會改變。 (2) 「家庭」的概念將不再單一化,其型態也將越來越多元。 (3) 性別平等、友善家庭的環境與制度,可能是回復年輕世代生育意願的唯一途徑。
	兩性關係的變遷趨勢	<ol style="list-style-type: none"> (1) 整體社會的價值觀念也逐漸走向平等、相互尊重的兩性關係,在結構與文化這兩類因素同時作用之下,男主外女主內的傳統兩性分工受到挑戰與衝擊。 (2) 地位平等的、共擔責任的、分工模糊且有彈性的新兩性關係的趨勢,可能性越來越大。
	工作的變遷趨勢 (知識經濟、非典型就業)	<ol style="list-style-type: none"> (1) 除知識、資訊、技術能力仍然佔據著關鍵地位,新的對於創意、創新能力、溝通能力,甚至是跨文化溝通能力、解決問題的能力,全都成為未來勞動市場所須要的核心能力。 (2) 多數看法認為企業組織的彈性化及非典型雇傭型態的增加乃未來趨勢走向。
	社會不平等的變遷趨勢	<ol style="list-style-type: none"> (1) 雖然基本指標與多數研究都呈現出貧富差距擴大的長期趨勢,如果將家戶特性納入考慮,並沒有明顯的所得分配惡化的趨勢。 (2) 所得不平等擴大的長期趨勢確實存在,但民主化應有助於緩和貧富差距擴大的趨勢。 (3) 社會不平等加劇,最重要且也被大量探討的第一大類因素與勞動市場的變動有關。產業發展加重倚賴技術密集、資本密集的資訊科技產業及金融服務業,相形之下,技術與非技術勞動者的差距就拉大。 (4) 勞動市場變化對不平等所可能產生的嚴重影響,非典型就業的擴張,有可能形成「工作貧窮」(working poor)、「新貧」、「窮忙族」普及等新趨勢。
文化變遷	文化的多元差異性	變遷的多元文化主義以及多元文化與跨文化的發展趨勢(包括跨文化對話、文化多樣性政策性、多元民族/族裔的文化公民權、多元語言主義、文化無知與跨文化能力)
	文化的全球化與在地化	趨勢重點包括:文化帝國主義發展與擴張、跨國媒體的支配與影響、掠取者文化的擴張、臺灣文化內涵與生活哲學變遷、臺灣文化資產保存、臺灣生活美學的建構等。
	文化與身分認同	趨勢重點包括:跨文化與跨界的多元認同、文化認同與政治認同的競合、以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會、臺

		灣文化公民認同。
	未來趨勢的可能性與可欲性	全球未來趨勢和挑戰，依據可能性和可欲性，區分為日益增強的重要挑戰、應持續監測的趨勢、應盡力促成的趨勢以及未定的趨勢等四面向。
科技變遷	科技風險	現代科技文明的發展趨向單一專業化、分工化、系統依賴化、工具化、數量化及黑箱化等，進而伴隨許多未知的風險，提升了對風險的防禦與知覺意識。
	科技正義	(1) 科技發展往往重塑了社會資源與風險的配置，構成社會分配正義、風險分攤正義的議題。 (2) 在臺灣，政府與企業戮力發展的電子製造業，也有相當複雜的環境風險正義問題。
	科技民主	民主化帶來人民參與科技決策、風險管理「渴望」，面對高度爭議性的科技風險，需要建立雙向、多元、多層次的互動平臺。

三、各分支計畫之訪談、座談與問卷調查

五個分支計畫於民國 100 年 3 月至 7 月約五個月的時間，共舉辦多場不同類型的訪談與座談。透過今年三月至六月個別訪談指標性人物，以及邀請相關學科領域的專家學者焦點座談，藉此評估各項趨勢發展的重要性；至於 7 月份針對 K-12 教育相關人士的問卷調查與教育諮詢座談，則藉此評定課程回應各項趨勢議題的必要程度。本計畫最後則匯整各分支計畫的研究成果，以提出各項趨勢發展議題對下一波中小學課程影響的整體思考與相關建議。

其中「個別訪談」跟隨於「文獻系統評述」之後進行。受訪對象以各界意見領袖、社會菁英或學有專精之人士，也就是說這些受訪對象必須對臺灣近期的變遷能有全面性的了解，且能持續關注臺灣社會的發展，因此五個變遷分支計畫所選出的指標性人物，兼具資深學術研究者以及社會發展或相關政策參與者。因此本計畫個別訪談的目的乃在廣泛聽取其對未來趨勢分析，並檢視本報告之「文獻系統評述」之初步成果。接受本計畫進行個別訪談的受訪者共 19 位。

「焦點座談」跟隨於「個別訪談」之後進行。受訪對象以各大專院校學有專長，領域相關之知名學者為主，目的亦在集思廣益，聽取其對未來趨勢之見解，並檢視本報告之初步趨勢與議題整理，綜合整理出社會變遷趨勢、議題，供下一階段的「教育諮詢座談」的議題大綱，問卷設計使用。共計接受邀請出席焦點座談者共 63 位。

「教育諮詢座談」跟隨於「焦點座談」之後進行。受訪對象以教育實務工作者、教育研究學者為主，目的在聽取其對相關變遷趨勢、議題的「教育界反應」，針對不同議題提出因應重要性的評估。除邀請出席座談之外，受邀人亦同時受邀

填答相關問卷。最後接受邀請出席教育諮詢座談者共 40 位，接受問卷調查者共 117 位（發出 153 份問卷）。本計畫的問卷調查非隨機抽樣，樣本數過小（每分支計畫大約都在 20 人左右），無法考量代表性問題，且相關數據（例如，課程因應必要性的平均值等）非常容易受到樣本以及小樣本數的影響，因此，僅能用來作為補助參考，不應過度詮釋，或用來當成唯一的或決定性的參考指標。各分支計畫在進行因應必要性的判斷時，都採取了綜合整理才予以判斷的立場。請讀者在閱讀時特別留意。

以下是五個分支計畫針對個別訪談、焦點座談與教育諮詢座談的簡要表列說明（有關詳細說明請參見第一到第五章，各分支計畫的報告內容）。

研究流程 分支計畫	個別訪談 受訪者	焦點座談 出席者	教育諮詢座談 出席者	問卷 調查
政治變遷	林濁水、翁松燃、朱雲漢	廖達琪、林繼文、洪永泰、劉正山 袁鶴齡、史美強、王啓明、劉兆隆	陳志柔、鄧毓浩、陳俊宏、黃秀端、陳正雄、王臺琴、甘文淵、邱惠伶	發出 23 份問卷 回收 17 份問券
經濟變遷	馬凱、吳惠林、李誠、劉大年、王銘正	毛慶生、吳聰敏、林明仁、駱明慶、張清溪 魏國棟、方振瑞、官德星 郭振雄、何怡澄、羅光達、羅德城	林明仁、陳國川、曾永清、姜淑慎、梁蕙蓉、黃麗美、甘文淵、李明霞	發出 28 份問卷 回收 21 份問券
社會變遷	陳東升、蕭新煌、李誠、林萬億、薛承泰	楊靜利、陳玉華、游美惠、黃鈴翔、楊文山 林季平、成之約、吳惠林、李碧涵、辛炳隆、柯志哲、蔡青龍、鄭保志	吳璧純、蔡清田、方德隆、孫雅雯、陳正雄、林茂成、吳淑玲、陳振興、吳惠花	發出 37 份問卷 回收 27 份問券
文化變遷	宋文里、浦忠成、陳芳明、陳其南	宋佩芬、陳杏枝、陳國華、鄧建邦 周德禎、陳枝烈、劉正元	江海韻、林永豐、許全義、梁蕙蓉、陳瓊花、黃炳煌、董蕙萍	發出 35 份問卷 回收 28 份問券
科技變遷	林崇熙、李遠哲	周桂田、陳政亮、傅大為、何明修、鄭斐文、呂理德 王秀雲、方念萱、洪文玲、黃厚銘、洪朝貴 陳瑞麟、劉士永、林文源、楊弘任、	黃能堂、祝平次、黃春木、許全義、祁明輝、黃麗美、洪夢華、甘文淵	發出 30 份問卷 回收 24 份問券

		林宗德、陳政宏 陳宗文、王治平、 楊倍昌、郭文華、 邱大昕、李尙仁		
人數總計	19 位	63 位	40 位	回收 117 份

第四節 關於分支計畫之整合與說明

如前述所言，本計畫首重「整合」，因此本計畫自去年（民國 99 年）9 月底開始執行後，至今年 9 月計畫結案前，總共舉辦 20 次整合會議，會議重要決議列舉如下：

時間／地點	會議名稱	決議
99.10.14 國立編譯館	第 1 次整合會議	1. 確立各分支計畫現階段工作事項 (1) 蒐集國內外相關趨勢報告與文獻 (2) 各組書目報告 2. 建立小組討論、交流平臺： 「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」部落格 http://blog.yam.com/K-12curriculum
99.10.28 國立編譯館	第 2 次整合會議	1. 總計畫提供蒐集的變遷與願景的書目（國內民間智庫與官方報告、國外組織報告） 2. 各分支計畫蒐集並報告相關書目。 3. 提出研究報告大綱草稿。
99.11.11 臺師大公領系 會議室	第 3 次整合會議	1. 總計畫提供國內外前瞻研究計畫的網路資源、與書目。 2. 政治與經濟分支計畫依據大綱草稿報告與綜合討論。
99.11.25 臺師大公領系 會議室	第 4 次整合會議	1. 總計畫提供蒐集的相關文獻（國內官方的經濟報告）。 2. 社會、文化、科技分支計畫依據大綱草稿報告與討論。
99.12.09 臺師大公領系 會議室	第 5 次整合會議	1. 各分支計畫列出各項變遷議題與議題下的相關書目 2. PESCT 變遷書目 (1) 核心書目：5~8 篇為原則 (2) 教育變遷書目？是否要獨立出來？由各分支計畫自行衡量判斷。
100.01.06 臺師大公領系 會議室	第 6 次整合會議	1. 各組報告能提出指標趨勢。 2. 談論的內容要叫「論述」？「論點」？「立場」？「觀點」？「議題」？由各組斟酌判斷。

		<ol style="list-style-type: none"> 3. 總計畫處理共同議題，分支計畫再各自發揮。總計畫將於 1 月 13 日的會議提出相關書目與大綱。 4. 本計畫如非有必要，不直接處理教育制度的議題，而是聚焦在「課程規劃與內容」。（或者先處理完課程議題，有需要再來處理制度面）
100.01.13 臺師大公領系 會議室	第 7 次整合會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 確定「全球化」課題為共同課題，由總計畫提供相關書目，日後為總計畫之撰寫內容。 2. 各分支計畫提供較完整書目與期中報告大綱。
100.02.10 臺師大公領系 會議室	第 8 次整合會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經濟與社會分支計畫處理的主要議題 經濟分支計畫：可偏重產業結構、經濟發展、國際貿易..... 2. 社會分支計畫：可偏重知識經濟、社會不平等、人口變遷趨勢（移民與移工、高齡化等）... 3. 另文化分支計畫則斟酌處理多元文化主義與世界主義的對話、跨國人權平等議題、人口老化中的老年歧視等.....
100.02.24 臺師大公領系 會議室	第 9 次整合會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 政治分支計畫 建議能增加「重新認識中國(大陸)」的議題。 2. 文化分支計畫 須謹慎處理的議題 <ol style="list-style-type: none"> (1) 全球化壓迫弱勢族群或促成解放的可能？ (2) 文化公民權的保障程度？個人選擇權的程度？ (3) 語言與認同（例如母語教育、族語認證）
100.03.03 臺師大公領系 會議室	第 10 次整合會議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 科技分支計畫 <ol style="list-style-type: none"> (1) 建議可以從不同視角來談科技風險 (2) 在後續的「研究進程規劃」內容，各分支計畫只需條列未來研究工作的項目、進度規劃 (3) 談科技時，應該談它對整體課程的影響，而非只針對科學教育這一塊 (4) 需要在報告裡更清楚地區分「科學教育」與「STS 教育」的差別 (5) 需要定義「科技民主」、「科技風險」、「科技正義」 2. 確定期中報告與訪談相關事項

<p>100.03.17 臺師大公領系 會議室</p>	<p>第 11 次整合會 議</p>	<p>1 確定日後研究進度</p> <p>(1) 個別訪談：預定於 4 月底前完成訪問；以 3~5 人為原則，以便建立指標人物對於社會變遷趨勢的評估與看法。</p> <p>(2) 焦點座談：預訂於六月中之前完成；以兩場為原則，每場以 3~5 位出席為原則，以便根據座談結果，確認社會變遷趨勢的評估與看法。六月底之前，須要將社會變遷趨勢的評估與見解，建立成結構式的問卷，提供下一階段的教育諮詢座談。</p> <p>(3) 教育諮詢座談：在座談前將諮詢問卷寄給教育專家，請他們在座談前寄回，等座談時，即可針對問卷的結果做討論；諮詢問卷的指標乃 5 個分支計畫「各別」針對其變遷趨勢的指標，依學習階段排序。例如在文化變遷趨勢的指標部份，哪些是教育專家認為在某個學習階段比較重要的議題。</p>
<p>100.04.07 臺師大公領系 會議室</p>	<p>第 12 次整合會 議</p>	<p>1. 確認未來個別訪談、焦點座談與諮詢座談的研究時程。</p> <p>2. 確認焦點座談仍以學科觀點來談，教育諮詢座談時再討論 K-12 教育。</p>
<p>100.05.12 臺師大公領系 會議室</p>	<p>第 13 次整合會 議</p>	<p>1. 確認各分支計畫之個別訪談與焦點座談的執行進度。</p> <p>2. 設計教育諮詢問卷時，主要視主題相關性，邀請的教育專家需要有課程設計，或教育認知心理學，或某一學科領域的專業背景，也要考慮不同年級的重點需求。</p> <p>3. 確認教育諮詢座談於 7 月舉行。一場約 8 人（4 位教育專家學者和 4 位中小學老師），每場座談針對一個主題討論。</p>
<p>100.06.09 臺師大公領系 會議室</p>	<p>第 14 次整合會 議</p>	<p>規劃未來教育諮詢座談的進度</p> <p>1. 確認教育諮詢座談的邀訪原則與名單</p> <p>(1) 大學教授：有參與課綱訂定、國教司課程與教學輔導群的召集人，因此對實際中小學的情況比較了解；或者有課程與教學或認知心理學的專業背景。共篩選出 28 位。</p> <p>(2) 高中（職）老師：有參與高中課綱或教科書的審查；學科中心教學研發小組的成員。共篩選出 12 位。</p> <p>(3) 國中老師：教育部國教司課程與教學輔導群裡中央團的團長與副團長，可能與教科書的審查或課綱訂定的部分有重疊。共篩選出 11 位。</p>

		<p>(4) 國小老師：與國中老師的邀訪原則一樣。共篩選出 10 位。</p> <p>2. 確認問卷大綱初稿</p> <p>(1) 趨勢「會不會」發生，不用再問。</p> <p>(2) 每個分支計畫提供至多 10 個趨勢為參考，詢問重不重要，以及這些趨勢對國小、國中、高中（職）階段的重要性，可提供半結構式的選項。</p> <p>(3) 提供至多 10 個開放式問題：課綱如何回應(本計畫須提供足夠 statement，提供填答者參考回答)</p> <p>3. 規劃教育座談時間、場地等</p> <p>(1) 6 月 15 日前，完成個別訪談、焦點座談</p> <p>(2) 6 月底前完成問卷設計</p> <p>(3) 7 月舉行教育諮詢座談</p> <p>4. 確認問卷與座談的施作流程</p> <p>(1) 把問卷寄給受邀者填寫，並回寄。</p> <p>(2) 忘了回寄，提醒對方出席時，要帶問卷。</p> <p>(3) 若出席時，仍忘記帶問卷，可發給對方問卷，於座談會場填寫。</p> <p>(4) 即使在座談前已填好問卷，座談中仍可視情況修改，再於會議結束時，將問卷交還本計畫。</p>
100.06.23 臺師大公領系 會議室	第 15 次整合會議	<p>確認問卷大綱的初稿文字內容</p> <p>1. 趨勢陳述方式</p> <p>2. 學習階段</p> <p>3. 學習階段與量尺</p> <p>4. 開放題</p>
100.07.05 臺師大公領系 會議室	第 16 次整合會議	<p>確認問卷設計與諮詢座談</p> <p>1. 出席場次數 依照每個出席者的意願與專長、場次的實際調配，可邀請其參加 2 場座談。</p> <p>2. 填答問卷數量 社會領域、「公民與社會」授課考師，每位受訪者，可填答問卷至多 2 份。如填答第 3 份問卷，需由各分組老師特別邀請。</p> <p>3. 分析問卷方式 由於 (1) 填答問卷份數不同；(2) 回覆者意願以國中小教師高於大學教授；(3) 母群體不明確、非隨機抽樣的特性，在問卷的最後分析時，特別要注意到「百分比、次數分配」的詮釋問題，請勿直接用「數字」來做判斷。</p> <p>4. 問卷架構</p>

		<p>三層次架構：</p> <p>(1)「面向/範疇」（可簡單說明）；</p> <p>(2)「趨勢」（可簡單說明）</p> <p>(3)「議題」（具體的趨勢議題，建議以 1 句話陳述 XX 議題，可簡單說明）</p>
100.07.12 臺師大公領系 會議室	第 17 次整合會議	<p>1. 確認問卷格式</p> <p>(1) 分組問卷內容格式：保留「面向」，刪除「範疇」。</p> <p>(2) 建議社會分支計畫調整「議題」的內容，以標題化的方式呈現。</p> <p>(3) 問卷的行距與字型大小等格式由總計畫統一處理。</p> <p>(4) 文化分支計畫的清單表，單獨為一頁，並與問卷一起寄給填答者，可做為整體對照。</p> <p>2. 座談會實施</p> <p>(1) 確認參加座談者的問卷回收截止日以及不參加座談者的問卷回收截止日</p> <p>(2) 確認座談會分工</p>
100.08.04 臺師大公領系 會議室	第 18 次整合會議	<p>1. 問卷分析</p> <p>(1) 陳婉琪老師督導，處理進行所有問卷的量化分析（必要性程度的平均分數，可依個人背景差異分類別計算。）</p> <p>(2) 各分支計畫進行各自問卷開放題的內容謄稿分析</p> <p>(3) 分支計畫在分析時，不應區別不同背景的老師的觀點，強調差異比較，不同背景的統計差異性，僅作為各分支計畫內部參考。</p> <p>2. 經費核銷與期末報告</p> <p>(1) 經費核銷：本計畫預計今年 9 月 24 日結案，相關發票單據的日期需要在 9 月 24 日前。</p> <p>(2) 期末報告的架構：由本計畫張茂桂老師與董秀蘭老師討論期末報告的架構後，再提供給各分支計畫參考。撰寫時請參考 APA 格式第六版。請特別注意「內文架構」（標題、文字級數）與「參考文獻」的部份，「內文引用」部分，請清楚標示引用來源。</p>
100.08.30 臺師大公領系 會議室	第 19 次整合會議	<p>1. 確認期末報告架構</p> <p>(1) 分支計畫附錄</p> <p>a. 必備附錄：「工作大事記」、「訪談與座談重點摘要」與分組「問卷」（請依序排列）</p> <p>b. 除了上述三項外，各分支計畫可另外自行決定要添加那些附錄。</p>

		<p>(2) 參考書目</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 在「第二節、文獻系統評述」中，被篩選的書目因為是研究資料的一部分，應列於正文中。 b. 各分支計畫期末報告的所有參考書目資料，均請依據 APA 格式，置於各章最後。 <p>(3) 匿名問題</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 訪談名單：在正文內（而非附錄）放入訪談名單的表格，可顯示受訪者的名字。 b. 需用代號者：正文中的論述，若引用焦點座談與教育諮詢座談的受訪者。 c. 各分支計畫自行斟酌是否需使用代號：正文中的論述，若引用個別訪談的指標人物。 <p>(4) 附註：在文章正文的下緣加註。</p> <p>(5) 期末報告字數 以 25000~30000 字為度（不包括各章最後的「參考書目」與「附錄」）</p> <p>2. 確認期末報告工作時程</p> <ol style="list-style-type: none"> a. 9 月 8 日：分支計畫的「結論與建議」部分（可提供初稿，不必完整）須先寄給總計畫，由總計畫綜合彙整，以便提早撰寫期末報告的結論與建議。 b. 9 月 13 日：總計畫與分支計畫須提供完稿的期末報告，並已各自檢查格式完畢，送總計畫開始彙整。 c. 9 月 19 日：由中研院社會所，經中研院總辦事處，提送期末報告（第一稿）10 份至國教院。
100.09.09 臺師大公領系 會議室	第 20 次整合會議	<p>確認並整合各分支計畫的「結論與建議」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 第五節「結論與建議」：應綜合陳述第三節與第四節的內容，是經過淬練後的內容，需要跟前面第二節、第三節與第四節的內容維持一定的「距離」。 2. 第三節與第四節最後須增加「小結」。 3. 詳細的趨勢議題應在第三節陳述完畢，結論只是萃取精華，宜避免重複。 4. 詳細的課程回應趨勢的內容，不論教育座談或問卷調查描述，應在第四節陳述完畢，結論只是萃取精華，宜避免重複。 5. 建議第三節、第四節，關於趨勢議題與課程因應，宜斟酌使用條列命題的方式陳述，以利精簡。

第五節 以「全球化」為核心議題之一

本計畫在第七次整合會議中，確定各分支計畫之交集議題為「全球化」及其影響，除各分支計畫均將以此為主軸，思考其影響以及未來教育之可能因應方案，並由總計畫進行相關文獻的探討，作為日後各分支計畫後續發展之參考依據，但不替代各分支計畫之獨立探究。

準此，以下為對於「全球化」與相關議題之總論。

一、 理解「全球化」

(一)「全球化」用語的開始出現

英文‘global’一字的出現已逾四百年，但是在 1960 年代以後，‘globalization’、‘globalize’和‘globalizing’等字才成為一般用語（Waters, 2001, p.2）。另外一位社會學者 Roland Robertson（1992）提到，直到 1980 年代早期，甚至是中期，學界才認知全球化概念在學術上的重要性，也使該詞的使用逐漸全球化（p.8）。在國外學術圈中，Roland Robertson 在 1985 年的一篇探討全球化下，世界各地宗教趨勢的社會學文章⁴，可能是最早以「全球化」為其標題的研究論文（Waters, 2001, p.2）。

至於臺灣何時開始使用「全球化」用語？在「聯合知識庫」或「中國時報全文影像資料庫」中鍵入關鍵字「全球化」，最早出現的一筆資料是 1973 年一則企業經營管理的講座。⁵在此之後陸續出現的 20 筆資料（1980 年-1986 年），其內容與維護貿易權利、汽車工業全球化、廣告行銷、連鎖店、金融市場危機等有關。

在學術期刊部分，自「聯合知識庫」搜尋到最早一筆與全球化相關的學術研討會是 1982 年 12 月 27 日由文化大學主辦的「第一屆多國籍企業國際術研討會」⁶，呼應全球貿易體系形成的趨勢。至於自「臺灣期刊論文索引系統」中鍵入「全球化」，搜尋日期自 1969 年開始，最早一篇探討「全球化」是 1989 年出現在《華岡商科學報》的翻譯文章：「日本企業之全球化策略」⁷，之後出現的 10 篇文章（約在八 0 年代末至九 0 年間），則主要在探討經濟、市場、金融與

⁴ Robertson（1985）的研究分析架構假設「當世界已變成一個單一體系時，社會秩序同時逐漸產生問題。至於全球化乃指涉一系列相互依存，意識到當代人類處境的關懷的過程。這種意識的產生本身即是一種類宗教的（quasi-religious）處境，無可避免的提出有關人類終結（the ends of men）的議題。」（pp. 40-41）。

⁵ 在「聯合知識庫」與「中國時報全文影像資料庫」搜尋資料的日期自 1951 年左右開始。
資料來源：企管講座活動 陳定國博士 講企業經營【本報訊】（1973 年 7 月 26 日）。經濟日報，第 6 版）

⁶ 在「聯合知識庫」搜尋資料的日期亦自 1951 年開始。

⁷ 安室憲一著（1989）。日本企業之全球化策略，羅有材、王錦清譯。《華岡商科學報》，5，295-313。

廣告等議題，至於有關文化、媒體、勞工、教育及文學等議題則到九 0 年代中期後才陸續出現，而與全球化相關的期刊文章數目亦在 1990 年後呈顯著增加⁸。

在國內碩博士論文部份，九 0 年代，臺灣學界開始認真而全面的探究全球化議題時，其全球化的研究熱潮亦順勢影響到後進的碩博士生。在「臺灣博碩士論文知識加值系統」的篇名欄位鍵入「全球化」，搜尋日期自畢業學年度民國 45 年開始，得到最早一篇以全球化為其標題是 1995 年東吳大學社會學系的碩士論文：「宗教與世界秩序:國際創價學會的全球化現象」⁹，在 1995 年至 2004 年這 10 年間，相關論文數目共有 162 筆；至於最早的一篇博士論文則是 1999 年國立政治大學中山人文社會科學研究學生撰寫：「全球化、民主制與民族主義理論的探討」¹⁰，在 1999 年至 2008 年這 10 年間，相關論文數目共有 26 筆。

從上述各層面搜尋的結果可以得知，因全球貿易體系發展的趨勢，臺灣約在 1970 年代後開始出現全球化的用語，其涉及的層面多與企業經營管理與金融市場有關，在 1990 年代以後，不管在一般報章雜誌中出現全球化的字眼，或撰寫相關議題的學術性期刊與論文數目呈顯著增加，其探討的議題亦呈現多元面向。

(二) 定義全球化

社會學者 Malcolm Waters (2001) 提到全球化是歐洲文化經由移民與殖民擴張到全世界的直接結果，而它在伸入政治經濟與文化領域時，亦在本質上與資本主義發展的模式緊密相關 (p.6)。然而這種將全球化視為西方經驗的擴張只能說是從單面的角度來解釋全球化，事實上當我們在討論全球化時，固然因各學科領域的著重點不同，致使何謂「全球化」(globalization) 的定義呈眾說紛紜。然而我們卻不能不探討全球化現象背後涉及的兩個關鍵要素，即「空間」與「時間」。在前工業化的社會，白晝與黑夜的季節週期決定了人們的生活模式與節奏，傳統社會的空間性也侷限在人體感官可以知覺到的範圍，並且往往是以自己、家宅或熟悉的日常地點為衡量空間的參考座標。

自從 15 世紀航海時代，人類的活動範圍擴大，人民對精確的地圖產生需求；歐洲在 18 世紀工業革命，以機器取代人力，加速產業發展，奠定了世界進行現代化的基礎；到 19 世紀，電報、電話、無線電通訊、全球時區的統一與汽車的發明以及 20 世紀後，飛機、電腦與網際網路的發明，加速了時空的解放。

⁸ 1980 年間，只有安室憲一的 1 篇翻譯文章，1990 年間則約有 85 筆篇名有「全球化」的文章。

⁹ 陳淑娟 (1995)。宗教與世界秩序:國際創價學會的全球化現象。私立東吳大學社會學系碩士論文，未出版，臺北市。後續的 10 篇碩士論文，時間範圍在 1996 年至 1998 年之間，探討主題與企業管理、資訊管理、城市發展、經濟發展、全球化與在地化有關。

¹⁰ 莊明哲 (1999)。全球化、民主制與民族主義理論的探討。國立政治大學中山人文社會科學研究所博士論文，未出版，臺北市。後續的 10 篇博士論文，時間範圍在 2002 年至 2004 年之間，探討主題與比較教育、城市空間發展、終身教育、人力資源管理、外商與地方政府的關係有關。

雖然全球性的互賴現象並非晚近才開始，然而 1980 年代後，資訊科技的發展，才真正讓時間得以普及化與統一化，以及空間擺脫人體的先天限制，致使時空的定義不再是觀看者與其所處空間的特質，而是可以量化與定位的客觀指標，而這種允許人類克服時空障礙，產生同時存在的一體感，正是全球化產生的必要條件。

因此面對一個資本主義大量積累與消費，通訊科技發達的地球村時代，許多社會學者在定義全球化現象，「時空壓縮」往往是界定的一個關鍵要素。誠如上述所言，由於每個學者研究領域的差別，在界定全球化時，往往因為專業領域而有不同的解釋，然而仔細察看，我們可以發現這些解釋仍是在時空距離消弭的立論基礎上。例如地理學者 David Harvey (1989) 認為世界不再由孤立的社會各自組成，而是一個時間與空間壓縮，經濟與生態上相互依賴的時代。或是以研究國際關係為主的政治社會學者 James Mittelman (1996, p.3) 亦將全球化視為壓縮各種社會關係中的時空面向，在此全球化成為一個各種跨國過程與國內體系的併合，使得一國的經濟、政治、文化與其意識形態能影響另一個國家。

由於不同學科領域對全球化有不同的解釋，在此我們可以將全球化的概念歸納為以下兩類，一是將它視為一種發展的趨勢與過程；另一種則是將它視為一種理念與意識形態。若是從發展趨勢與過程的角度出發，則可參考美國社會學者 Roland Robertson 與英國社會學家 Anthony Giddens 對全球化的定義。Roland Robertson (1992) 認為所謂全球化乃意指：「世界的壓縮以及將世界視為一個整體的意識的增強。」(p.8)。而對另一位將「現代性」與「全球化」推向了全球學術研究的中心的著名英國社會學家 Anthony Giddens (1990) 來說，全球化乃意謂著「全世界社會關係的強化，此類關係能將相聚遙遠的地域聯繫起來，亦即某地發生的事件乃是由遙遠異地事件所引發，反之亦然。」(p.64)。然而這種緊密聯繫與相互依存的全球化社會卻也產生許多爭議，諸如是否全球化發展到後來會產生「文化全球化」(cultural globalization)、**「麥當勞化」**(McDonalidization)、與「美國化」(Americanization) 等的現象。

至於從理念與意識形態的角度看待全球化，全球化則成為具有多重意涵的意識形態 (Guillén, 2001)。舉凡由世界市場與新自由主義意識形態所支配的全球主義 (globalism) (Beck, 2000)；或者它也與跨越國界的社會運動網絡與組織聯繫在一起，舉凡主張人權、勞工權益、民主權利等 (Guidry et al, 2000)。而跨國污染與環境互賴性的問題，也致使在全球化發展的浪潮聲中，各類環保運動組織的成立與要求改善的呼聲 (Held, McGrew, Goldblatt, & Perraton, 1999, pp.376-413)。而除了以上這兩類對立的意識形態外，基督教、伊斯蘭教、馬克思主義等也同時在此發展趨勢中，大聲疾呼他們的立場與主張 (Robertson, 1992, p.71)。

綜合上述說法，我們了解到全球化是一個漫長的歷史發展過程，它雖然在很長的時期帶有歐洲文化殖民或美國化的色彩，然而我們卻無法使用一個固定、單向與封閉的意義來理解全球化，事實上全球化是非一統、非線性、斷裂、不均質、有矛盾以及辯證的特質。如同 Beck (2000) 指出，全球化是一個辯證、流動 (flow) 的過程，在其發展過程中，經常是普遍主義 (universalism) 與特殊主義 (particularism)、連結 (connection) 與斷裂 (fragmentation)、中心 (centralization) 與去中心 (decentralization)、衝突 (conflict) 與均勢 (balance) 不斷較勁與發展的過程 (pp.49-51)。類似的觀點與看法亦可見 Held et al (1999)、Giddens (2000)、Gilpin (2000)、Guillén (2001) 等的討論。

(三) 全球化的論辯

上文探討全球化的定義與特質後，接下來我們分析的是學界對全球化的不同看法。David Held 與 Anthony McGrew (2007) 提到，全球化的爭論之一是社會科學社群中對於全球化概念的不同認知，主要以兩種立場為主：全球化者 (globalizers)，認為全球化確實為正在發生的現象；以及認為全球化的論述乃言過其實的懷疑論者 (sceptics)。

對懷疑論者來說，自從 2001 年的 911 事件與隨後的伊拉克戰爭發生後，貿易成長、資金流動與國外投資數字的下滑，以及地理政治局勢從多邊主義轉向單邊主義，證實了他們對全球化言過其實的看法，不管是作為社會現實的描述、社會變遷的解釋，或者社會進步的論述。更重要的是，在資訊、資金與人口大量流動的今日，國家仍然發揮相當的影響力，與其說此現象是全球化，不如說是國際化或區域化。然而對全球化者而言，2004 年貿易成長加速，國外直接投資流量回升至 1990 年初期等現象指明，全球並未回復到過去自給自足的狀況，即使國家能維持一定的重要性，但在一個結合跨國、地區、與全球治理的體系中，國家的主權已受到一定程度的限制 (Held & McGrew, 2007, pp.6-10)。以下我們借用 Held 與 McGrew (2003) 的研究，提出以下常見的論辯¹¹：

1. 概念 (Concepts)：全球化真的在發生？

(1) 全球化

Castells (1996) 提到，由於二十世紀末，資訊與通訊科技提供更迅速而即時的交流基礎，進而產生時空壓縮的現象，加上各國政府與國際機構的自由化與解除管制的政策促使下，經濟、社會、政治、文化等各類活動正日益超越地區與國家的邊界，致使社會—經濟組織、屬地原則以及權力模式的轉變。在跨越疆界的效應下，各種組織、活動與社會現象需要被放在一個全球的脈絡下來

¹¹ Held 與 McGrew (2003) 將雙邊陣營針對全球化的不同看法，製表歸納為六個主要的論辯點：概念 (Concepts)、權力 (Power)、文化 (Culture)、經濟 (Economy)、不平等 (Inequality)、秩序 (Order)。本文則分別將權力 (Power) 與秩序 (Order) 合併討論，經濟 (Economy) 與不平等 (Inequality) 合併討論。

看（夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 108-109）。因此人口、資金、訊息的快速流動，世界變得更加緊密，相互關聯，而成爲「天下一家」(one world)。然而正如 Held 與 McGrew（2003）所言，這種全球化的特質無法被單一的資本主義、資訊發展或西方現代性的擴散所解釋，事實上它沒有既定的單一歷史發展模式，並且由經濟、政治、文化、科技等多方力量匯聚而成，在這過程中，產生了合作與衝突，整合與分裂、排除與納入，趨同與分歧的現象（p6-8）。

（2）國際化

然而對懷疑論者而言，全球化的概念不過是一種意識形態的建構，一種迷思，Hirst（1997）認爲，世界絕非朝全球化發展，而是區域化或國際化，世界經濟乃由三個主要的區塊組成，即歐洲、日本與北美，在這三區塊外，工業成長與外人直接投資的流動仍侷限在少數幾個成功的發展中國家，或者其中的特定區域，如中國沿海省份（p.410）。對於全球化的迷思，Held 與 McGrew（2003）提到，傳統馬克思主義認爲現代世界秩序的歷史乃是西方資本主義不斷將世界劃分爲幾個獨立的經濟區塊，過去西方的帝國主義已經被多邊控制的機制取代，例如世界銀行或七大工業國（Group Of Seven, 簡稱 G7），因此所謂的全球化其實是一種西方帝國主義支配的新模式。至於現實主義則認爲目前的國際秩序主要由世界幾個經濟與軍事強國所支配，它們也是最有能力創造與支持一個開放與自由的國際秩序的條件，因此若無霸權國家來監管自由的體制，世界秩序恐無法持續下去（pp.5-6）。儘管懷疑論者之間的觀點並不全然一致，但他們始終認爲國家仍扮有相當重要的角色。

（3）小結

面對兩方陣營的不同論點，Guillén（2001）表示，過去許多全球化者往往不經資料佐證，便宣稱全球化確實爲正在發生的現象，透過懷疑論者的論述，修正了我們對全球化迷思中的不可避免性與決定性的性質。然而對他來說，懷疑論者過於執著在一個「整體的」(monolithic) 全球化概念，而忽視了全球性是一組流動的，創造相互認知的關係網絡（p.244），而這恰恰回應我們在上一章節提到全球化的辨證與反身性的特質。

2. 權力 (Power) 與秩序 (Order)：民族國家的地位正在衰退？

Guillén（2001）提到，環繞著這個論辯的關鍵點在於：是否全球化的發展過程正在削弱國家的當權地位？並且改變了以國家爲主體的國際治理體系（pp.247-248）？

（1）多邊主義與全球治理

Held 與 McGrew（2003）認爲，當全球化者面對一個時空壓縮，經濟與媒介訊息大量、快速流動的時代，各種國際與跨國組織的連結與決策轉變了國家

與公民社會的樣貌，並進而構成了一個新興的全球治理的體系，包括聯合國、國際貨幣基金、世界貿易組織、歐盟、亞太經濟合作會議、以及跨國壓力團體與跨國非政府組織的相關決議。在這個人員、物品、資金、資訊快速流動的無邊界時代，相關國際治理組織的出現乃挑戰民族國家的主權與合法性：在各類區域性與全球的政經、文化權力體系中，國家的政治主權乃大幅度減損；而在這個區域與全球相互依存的背景下，面對諸如全球暖化以及金融市場的波動，在必須與國際組織的合作下，國家的合法性被削弱了（pp.11-14）。

Held 與 McGrew（2007）提到，面對民族國家的地位正在衰退，全球化者追問的是，全球治理的複合體系如何運作？謀求誰的利益？欲達到何種目標？簡而言之，全球治理是否能著眼於人類福祉來進行管理？激進與新馬克思主義將全球治理視為美國拓展其自由資本主義，保障西方資本利益，以犧牲其他國家的福祉與自然環境為代價。然相較於上述的悲觀論調，制度主義者則著眼於制度性的變化以及規範與管理全球化勢力的潛在能力，他們要問的是，誰制定規則？如何制定？目標為何？因此全球治理乃是一個「多層級、跨部門、多行動者」體系。以人道救援為例，此行動乃須透過全球、區域與國家間的合作與協調，這種治理的過程並非從上而下層級式的管理，而是水平與跨部門的連結，不同機構的成員透過參與全球公共政策的制定，使全球治理得以實現。然而由於此治理體系仍存在許多不對等的問題，制度主義者認為，唯有透過更公開、透明與民主的治理方式，全球治理才能持續維護全球社會正義（pp.146-158）。

（2）單邊主義與國際治理

Held 與 McGrew（2007）提到，國際關係理論中的「現實主義」（realism）幫助我們了解二十世紀現代國家在國際秩序中所扮演的角色。簡言之，國家的主要目標乃為擴展與維護其國家利益，透過國家權力的運作，確保國家與國際秩序的穩定。因此現代國家系統是一個「限制性因素」（limiting factor），阻擾任何試圖超越強權政治以建立國際關係的作法，此影響力超越之後出現的任何政治實體。911 恐怖攻擊後，美國政府重申其國家意志，便是典型的例子（pp.18-19）

固然全球化帶給國際許多衝擊，對這些懷疑論者而言，現代國家仍在國際秩序中發揮極大的影響力（Gilpin, 2004, 陳怡仲、張晉閣、許孝慈譯，2004，頁 445-462），所謂的「全球治理」乃言過其實的說法，更準確的說，應是以國家為主體的「國際治理」。而這種由國際治理的世界秩序乃是由強勢國家來決定其是否符合國家利益，因此現今的國際治理也可說是一種恃強凌弱，由美國霸權所主導的體系。而懷疑論者對全球治理中不具反省的論述，亦大加撻伐，也就是說它在誇大全球治理與公民社會的自治權力與效能時，卻無法探究其間的權力結構。當全球貧困與不平等的現象仍舉目可見，全球治理不過是一個言過其實的未盡理想（Held & McGrew, 2007, pp.139-143）。

(3) 小結

當兩方陣營面對此一論點，各執一詞時，Hirst 與 Thompson (1999) 的觀點則提供我們新的思考角度。他們認為國家有兩種角色：「決策與行政的實質權力」，以及「約束自己與公民行動的法規來源」。前者隨著跨國的經濟、資訊與人口的流動，而受到限制；然而後者，即立法與憲政的功能，反而愈加重要。因此在一個由各式各樣的政勢力與治理機構所組成的世界中，需要一個公權力來仲裁國際事務—即憲政與法治的「權力中立」。當現代國家的主權受到損害，但作為最廣義的社會行動調節者的立法公權力，卻愈發重要，它能夠在這個無邊界的資訊經濟活動中，發揮公共角色，處理人權、環境汙染等各種跨國議題（朱道凱譯，2002，頁 445-462）。

3. 文化 (Culture) :全球化產生全球性的文化？

(1) 文化全球化

儘管國家的認同與傳統很難在短時間內轉變，不可否認的是，許多民族文化與傳統的建構只是最近幾個世紀的產物 (Giddens, 2000)。因此就全球化者來看，當代大眾文化或許尚未能動搖人們對民族國家的認同，但在今日大眾傳媒的發展與網際網路的使用量遽增，各種文化符碼與產品跨越國土邊界的加速流通，使不同地區的人們能夠接觸過去不曾聽聞的文化，並逐漸將認同從特定的時間、空間與傳統的連結中，分離出來。正如 Hall (1992) 所言，全球化的效應挑戰並轉換了對民族國家文化集中而封閉的認同，使得人們的認同較為多元、不固定的狀態 (p.309)。而這些跨國媒體企業廣泛而深刻的影響民族文化與國家認同，將可創造對全球認同的歸屬與意識，以凌駕對單一國家的忠誠度，從近年各種為人權、貧富差距、環境汙染等問題，而從事跨國連結與合作的運動，便是「全球意識」浮現的最好寫照 (Held & McGrew, 2007, pp.40-41)

(2) 國家文化

研究民族主義的學者 Anthony D. Smith (1990) 表示，「現代國家乃是以以前現代『族群核心』(ethnic cores) 為基礎，其中神話、記憶、價值與象徵塑造了現代社會精英試圖打造的國家文化與邊界。」(p.180) 因此藉由不斷複述民族的源起、傳統、歷史以及純粹性，創造了一個有別於其他民族文化的特殊性。而透過民族主義的運作，促成並強化了國家之間連結。Held, et al. (1999) 則提到，民族國家文化的形成不僅於國家的領土疆界內運作，同時亦不斷加強控制、或鎮壓邊陲民族主義，不管在普及官方語言、建立由國主主導的學校體系、掌控大眾傳媒系統，整頓國家常備軍隊等等，使得一個個集中而排他的國家文化得以產生。

由於培養國家文化與認同是如此深刻而廣泛地被施行，致使許多懷疑論者質疑全球大眾文化真能取代人們對國家的認同。有別於全球化者的觀點，Smith

(1990)認為，大眾傳媒的發展使民族國家成員的緊密交流與互動，成為可能。他也指出，整合全體人類的世界記憶根本不存在，不管是全球的殖民主義或是世界大戰，它帶給人們的只是歷史的分裂。簡言之，全球文化缺少民族國家所共享的歷史記憶與世代存在的持續感。因此，他認為現在來談全球文化還言之過早 (p.175, p.180)。

(3) 小結

面對兩方立場的差異，文化社會學者 John Tomlinson (1999) 提到地理學家 Peter Taylor 在他 1996 年的一篇文章中，批評國家不只決定了社會科學的論述範疇，也同樣將文化想像侷限在國家劃定的領土內，因此 Tomlinson 藉由 Taylor 對「根深蒂固的國家主義」的批判，引領我們重新思考全球化對國家文化與認同之複雜而非單一的影響。Tomlinson (1999) 強調，採用這個論點並非支持「一個單一而聯合的全球文化即將出現」的慣常說法，而是「一個去疆域化、全球性文化的複合組成物」(pp.104-105)。Tomlinson 接著表示，這些去疆域化的現象包括因工業化發展而削弱產品與地域之間的特定連結，或者因為人口流動而瓦解文化生活與地理位置之間的密切關係。更重要的是，在去疆域化的過程中，則出現了文化混雜的現象，這樣的過程並非線性、單向的過程，而是如全球化一樣，具有辯證消長的特性。因此去疆域化後，也會同時出現再疆域化的過程。「去疆域化不能代表在地的終結，而是將在地轉變為更為複雜的文化空間」(pp.106-149)。

4. 經濟 (Economy) 與不平等 (Inequality)：全球化造成社會不平等？

(1) 「區域化」或「三分化」經濟與不平等

對政治經濟學者 Gilpin (2004) 而言，經濟全球化的效應似乎被過度誇大與誤解，實際上，國家政策依然是國際經濟事務的首要決定因素 (陳怡仲、張晉閣、許孝慈譯，2004，頁 1)。Held 與 McGrew (2007) 也同樣提到，許多研究歷史、地理、文化以及政治效應，對世界經濟整合的影響，皆認為全球化並沒有克服地理、國家邊界以及市場區隔的阻礙。更重要的是，許多研究更指出過去三十年來的國際經濟趨勢，乃朝向一個更加分化，而非整合的世界經濟體系，亦即以美國、歐洲與亞太為首的「三分化」(triadization) 或者「區域化」(regionalization)。因此對懷疑論者而言，目前世界的經濟趨勢仍呈現國際化而非全球經濟的特色。由於貿易、資本與技術的流動，主要集中在 OECD (經濟合作開發組織) 國家中，世界上仍有極多的人被排除在自由市場之外，致使北方與南方國家的發展差距乃日漸擴大 (pp.100-102)。

Held 與 McGrew (2007) 於研究中提到，從傳統馬克思主義的觀點來看，這種全球經濟結構的不對等，透過奉行自由主義的國際金融機構，如國際貨幣基金或世界貿易組織，愈加強化貧窮與不平等的社會結構。因此與其將此不平

等現象歸因於全球化，不如說是帝國主義的延續(pp. 119-122)。對現實主義者，如 Gilpin 而言(2004)，這些問題看似是經濟全球化所導致的結果，實際上卻源自「國內政策或政府決策失當所導致」，不管是亞馬遜雨林遭到破壞，乃是巴西政府的國家政策發展使然，或者東亞國家經濟的崛起，國家亦扮演主導性的位置(陳怡仲、張晉閣、許孝慈譯，2004，頁 451)。因此 Held 與 McGrew(2007)進一步表示，對現實主義者來說，全球不平等與貧窮愈加惡化的情形，乃是國家未能發揮作用的結果，更甚於全球經濟秩序的結構因素。因此唯有透過國家政府適當而有效的機構介入，方可修正與對抗全球不平等的困境(pp.123-125)。

(2) 全球化經濟與不平等

Held 與 McGrew (2007) 提到，2001 年世界外匯市場每日的營業成交量超過每年世界商品出口量的六倍，對全球化者來說，類似的例子乃不勝枚舉，恰恰說明了國家經濟在全球生產與交易的體系中，乃更密切的交織在一塊。由於國家邊界已不再能有效地管理經濟活動，國家與地方經濟乃跟著被納入全球經濟網絡內。然而全球化者並不否認這個擺脫國家領土束縛的自由市場，仍存在高度階層化的秩序，多國企業乃是此秩序的核心，伴隨它的經濟活動從而產生新的全球勞動分工，於是不管在國家間或國家內，自由競爭下的結果成爲贏家與輸家分立的局面。

面對經濟全球化下的不平等議題，在支持全球化的陣營內，仍有許多不同的聲音。Held 與 McGrew (2007) 將其主要分爲新自由主義的論述與激進主義的觀點。新自由主義者援引世界銀行與聯合國發展計畫在 2001 的研究報告¹²指出，富國與窮國相對所得收入的差距正在縮小。經濟評論家 Martin Wolf (2002) 表示，相較於 1980 年代，有兩億人處於絕對貧窮，目前絕對貧窮的人口已從世界人口比例的百分之三十一，降至百分之二十。有些全球化者則認爲經濟全球化賦予新興工業化國家與南半球國家發展的前景，讓世界變得愈加平等，而造成持續不平等的原因，主要是某些國家無法深入或快速整合進世界經濟中(Held & McGrew, 2007, pp.128-129)。然而對新自由主義的觀點抱持高度批評的激進論者則認爲，富國與窮國從收入差距到健康差異的鴻溝不斷擴大，新的全球勞動分工致使不平等與貧窮同樣發生在國家之中，尤有甚者，全球勞動人口逐漸被區分爲贏家與輸家，輸家則受到排擠而更加邊緣化(Held & McGrew, 2007, pp.131-133)。

(3) 小結

¹² a. World Bank (2001). *Poverty in the Age of Globalization*. Washington DC: World Bank.

b. UNDP (2001) *Human Development Report: Making New Technologies Work for Human Development*. New York: Oxford University Press and UN Development Programme.

Held 與 McGrew (2007) 提到，由於懷疑論者與全球化者對於全球化與國家所扮演的角色的認知有所出入，致使他們面對全球不平等的趨勢、原因以及如何改善，有不同的看法。例如絕對不平等或相對不平等的立場；除了收入不平等外，健康等其他統計資料同等重要；國家間、國內，以及個人與家戶間的收入不平等的差別。因此採取不同的尺度標準，自然得出不同的結論 (pp.118-119)。然而雙方陣營在面對如何減低不平等的趨勢，不管是透過道德與政治的社群－國家，或是透過一個穩健的全球經濟治理體制，最終都是希望能建立一個有效而合法的組織，來解決全球社會正義的問題。

5. 總結

Held 與 McGrew (2007) 認為，雖然全球化者與懷疑論者面對全球化的議題，有著明顯的差異，但他們仍共享某些立論基礎，亦即「政治社群之間的連結與關係的顯著轉變」(p. 210)。不管是區域內部以及區域間的經濟互賴程度的提升；區域之間與全球的競爭帶來的不平等問題；大量跨國的經濟活動使得傳統國家的角色遭到質疑；以及區域與全球層次的國際統治體系的擴張 (pp.209-210)。以上種種現象致使傳統的政治社群概念不再適用，也使雙邊陣營必須思考國家政治權力被重新構造後的治理問題，然而關鍵點在於：「政治社群如何在國家、區域與全球間，選擇能有效治理人類事務的適當層次，以及政治社群對公共利益的理念」(p. 215)。面對此複雜的政治局勢，Held 與 McGrew (2007) 則提出了「世界主義社會民主」(cosmopolitan social democracy) 計畫，透過此方案闡揚民主價值、政治平等、社會正義與團結等，它可以在國際層次上提供一個更具透明度、權責相符與民主的全球治理，促使一個更平等的世界資源與人類安全的分配，以達成社會正義的目標 (pp.216-217)。

二、全球化影響的面向

根據上述對全球化的定義與論辯後，我們若要從單一面向去解讀它，在執行上有相當困難度，如同文化社會學者 John Tomlinson (1999) 所言，多面向與複雜性是全球化的一項重要特質，它打破了過去社會科學學者對人類社會現象的各種分類，諸如經濟、政治、生態環境、文化、人際關係等 (pp.13-14)。然而欲了解全球化對人類生活的廣泛影響，我們在參考全球化的書籍以及為配合本計畫之討論，仍將全球化分為以下五個面向進行討論：政治全球化、經濟全球化、文化全球化、資訊全球化、生態全球化。不過值得注意的是，各個面向之間的關係乃密切相關，而非獨立存在。

(一) 政治全球化

政治學者 Held, McGrew, Goldblatt and Perraton (1999) 認為政治全球化指涉：

橫跨時空的政治關係的延展性，亦即政治權力與政治活動橫跨現代國家疆

界，而不斷延伸擴張．．．它同時挑戰國內／國際，內部／外部，領土／非領土的傳統政治學的劃分。(p.49)

也就是說在一個全球的經濟體系中，大量資本、資金與貿易的跨國界流動，致使傳統由國家主權劃分的疆界已不再管用。一個國家的政策決定、經濟蕭條與生態污染等等，不再只是一國內部的事務，它往往影響許多國家的生存與利益，致使其不得不積極面對這些跨國的議題。然而考量到目前相互依存的現實條件，民族國家除了需要重新調整其主權與領土範圍外，大量地區性或全球性的國際組織也因此而產生，此結果致使世界政治局勢轉變為一個多邊外交與集體行動的層次，在此轉變過程中，民族國家需要與這些國際性組織合作，共同處理許多跨越領土的議題 (McGrew, 1992, pp.87-88)。為因應這波國家角色的轉變與多邊合作的全球化政體的需要，全球治理 (global governance) 的機制與全球公民社會 (global civil society) 的理念提供了解決當前全球化發展下的政治困境。

1. 全球治理

在全球治理部分，聯合國在 1992 年成立「全球治理委員會」(Commission on Global Governance) (1995) 針對全球治理提供了權威性與規範性的定義。簡言之：

透過合作與協調，全球治理處理各種公共的與私人的，個人的與機構的共同事務，並考量其中相互衝突的或歧異的利益關係．．．在全球層次上，它主要被視為政府間的關係，如今它也與非政府組織、公民運動、多國公司以及全球資本市場有關 (chapter1)。

從上述對全球治理概念的定義，我們可以說全球治理處理國家、國際組織、非政府組織與個人之間的協調與合作，它包含了從全球到地方各個層次的治理。至於全球治理的議題已不再侷限於過去關切的國家安全與軍事戰略，而是擴及到經濟、社會、生態、文化等面向，諸如恐怖主義、非法移民、人權保障、走私毒品、生態污染，拯救瀕臨消失的語言等。

2. 全球公民社會

至於全球公民社會乃是全球治理的基礎，它的目的是為促進跨國社會連結與合作，以補足權力發展不均，並提升平等參與的可能，可以說若無健全的公民社會，則無治理的可能(楊雪冬, 2003, 頁 161-180)。英國政治學者 John Keane (2003) 為全球公民社會提供一個理想型 (ideal type) 的定義。簡言之，它指涉跨越國界的非政府的體系與活動，其中包含個人、家戶、營利企業、非營利非政府組織、社會運動、語言社群與文化認同，這些非政府的機構與行動者的目的乃是將權力分散化，並質疑破壞和平的暴力行動 (p.8)。換句話說，在理

想情況下，這些非政府組織與跨國的社會運動團體的發展乃有利全球公民社會的建立。

然而為邁向全球治理，推動全球公民社會理念的落實仍需面對許多挑戰與爭議，例如：(1) 這些非政府組織所代表的大多只是局部性的利益，並且它們內部與之間可能的利益衝突；(2) 全球公民社會並不是一個具有普遍有效性的準則，而是西方或美國世界與價值的產物，即自由市場經濟的意識形態；(3) 雖然非政府組織的數量顯著增加，然而地理上卻分布不均，仍以工業化的北方國家佔優勢；(4) 數量逐漸增加的非政府組織，雖有其一套規則依循與運作，然而在國際參與和交流方面，仍然受國家，尤其是強國的干預與限制 (Clark et al, 1998, p34; Keane, 2003, pp.181-184)。

(二) 經濟全球化

由於運輸與通訊成本的下降，促使產品、服務、技術與資本跨越邊界的流動規模和形式大幅增加，因而產生「經濟全球化」現象。至於何謂「經濟全球化」？Robert Gilpin (2000) 指出經濟全球化為「各國經濟透過貿易、金融流動以及多國公司對外直接投資，而產生愈來愈緊密的聯繫關係。」(p.299)。因此就如 Held et al (1999) 所言，經濟全球化「不只是商品與服務在個別經濟體之間的交易，而是商品與服務的全球貿易市場的出現」(pp.149-150)。藉由上述定義，我們可以將經濟全球化分為以下四個面向來談：貿易自由化、金融全球化、多國企業與生產國際化、勞動市場區隔化。

1. 貿易自由化

Held et al (1999) 提到，1940 年代，許多調整關稅與促進自由貿易的組織相繼成立，如 1944 年的「布列頓森林協定」(Bretton Woods Agreement)，1945 年的國際貨幣基金 (International Monetary Fund, IMF)，1946 年的世界銀行 (World Bank)，1949 年的關稅暨貿易總協定 (General Agreement on Tariffs and Trade, GATT)，以及 1995 年取代 GATT 的世界貿易組織 (World Trade Organization, WTO)。雖然工業化國家不斷擴大貿易自由化，在 1980 年期間，仍遭受許多開發中國家對自由貿易政策的質疑與反對，然而在衡量國家發展策略以及來自這些組織的壓力下，而紛紛妥協。可以說在 1980 年後，這股貿易自由化的秩序已延伸至開發中國家，全球自由貿易體系已然成形。雖然如此，Held et al (1999) 指出，貿易網絡的涵蓋範圍似乎仍侷限於特定地理區域，尤其是工業化國家，也使許多人開始質疑貿易其實是變得日益區域化而非全球化 (pp.164-167)。

2. 金融全球化

在自由貿易的趨勢下，提高了當代跨國金融流動的深度、廣度與強度，致使全球的金融市場更加緊密的聯繫在一起，貸款、債券、投資、基金、股票等各種衍生性金融產品的交易遍及世界各主要金融市場。然而正如 Gilpin (1987) 所言，雖然全球金融「能把積累的資本移轉到它最高的邊際收益率」，然而它也是「國際經濟中最薄弱的環節，資本的投機性和多變性流動是全球經濟動盪的一個重要根源。」（楊宇光等譯，1994，頁 345）。而在經濟全球化的影響下，各種跨國金融投資活動更使這樣的投機性更加不穩定，例如 2008 年，因受到次級房貸風暴連鎖效應波及，國際性金融機構及投資銀行雷曼兄弟控股公司宣佈破產，隨即引發的全球金融海嘯。

3. 多國企業與生產國際化

社會學者 Castells (2000) 從全球經濟網絡的觀點進行討論，並指出，1990 年代，出現了財貨與服務之生產、分配和管理的國際化網路，此網路之形成則與外人直接投資 (FDI, Foreign direct investment) 的成長，以及多國公司在全球經濟體系所扮演的的主要生產角色有關。但他也表示，多國公司及其生產網絡是生產國際化的主要因素，外人直接投資只是其中一種展現（夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 124-127）。

多國公司作為國際化生產的核心要素，其每年的營業額幾等同於許多國家的國民生產毛額 (GNP)。¹³對於權力與影響力日漸增大的多國公司，許多人開始質疑這些以追求利潤為導向的企業，與以國家利益或公民福祉為優先之間的歧異與衝突¹⁴，然而這種對全球化經濟可能普遍導致低薪失業，以及妨礙地主國經濟發展的疑慮卻與某些學者研究的結果不符¹⁵。

今日的多國公司在全球的投資、生產與促進電信、資訊和科技創新發展的表現是無庸置疑的，我們對它的認識除了是實現利潤最大化的壟斷型企業、剝削勞工的血汗工廠外，更須重視它在世界經濟的運作與整合上扮演的角色，以及正視它的存在所造成的許多不管是負面亦或正面的社會現象。

¹³從聯合國貿易暨發展委員會 (UNCTAD) 世界投資報告 (World Investment Report) 顯示，2000 年全球共有 6 萬個多國公司與 82 萬個海外子公司，至 2008 年間，多國公司數量持續增加至 8 萬多，子公司數量雖略有減少，但仍有 80 多萬家，全球受僱人數至 2008 年達到 7,700 萬人。即便這些公司受到 2008 年的全球經濟衰退影響，整體利潤下降 27%，然而聯合國貿易暨發展委員會 2009 年發佈的《2009-2011 年世界投資前景調查》顯示，世界 100 強的多國公司在所有多國公司的國際生產總量中仍然佔有相當大的比重 (UNCTAD, 2001, 2009)。

¹⁴可參考 Gilpin (1987) 以及 Bauman (1998) 的討論。

¹⁵國際政經學者 Gilpin (1987) 認為，多國公司的擁護者與反對者往往誇大了它的影響。外國投資雖然可能妨礙當地工業發展，然而多國公司帶來的新資本與生產技術通常也刺激了當地的經濟成長，歸根究底，經濟發展的主要決定因素仍存在於這些低度發展國家的內部（楊宇光等譯，1994，頁 280-282）。經濟學者 Jagdish Bhagwati (2004) 則指出，許多反全球化者擔心不管是多國公司至貧窮國家設廠，或是其移工的引進，皆易致使富有國家勞工工資減少與勞動標準 (labour standards) 惡化，然而他在文中引用了相關的研究證實，與貧窮國家的貿易往來和富有國家勞工的薪資待遇的調降之間並沒有直接的因果關係 (pp.122-134)。

4. 勞動市場區隔化

Castles 與 Miller (2009) 提到，國際移民的現象與全球投資、生產與分配網絡的形成有關。大規模的移民動機主要是經濟因素，以及經濟因素背後的政治、社會與文化變遷的趨勢 (p.123)。然而隨著人口遷移的模式不斷變動，移民的人口組成與工作機會實際上是不斷在改變。Held et al (1999) 指出，早期遷移至西方富裕國家的外來移民從事的多半是較低薪的大眾服務工作或在製造業部門從事體力勞動工作，到了 1980 至 1990 年代，進入後工業的全球化時代，移入的勞動力的兩極化現象愈發明顯：一邊是屬於高技術性的專業人員，一邊則是從事最危險，低工資的低技術勞工。由於多國公司不斷從事科技創新發展，以保持國際競爭力，另一方面也不斷在全世界擴展業務，因此亟需專業的管理或科技人才；然而也由於勞動力市場規則的崩解，小公司與地下經濟活動的出現，製造出許多低技術性與勞力密集的工作類型，加上受益於經濟全球化發展的許多中高階人士，產生對家庭幫傭的需求，致使愈來愈多的女性移民跨國從事私人服務與家庭看護工作。(pp.304-325)。

而這些數量龐大的經濟移民，除了短期的專業移民較少有融入性的問題外，大多低階、低技術性的勞工、從事地下經濟活動的非法移民等，對輸出國與接收國家的影響，已產生了超越經濟層面，直接改變了雙邊國家的人口與社會結構，政治制度以及文化風貌，例如這些移民國家如何將強外部邊界管制，防範人口買賣，以及如何處理國內這些合法或非法移入勞工的人權或公民權的爭議。

透過上述四個面向的簡要分析，我們了解經濟全球化對當今社會的衝擊，贊成它的人，多半認為在全球資源市場一體化、國際分工的條件下，它能提高經濟效率、市場競爭與促進科技創新，從而提升人民的生活條件；但反對它者，則認為它造成世界的兩極分化，資源與權力集中在少數人手上，以及剝削低度發展國家的勞工，過度開發與破壞當地生態系統等等。然而不管有益或有害，阻礙或相輔相成的效應，它對全世界的影響力遠比我們想像的更加深遠與複雜。

(三) 文化全球化

在探討何謂「文化全球化」前，我們必須先瞭解文化的意義，文化社會學者 John Tomlinson (1999) 對文化的解釋如下：「人類透過象徵符號的運用，而創建出意義的生活秩序。」(p.18)。文化現象涉及的層面包羅萬象，但我們可參考 Tomlinson 強調文化的「存在的重要性」(existentially significant) 之意義，也就是說，它對人們日常生活之意義與啟發，例如宮崎駿的動畫受到觀眾歡迎，統一超商「7-11」遍布臺灣大街小巷，網路書店的興起如何衝擊實體書店或出版業，英語教學與英語學習在臺灣形成的瘋狂現象等等。

因此過去「文化」這一概念只限於某特定地區之生活意義，在全球化打破傳統地理疆界後，文化作為全球化的其中一個面向，Tomlinson 的研究重心在於：

全球化如何改變人類的生活意義結構：它如何影響人們的認同意識，地域的經驗以及個人與地域的關係，以及如何影響在地生活共享的看法、價值、希望與恐懼。(pp.19-20)

雖然 Tomlinson 在書中並沒有給予「文化全球化」一個明確的定義，但透過他對文化與全球化的討論，我們可以說在跨國資本與傳播科技的結合發展下，文化全球化以象徵符號為中介，跨越國家領土與文化社群，以傳遞各種價值、生活方式與偏好，並在與人類的互動中，建構生活意義的一種過程與現象。

然而全球化是辯證與流動的特質，在衝突與均勢的較勁與發展過程中，往往引發文化全球化與全球在地化的辯論，以及大規模人口跨越疆界的流動，產生文化的多元差異與衝突的議題，以下我們將就此兩項議題進行討論。

1. 文化全球化與全球在地化

在全球化與在地化的辯論中，有一個本質上的問題，那就是是否有一個「全球文化」(global culture)正在形成？Guillén (2001) 在其文章中引用了許多正負面的意見，來探討這個問題，支持者的意見裡，有的認為這個世界正在形成一個標準化的消費商品的市場，但反對的人則認為這些商品其實同時具有普遍的與在地的意義 (p.251)。在這些正反意見的交錯中，關鍵點在於文化全球化究竟是一種文化交流？亦或是一種文化同質化？各地是否仍可保有其自身的文化自主性？

不管對全球文化抱持一種樂觀其成的態度，或是擔憂跨國資本企業結合媒體導致的文化帝國主義現象，例如麥當勞的世界、美國化、好萊塢化等等。Tomlinson (1999) 認為這些觀點往往將文化一詞侷限在過於單面與狹隘的層面，視文化為一種物質商品的散播，卻忽略了接受者的一方—即在地人民與這些文化商品的互動方式，「如何致使我們建構自身的『現象世界』，並理解自身的生活意義」(p. 83)。美國人類學者 Clifford Geertz (2000) 同樣對此議題作出相似立場，他認為這個世界正朝全球性與區隔性發展，彼此雖更加緊密，卻也愈發雜亂分隔。因此希冀將某種意識形態推廣至全世界，我們需要考量到文化上的差異性，例如人們如何安排事務，如何了解彼此，如何判斷自己的行為，社會如何被治理。Geertz (2000) 因此用一個生動的方式來說明這種互動的過程：「當你在對別人說話的同時，也意味著在聆聽他們說話」¹⁶ (pp. 218-263)。

¹⁶ 原文為: It is a matter of understanding that talking to others implies listening to them, and that in listening to them what one has to say is very unlikely, not at the close of this century, not in the opening of the next, to remain unshaken.

2. 文化的多元差異性

自古以來，人口的跨國流動就不斷在發生，並影響國家與社會的發展，晚近時期這一批批的遷移趨勢不僅擴展至全球性的範圍，運輸工具的發達更致使跨國移動的數量愈加頻繁。由於大規模的人口遷移過程往往與各主權國家的領土管制政策產生摩擦，甚至衝突，因而引發新一波的全球與國內政治局勢的轉變。多邊合作與全球治理的需求致使國家需要重新調整其角色，至於國家內部則因為遷移人口的複雜性：體力勞工，技術性專業人士、政治難民，或永久定居的合法或非法移民等等，讓遷移本身不只改變一國的政治經濟社會結構，遷移者的多元族裔與文化背景也常引發移民國家的族群衝突與歧視的問題。

Castles and Miller (2009) 表示，當這些移民團體在移民國家開始落地生根時，語言與文化不只是作為一種溝通工作，更成為這些社群凝聚與認同的重要象徵意義。然而這些遷移者的語言與文化卻往往成為種族歧視者的眼中釘，並被移民國家視為需要同化與整合的部份。少數族裔語言權與文化權的爭取與保護在許多國家是一個具有爭議性的議題，在早期也往往被許多國家漠視。然而直到 1970 年代以來，例如加拿大、澳洲與瑞典等國家所採用的多元文化政策，便是一種從同化政策，逐漸轉移到對文化差異的接受，並賦予這些少數族群文化與政治的權利。

(四) 資訊全球化

Castells (2000) 指出，1970 年以來，我們所經歷的變遷核心是「資訊處理與溝通的技術」，而當前技術革命的特性，「並不是以知識與資訊為核心，而是如何將這些知識與資訊應用在知識生產與資訊處理／溝通的設施上」(夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 33)。此科技的發展促使這個世界成為一個新的資訊體系，並把不同的社會群體與領域連結起來，Castells 稱此為「網絡社會」(network society)。他並指出，網絡社會是一個由資訊與溝通技術所運作的社會結構，透過微電子學與數位電腦網絡生產、處理與散佈資訊至全世界(Castells, 2010, p.212)。我們可以說這樣的現象即是「資訊全球化」。

而這些科技產品，如電腦、通訊、網路、基因工程等等，成為人類心智運作的延伸與知識的產出，並徹底改變人類的社會結構與生活方式。Castells (2000) 在回顧資訊技術發展的過程，提出了幾個關鍵的發明，現簡要列舉如下：

1. 電子學與資訊

以電子學為基礎的資訊技術的重大突破，發生在第二次世界大戰及其後，但直到 1970 年代這樣的新技術才得以廣泛傳佈，此技術領域階段主要以微電子學、電腦與電子通訊所構成。在微電子學部份，產生了晶片記憶容量與處理能力大幅提升的晶片，並將其廣泛應用至電腦、微波爐、汽車等；至於個人電腦

與電腦作業系統的發明，更提升了電腦的處理能力；至於積體電路、光電傳輸以及無線電波的發展等等，為傳輸技術提供了移動性與方便性，例如在 2000 年時遍及全球的通訊設備。然而對 Castells（2000）來說，這些電子技術與通訊設備的運用結合，產生了資訊時代最具革命性的技術媒介－網際網絡（夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 42-49）。

2. 網際網路

網際網路的發明源自 1950 年代晚期，蘇聯發射了第一顆人造衛星，致使美國國防部先進研究計畫局決議採取相關策略以作為回應，這些策略的其中一部份促成網際網路的創造與發明，改變了人類的科技進程。爾後電腦與網際網路的連結運作，更建立起一個全球的溝通資訊網絡（夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 49）。

3. 生命科技

1953 年劍橋大學的 Francis Crick 與 James Watson 發現去氧核糖核酸(DNA)的雙螺旋(double helix)，但直至 1970 年代早期，基因工程的基礎技術出現之後，相關知識的應用才成為可能，許多私人的商業公司紛紛成立。研究的內容除了基因無性繁殖，例如桃莉複製羊，或人類器官的複製等，還有大規模的基因預防與基因治療，例如嘗試描繪出人類基因組等（夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 60-64）。

科學與技術的發展往往給人一種以造福全人類與社會為己任的印象，然而一些新的科技的發展也往往會帶來不可預料的危機與風險，例如創建巨大的基因資料庫背後涉及的龐大商業利益與可能操縱人類基因組的知識，引起來自倫理、宗教與法律界人士的保留觀點、質疑與批評。或者從最早由政府部門資助設立的網際網路，到後來全面的私有化後，雖然後來有相關單位來監督與管理網際網路，但對於這個新媒介是否需要規範，仍有不少的爭議（夏鑄九、王志弘等譯，2000，頁 49-64）。

（五）生態全球化

1962 年 Rachel Carson 所發表的《寂靜的春天》(Silent Spring) 一書，提到濫用殺蟲劑的結果，往往危害動物生存，影響了自然生態，並可能有害於人類。她的沉重呼籲提醒世人在追求經濟與技術發展的同時，也應該重視經濟富裕背後的環境污染問題。如今全球正處於無國界，大規模流動的階段，環境污染也不再侷限於區域性的問題，這些層出不窮跨國界的環境污染現象，我們可用「生態全球化」這一概念來說明。

何謂「生態全球化」？環境分析學者 Hilary French（2000）認為「生態全球化」乃意指：「全球化的各種過程對地球自然生態系統所產生的集體效應。」

(p.185) 因此面對環境污染惡化的全球性現象，科學家與政府在經濟發展與環境保護的拉鋸間提出了一個平衡的概念：「永續發展」(sustainable development)。在國內學者李永展的研究中(2003)指出，「永續發展」這一用語早在1980年即為聯合國大會使用，但直到1992年於巴西里約熱內盧召開聯合國環境與發展大會，會上簽署的《里約宣言》中明確提到「為實現永續發展，環境保護應被視為整體發展的一部分，而不應獨立於發展之外」，「永續發展」這一理念才普遍為社會所接受(頁8-9)。

1987年聯合國「世界環境與發展委員會」(World Commission on Environment and Development, WCED)發布了「我們共同的未來」(Our Common Future)報告，為「永續發展」提出以下定義：「永續發展能滿足當代的需求，而不危及未來世代滿足自身需求的能力」(p.43)。至於其運作目標，則包含：

恢復經濟成長；改變經濟成長的性質；滿足工作、食物、能源、飲用水與衛生設備的基本需求；確保一個合理與平衡成長的人口趨勢；保護與提升自然資源的基礎；重新定位技術與管理危機；在決策過程中，能同時考量環境與經濟議題；重新定位國際經濟關係。(p.44)

從上述抽象定義與實際操作目標來看，我們了解「永續發展」乃藉由重塑人與人以及人與環境的關係，使整體社會效益、生態效益與經濟效益達至最佳平衡的局面，讓世世代代的地球居民皆能享有良好的生活品質。

儘管「永續發展」的概念提供給我們一個十分美好的前景，然而在實際推動時，卻因觸及國內利益關係與國際權力較勁，而有以下主要爭議(李永展，2003，頁44-49)：

1. 經濟發展與環境保護

李永展(2003)表示，希冀在環境、社會與經濟三個向度之間尋求「平衡」關係是不具意義的，而是應放在同一現實中檢視，才能察覺其中潛在的矛盾與衝突。也就是說：

永續性必須建構於生態圈之架構下，亦即人類須在環境系統保全下，才能真正達到永續發展，而冀望達到真正的永續性，我們必須將著力點從「管理資源」轉移到「管理人類」。(頁49)

因此以平衡關係來看待三者的互動是不切實際的，唯有當我們將這三者的關係從「對等」轉移到「階層」的角度來看，才能真正了解到人類為保持經濟發展與提升生活品質，而無限制耗用資源，因而導致永續性危機，也唯有透過階層的角度，我們才能了解一國之內經濟發展與環境保護的發展路徑間的拉扯，窮國與富國之間對永續發展的立場分歧。

2. 北方國家 vs. 南方國家

由於雙邊國家在經濟發展、生活水平、與能源消費上的差異，致使雙方對於永續發展的看法，難以一致。李永展（2003）提到，1987年聯合國舉辦第四十二屆大會時，即不斷出現雙方代表在用字遣詞上的意見相左，例如採用「發展」這一用語是否應有某些限制的條件，發展權利是否只能解讀為永續發展的意涵等等（頁45-46）。而2009年12月在丹麥哥本哈根舉辦的氣候變遷會議，也同樣淪為雙邊陣營的意見角力戰。由於一份由主辦國丹麥提擬的氣候草案於外洩，草案內容明顯對已開發國家有利，引起開發中國家極度不滿（劉聖芬，2009）。對於如何因應地球暖化的問題，雙邊國家間有不同的利益盤算，最後導致這場會議未能達成有效的共識與協議。

三、全球化的挑戰

作為回應社會變遷與現象的社會運動，Giddens（1991）指出，20世紀中葉前社會運動的訴求核心乃是所謂的「解放的政治」（emancipatory politics），其目標乃是消除剝削、不平等與壓迫的社會現象，諸如廢除奴隸制、爭取普選權、言論自由。直至1960年代晚期與1970年代後，社會運動的目標則逐漸轉至「生活的政治」（life politics），旨在探討生命的選擇與自我認同的政治，針對獲得解放的自由後，個人與社群希冀的生活方式，以及為維持這樣的自由，個人該付出的責任（pp.209-231）。這段時期的民權、反戰、女性主義和學生運動不僅回應「生活的政治」所冀求的目標外，它也是今日反全球化運動的根源。這些運動不僅大規模地動員人力，跨越國界群起響應，透過這些運動，他們同時嚴肅而深刻的思索有關全世界的政治、環境、經濟與科技的共同未來（Buckman, 2004）。

Cohen and Kennedy（2007）表示，1980年代後，由於跨國經濟活動的興盛，致使工業污染問題已不再侷限為一國境內的事務；新自由主義經濟的市場競爭機制，致使許多南方國家與低技術工作者的處境更加邊緣化，上述的社會現象在全球通訊技術發達的時代，使得社會運動者意識到他們所關注的地區性問題乃與全球緊密相關，並藉由網際網路與媒體科技，擴展社會運動的主題與組織規模。這種以「生活的政治」為目標的社會運動在此時成為有意識的跨國運動，不管從規模、效果、議題上，都比以往更具國際性（p.445）。因此從1980年代抗議世界銀行與國際貨幣基金的相關政策，例如資助印度的訥默達水庫（Narmada Dam）興建，而無完善協助周遭居民的遷徙；到了1990年代，聯合國於1992年在巴西里約召開的「地球高峰會」（Earth Summit）；或是「經濟合作暨發展組織」（OECD）於1995年進行的多邊投資協定（Multilateral Agreement on Investment, MAI）；以及1999年世貿組織在西雅圖舉辦會議，皆可看到反全球化者對主流的自由主義經濟思想進行批判與抗議的身影，而這樣的反對聲浪並持續到21世紀。

以下，我們將引用由Srilatha Batliwala與L. David Brown於2006年編輯的

Transnational Civil Society: An Introduction 一書，藉此探討社會運動者面對全球化衍生的各種社會問題與弊端的六項運動的回應，最終目標則為邁向一個跨國的公民社會的理想。

1. 勞工運動

Dan Gallin (2006) 提到，所謂的勞工運動指涉的不僅是工會運動，還包括政黨與各類機構的勞工成員集結起來，以維護不管是尊嚴、平等、正義以及自由的權利。1980 年代開始，以國家為邊界的經濟活動已逐漸轉變為一個整合、無國界的全球經濟，新興的發展中的工業化國家吸引大量的國外直接投資，卻導致已開發國家低技術工人的減薪、失業、以及社福預算的縮減等社會問題。於是勞工運動面對經濟全球化帶來的首要問題便是社會不平等、分裂、貧窮等現象。然而正如 Dan Gallin (2006) 表示，由於勞工運動的目標已經被冷戰所扭曲，加上數十年來的太平景象，已削弱它在意識形態與政治上所繼承的遺產，致使它在面對全球化產生的問題，力有未逮。

Gallin (2006) 並在文中提出勞工運動需面對全球化的四個挑戰：(1) 勞工階級成員的轉變。雖然女性在爭取勞工運動的主導權已有長遠進步，但不可否認的是，大部分的運動仍是由男性所主導，致使運動的發展有所受限。而隨著資本全球化而成為趨勢的「非典型勞動」(informal work)，使得勞工必須面對更為惡劣的勞動條件，因此要將這些分散的勞工集結起來，更是難上加難；(2) 勞動權亦是人權。不管資方極力阻止工會成立，或是國家打壓工會的活動，致使國際性的勞工運動發展，受到限制，卻也讓他們考慮與人權組織合作的必要，以爭取各界對勞動權亦是人權的認可；(3) 抗議全球資本主義的新興社會運動。國際勞工運動在面對新興社會運動的出現，必須決定要與他們結盟，或是仍偏向對國際機構的法案遊說活動；(4) 徒勞無益的政治結盟。過去與社會民主黨或勞動黨的結盟關係，已經因為國家權力的轉變，而不再能回復到當初的有效運作。勞工運動不能再一味進行社會的改朝換代，但是若能持續秉持對全球正義指日可待的遠景，我們仍可期待一個更好的世界的成形 (pp.98-99)。

2. 環境保護運動

W. E. F. Torrance 與 A. W. Torrance (2006) 指出，環境議題從地區層次提升至國際層次，乃從科學社群的合作開始。1957 年由科學家展開的「國際地球物理年」(International Geophysical Year, IGY) 以及之後非政府組織的陸續成立與合作，兩者最終目的皆是對地球作為整體以及跨國污染的環境議題的關注。然而仍要到 1980 年代，大眾新興媒體的發達後，世人才開始重視全球的環境議題，也使環境保護運動擴展至發展中國家，舉凡全球氣候變遷、生物瀕臨絕種、臭氧層破洞等 (p.101)。1987 年，聯合國環境與發展委員會出版了《我們的共同未來》(Our Common Future)，這份報告書首次將大眾目光轉至環境與發展的關係，並正式提出了「永續發展」的理念。

這波對環境議題的關注在 1992 年由聯合國舉辦的「地球高峰會」(Earth Summit) 爬升至最高點，許多非政府組織在這場環境盛會中積極參與會前與會中的各項討論，儘管許多當初在這場會議中提供的議題並沒有被認真看待與處理，例如經濟永續發展，它仍在九 0 年代獲得極大的關注與迴響。然而環境保護運動若要持續發展，仍需面對許多挑戰，不管是反環保勢力的反撲；北方與南方國家對環境保護優先性的分歧；以及如何將環保的理念與主張納入經濟發展的議題等。

3. 經濟正義運動

John D. Clark (2006) 表示，「經濟正義運動」(Economic Justice Movements)，(或稱全球社會正義運動(global social justice movement)) 的源起並非針對全球化本身，而是在全球化發展過程中，所產生的貧窮與不平等的問題。它並不是由固定的成員與團體集結而起的網絡組織，其訴求的目標亦涉及各類議題，並透過網路召集相同理念的成員，不管是非政府組織、工會、抗議團體(protest groups)、宗教組織等(pp.124-126)。例如由許多反全球化運動的團體召開的「世界社會論壇」(World Social Forum, WSF)，為成員討論組織戰略及交流議題的聚會；或者「減免債務」(Drop the Debt)，其目標是集中遊說富裕國家撤銷第三世界國家的債務。

John D. Clark (2006) 並且提到，經濟正義運動的出現挑戰了傳統民主機構的缺失，不管是傳統社會主義與資本主義的意識形態分野已不再能引起民眾的興趣；或是官僚機構的貪腐舞弊；代表性不足；以及國家權力的轉變等等，致使他們追求一個以公民為優先的全球治理，並要求這些治理機構能「透明運作、權責相符、依法行事、降低參與門檻、提供公民發聲的管道」(pp.134-135)。對他們來說，公民社會是一個審議各種政策與爭議的場所，但最後則交由政府裁奪，進行決策。

4. 婦女運動

Antrobus 與 Sen (2006) 指出，近代的婦女運動最早可追溯到 19 世紀晚期到 20 世紀中期，這段時期的殖民地婦女以爭取應有權利，反殖民鬥爭，以及發展中國家的婦女爭取投票權為主，到了 1990 年代，婦女運動訴求的目標則連結在地與全球，舉凡環境、人權、人口、社會發展、糧食短缺等議題，最終則是謀求全人類的福利。在這段時期，婦女運動不只挑戰了總體經濟政策架構中的傳統性別設定；並且也將環境議題性別化，讓大眾了解到環境的惡化須一併從經濟、政治、社會、文化的因素來考慮；此外，1993 年，聯合國於維也納舉辦的第二次國際人權會議，將婦權視為人權來討論，並抹除私人領域與公共領域的界線；以及之後提倡女性的生育權等，都是這段時期女性運動的主要進展(pp.142-150)。

在這個新自由主義市場機制、激進宗教基本教義、復甦的種族主義充斥的社會環境，婦女運動仍須面對許多挑戰，不管是同性戀或雙性戀等以性慾取向（sexuality）為主的運動；或是婦女運動成員看待女性主義的不同態度；以及成員中不同階級、種族、年齡、教育背景的差異；另外如何處理男性的定位，並賦予他們正面而肯定的形象，進而與他們一起合作改革性別歧視的現象，也是婦女運動發展的過程中的主要課題；最後，與國家、權力機構的交涉，並進而影響他們的決策，而不過度依賴對方，也是婦女運動必須面對的問題（Antrobus & Sen, 2006, pp. 152-156）。

5. 人權運動

1993 年，聯合國於維也納召開的世界人權會議，重申人權的普世原則。簡言之，人權乃是人類與生俱有，不可剝奪的權利。Brysk 與 Jacquemin（2006）提到，為反省二次大戰對猶太人的迫害，人權運動的目標為保護人民免於政府對其生命、財產、自由的剝奪。到後來發展中國家的人權運動則轉而強調與自由、安全緊密相關的社會權與經濟權。到了 1990 年代，因環境污染的問題加上原住民意識覺醒，這時的人權運動則包含了生存與自決的集體文化權（pp.159-162）。然而人權運動的推行過程中，並非一帆風順。人權的界定經常在公共與私人的界線間游移，例如一些國家或地區對婚姻暴力的充耳不聞甚至助長其勢。或是堅持固有的文化傳統而反對人權運動帶來的任何改變，如文化相對主義或「亞洲價值」，然而《世界人權宣言》的精神傳達出，只要文化能在不侵犯他人基本權利的前提下，仍可保有其文化傳統。

人權運動在 20 世紀晚期透過全球通訊媒介，建立專業社群網絡，不斷將理念傳達給世人外，它同時在瞭解世界各地壓迫人權事實的情況下，動員人力以向獨裁政府等施壓。舉凡由相同運動宗旨所成立的組織，例如「和平見證」（Witness for Peace）、「國際和平派」（Peace Brigades International），或是由相同職業者組成，如無國界醫生組織（Doctors Without Borders）、「保護記者委員會」（Committee to Protect Journalists）等。在這段時期，人權運動的發展卻也同時與全球化產生了衝突與矛盾的關係，全球化確實能吸納更多不同國家的人參與人權運動，然而主流的全球化思維強調透過自由競爭，提升社會的進展，不過競爭的果實大多落入大型財團的口袋，例如第三世界國家建立血汗工廠。跨國界的活動不斷增加，卻也帶來恐怖主義與跨國的犯罪集團。

6. 和平運動

Mekata（2006）表示，廣義上來看，和平運動指涉的是反對以戰爭和武力的方式解決問題，而是尋求其他的和平途徑。它既透過街頭示威以及論壇發言，引導選舉的議題，同時也向政府請願以影響決策的內容（p.181）。Mekata（2006）將二次大戰後的和平運動劃分為兩個重要的歷史範疇，一是冷戰時期，世界被拆分為兩大陣營，衝突關係一觸即發，此時和平運動關注的層面則是裁減核武

軍備，避免世界遭受重創，例如在美國推行的「凍結核武運動」(Nuclear Weapons Freeze Campaign)；另一段時期則是蘇維埃政權的垮臺，和平運動從關心人類生存的核子戰爭到貧窮、政治與經濟難民、各種歧視以及環境災難，更大幅度透過新興的網路媒介方式，動員支持者，藉此達到運動的目標 (pp.182-198)。

冷戰結束後，國際與國內的戰爭衝突的數量有減少的趨勢。然而 2001 年，恐怖份子攻擊美國紐約世界貿易中心雙塔等建築，美國政府立即對阿富汗與之後的伊拉克發動戰爭。這場襲擊風波改變了全球安全的議題，也讓各地和平主義者發起大規模跨國的反戰運動，例如在 2003 年舉行的「全球行動日」(Global Day of Action)，要求以美國為首的政府應以和平而非武力的方式，解決爭端。

7. 總結：跨國公民社會

從全球的層面來看，上述提到的這六項社會運動乃協助重建政府、政客、商業利益和人民間的權力關係，進而保護與促進被剝奪與邊緣化的人民權利，最終目的則是創造一個更具公正、平等與民主的跨國公民社會。Batliwala 與 Brown (2006) 從三個不同的觀點，闡述跨國公民社會。首先，他認為跨國公民社會是一個廣泛表達意見與參與的跨國組織。上述分析的跨國社會運動皆因成員共同的理念與價值觀而組成，藉由參與式、民主化、透明化、平等與兼容的內部運作模式，試圖將邊緣化的人民的聲音納入全球的政策中；其次，他認為跨國公民社會是一個在和平、平等與兼容的基礎上，促進公民參與、解決問題的全球公民社會；最後，他則將跨國公民社會視為跨越國界的公共論述的觸媒。藉由不管是勞工運動爭取對勞工更好的保障，或是婦女運動批判經濟、文化、社會結構面的性別歧視，都是一種對社會現象的檢驗與討論後，提出被忽視的改革聲音 (pp.208-216)。

然而跨國公民社會的方案究竟達到哪些成就？對社會的影響為何？Batliwala 與 Brown (2006) 表示，它不僅幫自己建立一個在跨國治理中更具公信力的角色，更影響了許多國際協定與規範性的準則，例如勞權的保障、婦女的賦權或者相關的環保標準，也就是說這些倡議已經改變了世人過去習以為常的思維模式，讓我們能從全球人民福利的架構下來思考各種議題。最後跨國公民社會的倡議更讓我們發現，來自底層的聲音的確有影響全球決策的可能 (pp.216-218)。

儘管跨國公民社會的方案目前已經獲得了不少成就，但是面對未來，跨國公民社會仍有許多挑戰需要克服。首先，911 事件，致使許多國家藉機打壓國內異議份子與行動主義的聲音；其次，許多人開始質疑這些公民社會運動的合法性與權責問題：他們代表誰？蒐集的資料的來源與可靠性？第三則涉及公民社會運動組織內部的治理與運作，不僅內部因成員背景的差異致使意見不一，他們也因為關注的議題與自身權益的不同，使得如何調和運動的長遠目標與短期成員的利益，也是運動需要積極面對的問題；最後，他們也發現伴隨全球化

的發展，許多過去不曾遭逢的市場、政治、文化議題，接踵而至。因此這些運動成員除了須對這些議題有更廣泛與全面的理解外，還需技術性的協助與制度上的措施，以便可以進一步與政府以及企業團體合作，改善許多刻不容緩的跨國議題（Batliwala & Brown, 2006, pp.218-221）。

第六節 綜合摘要

本章導論，提供本計畫之鳥瞰。以下為條列式列舉：

- (一) 本計畫緣起：因應我國 12 年國教的即將推動，重大教育制度環境改變，同時考慮社會變遷趨勢，前瞻未來課程變革的必要。
- (二) 本計畫目的：研究臺灣多面向變遷，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單；根據不同學習階段，提出未來 K-12 課程須回應上述變遷趨勢議題的必要性；綜合整理這五項變遷趨勢對 K-12 教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

以下就學習階段之劃分，略加闡述。目前我國 K-12 教育的學制，主要劃分為幼稚園、國小、國中和高中（職）四個階段。其中，幼稚園階段並非正規學校教育的範疇，亦無部頒的正式課程綱要；正規學校教育課程綱要學習階段的劃分，則依據「九年一貫課程綱要」和「高級中學課程綱要」的規定，分為第一階段（一至二年級）、第二階段（三至四年級）、第三階段（五至六年級）、第四階段（七至九年級）以及高中（職）階段，共計五個學習階段。在第一階段的課程中，不同於其他學習階段的領域或學科劃分，將社會、藝術與人文、自然與生活科技學習領域統合為生活課程，以符應小學低年級學生的學習需求。基於上述的背景，本計畫在進行 K-12 課程因應臺灣變遷趨勢的必要性之研究時，則分為四個階段：(1) 小學二年級以下；(2) 小學三至六年級；(3) 國中；(4) 高中（職），據以分析不同學習階段回應的必要性。

- (三) 本計畫之執行方針準則：強調跨領域整合，集思廣益。
- (四) 執行經過：本計畫以一年為期，實際執行期間為 11 個月。在計畫初期採用「文獻系統評述」，進行文獻評述與綜合分析。並在研究期間共舉行 20 次整合會議，分支計畫個別訪談 19 人次，焦點座談 13 場，共 63 人次，教育諮詢座談 5 場，共 40 人次，發出問卷 153 份，共回收 117 份。
- (五) 從各分支計畫綜合討論得知，各分支計畫均同意，臺灣未來仍將處於「全球化」浪潮影響，是以提出以「全球化」的理論綜合論述，為導論之相關背景理論。

以下本報告之各章節，將以以下之順序進行：

- 第一章 臺灣政治變遷趨勢與課程前瞻 (政治變遷分支計畫：王業立教授)
- 第二章 臺灣經濟變遷趨勢與課程前瞻 (經濟變遷分支計畫：黃美筠教授)
- 第三章 臺灣社會變遷趨勢與課程前瞻 (社會變遷分支計畫：陳婉琪助理教授)
- 第四章 臺灣文化變遷趨勢與課程前瞻 (文化變遷分支計畫：董秀蘭副教授)
- 第五章 臺灣科技變遷趨勢與課程前瞻 (科技變遷分支計畫：杜文苓副教授)

以上每章之結構組成，第一節為「研究簡介」，第二節為「文獻系統評述」，第三節為「變遷趨勢分析」，第四節為「前瞻課程因應」，第五節為「結論與建議」。每一章之附錄包括「工作大事記」、「訪談與座談重點摘要」、「教育諮詢問卷」等等。

第六章 總結與建議，由總計畫綜合各分支計畫發現，進行整合。以下即為各分支計畫之報告主體。

參考書目

中文部份

- 企管講座活動 陳定國博士 講企業經營【本報訊】(1973年7月26日)。經濟日報，第6版。
- 朱道凱譯(2002)。全球化迷思。臺北市：群學。(Hirst, P. & Thompson, G., 1999)
- 李永展(2003)。永續發展：大地反撲的省思。臺北市：巨流。
- 夏鑄九、王志弘等(譯)(2000)。網絡社會之崛起。臺北市：唐山。(Castells, M., 2000)
- 陳怡仲、張晉閣、許孝慈(譯)(2004)。全球政治經濟：掌握國際經濟秩序。臺北市：桂冠。(Gilpin, R., 2004)
- 楊雪冬(2003)。全球化。臺北市：揚智。
- 張君玖(譯)(2001)。全球化：對人類的深遠影響。臺北市：群學。(Bauman, Z., 1998)
- 楊宇光等(譯)(1994)。國際關係的政治經濟分析。臺北市：桂冠。(Gilpin, R., 1987)
- 劉聖芬(2009年12月10日)。「氣候草案」外洩，哥本哈根氣候會議爆火藥味 減排利富國 中國怒轟歐美。工商時報。取自：中時報系資料庫。

外文部分

- Antrobus, P. & Sen, G. (2006). The personal is global: The project and politics of the transnational women's movement. In S. Batliwala, & L. D. Brown (Eds.), *Transnational civil society: An introduction*. (pp.142-158). Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Batliwala, S. & Brown, L. D. (2006). Shaping the global human project: The nature and impact of transnational civil activism. In S. Batliwala, & L. D. Brown (Eds.), *Transnational civil society: An introduction*. (pp.204-227). Bloomfield,

- CT: Kumarian Press.
- Beck, U. (2000). *What is globalization* (P. Camiller, Trans.). Mass.: Polity Press.
- Bhagwati, J. (2004). *In defense of globalization*. New York, NY: Oxford University Press.
- Brysk, A. & Jacquemin, C. (2006). Bridging borders for human rights. In S. Batliwala, & L. D. Brown (Eds.), *Transnational civil society: An introduction*. (pp.159-180). Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Buckman, G. (2004). *Globalization, tame it or scrap it: Mapping the alternatives of the anti-globalization movement*. New York, NY: Zed Books.
- Castells, M. (2010). The network society. In C. Lemert, A. Elliott, D. Chaffee & E. Hsu (Eds.), *Globalization: A reader* (pp.211-213). London, UK: Routledge.
- Castles S. & Miller, M. J. (2009). *The age of migration: International population movements in the modern world* (4th ed.).New York, NY: Guilford Press.
- Cohen R., Kennedy P. (2007). *Global sociology* (2nd ed.). New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Clark, A. M., Friedman, E.J. & Hochstetler, K. (1998). The sovereign limits of global civil society: A comparison of NGO participation in UN world conferences on the environment, human rights, and women. *World Politics*, 51, 1-35.
- Clark, J. D. (2006). Dot-causes and protest: Transnational economic justice movements. In S. Batliwala, & L. D. Brown (Eds.), *Transnational civil society: An introduction*. (pp.124-141). Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Commission on Global Governance. (1995). *Our global neighborhood: The report of the commission on global governance*. Retrieved from <http://www.libertymatters.org/chap1.htm>
- French, H. (2000). Coping with ecological globalization in the world watch institute In WorldWatch Institute (Ed.), *State of the World 2000* (pp.184-211). New York , NY: Norton.
- Gallin, D. (2006). Transnational Pioneers: The International Labor Movement. In S. Batliwala, & L. D. Brown (Eds.), *Transnational civil society: An introduction*. (pp.84-100). Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- Geertz, C. (2000). *Available light: Anthropological reflections on philosophical topics*. Princeton, N.J.: Princeton University Press.
- Giddens, A. (1990). *The consequences of modernity*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Giddens, A. (1991) *Modernity and self-Identity: self and society in the late modern age*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Giddens, A. (2000). *Runaway world: how globalization is reshaping our lives*. New York, NY: Routledge.
- Gilpin, R. (2000). *The challenge of global capitalism*. Princeton, NJ: Princeton Univ. Press.
- Guidry, J. A., Kennedy, M. D. & Zald, M. N. (2000). Globalizations and social movements. In J. A. Guidry, M. D. Kennedy & M. N. Zald (Eds.), *Globalizations and social movements: culture, power, and the transnational public sphere* (pp. 1-32). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Guillén, M. F. (2001). Is globalization civilizing, destructive or feeble? A critique of

- five key debates in the social science literature. *Annual Review of Sociology*, 27, 235-260.
- Hall, S. (1992). The question of cultural identity. In S. Hall, D. Held, & T. McGrew (Eds.), *Modernity and its futures* (pp. 273-325). Cambridge, UK: Polity Press.
- Harvey, D. (1989). *The condition of postmodernity: An enquiry into the origins of cultural change*. Cambridge, UK: Blackwell.
- Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D. & Perraton, J. (1999), *Global transformations: politics, economics and culture*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Held, D. & McGrew, A. (2003). The great globalization debate: An introduction. In D. Held, & A. McGrew (Eds.), *The global transformations reader*. (pp.1-50). London, UK: Routledge.
- Held, D. & McGrew, A. (2007). *Globalization/anti-globalization: Beyond the great divide*. Cambridge, UK: Polity Press.
- Hirst, P. (1997). The global economy: myths and realities. *International Affairs*, 73 (3): 409-425.
- Hunt, Morton M. (1997). *How Science Takes Stock: The Story of Meta-Analysis*. NY: Russell Sage Foundation.
- Keane, J. (2003). *Global civil society*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- McGrew, A. (1992). A global society?. In S. Hall, D. Held & A. McGrew (Eds.), *Modernity and its futures* (pp. 61-116). Cambridge, UK: Polity Press.
- Mittelman, J. (1996). The dynamics of globalization. In J. Mittelman (Ed.), *Globalization: Critical reflections* (pp. 1-19). London, UK: Lynne Rienner.
- Robertson, R. (1985) The relativization of societies: Modern religion and globalization. In T. Robbins, W. Shepherd & J. McBride (Eds.), *Cults, culture and the law* (pp. 31-42). Chicago, IL: Scholars.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: social theory and global culture*. London, UK: Sage.
- Smith, A. D. (1990). Towards a global culture? In Featherstone M. (Ed.), *Global culture: Nationalism, globalization and modernity*. (pp.171-191). London, UK: Sage.
- The Commission on Global Governance. (1995). *Our global neighborhood*. Retrieved from <http://www.libertymatters.org/chap1.htm>
- Tomlinson, J. (1999). *Globalization and culture*. Chicago, IL: Chicago University Press.
- Torrance W. E. F. & Torrance, A. W. (2006). Spinning the green web: Transnational environmentalism. In S. Batliwala, & L. D. Brown (Eds), *Transnational civil society: An introduction*. (pp.101-123). Bloomfield, CT: Kumarian Press.
- UNCTAD (2001). *World investment report: Promoting linkages*. Geneva: UN Conference on Trade and Development.
- UNCTAD (2009). *World investment report: Transnational corporations, agricultural production and development*. Geneva: UN Conference on Trade and Development.
- Waters, M. (2001). *Globalization*. London, UK: Routledge.
- World Commission on Environment and Development (1987). *Our common future*. Oxford, UK: Oxford University Press.

第一章 臺灣政治變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介

本分支計畫的研究目的旨在：(1) 研究臺灣政治面向變遷，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單；(2) 參考我國教育發展，根據不同學習階段，提出未來 K-12 課程須回應上述政治變遷趨勢議題的必要性；(3) 綜合整理政治變遷趨勢對 K-12 教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

經文獻分析，本研究將未來最重要的政治變遷趨勢大致區分為三大類型：全球化、兩岸關係與民主深化，下轄重要子議題包括：文明衝突、全球治理、中國崛起、國家認同、公民社會、司法改革、政治中立、多元文化、憲政改革等，並採以上議題為本分支計畫界定之政治變遷研究範圍，期望讓國家未來的主人翁自幼能思索這些會影響臺灣政治發展甚巨的趨勢，以培養其擁有國際競爭力的公民素養與知識。具體而言，本分支計畫的主要研究目的有二：其一，研究臺灣政治變遷，建立綜合性的變遷趨勢清單與議題。其二，參考我國教育發展，提出未來 K-12 課程的學習階段回應政治變遷趨勢的必要程度。

本計畫之研究方法，本計畫之研究方法，係採文獻系統評述、指標性人物個別訪談、學科領域焦點座談，以及教育問卷調查與諮詢座談。依研究進度規劃，本計畫第一階段主要進行「文獻系統評述」。本分支計畫在此階段蒐集了近 70 筆政治變遷相關文獻（如所附之參考書目），根據以下標準評判（e.g. 重要性、影響度、資料完整、研究機構或作者的公信力、聲望等），在計畫整合會議中討論，並進行文獻的篩選，主要用以下（9 筆）為核心參考書目，作為本研究主要參照與綜合分析對象。

本研究計畫發現以下書目為探討全球化、兩岸關係與民主深化方面的重要核心書目：

《文明衝突與世界秩序的重建》、《第三波：二十世紀末的民主化浪潮》是探討全球化浪潮底下文明的衝突與民主化和民主鞏固的必讀書目，影響度極高，資料完整度除了文獻分析、歷史分析之外也有大量的數據引用，作者杭亭頓（Samuel P. Huntington）是具有國際影響力之大師，歷任哈佛大學講座教授、歐林策略研究中心、哈佛國際及區域研究中心的主任，並且曾擔任卡特時代的國家安全委員會主任及美國政治學會主席，學術地位與實務經驗兼具。《歷史的終結與最後一人》是代表自由主義式民主極具爭議性的著作，正因為如此影響力也十分深遠。作者福山（Francis Fukuyama）為日裔美籍學者，哈佛大學政治學博士並曾任美國國務院的思想庫政策企劃局副局長、華盛頓蘭德公司常任顧問。

《臺灣的未來：如何解開兩岸的爭端》是 2010 年的新書，作者卜睿哲（Richard Bush）整個職業生涯都圍繞著美中臺議題，是美國國內對兩岸問題接觸最廣、了解最深、地位最高的專家。曾任亞洲協會、美國眾議院國際關係委員會、美國國家情報局、美國在臺協會理事主任、美國智庫布魯金斯研究院外國政策研究資深研究員兼東北亞政策研究中心主任，並對兩岸問題有多本專書論著。《重新檢視爭辯中的兩岸關係理論》為 2010 年國內研究兩岸關係的學者針對重要議題所發表的論文，集結成書並加以出版。包括包宗和、吳玉山、張亞中、石之瑜、林繼文、明居正等學者，分別著眼於兩岸互動、國內政治、國際環境等三大面向，並針對國家認同、政治經濟學、國際關係理論等為切入點，深度剖析兩岸關係。《鞏固第三波民主》是一本論文集，由田弘茂、朱雲漢主編，集合諸多當前全球民主理論與民主化的重要學者如戴蒙、杭亭頓、林茲、史德本、道爾、歐當諾、黃德福、牛銘實等。《全球化與第三條路：紀登斯在臺灣》為當代社會學大師、倫敦政經學院前校長紀登斯之訪臺演講稿，對於全球化的進程與後果有詳實和有創見的看法。《全球化觀念與未來》為 Schirato & Jennifer 兩位學者所著，對於全球化的概念、歷史和意識形態，以至於對國家與主權、公共領域和媒體及全球資本主義等面向均有探討。《2020 全球趨勢與全球治理》為陳春山所著，書中引用大量經驗資料、研究數據以及圖表，整理出在全球化底下的十大趨勢，並重新思考臺灣未來的定位及願景。

第二節 文獻系統評述

一、全球化（文明的衝突、全球治理）

（一）全球化的定義與討論範圍

後冷戰時期最重要的議題之一即是全球化。劉必榮認為冷戰時期要看得懂國際關係比較簡單，因為只要把「美蘇爭霸」的架構往國際事件上一套，大概都可以看出一個端倪（2008：11）。而現在我們在觀察國際政治時，絕對不能用冷戰時期一刀切的思維。冷戰時期，所有的國際關係都被簡化了，只要抓住「美蘇對抗」的「綱」，綱舉目張，什麼都清楚了。現在則不一定，完全是議題取向（2008：20）。觀看國際政治的一個角度，就是看體系的結構：國際上有幾個中心？或者幾個「極」？這都將影響到國際上的權利互動。冷戰時期，以美國為首的西方陣營，和以蘇聯為首的共產陣營相對抗，所以那時國際體系被稱為「兩極體系」。一九九一年蘇聯瓦解之後，兩極體系變成只剩下美國獨大的「單極體系」，也有人稱之為「一超多強」，可是這個局面在二〇〇八年發生變化。二〇〇八年金融海嘯發生以後，美國在國際上的領導地位開始動搖。很多人不解，美國的金融監理制度不是各國學習的標竿嗎？為什麼還會發生雷曼兄弟這種事，而掀起金融海嘯？各國今後還要什麼事都唯美國馬首是瞻嗎？中國、法國、德國和日本等國，都是

在區域居於領導地位的國家，她們也都有成爲強權的企圖心。在美國無法完全主導國際秩序的未來（2009：17）。本研究認爲這帶出了後冷戰時期的幾個國際趨勢：一極多強、全球治理、國際組織、金融海嘯、文明的衝突與恐怖主義、主權觀念的轉變和國境的消失、移民與移工和金融流動的問題等等。這些趨勢並非沒有共同點，它們分享的一個共同點就是「全球化」。因此，全球化可以當了解這一些議題的綱，它可以抓出問題的軸線，將毛線團一般的問題理出一個脈絡出來。首先，我們要作的就是界定全球化討論的定義與範圍。

Globalization 在英語世界的出現於 1960 年左右。Global 在過去的意思是「球狀的、全然的、普遍的」。新的用法，在開始指涉「全世界」的意涵。在臺灣的中文翻譯根據聯合報知識資料庫，在 1973 年 7 月 26 日始出現。Theodore Levitt 於 1985 年在《哈佛商報》上的一篇文章〈談市場的全球化〉，用全球化這個詞來形容 20 年間國際經濟發生的巨大變化，他認爲全球化只涉及國際貿易，特別是跨國公司的全球化管理、工廠設立和管理銷售商品能力的問題。並指出全球化即：「商品、服務、資本和技術在世界性生產、消費及投資領域的擴散。」在生產、金融和貿易方面都是在全球的規模上進行的，在交通、通訊、貨物與訊息方面，除了那些一無所有的窮人之外，世界實際上已經實現一體化。本計畫發現，事實上全球化最早所指的應該是經濟的全球化，而影響是跨國界的，對中產階級的影響可能很大。

全球化是指全球聯繫不斷增強，人類生活在全球規模的基礎上發展及全球意識的崛起。國與國之間在政治、經濟貿易上互相依存。全球化亦可以解釋爲世界的壓縮和視全球爲一個整體。全球化一詞近年來變得流行。政府決策者、政黨領袖、工商界、學術界、工會領袖以至大眾傳媒無不談及全球化的影響及其如何改變我們的生活。許多人視過去二十年國際貿易及投資增長爲全球化。全球化正在推倒各國疆界，使全球經濟一體化。有些人把全球化喻爲「地球村」。對於「全球化」的觀感是好是壞，目前仍是見仁見智。近代全球化的風潮已和地方化結合成「全球在地化」的研究。

事實上，全球化還沒有統一的定義。如果從物質層面來看，它指的是「貨物與資本的越境流動，經歷了跨國化、國際化與全球化幾個發展階段。」貨物與資本的跨國流動看起來是全球化概念產生的最初階段。而之後不可避免的出現地區性和國際性的經濟管理組織與經濟實體，文化、生活方式、價值觀念、意識形態等精神力量的跨國交流、碰撞、衝突與融合。基本上全球化是以經濟全球化爲核心，在科技、經濟、政治、法治、管理、組織、文化、思想觀念、人際交往、國際關係等諸面向進行全球化。我們不能否認全球化是一個具有煽動性的詞。擁護者憧憬它會給整個世界帶來空前的進步與繁榮；批評者斷言它會給發展中國家帶來貧困、戰爭與滅絕。

對關於全球化是一個現實存在的現象，還是只是一個說法，尚存在學術上

的討論。雖然這個詞已經被廣泛使用，但是一些學者爭論到這個現象在其它的歷史時期就已經出現了。另外，很多人注意到，那些令人相信我們是處在全球化進程中的現象，例如國際貿易的增長和跨國公司扮演越來越重要的角色，在它們開始被建立的時候並不是制定了的。因此有很多學者更喜歡使用「國際化」而不是「全球化」。簡單的說，它們兩者的區別在於國家的角色在國際化中更重要，也就是說，全球化程度比國際化要深。所以，這些學者認為國家的邊界還遠沒有達到要消失的地步，因此，完全的全球化還沒有開始，也可能不會開始——從歷史上考慮，國際化從來沒有變成全球化。著名的依賴理論提出者薩米爾·阿敏（Smir Amin）提出，「全球化是一個反動的烏托邦」，並且對全球化給拉美和亞洲國家帶來的負面意義進行了精闢地分析。筆者統整認為雖然全球化是一個實存的現象，還是只是一種說法，目前還在爭論當中，但是非常明顯的，這個詞彙已經被廣泛的使用。很多學者更喜歡用「國際化」（internationalized）而不是全球化。原因是他們認為使用國際化這個詞彙更能強調國家的角色。兩者的區別主要在於國家角色的重要性。這些學者認為完全的全球化還沒開始，也可能不會開始，從歷史上考慮，國際化從未變成全球的。事實上，雖然國家的邊界確實存在，但卻越發模糊，國家間的相互依存度日益增高，幾乎打破國界隔閡。經濟學家大前研一提出無國界的世界的知名主張，強調國境的消失。大前研一的全球化觀點被英國學界四位大師 David Held、A. McGrew、D. Goldblatt、J. Perraton 歸類為「超全球化學派」的新自由學派之一，其《無國界世界》（The Borderless World）、The End of the Nation State、《看不見的新大陸》（The Invisible Continent）、The Next Global Stage 等四本書最為重要。

黃瑞祺（2005：譯者序）指出「全球化」可能是當代使用最多的名詞之一，如果上 Google 網站搜尋，英文的「全球化」大約有超越兩千萬筆的資料；法文的「全球化」大約有超過兩百萬筆資料；德文和中文的「全球化」也有超過一百萬筆資料。這些或許可以當作粗略的指標，管窺「全球化」一詞的使用頻率。全球化已成為今日生活中的現實了，一打開電視就可以看到（甚至同步）全球各地（遠方或本地）發生的事件；打開電腦、上網就可以瀏覽全球各網站，在網路世界沒有國界，不需要簽證，游標所至可以說是「天馬行空」；微電子通訊科技（由其是手機、Email、MSN 等）使得人與人之間達到「海內存知己，天涯若比鄰」，乃至隨時隨地都可以及時同步聯繫；購物中心或超市充斥著全球各地生產的商品。現代人生活在一個全球化社會當中。

全球化的學術研究如今成為一門顯學，在這個領域，紀登斯是一位先行者及主要人物。他在 1990 年出版的《現代性的後果》與 1991 年的《現代性與自我認同》，已從現代性的角度探討全球化了，因為在他看來，全球性與全球化乃內在於現代性與現代化。對紀登斯而言，全球化簡言之雖可說是全球相互依存的增加，其實意指一套複雜的轉變，多層次、多面向的變遷，經濟全球化或全球市場的擴張只是其中之一。在這些過程中最基本的驅動力就是通訊科技的發展（他稱

之為「通訊革命」)，從人造衛星的發射，電視、電話的普及，乃至現代微電子通訊科技如個人電腦、網路、手機、傳真機等等發展，完全改變了人類的生活已及時空的觀念。此外，紀登斯在他的演講中也明確指出，民族國家權力的限縮、全球婦女地位的改變、知識經濟的成長，以及個人主義的興起等等，都是全球化中的一些重要轉變趨勢。在這些文獻中，紀登斯隱約勾勒出三種社會的理念型：政府主導的社會、市場主導的社會和公民社會主導的社會。...可以預見的是全球化社會是由公民社會團體主導的社會。這也是社會學觀點的實現。

John Tomlinson (2007) 在《文化全球化的反思》認為全球化是報章雜誌與大眾朗朗上口的用語，學界對文化全球化現象抱持正反兩極的看法。持悲觀看法的學者如許勒認為，在全球資本主義體系的壟罩下，世界各國皆會遭受主流文化的侵略，其中最值得注意的是美式文化對邊陲文化的宰制。另外持樂觀看法的學者則主張，全球化會打破民族國家的疆界，促使異質的文化經驗得以交相混雜，本書作者就是採取正面態度來看待文化全球化的趨勢。本書主要邏輯論證：現代性帶來了全球化發展，而全球化中的「去疆域」過程則隱含全球在地化的潛力，而本書主張的世界主義是屬於「文化性」的，它無法循著跨國的政治組織來實現。作者認為拜全球化科技媒介之賜，人類得以超越時間、空間的束縛，而開展人類的視野，而改變人類文化與人與人之間的關係。

霍布斯邦 (2008) 認為自一九六〇年代以來不斷加速的全球化—也就是把世界當成互聯活動的單一單位，不受在地疆界的阻礙—對政治和文化造成深遠衝擊，尤其是在當前這種不受控制的全球性自由市場的主導形式之下。主要是因為在人類各種活動中，政治是實際上較未受到全球化影響的領域之一。瑞士 KOF 經濟研究院曾對全球化作作了粗略的量化工作，在該單位出版的全球化索引中 (二〇〇七)，很容易找到與經濟和資訊流動、個人接觸或文化擴散相關詞條—例如，麥當勞和宜家家具 (IKEA) 的平均數量—但是在「政治全球化」這方面，除了一個國家的大使館數量、參與國際組織的會員資格，以及參與聯合國安理會任務的次數之外，該機構並無提出其它更好的統計指標。首先，當前蔚為時尚的自由市場全球化，在國內和國際之間造成非常嚴重的經濟和社會不平等。其次，對全球化衝擊感受最強烈的，是那些從中獲益最少的人。第三，儘管全球化的真實規模還算溫和，也許除了幾個大體說來面積比較小的國家，主要在歐洲，但它激起的政治和文化衝擊卻大到不成比例。

Schirato & Jenniferb (2009) 認為儘管各學科對於全球化的解釋和評估各有不同，但是仍舊有共識，比如理解科技讓時間與空間的距離改變；這種改變對資本主義的影響；全球化作為一種意識形態、殖民主義所代表的意義；和國家與主權之間的關係；全球治理的現實性和可能性；媒體與全球公共領域的概念等等。

(二) 此變遷趨勢為何重要？

本節更進一步討論全球化之下文明的衝突的相關主題，並專注於此論點。《文明衝突論》(The Clash of Civilizations) 是 1993 年夏季由美國哈佛大學教授 杭亭頓在《外交季刊》(Foreign Affair) 上發表了一篇題為《文明的衝突》的文章中的觀點。三年後此文章又被拓展為一本專書，取名為《文明的衝突與世界秩序的重建》(The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order, 1996)。文明衝突論以「文明衝突將是未來衝突的主導模式」為主要論點。理由為 (1) 歷史事實；(2) 世界變小，文化的接觸會產生摩擦；(3) 因為現代化及社會變遷，宗教填補了人從傳統中跳脫後的真空；(4) 全球化不應該等於西化；(5) 文化的差異是不易改變的；(6) 經濟的地區主義增加 (例如：歐洲聯盟)；(7) 對同類的喜好以及對異類的憎惡是人類的天性。現代文明與候選文明 (彼此可能衝突的文明) 分別是，現代文明：(1) 西方文明；(2) 回教文明；(3) 中國文明；(4) 印度教文明；(5) 希臘正教文明；(6) 日本文明。候選文明：(1) 拉丁美洲文明；(2) 非洲文明；(3) 佛教文明。杭亭頓本身有舉出一些例子，比如波斯灣戰爭、兩伊戰爭、美國援助波士尼亞的穆斯林等等，或有學者認為是反例。

然而也有許多對杭亭頓理論持懷疑立場的學者，指出理論不足之處，比如：(1) 未解釋為何會有對文明的忠誠；(2) 討論到大國時，文化成為不重要的因素 (反而是政經軍勢力)；(3) 文明的核心國和文明並非對等；(4) 文明不會做決定，也無法受到控制 (文明不具備國家的功能)；(5) 當今世界上的主要衝突是內部衝突，而非國家間衝突；(6) 上述理由 5 只能說是現象觀察，而不能稱之為論點；(7) 其他理由是由於現代化和全球主義造成的。而杭亭頓書中也按照趨勢推測未來發展有幾種可能：(1) 西方大國主導時代終結，美國從東亞撤軍；(2) 新興大國反西方並且偏愛自己的文化規範；(3) 以內部文化價值作為個人和政治認同日漸重要。

本研究總結杭亭頓的重要觀點如下：首先，未來世界的國際衝突根源，主要是文化而非意識形態和經濟的衝突，全球政治的主要衝突將在不同文明的國家和集團進行，文明衝突將主宰全球政治，文化斷層線是關鍵的概念。西方國家實力雖強但逐漸減弱當中，非西方國家的實力則在逐漸上升當中。同一文明是否有領導的核心國家 (一個或多個) 是觀察不同文明之間國際政治秩序走向和影響的重點。他提出四種典範解釋後冷戰國際政治，並加以反駁，分別是一個世界樂觀和諧、兩個世界：我們和他們、一百八十四國左右、一團混亂，認為這四個典範雖然各有其道理，但不是過度簡化犧牲事實，就是遷就事實犧牲簡約原則，無法提供一個清晰架構了解世界 (杭亭頓，1997：17-28)。

後冷戰時代從文明的衝突切入，或許有助於了解二十世紀末到二十一世紀初的國際政治，但不代表可以適用所有國家，或套此理論去解釋二十世紀中葉和二十一世紀中葉的政治 (杭亭頓，1997：自序)，此乃本書之軸線。其次，杭亭頓在結語時語重心長的呼籲，在即將登場的紀元中，文明的衝突是世界和平最大的威脅，而根據文明建構的國際秩序，則是對抗世界戰爭最有力的保障 (杭亭頓，

1997：447)。從宏觀的角度看，最重要的分界線是在西方和其他地方之間。爆發最強烈衝突的，一方是回教和亞洲社會，另一方則是西方。至於引發未來為顯衝突的導火線，可能是西方的狂妄自大、回教的不容異己及中國的專斷獨行（杭亭頓，1997：247）。其三，在新世界文化認同是決定一個國家敵友的核心要素（杭亭頓，1997：165）。最後，西方文化是獨特的，而非普遍適用的。它們使西方文明獨樹一格，¹西方文明之所以珍貴，並非因為它很普及，而是因為它很獨特。因此，西方領袖主要的責任不在試圖依西方的意象重塑其他文明，這已經不是其正在沒落的力量所能為，而在保存、保護和重建西方文明獨樹一格的特性。而由於美利堅合眾國是西方最強勢的國家，責任自然大部分落在他頭上（杭亭頓，1997：434）。

在《為什麼文化很重要》論文中（2008），著名學者包括《歷史的終結與最後一人》作者福山，《人類價值觀與信仰》作者英格哈特，經濟歷史學家藍迪斯，史丹佛大學政治與社會學教授李普賽，西班牙語世界著名專欄作家蒙塔那，《國家競爭力》的作者波特，哈佛大學國際發展中心主任沙克斯，麻省理工學院比較政治學與亞洲政治文化與心理學專家白魯恂，以及哈佛大學中國歷史與哲學教授杜維明等，這些學者分享一個共同點，就是認為縱使全球社會的發展不均、對立與不安不完全歸於文化這個因素，但文化絕對扮演了極為重要的角色。不過更細緻的來看諸位學者的觀點仍存在許多歧異，比如說福山（1993：序論）認為關於作為一個統治體系的自由民主的正統性，一個值得注意的共識這幾年已在全世界出現，因為自由民主已克服世襲君主制、法西斯與共產主義這類敵對的意識形態。可是，我更進一步指出，自由民主可能形成「人類意識形態進步的終點」與「人類統治的最後型態」，也構成「歷史的終結」。換言之，以前的統治型態有最後不得不崩潰的重大缺陷和非理性，自由民主也許沒有這種基本的內在矛盾。杭亭頓有著完全不同的看法。

相較於提倡國際上的普世價值，比如福山（1993）的自由主義民主已定於一尊，資本主義消費文化獲得最終的勝利；在國家之內提倡多元文化與尊重不同族群的重要性（吳天泰，2008；洪泉湖，2009；張秀雄、鄧毓浩，2006；劉阿榮，2009），是目前比較主流的論述，但杭亭頓顯然有自己獨特的看法。一般認為，西方消費型態及全世界通俗文化的普及，正在創造一種世界文明。這種論調既不深刻也無關題旨。歷史上，文化潮流不斷從一個文明傳到另一個文明（杭亭頓，1997：63），西方文明的精髓是大憲章而不是大漢堡。非西方人也許大啖漢堡，但這並不表是他們接受大憲章。這也不影響他們對西方的態度。在中東某個地方，也許年輕人會穿牛仔褲，喝可樂，聽饒舌歌，並在他們像麥加朝聖的空檔弄個炸彈，炸毀一架美國班機。在1970和1980年代，美國人買千百萬輛日本制汽車、電視機、相機和電子產品，但並未被「日本化」，事實上反而對日本有更多敵意。只有天真無知才會使西方人認定，非西方人在購買西方產品後就會「西

¹ 指個人自由、政治民主、法治、人權和文化自由。

化」。西方人如果界定自己的文明為泡沫飲料、褪色的牛仔褲和油膩的食物，到底告訴世界西方是什麼（杭亭頓，1997：64）？另一方面，他對於多元文明和世界普世價值提出看法。有些美國人在國內提倡多元文明，有些人在國外提倡世界普遍性，有些則雙管齊下。國內的多元文明發展會威脅到美國和西方，國外的世界普遍性則威脅到西方和世界。兩者都否認西方文化的獨特性。全球的單一文明主義者希望世界向美國；國內的多元文明主義者希望使美國向世界。一個多元文明的美國可行性不高，因為一個非西方的美國就不是美國了。一個多元文化世界是無可避免的，因為不可能出現全球性的帝國。維繫美國和西方，需要恢復西方的定位；世界安全則需要接受全球多元文明的發展（杭亭頓，1997：442）。

貝淡寧（2009）認為普世價值要能夠擴大其內涵，尊重地方性知識是必要的。國際規約要有涵納到東亞這個占世界人口總數近一半的居民地區的意見。只有如此實質意義上的「人權」和「民主」能夠實現，世界才能在文明可能的衝突中，達成建構一個共通的文明規約，避免世界戰爭。而這靠的絕對是尊重「地方性知識」的歧異性，而非強迫、挑戰、理論與優越感。另外杭亭頓處理很多次議題，比如移民與移工問題等等，但是問題的關鍵都在於文化與認同。文明和文化都指人類整體的生活方式，血緣、語文、宗教和生活方式是希臘人的共同點，也是他們有別於波斯和其他非希臘人之處。而在所有界定文明的客觀因素中，誠如雅典人所強調的，最重要的應推宗教。在很大的程度上，人類歷史中最重要文明和世界最大的宗教信仰幾乎融為一體。即使同文同種，如果宗教信仰各異，也可以彼此兵刃相向（杭亭頓，1997：36）。任何文化或文明的核心成分是語言和宗教（杭亭頓，1997：65）。

陳春山（2007）由眾多經驗資料、數據、圖表、以及名人訪談中，綜合出全球化下的十大趨勢，並以此來思考臺灣未來的地位與願景，有關政治變遷趨勢的分別是：國家、政黨、政府功能削弱、國際非政府組織日益活躍，影響力日增、全球區域性政經合作趨勢強化、民主與人權問題、中印亞洲勢力崛起，帶動全球秩序重組、宗教、文化、資源、人道以及反恐衝突成為全球衝突主源、全球經濟舞臺形成，跨國企業成為全球經濟主角。

二、兩岸關係（中國的崛起、國家認同）

（一）兩岸關係的定義與討論範圍

兩岸關係的「結」與「解」不僅是全球華人眾所矚目的焦點，也是國際政治當中的熱點之一。本研究認為，為了在有限的字數之內盡可能地處理兩岸關係問題的核心，勢必要有一個明確的軸線，如此方能理解兩岸關係發展的趨勢。此軸線分別為：其一，認識中國，包括簡單的歷史回顧、兩岸政治發展、以及晚近「中國崛起」的事實；其二，國族認同問題與兩岸關係的困境與爭端；第三，國家定位問題。以上三點是本研究對於兩岸關係議題的切入點，將討論的範圍盡量

限縮在此三個子議題之內。兩岸關係是一個難解的結，而這也是眾所皆知的事實，因此本文在有限的篇幅之下只能選擇這些切入點，試圖抓住問題的核心。

認識兩岸關係必須從歷史談起。邵宗海（2006）將兩岸分成軍事對峙、法統爭執、交流緩和、意識對抗時期等時期。二次世界大戰後中國陷入內戰的混亂，1949年由國民黨領導的中華民國政府遷至臺灣，由中國共產黨領導建立了中華人民共和國，兩個政治實體從此走上不同的發展道路，且至今仍未以正式的政治協議結束戰爭狀態。中共建政以來就開始與中華民國爭奪中國代表權，1971年北京取代臺北擔任聯合國安理會常任理事國的中國席次之後，法統爭議的問題仍在持續；臺灣方面從李登輝總統之後已漸漸轉向爭取國際空間的突破，而非正統及中國代表權的爭取。1987年以來兩岸開始開放社會交流，至今不僅人員往來密切，經貿往來更是成為雙方經濟不可或缺的一環。雖然經濟文化等交流密集，但是兩岸關係卻呈現「政冷經熱」的狀況，在軍事、外交以及意識型態上仍然持續對立，而這是由於雙方政治制度和發展情形不同，以及長久以來歷史當中國家大一統的觀念所致。

在臺灣方面，政府遷臺後長期由國民黨一黨專政，1980年代起進行自由化、民主化的進程。經濟發展方面在兩蔣總統時代被視為是新興工業化國家的代表之一，且其發展模式被學者稱做「東亞資本主義發展型國家」，特徵是由一群受到政治領袖信任的優秀經濟官僚來主導國家的產業政策、操控市場。藉著經建會和工業局等機構的設置，培養出一批專業官僚來發展國家產業經濟（Gold，1992；龐建國，1993）。經濟發展帶動了工業化、都市化，形成社會多元現象，政治精英進而得以從「體制內」漸與社會上「體系外」力量結合，推動改革以及促成民主化進程（齊光裕，1996；田弘茂，1989）。

中國大陸的發展方面則是從1978年「改革開放」以來，在政治及經濟層面都歷經了巨大的變化。吳玉山（2007；2011）指出，目前中國政權具有兩大特色。在政治上具有「後極權主義」的特徵，出現了一定程度的政治制度化（比如說一系列的領導人接班規則）、科技官僚統治和消費主義。不過，中共政權仍保有滲入社會深層的統治機制，當社會中出現有限的多元現象的時候，國家仍牢牢掌控傳播媒體、堅持官定意識型態，並保持包含整個社會的黨組織，不容許出現任何反對力量。在經濟上，中共逐漸用「市場」取代「計畫」，在所有制上，也從「個體戶」、「私營企業」到「私有企業」，實質上漸進式地放棄了對於公有制的堅持。雖然一方面容許更大程度的私有化，中共政權在發展產業時卻保有國家領導的角色，引導經濟發展的方向以及實現產業政策，此特色和東亞國家的發展模式——資本主義發展型國家——有許多類似之處。

近十餘年來，「中國崛起」已成爲全球眾所矚目的現象。徐斯儉（2009）認爲，中國的崛起是多面向的。首先，中國早已經是一個政治大國，不僅是聯合國安理會成員，且過去一直站在第三世界老大哥的角度在國際發言。自從中國加入

世界貿易組織以後，中國與世界經濟也密切接軌，其藉著經濟全球化之便吸引了全球各地投資，也迅速帶動了中國本身的經濟發展。馬丁賈克（2010）認為以往成為霸權的先決條件即在於經濟優勢，而在可見的未來中國的經濟將會超越美國，屆時所謂的華盛頓共識（自由主義式民主加上開放的市場經濟才能達到現代化）將會日益鬆動，被北京共識（中國的開放市場經濟與威權國家的發展模式）所取而代。這種挑戰將不只是政治、經濟、軍事上，更多是價值上的衝擊與吸引力。尤其是對開發中國家來說，更是如此。

王明珂（1997）討論華夏民族的形成過程時指出，日本據臺與國共分裂造成臺灣與中國大陸長期分途發展，導致兩岸的經濟、生活水平與政治民主化、社會自由化上的懸殊差距。於是，位於「華夏邊緣」的臺灣，有許多人開始建立相對於中國人認同的「臺灣人」認同，並以重建歷史記憶的方式重新定義臺灣人的血統、語言、文化等位置。中國大陸對於臺灣本土化及獨立運動的反應是，一方面以武力恫嚇，一方面則強調歷史與情感因素，欲將臺灣的人民的的情感及認同留在所謂「正確的」華夏族群當中。

兩岸自 1999 年「兩國論」後，官方接觸近乎停頓，但民間交流持續熱絡，呈現出「政治疏離、經貿統合」的格局。雖然自國民黨於 2008 年重新執政以來，兩岸簽署許多實質的經貿協議、更多的開放政策，但雙方政治上的對立仍暫屬難解的問題。由於中國的政治與經濟實力愈來愈強，也引起許多臺灣人民的疑慮。

陳陸輝等人的研究（2009）指出，對臺灣人民來說，兩岸經貿實際上是「與對手貿易」，而對此贊成與否的關鍵，理性層面考量獲益多少可能是其中的因素，但是更重要的考量點在於感性層面上的「敵意」多少。省籍背景、政治認同、政黨認同以及臺灣意識等多項因素，都影響著是否與中共繼續交往的意願。

除了「是否要與中共政權經貿上的來往」這個議題之外，對臺灣人民來說，「兩岸關係」涉及在政治上每個人最基本的身份認同問題，其中最重要的就是「我是中國人還是臺灣人」以及「臺灣是否走向獨立」兩大重要的政治與認同爭議。綜合行政院陸委會、政大選舉研究中心以及臺灣大學團隊等的長期調查發現以及學者的整理（陳陸輝與耿曙，2009；許志嘉，2009），一個清楚明顯的趨勢是：「臺灣人認同」的意識強烈走升，中國人認同的意識下降。愈來愈多人認為自己是臺灣人而非中國人，且在 2008 年馬英九政府上任後此趨勢仍然快速成長。另一方面，就民眾統獨態度分布的長期趨勢整體而言，特點是偏向統一持續下降而偏向獨立持續升高。自 2003 年起，「偏向獨立」之比例始終超越「偏向統一」之比例。不過，自 2001 年起，「偏向現狀」的比例一直維持在五成以上，且自 2004 年後，更超過 55%。臺灣人認同上升並未使獨立的支持同步上升，因為關於統獨和認同的態度，是「理性」和「感性」綜合的影響。理性因素包括對於兩岸經濟狀況的評估與立場、統獨後果與戰爭風險的評估；感性因素包括個人認同、政黨傾向等。

卜睿哲（2010）指出一九九〇年以來，臺灣地區即針對認同中國與臺灣的問題進行廣泛的調查。大致分為三個機構：行政院陸委會、政大選舉研究中心（陸委會贊助）、臺灣大學團隊（行政院國家科學發展委員會支持）。三項調查都發現一個清楚的趨勢：認同臺灣的意識強烈走升，只認同中國的意識下降；只認同臺灣、或認同既是臺灣人也是中國人的比例是否佔優勢則互有上下。改變是從一九九二年起逐漸發生，原本只認同是中國人者開始轉向「雙重認同」或甚至只認同為臺灣人。而且，轉變無關乎出身（本省人或外省人）、年齡、教育水準、性別、政黨屬性。關於臺灣居民最盼望什麼樣的結果，最常被引用的是陸委會主持的調查結果。他們一致顯示大約半數以上回答者偏好繼續維持現狀，對最後結果沒有表示意見。可是，這些民調及臺灣意識崛起的歷史告訴我們：臺灣意識十分複雜，但可以打造。

從認同及統獨立場而起的，是關於臺灣未來政治走向的爭議。「臺灣」是否將成爲一個獨立的國家？我們目前是否已經是獨立的國家？兩岸關係應該維持怎麼樣的關係？如何獲得更多參與國際政治的空間？兩岸關係與美中臺三邊關係會是如何發展？這些問題在對外關係方面的影響即兩岸關係的發展，許志嘉（2009）指出，當北京不斷強調一個中國原則的同時，事實上，兩岸關係發展的僵局也就被這個「結」所束縛：臺灣人民認同產生轉變，但大陸當局的認同並沒有轉變，這種認知落差的格局造成兩岸關係無法大幅改善的僵局。在對內方面，吳叡人（2001）指出，臺灣由於民主化帶來了社會分化，迅速地擴散到國家認同的領域之中，由於民進黨主導的主流反對運動，以臺灣共和國的訴求挑戰舊體制（中華民國）的合法性基礎，並動員了可觀的社會支持；雖然人民對於國家定位看法不同，但由於民主化是共同的政治參與過程，因此得以使人們形成一個命運共同體，型塑一種以公民身份爲主體的國家認同（林佳龍，2001）。至於中國大陸政治與經濟的發展狀況，我們或許還需要更多的時間來觀察其走向以及對兩岸關係的影響。

（二）此變遷趨勢爲何重要？

卜睿哲（2010）認爲臺灣一定要面對中國崛起的現實，作好改革及自強。書中陳述兩岸「經熱政冷」的矛盾架構後，反覆的分析兩大結和三小結的意義與困難。兩大結是「主權」與「安全」，而三小結是「雙方的內政」、「雙方的決策體系」以及「槓桿遊戲」。尤其是最核心的仍是北京與臺北對臺灣的主權和安全有不同的看法。

吳玉山（1997）研究兩岸關係與大小國之間互動模式時指出：兩岸關係的快速發展影響到臺灣和中國大陸未來的命運，東亞與世界的安全與和平。因爲其牽涉到世界政治當中的主要行爲者—美國，以及整個區域的互動狀況。徐斯儉（2009）認爲中國的經濟實力也提升了中國的政治軍事外交力量與影響力，一方面對臺灣在國際環境上形成更爲全面的封鎖與壓力，另一方面，對臺灣內部的影

響滲透也在加強。而這也是全球矚目的所謂「中國模式」與世界政經發展關係之辯。斯蒂芬·哈爾珀（2010）點出了中國模式威權統治利於經濟發展的觀念不容否定，對非西方非民主國家有強大吸引力。而現在中國的正當性不同於西方立基於被統治者同意的基礎上，很大的程度是在於高度的經濟成長率以及民族主義情感。在可見的未來，中國的治理模式將會壓縮西方長久以來認為天經地義且普世的話語權。《當中國統治世界》的作者馬丁賈克預言：中國的興起會重新塑造「現代」的意涵與模式，中國可能會成爲帶動世界秩序重組的重要力量。愈來愈多人可能會開始擔心，中國的社會主義市場經濟體制將挑戰西方自由市場經濟體制；中國的一黨專政體制將比西方式民主對發展中國家更具吸引力；甚至歷史上的朝貢體系也將以某種現代型式在東亞出現，全面衝擊近代西方所建構的主權國家體系。

不過，有許多人則持悲觀的看法，認爲中國無法維持快速的成長。謝淑麗（2008）就認爲中國是一個脆弱的強權：崛起的速度很快，同時極爲不穩定。其面對的矛盾包括：區域發展的差距、貧富的差距，以及經濟發展所帶來對民主的渴望，臺灣更是「中共政權存亡的關鍵所在」，因爲直接關乎其正當性基礎。其最主要關鍵即在於高度經濟發展所帶來的副作用，許多國內的威脅是中國共產黨在進行任何政治決策都必須審慎考量的因素，談到中國對臺灣、日本、美國的關係，最根本的理由都是要回應內部的威脅與脆弱性。在中國由於民族主義是支撐政權的合法性之一，但是民族主義也是一把雙刃劍，基進的民意（在中國，共產黨對外的態度，是比一般民意都更趨溫和與中庸）有可能逼迫中國共產黨對外政策應該要更爲強硬。在中國軍事現代化的大趨勢底下，如果中國民意所形成的民族主義失控，有可能導致兩岸、以至於美國打一場無法避免的戰爭。

2012年中國即將進行領導人換屆接班、臺灣將進行總統大選；到時中國的權力繼承狀況以及後續的政治發展，不僅牽涉到其內部的穩定，也會對中國的對外關係投下變數。尤其，在全球化的時代，區域政治與經濟的穩定不再只是個別國家的事情，而攸關全球政經情勢的穩定。兩岸關係的發展實爲國際政治當中重要的關注焦點。

在族群、認同問題方面，由於認同所形塑的價值觀會影響個人或集體的行爲導向，在面臨外來力量威脅到國家認同時，認同常常會凌駕其他價值觀，主導國家的政治行爲（許志嘉，2009）。在臺灣海峽左側，中國人一直夢寐以求建立一個恢復古老光榮的國家；但在海峽右岸的臺灣人，長期以來卻是在爭取如何脫身於外來強權的控制，而擁有自決的權利。不管是臺灣或是中國內部，人民對於國家定位與族群認同的想像，都將引導著未來兩岸關係的走向。

對於解決目前僵局的作法有諸多討論，端看我們如何理解兩岸關係。在研究途徑上可以從彼此之間的關係本身、各自的國內政治以及國際層次來探討（吳玉山，2009），不同的層次在學界都已累積可觀的研究成果。首先，從兩岸關係本

身的性質切入：在法律結構上目前是分裂國家的狀態，世界上有兩越、兩德、兩韓的例子可以參考。從整合理論來看，目前最大的觀察點在於經濟上密切互動與整合是否會帶領兩岸產生政治整合。若從兩者權力關係來看，在大小政治實體、權力不對等的狀況下會影響各自的行為模式與互動。其次，從兩邊的國內政治來觀察，認同（心理層面）與利益（國家與社會關係）是國內政治主要的決定因素，在臺灣透過週期性的選舉，使利益與認同得以體現出來，而中國也必須回應日漸增加的政治參與訴求。第三，從國際層次來看，兩岸關係還包括著與周邊國家的關係，當然也包括了國際政治當中的主要行為者—美國。隨著美、中情形愈來愈緊張，以及世界政經情勢的發展，權力轉移理論預期美中兩大強權很可能會發生衝突，對於兩岸關係也可能產生重大影響。

具體的解決辦法方面，比如說蘇起（2010）認為應由內而外三步走。第一，各黨先尋求黨內共識。第二，朝野協商形塑臺灣共識。第三，才是兩岸協商求取最大的政治妥協。過去兩岸在外交上的惡鬥、軍事上的對峙，事實上已耗費了相當多的國家資源，像是「外交休兵」的政策就是一個提供雙方合作可能性的起點（林碧炤，2008）。如何找到兩岸人民皆可接受的作法，在目前的經濟交流基礎上持續政治的整合、找出和平共存的方式，對兩岸人民來說都是首要之務。

三、民主深化（公民社會、司法改革、政治中立、多元文化、憲政改革）

（一） 民主深化的界定與討論範圍

所謂「民主」的概念其實並不是鐵板一塊，而是經過長時間的流變，縱使從西方自由民主的歷史脈絡下來看，這個詞語的概念也早與古希臘那種城邦式的民主指涉截然不同的內涵，更不用說從東方或不同文化來定義這個詞彙。冠以民主的詞彙五花八門，有所謂自由主義式的民主、社會主義式的民主、程序式的民主、審議式的民主、民粹主義、極權主義式的民主等等，不一而足。每一個概念似乎都含有這麼一點「民主」的成分在裡面，但是我們今天所要深化的，主要是指「自由主義式的民主」，其概念最簡單必然包含：其一，人民主權；其二，政治平等；其三，大眾諮商；其四，多數統治。

從《民主在美國》（秦修明、湯新楣、李宜培譯，2005）這一本托克維爾全面剖析美國社會、政治、民主、制度等等面向的經典著作，似乎可以重新省視我們當前的政治困境。托克維爾縱貫《民主在美國》一書的主旨其實相當一貫，旨在說明一個事實：數百年來，人類文明發展有意無意地走向平等，彷彿民主乃「事所必至，天意使然」（providential fact）。「民主即將在全世界的範圍內不可避免和普遍地到來」是一股沛然莫之能禦的潮流，這個潮流如果是一個即將到來事實的話，討論事實與否，意義不大，托氏真正要做的是針對這個事實加以「引導」。且看以下生動的描述：「我們被置於一股激流的中心，眼睛死盯著可能仍然見的見的已離開的岸上那些廢墟，而激流卻將我們迅速沖開，拖回深淵。」那既然時

勢如此，激流如此洶湧，如此不可逆，我們有什麼可以加以改變的？托克維爾給我們的回答是：有的，去對這股潮流、這團渾沌的漩渦加以「引導」。為何需要如此呢？他本人說的很清楚，筆者就不越俎代庖，請托克維爾來為自己發言：「此刻加於我們事物指導者的首要任務，是給民主加以指導；如果有可能，去重新喚醒它的宗教信仰；使它的道德純正；陶冶它的行動；用治世經國的學問去代替它的毫無經驗的作為；用一種對它的真正利益所在的知覺去代替它的盲目本能；使它的政府適於所處的時間和地點，並按照人的情形和環境去修改它。一個新的世界，需要一門新的政治科學。」、「因此，我們有了一種民主，卻沒有任何東西去減輕它的弊端，和引導出它的天然利益；雖然我們已察覺它所帶來的害處，我們對它可能給予的好處卻毫無所知。」至此，我們可以得知托克維爾想做的「引導」，也就是本文所想探討的「民主深化」，正是對民主的潮流加以引導，以下將更深入的分析何為民主深化。

O'Donnell 和 Schmitter (1986) 將民主轉型 (democratic transition) 分為兩個部份，分別是自由化 (liberalization) 及民主化 (democratization)，自由化是個人基本權利獲得有效保障的程序，使個人與社會團體免於受國家或第三者獨斷或非法行為的侵害。民主化則是意指公民權的原則被政治機構所採用 (有別於先前的其他統治原則，如高壓控制、社會傳統、專家判斷或行政獨裁)，或是擴展包含先前不享受某些權利與義務的個人 (如女人，少數民族等)，或是包含某些先前不屬於公民能參與的議題或機構 (如國家機構、黨派組織等)。

而提到民主深化，就必須要探討到民主鞏固及民主品質的部份，也就是如何使進入民主化的國家繼續的維繫民主而不致走向民主崩潰以及如何使民主國家的品質維持一定的水準。

民主鞏固的定義其實不同的學者有不同的定義，Huntington (1991) 認為要檢驗一個國家民主鞏固與否的重要指標是二次政黨輪替 (two turn-over test)。只有在兩個相互競爭的主要政黨都能在輪掉選舉後把政權和平地轉移給對方，才能確立民主的良好政治文化，使政治菁英和民眾都接受以選舉而非革命的方式讓不適任的統治者和平下臺，民主才能鞏固。二次政黨輪替是民主鞏固的一項考驗，因為破除威權統治的選舉乃是民主的主要制度化關鍵，選舉的持久性與有效性顯然正是民主鞏固的核心面向。另外，Linz 與 Stepan (1996) 也主張民主鞏固的研究必須建立在公民社會、政治社會、法治、國家官僚機構與經濟社會這五項要件之上。而 Schedler (1998) 則將民主鞏固分成三種，分別是消極意義的民主鞏固、積極的民主鞏固及組織的民主鞏固。消極意義的民主鞏固是強調不倒退的民主即為民主鞏固；積極的民主鞏固則必須要強調民主的進展及進步；組織的民主鞏固則強調社會多元管道的開放，能夠讓越多民眾參與民主，則視為民主鞏固的條件。

關於民主品質，學者 Diamond 及 Morlino (2004) 可以說是對民主品質概念作最完整與最有系統的陳述者。他們先對「品質」這個概念提出界定：第一個強

調的是「生產程序」(procedure)，一個具有品質的產品是經由精確的、循環的方法與計時控制的過程才能產生；第二個強調品質存在於產品的結構特徵中，可以是它的設計、材料、或功能，這裡強調的是其「具體內容」(content)；第三是產品或服務的品質是間接由顧客所表達的滿意度而來，也就是藉著他們再度請求相同產品或服務的程度來看，從這個含義來看，品質是以「結果(result)」為基礎。接著，他們認為一個優質的民主是透過制度或機制的合法性及正確性，實現個人自由與平等的制度結構。此外，一個優質的民主必須是一個具有廣泛基礎的合法政權，並可以完全滿足其公民的需求。當制度有公民社會全力的支持時，就可以追求其它的民主價值。一個優質的民主是在公民、社團、社區都可以享受到適度的自由與平等。在優質的民主中，公民有權去評估政府是否有依法追求自由與平等的目標。他們監督法律應用的效率，政府決策的功效，民選官員和公民需求之間的政治責任。總之，Diamond 和 Morlino 認為對民主品質可以從六個方向界定：在民主程序部份，包括有法治(rule of law)與課責(accountability)，在實質民主部份有自由權與平等權，在結果部份有回應性與對制度表現的滿意度等。

Baker (1999) 在研究非洲民主化國家的民主品質時，將民主品質視為觀察一個國家是否具有足夠的民主內涵，並以民主品質作為為稽核(audit)該國民主的主要工具，亦即民主品質是測量一個國家有多少程度的民主，而不是在檢驗是否民主。為了確保完全的、一致的評估，測量一個國家的民主品質應有一系列的標準設計，Baker 共分四大面向，包含檢驗選舉的過程、檢驗政府的公開性與課責、檢驗公民與政治的權利、檢驗民主社會。

除了政治學者外，部分國際機構也對民主品質的研究，投入很大的心力。例如設立在瑞典斯德哥爾摩的「民主與選舉協助國際機構」(International Institute for Democracy and Electoral Assistance, International IDEA)，近幾年就發起一個評價新興民主化國家民主政治運作品質的跨國計畫。此評估架構共有四大部分的指標(Beetham, 2004)，如公民權利(citizen rights)、代議與負責的政府(representative and accountable government)、公民社會與人民參與(civil society and popular participation)、超出國家範疇的民主(democracy beyond the state)。

另外，Kaufmann、Kraay 和 Mastruzzi 三位學者在執行「世界銀行」(World Bank)的一項計畫中，總共評估世界 209 個國家或區域在不同時期六個治理的指標。六個治理指標的面向：第一與第二個治理指標是政府或權威被選擇、監督與取代的過程，包括發言權與課責(voice and accountability)與政治穩定度(political stability and absence of violence)；第三與第四個指標是政府制訂與執行政策的能力，包括政府效能(government effectiveness)與法規品質(regulatory quality)；第五與第六個治理指標是公民與國家在制度中的互動關係，包括法治程度(rule of law)與控制貪污(control of corruption)(Kaufmann et al., 2005)。

(二) 此變遷趨勢為何重要？

民主化的趨勢在世界各國都相當明顯，歷史上曾出現過三波的民主化浪潮，從三波民主化的浪潮來看，民主化似乎成爲這三世紀相當重要的核心議題，而 2010 至 2011 年，突尼西亞、埃及、巴林、利比亞、葉門等國家又相繼掀起民主化的新浪潮，引發世界關注，此波民主化的過程，又再度強化民主議題的重要性，也引起學者間相當大的討論，故此議題仍有其一定的重要性。

臺灣進入民主國家之後，民主素養不斷進步，但仍有可改善之空間，這即是民主品質的探討，諸如多元化公正媒體、極小化貪污、文官中立、關懷弱勢、公投、修憲等議題都還需要進步及探討。由於臺灣已經是一個民主鞏固的國家，民主品質將會是臺灣現今最重要的議題，也是民眾最該關心的部份。

從 80 年代後興起的民主化研究，大致可以分爲三個主要研究主題。第一個時期主要探討各國發生民主化的原因，第三波民主化研究者，分別從各種不同的角度，分析那一個或那幾種因素，導致舊有威權主義的體制或極權主義的體制發生崩潰，並成功地推進到民主轉型的階段。當全球第三波民主化的浪潮在九〇年代到達頂點之後，民主化的研究主題又開始探討如何維持第三波民主化國家「民主穩定」或「民主鞏固」的問題。進入二十一世紀後，民主化的研究進入第三個階段，轉爲「針對民主品質」的研究。從這幾個民主化研究的階段來看，進入民主、民主鞏固到民主品質都是環環相扣且息息相關的。如何進入民主的研究或許在此次中東和北非的新民主化浪潮中會再度受到學者重視，而後的民主鞏固和民主品質也持續是每一個民主國家的重心。民主鞏固的消極概念關心民主穩定並避免倒退，而民主品質則積極概念則關心民主進展並提升品質，故整個民主化及民主深化的過程仍舊是全世界的學者、政治家及民眾都相當關注及重視的部份。

關於臺灣未來民主深化的部份，仍有許多方向上的爭議，以修憲議題來說，未來臺灣將走向怎樣的憲政體制一直是各家學者爭議的話題，而怎樣的政府體制適合臺灣並有利於臺灣的民主深化，都是相當重要也值得被討論的。臺灣在現在半總統制的憲政體制之下，是否有可能修憲至內閣制或總統制，如果不能，那在半總統制之下，又可以有怎樣的修正。不同的憲政體制設計對於民主深化有相當重要的影響，而且必須了解此套憲政體制是否適合該國家，這都必須是朝野菁英及學者人民該去思考及重視的。

除了憲政體制大方向的修正，選舉制度也同樣令人關住，對於第七次修憲之後，臺灣立法院的選舉制度改爲「混合式並立制」，即俗稱的「單一選區兩票制」。國會選舉制度改變會影響國會內的政黨體系，就臺灣選舉制度改變，使小黨無法生存，而使國會容易趨向兩黨制發展。另外，因爲改變爲混合式並立制，這種制度亦使黨的力量增強，²區域立委較會在意地區服務（Sheng，2009：22），而非區域立委則較在意國會中的議事等，這都是國會選舉制度可能造成的重大影響，

² 因爲不管是單一選區或政黨名單比例代表制，皆比過去更需要政黨的支持才可能當選，故政黨對於黨員的控制力增強。

故其重要性非同小可，有其研究價值。

對於立委席次減半及選舉制度改變的探討，一直深受國內政治學者重視。主張席次減半者，認為之前立委素質不佳，耗費國家開銷極大，且為政治亂源，故應減半提升素質（周育仁，2009：1）。而選舉制度改變，是國內兩大黨在高度共識下所達成，主要的改變目的是減少議事亂象（吳親恩，2006：272）。然而，改變選舉制度之後仍有許多問題，例如席次減半使立委權力相對增加，少數人就可決定議事，另外小黨完全被淹沒，多元的聲浪被選制給掩蓋，而只單憑兩黨決定議事等問題，這都是民主深化的過程之中仍舊有爭議及需要探討的部份。

其他的議題如性別議題也是近年來在臺灣被漸漸關注的部份。以同性戀的議題為例，對於人權，人們多半已經有所認知，人權也從最基本的自由權，往前邁進一大步，而追求參政權、國家對人民的責任等，人權不斷的進展，政府應更為人民著想，顧及更多樣的聲音，落實更多的人權。同志族群是國家在推動人權時應該要注意的方向，隨著臺灣人權推動，同志族群的人權也應該受到重視與立法（洪慈翊，2006）。雖然社會中仍有對同志婚姻反對的聲浪，甚至同志內部或許也有些分歧，但基於社會中同志婚姻已不是小問題，只要政府能率先立法通過，必能讓社會大眾慢慢接受，而使同志婚姻合法化更進一步推動，由法律來帶動日常生活對同志的尊重，便能使人們之間的互動更和諧，也更懂得相互尊重，故基於對未來的可能影響下，同志婚姻合法化的推動，是有其助力的，許多支持這項運動的支持者認為有立法保障的同志婚姻比較穩定且公平，同時也能增加傳統異性戀的家庭型態外的多元家庭型態，當然這一切都還有討論空間，但尊重多元及平等對待是需要被宣導及傳播的。

另外，例如關懷弱勢族群也是臺灣相當重要的問題，例如新移民女性、外籍勞工等相關問題，許多所謂「新臺灣之子」該如何自處，他們就學之後又會如何看待他們的母親，語言問題、族群歧視問題、家庭經濟問題（盧秀燕，2003）都在此議題上應運而生，這些弱勢族群問題政府都應該要注意及介入，例如加強社會福利救助、媒體及教育宣導平等及尊重多元文化觀念、提供親子教育課程等。一個健全的民主國家應該相對能夠照顧弱勢族群，維護並尊重人權，才能更加真正的深化民主的意義。其實在民主品質上，有許多議題還待被探討及重視，也是未來臺灣相當重要的走向及繼續民主深化的努力。

民主體制的深化是世界上每一個民主國家都相當重視的，在臺灣也同樣不可忽略。在民主深化的過程，人們心中會漸漸了解民主並適應民主，然而民主的方向與人民息息相關，人民擁有政治權，對政治事務也相當關心，而這樣對臺灣未來的民主是有相當的意義。

民主不再是只在強調人民擁有自由權或公民權，而是更進一步的讓人民參與每一個議題，這即是「審議式民主」的意義，對於不同議題都有不同的民眾及專家關心，並與政府討論，使每一個議題都能更加成熟。不論是修憲問題、弱勢的

社會正義問題，都需要一步步的獲得解決及更加進步，人民的意見在這其中是不可或缺的。

一個漸進的民主國家應該讓人民在不同議題上都能更加關心，並使每個議題都能獲得人民討論及認同，最重要的，是要讓人民在關心議題時，了解民主的真諦，並持續在心中深化及傳遞民主的價值。

四、小結

後冷戰時期的幾個國際趨勢：一極多強、全球治理、國際組織、金融海嘯、文明的衝突與恐怖主義、主權觀念的轉變和國境的消失、移民與移工和金融流動的問題等等。這些趨勢並非沒有共同點，它們分享的一個共同點就是「全球化」。因此，全球化可以當了解這一些議題的綱，它可以抓出問題的軸線，將紛亂的問題理出一個脈絡出來。

而面對複雜的兩岸關係的核心勢也必要有一個明確的軸線，如此方能抓到兩岸關係發展的大趨勢。本研究認為其軸線分別為：其一，中國崛起的事實；其二，兩岸關係的困境與爭端；第三，國家認同問題。

不管意識形態是否會終結，民主化的趨勢及在民眾心理的價值是越來越高，此趨勢是所有學者及政治人物都該關注及重視的。許多針對民主調查的機構也都反覆的在調查民眾對於民主的看法及價值判斷，來了解世界各地的民眾對於民主意義的看法及對民主的可欲與否，故此民主化及民主深化的趨勢仍舊是相當重要的議題以及值得被研究的部份。

綜上所論，**全球化**之下的文明的衝突、全球治理；**兩岸關係**下的中國的崛起、國家認同等問題；**民主深化**下的公民社會、司法改革、政治中立、多元文化、憲政改革等議題，是本研究所篩選出的未來政治變遷趨勢的三大議題。下一小節的探討重點，即是透過個別訪談與焦點座談，來針對這些議題加以修正或補強，以期對於未來 K-12 課程的影響，能提出具體的參考建議。

第三節 臺灣政治變遷趨勢分析

一、個別訪談與焦點座談過程簡述

本次政治變遷個別訪談與焦點座談邀請了臺灣北中南不同地區的專家學者們，以各自的專業背景，對本次的變遷趨勢前瞻課程因應提出了一些意見，以為課程變遷前瞻性之參考。本次政治變遷個別訪談邀請的專家學者共有 3 位，而焦點座談邀請學者每一場 4 位，共兩場，總計 8 位，共同對政治變遷趨勢的前瞻課程提出不同的看法。3 位專家學者分別為：前立法委員林濁水，目前是國內知名

的政治評論家，對於兩岸關係和臺灣的國際戰略有深入的研究；翁松燃曾任香港中文大學教授兼系主任，現為暨南大學公共行政和政策系教授，實務方面曾任總統府顧問、國家統一委員會研究委員、行政院大陸委員會諮詢委員會委員，對於兩岸關係嫻熟，且有獨到見解，甚受朝野敬重；朱雲漢為臺灣大學政治系教授，研究專長為東亞政治經濟與民主化等領域，對於全球化、兩岸關係以及民主均有深入研究，為國內外知名的政治學者。有關本分支計畫個別訪談簡表，請參見表 1-1；焦點座談簡表，請參見表 1-2。

表 1-1：政治變遷分支計畫－個別訪談簡表

日期	受訪者 (工作單位與職稱)	訪談大綱
100.4.26	林濁水(前立法委員)	<p>本計畫為「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合型研究計畫下之分支計畫「臺灣政治變遷趨勢對 K-12 課程的影響」。本分支計畫之目的乃是作為未來訂定課綱參考之先導性研究，探討未來政治變遷趨勢與發展的影響與啟發，期使教育規劃與日新月異的政治趨勢與時俱進，並融入於未來 K-12 的教育課程中，培養學生對形成不可或缺的政治知識之能力。</p> <p>本分支計畫初步發現「全球化」、「兩岸關係」與「民主深化」是學子們所需要關心的政治脈動，因此我們誠摯邀請您為此重要的議題集思廣益，為臺灣的未來公民應具備的認知與能力勾勒出更加清晰的思考方向。</p>
100.5.18	翁松燃(暨南大學公共行政系教授)	
100.7.1	朱雲漢(臺灣大學政治系教授)	

資料來源：本文自製。

以下是此次個別訪談前，提供給受訪者參考的討論提綱：

- (一) 本計畫初步研究發現「全球化」、「兩岸關係」與「民主深化」為學子們應該在 K-12 教育過程中所掌握的重要政治趨勢。更細緻一點的來談，全球化底下的全球治理與文明衝突議題，兩岸關係底下的中國崛起和國家認同問題，民主深化底下的公民社會、司法改革、行政中立、多元文化與憲政改革等議題，均可能是學子們面對快速變遷的政治發展中所需要掌握的能力。請您談談未來十年、二十年可能的政治變遷趨勢，您認為有哪些是非常重要的，而必須（並且適合）融入 K-12 的課程當中？
- (二) 請您談談您心目中的 K-12 教育，我們國家未來的主人翁在政治領域上應該培養哪些核心能力，以面對激烈的國際競爭和變幻莫測的國際政治情勢？

- (三) 請您談談全球化的趨勢和區域整合同時發生的吊詭，臺灣的學子應該如何定位自己、吸收知識、掌握未來？如果以文明衝突作為觀察二十一世紀全球政治的重要切入點，您的意見為何？關於全球治理作為全球化底下的重要概念，請教您的看法？學子們對這些議題應該有何認知？
- (四) 兩岸關係為國家領導人不可能迴避的議題，而 K-12 教育底下國家未來的主人翁，又應該對兩岸關係抱持怎樣的基礎知識？面對中國崛起的事實，學生們又應抱持怎樣的心態？國家未來的主人翁應如何「認識中國」？而在未來 K-12 的教材中，又應如何處理「認識中國」這個重要議題？關於國家認同問題，您怎麼看？針對國家認同問題，我們又應該告訴我們的學童什麼樣的知識或思考方向？
- (五) 臺灣已經歷經威權統治到民主轉型，現在正慢慢的從民主鞏固邁向民主深化，但是民主品質還應有再進步和成熟的空間。面對進一步臺灣的民主深化，我們的學子在 K-12 階段，需要培養或加強什麼樣的民主素養？

表 1-2：政治變遷分支計畫－焦點座談簡表

日期	出席者 (工作單位與職稱)	座談大綱
100.4.15	廖達琪(中山大學政治學研究所教授兼所長)	本計畫為「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合型研究計畫下之分支計畫「臺灣政治變遷趨勢對 K-12 課程的影響」。本分支計畫之目的乃是作為未來訂定課綱參考之先導性研究，探討未來政治變遷趨勢與發展的影響與啟發，期使教育規劃與日新月異的政治趨勢與時俱進，並融入於未來 K-12 的教育課程中，培養學生對形成不可或缺的政治知識之能力。 本分支計畫初步發現「全球化」、「兩岸關係」與「民主深化」是學子們所需要關心的政治脈動，因此我們誠摯邀請您為此重要的議題集思廣益，為臺灣的未來公民應具備的認知與能力勾勒出更加清晰的思考方向。
	林繼文(中央研究院政治所籌備處研究員)	
	洪永泰(臺灣大學政治系教授)	
	劉正山(中山大學政治學研究所副教授)	
100.5.5	袁鶴齡(中興大學國際政治所教授)	
	史美強(東海大學公共行政學系教授)	
	王啓明(東海大學政治系助理教授)	
	劉兆隆(彰化師範大學公民事務與公民教育學系副教授)	

資料來源：本文自製

以下是此次焦點訪談前，提供給受訪者參考的討論提綱：

- (一) 本計畫初步研究發現「全球化」、「兩岸關係」與「民主深化」為學子們應該在 K-12 教育過程中所掌握的重要政治趨勢。更細緻一點的來談，全球化底下的全球治理與文明衝突議題，兩岸關係底下的中國崛起和國家認同問題，民主深化底下的公民社會、司法改革、行政中立、多元文化與憲政改革等議題，均可能是學子們面對快速變遷的政治發展中所需要掌握的能力。請您談談未來十年、二十年可能的政治變遷趨勢，您認為有哪些是非常重要的，而必須（並且適合）融入 K-12 的課程當中？
- (二) 請您談談您心目中的 K-12 教育，我們國家未來的主人翁在政治領域上應該培養哪些核心能力，以面對激烈的國際競爭和變幻莫測的國際政治情勢？
- (三) 請您談談全球化的趨勢和區域整合同時發生的吊詭，臺灣的學子應該如何定位自己、吸收知識、掌握未來？如果以文明衝突作為觀察二十一世紀全球政治的重要切入點，您的意見為何？關於全球治理作為全球化底下的重要概念，請教您的看法？學子們對這些議題應該有何認知？
- (四) 兩岸關係為國家領導人不可能迴避的議題，而 K-12 教育底下國家未來的主人翁，又應該對兩岸關係抱持怎樣的基礎知識？面對中國崛起的事實，學生們又應抱持怎樣的心態？國家未來的主人翁應如何「認識中國」？而在未來 K-12 的教材中，又應如何處理「認識中國」這個重要議題？關於國家認同問題，您怎麼看？針對國家認同問題，我們又應該告訴我們的學童什麼樣的知識或思考方向？
- (五) 臺灣已經歷經威權統治到民主轉型，現在正慢慢的從民主鞏固邁向民主深化，但是民主品質還應有再進步和成熟的空間。面對進一步臺灣的民主深化，我們的學子在 K-12 階段，需要培養或加強什麼樣的民主素養？

二、政治變遷趨勢歸納與分析

整理個別訪談及焦點座談諸位受訪者對變遷趨勢的各種看法，可將其意見歸納並條列於後：

(一) 全球化方面

1. 全球化的未來在現今而言其實是難以預測的，像是茉莉花革命以及對中國的想像等等，變動性有可能十分大。這二十年間在全球化的趨勢底下，宗教與政治議題的重要性必會增加。亞洲崛起以及大中華圈的概念，文明的衝突和國家間的 M 型社會，為了資源的衝突等，也值得注意。
2. 文明的衝突十分重要，是日常生活中會遇到的，但要如何介紹，特定觀點的

介紹是否已經蘊含特定的價值與角度。還是要完整介紹各種不同觀點。幾十年前幾乎沒有這種問題，但現今天天遇到，是生活的一部分的重要議題，應該要有一個解釋。

3. 臺灣目前有兩個部分同時需面對，一是全球化，一是在地化。全球化問題像是環保、核子安全、人權和主權的衝突。
4. 全球化的部分是重要的，國家雖然是一個重要的單位，但現在經濟已是相互連接的，特別是小企業，幾乎都受國際嚴重的影響，全球任何一點小動靜都會相互影響，但有個部份大家卻 mismatched：大家雖然都很清楚全球化是不可擋的趨勢，但大家在認同上還是以國家的利益為優先，和世界利益相違背，所以這些觀念也要傳給下一代。
5. 世界的共同利益是存在的，全球治理也因此存在，很多事清都是國際決定的，所以我們不能只想在自己國家的角度看事清，而是要站在區域或世界的角度，並且要會承擔責任，如果只是將責任轉嫁給別的國家、以鄰為壑是不對的，這些都要教導而且可以用很多小故事讓學生了解，還有要了解現在到底有哪些事清是我們必須要面對的。
6. 全球化不是一個新的現象，很多的變遷都一直在，像唐朝長安即有類似全球化的概念，文物、人員、宗教的往來已十分頻繁。
7. 我們都知道全球治理很重要，但是誰的聲音應該被優先處理？而這可以看出不同勢力的改變。例如京都議定書是西歐主導，但後來到哥本哈根的會議時，西歐的提案就不被開發中國家認可，因而兩邊沒有妥協，所以此次會議沒有結果，故治理機制的改變是需要被注意的。西歐開始沒落，而現在人才開始往開發中國家流入，所以要尊重他人和尊重多元化。
8. 對全球化抱持樂觀的看法，比方像兩岸資訊的交流。全球化的趨勢，像是網路世界，對未來國家主人翁的影響極大。文明的衝突議題，應該重視文化差異，如何去了解不一樣的人，這牽涉到對差異的寬容。

（二）兩岸關係方面

1. 認識中國方面，兩岸相同之處是可以珍惜和尊重的，但兩岸也有相異之處，像是追求不同體制的權力。有一些老臺獨主張要和中國完全一刀切割，這是不對的，但說我們和中國追求同一個目標也非如此。中國的歷史主義特別強烈，其實歷史應該是我們的資產沒錯，但不應該是教條。
2. 雖然中國崛起，但未必是往全球霸主那方面前進，有可能達到的是亞洲的權力均衡。換言之，應該說是亞洲的崛起。在這種權力均衡的格局底下，臺灣可能反而相對安全。

3. 兩岸關係是最難處理的一份部分，全球化、民主是較容易的，但這都只是第二層，第一步應該是處理自己，再處理別人。關於「認識中國」，要看你把自己定位在哪，有那麼多人都在學習認識中國，中國的漢人、非漢人，臺灣的本省人、外省人，日本、新加坡等，還有美國、歐洲，他們也都在看中國。像法國、比利時、荷蘭研究漢學比較好，但英美就比較自以為是。所以有這麼多圈圈的人在�看中國，而我們要怎麼看？應該拆成「政治」和「非政治」來看，非政治的部分比較好處理，也可以和不同的主題連接，例如全球化的人口問題、環境問題，目前還是以國家為單位在處理，離真正的全球化還有一段距離。全球化對兩岸關係是有影響的，中國還是因為人權問題受到歐洲國家說要制裁，雖然中國經濟強，但不代表可以贏其他所有的部分。
4. 中國模式仍在尋找中，還有很多變化。所以非政治的文化是容易的，因為很容易認同，可以因為東方的文化驕傲，但政治部分是難的，因為認同中共不是一件容易的事。
5. 認同問題方面，我們從哪裡來？我是誰？很重要。我們怎麼看人家的問題固然重要，但人家怎麼看我們是否也是急需了解的重要議題。
6. 中國崛起的問題，牽涉到認同問題，先從我是誰開始慢慢來了解，我住在哪裡等，語言、血緣的認同因素。同心圓的認同概念會不會有問題？由於現今全球移民和全球流動的現象，非國家組織的影響力日漸增加。認識我們的鄰居，也就是中國，同樣面對一個議題，我們試圖知道別人是怎麼想的是很重要的。
7. 一般民眾對對岸的體制了解幾乎是付之闕如。民主要相互尊重，陸生和臺生交流日漸頻繁，要如何去尊重不同的政治文化。臺灣的國家建構到底為何？目前還妾身未明，這是一個關鍵，了解兩岸、全球化、民主用中華文化或是臺灣主體性可能是走完全不一樣的道路。如果不搞清楚認同，其他議題可能都難以解套。
8. 中華民國的內涵究竟為何？學校教育要配合家庭和社會現實，否則就只是一個實驗室，出了實驗室就完全不是這麼一回事。2007年亞洲銀行提出包容性成長的概念，指的是全球雖然一定會出現發展的不均衡，但是問題是強的如何去包容和協助弱的。由競爭走向合作最終走向包容。如果中國是霸主，我們要怎麼樣處理與面對。
9. 未來一、二十年，假定一切情況不變，中國的影響力將與日俱增。了解中國是一個非常重要的議題，比方從制度著手。區域整合的重要性也是值得注意的。民主化和人權觀念將越傳越廣，但實際的類型與內涵則可能不同。國家建構和中華民國認同其實並不衝突。認識中國是一定要處理的，認同問題不可能一直迴避，有可能先從文化上的中國來處理。

（三）民主深化方面

1. 如何在看到民主亂象之時，還對民主有信心，是臺灣當前民主化最重要的議題之一。總結來說，一個 democratic person 就是有信心、會尊重、有責任心和公德的人。這樣才至少是一個完整的 political-self。民主不只是政治制度，是生活及態度，但不能以民主之名讓孩子荒怠，應教導「自由是一種責任」。
2. 應該要教學生現代國家機制的興起、國家與社會的關係、主權國家的興起等，而不是只強調民主化。現代國家的出現是重要的，過去國家的力量很小，東方依賴家庭，而西方依賴教會，現在都是國家介入，大規模的治理。學生必須要了解這一些後，才慢慢開始了解國民、公民身份這一系列的概念。然後還有很多概念都要了解，例如護照、中央銀行、成熟的軍隊等都是近年才有的，而這些都該被學生了解和學習。
3. 人權與法治是很重要的思考方向。可以把國際組織的討論納入全球治理當中來談。政治中的寬容與道德和政治效能感是值得被注意的方向。學校可以和政府機關合作，比如透過實際參訪立法院的立法運作，更有政治參與的感覺，而非只從書本上學習。
4. 討論民主深化，其中法治的觀念很重要，並要讓國民了解基本的立法過程。
5. 美國那邊的教育很多是無形的。臺灣用課程教授的東西，美國甚至沒有放在必修課中，他們是從別的地方學到公民知識。臺灣的政治容忍度還是太低。美國將解決現實問題的能力融入生活，而非只讀課本上的知識。
6. 認識國會、總統、權力分立和公共政策的流程等基本制度是很重要的。
7. 法治教育的重要性傳達的是否清楚？民主深化是否有從小實習與扎根。

綜上所述，我們發現以下趨勢，與專家學者討論之後，發現與我們原來進行文獻回顧時若合符節，分別是：趨勢一：未來全球化的進一步發展，全球治理將愈形重要，而對於文明衝突的省思，似乎也有其必要。其中包括：議題 1：全球治理、議題 2：對文明衝突的省思。趨勢二：中國崛起，在經濟、政治等方面對臺灣影響日深，雙方交流與互動也將更加頻繁。其中包括，議題 3：認識中國、議題 4：國族認同、議題 5：國家定位。趨勢三：深化民主並提升民主品質，是臺灣未來政治發展的必然方向。有下列幾項議題值得重視：議題 6：遵守法治、議題 7：公民社會、議題 8：尊重多元、議題 9：審議式民主。在下小節中，本研究即以以上討論當作政治變遷趨勢前瞻課程參考趨勢。

三、小結

就全球化的部分，全球化是一個不可擋的趨勢，如何培養學生有全球化的思維是相當重要的事。全球治理和文明衝突是全球化下相當重要的議題，學生應對此二議題有所了解，並培養尊重多元文化的態度。

面對複雜的兩岸關係，我們必須體認中國是一個強大的鄰國這個事實。兩岸應該要互相了解，在K-12的教學中，應從非政治的部分開始教學，逐漸進入到較偏政治部分的教學，讓學生能了解兩岸的過去與現狀，並了解國談認同和國家定位的問題。

臺灣的民主進一步的深化是不可能改變的趨勢。民主不只是制度，也是一種生活態度，要讓學生自小學階段從實作中了解民主的意義，並了解民主的運作，溶入每日的生活當中，才能真正提升臺灣的民主品質。

第四節 從臺灣政治變遷趨勢前瞻課程因應

一、教育諮詢問卷調查與座談過程簡述

本次政治變遷教育諮詢座談邀請了許多不同階段的老師，包括大學、高中（職）、國中到國小的老師。不同的老師們有不同的背景，也對本次的變遷趨勢前瞻課程因應提出了許多意見，但大致而言，受訪者都同意本研究所提出的變遷趨勢是重要的，並且應該在未來的課程中有所因應。

本次政治變遷座談邀請的老師共有十七位，每一位受訪者都有填答關於政治變遷的問卷，而其中有九位老師參與座談會，共同對政治變遷趨勢的前瞻課程提出許多的寶貴的意見。本次參與的受訪者的名單如表 1-3。

表 1-3：「政治變遷」教育諮詢問卷座談受訪名單

政治變遷分支計畫－教育諮詢問卷座談簡表（出席者已先填答問卷）

日期	填答者／出席者 （工作單位與職稱）	座談大綱
100.7.22	陳志柔（中研院社會所）	附檔於附錄
	甘文淵（新北市雙城國小）	
	鄧毓浩（臺師大公領系）	
	陳俊宏（東吳大學政治學系）	
	黃秀端（東吳大學政治學系）	
	陳正雄（國立臺南一中）	
	邱惠伶（新北市土城國小）	
	李酉潭（政治大學國發所）	
	王台琴（新北市頭前國中）	

政治變遷分支計畫－問卷填答者簡表（未出席教育諮詢問卷座談）

寄送日期	填答者（工作單位與職稱）
100.7.15	梁蕙蓉（國立師大附中）

	陳振興（嘉義縣三層國小）
	溫明忠（臺師大公領系）
	韓青菊（桃園縣立永豐高中校長）
	王垠（國立彰化高中）
	劉麗媛（新北市三民高中）
	彭滄雯（世新大學行管系）
	方振瑞（臺北大學經濟系）

資料來源：本文自製。

本次教育諮詢座談的問卷中共分全球化、兩岸關係、民主深化三個面向及三個趨勢，此三個趨勢分別如下：趨勢一，未來全球化的進一步發展，全球治理將愈形重要，而對於文明衝突的省思，似乎也有其必要。趨勢二，中國崛起，在經濟、政治等方面對臺灣影響日深，雙方交流與互動也將更加頻繁。趨勢三，深化民主並提升民主品質，是臺灣未來政治發展的必然方向。此三個趨勢並包含了九個議題，此九個議題在不同學習階段課程的因應必要性之平均數詳細內容如表 1-4。

所謂課程必要性因應之平均數是指本次教育諮詢座談問卷中各位受訪者針對議題的重要性打分數。從「5」到「0」的 6 等量設計，「5」代表必要性最高，「1」代表必要性最低，「0」代表完全沒有必要性。

表 1-4：「政治變遷」各議題在不同學習階段課程因應必要性之平均數

面向	趨勢	議 題	小二 以下	小三至 小六	國中	高中 (職)
全球 化	一	議題 1：全球治理	0.93	2.35	3.31	4.50
		議題 2：對文明衝突的省思	1.13	2.47	3.63	4.63
兩 岸 關 係	二	議題 3：認識中國	1.88	3.35	4.56	4.94
		議題 4：國族認同	1.50	2.76	4.00	4.75
		議題 5：國家定位	1.63	2.82	3.94	4.69
民 主 深 化	三	議題 6：遵守法治	3.56	4.29	4.75	4.94
		議題 7：公民社會	2.19	3.41	4.69	5.00
		議題 8：尊重多元	3.38	4.18	4.75	4.94
		議題 9：審議式民主	1.44	2.18	3.50	4.38

註：N=17

資料來源：本文自製。

原則上，對於本研究所提出的三個面向，大多數老師認為在小學二年級以下

應以「民主深化」面向的教學為主，其中遵守法治 3.56 分、公民社會 2.19 分、尊重多元 3.38 分，這三個議題是認為相對而言較適合在此階段教學的，明顯可以看出這三者的分數是顯著的高於其他議題的。小三到小六，受訪者則認為除了原有的「民主深化」面向，「兩岸關係」的部分可以開始慢慢加入一些認識中國的議題，認識中國的議題高達 3.35 分，但主要是到國中的時候，才是最主要跟學生們講解「兩岸關係」面向的時候，此時加入一些國族認同和國家定位的議題才是較為適當的，這兩個議題都超過了 4 分。而到高中（職）時，全球化的面向應該要加入，其中包含全球治理和文明衝突的部分。故三個重要面向在高中（職）時應該能夠全部兼備，所有的受訪者平均數都超過了 4 分，讓學生的學習發展和了解能夠達到最好的狀況。

二、從政治變遷趨勢看課程因應必要性

從本次的問卷填寫和教育諮詢的座談會中，我們獲得了許許多多的意見，本節將各個受訪者的意見以綜合討論的方式條列出來如下。而本文仍舊以三面向、三趨勢、九議題的方式處理，最後並加上綜合意見。

（一）全球化

1. 全球治理

- (1) 小學階段認識全球化應由生活經驗中學習，國中則進一步分析說明全球化的發展、全球治理的重要性及途徑，高中（職）則應探討目前在「全球治理」的現況下，有何困境，並思考具體的對策。
- (2) 全球化面向應增列日常生活議題，1204 受訪者認為「例如《一件 T-shirt 的全球之旅》、血汗工廠、土地正義等議題可以加入課程。」
- (3) 一些相對的概念需要被介紹，1212 受訪者認為「反全球化的產生、在地化浪潮以及對弱勢者的照顧等是重要的。」

2. 對文明衝突的省思

- (1) 在國小階段要認識世界各國不同的文化特色，可分區域說明各文化的不同。國中階段要了解不同文明之間的衝突發生原因及解決之道。高中（職）階段探究「文明衝突對人類生活發展的影響」並省思做為「世界公民」的責任。
- (2) 強調資訊對等，避免單方說詞。應中立處理敏感政治議題，提供資訊而不是價值判斷。例如 1214 受訪者認為「自從 911 事件發生，新聞傳播媒體的放送，對於文明衝突省思，小學生也可以在全球化議題中討論，建議以主題方式結合最近發生的事例，作課程設計。」
- (3) 可從生活周遭的經驗出發進行省思，例如 1215 受訪者認為「可從臺灣本身

漢族與原住民之衝突，以及新移民文化帶來的省思開始，培養多元文化觀點及本土文化認同。」

(二) 兩岸關係

1. 認識中國

- (1) 小學階段認識中國的風土民情，以旅遊或參訪等輕鬆方式認識中國。國中階段了解中國的自然環境及人文特色，並能舉出中國在過度經濟發展下所面臨的問題以及兩岸人民交流互動中應有的態度。高中（職）階段探究中國的崛起對世界各國的影響，及兩岸互動的變化趨勢。
- (2) 從體制上介紹中國與臺灣政治之不同，而非空洞的各領導政策口號的簡介。
- (3) 1213 受訪者認為「面對中國的崛起，對於都市地區的孩子最有感受，因為班上會有部分學生的父母或其他家人在大陸工作，又或因此跟著轉學到大陸去唸書；又大陸配偶近年來人數日益增加，成為班上學生最親近的長輩，如此兩岸人口的異動對於學生而言是最有感受的。只是可惜的是教科書與現場教師面對政治的紛擾與家長的信仰意識，不容易在此有較為清楚與時事議題的探討，例如 ECFA 的簽訂、放寬大陸居民赴臺觀光、江陳會簽署議案、大陸工資日益升高促使臺商轉進東南亞，面對中國大陸的崛起，在現實面影響臺灣甚多，但教材面卻落後許多，成人們的顧慮成了課堂教學上的最大絆腳石。」
- (4) 許多議題背後的涵意是重要的，例如 1210 受訪者認為「應關注內陸及東北發展不均、勞工、環境等社會議題或是上海世博背後的意義。」

2. 國族認同

- (1) 國小階段談國族認同並不適當，可加強認識自己的國家及自己的民族即可。國中階段了解「家園的建立」、建構「族群的圖像」進而分析「中華民族」與「中華民國」的關係。高中（職）階段則應釐清「華人」、「中國人」、「臺灣人」之間的相關性；探究臺灣民主化後國家認同的轉變與衝突。
- (2) 老師在教導應該要中立，國族認同雖重要，但需給學童正向認知，去除個人主觀看法的陳述，不應將主觀看法轉化為意識形態並對抗不同之意識形態，需淡化個人主觀之國族認同。

3. 國家定位

- (1) 國小階段毋須談此議題，國中階段可學習由「中華民國的創建」到「中華民國在臺灣」的發展歷程，高中（職）階段則探究臺灣民主化過程中，國民對於國家疆域的看法；分析臺灣民族主義與中國民族主義在「國家定位」上的

競爭與對抗。

- (2) 1202 受訪者認為「兩岸關係重點應放在 1949 年以後，並考慮中國對臺灣政經社的影響。」

(三) 民主深化

1. 遵守法治

- (1) 「正義、責任、權威、尊重」等議題可從國小階段到高中（職）階段以公聽會、討論會作思辨性的討論，由淺而深的探討。高中（職）知識面向則可加入：憲政原則、政府組織、個人權利、公民的責任、公民角色、公民參與。
- (2) 法治教育的推動不是消極的知法、守法，真正讓人民打從內心尊崇法治，其培植的歷程必須培養公民素養與法治精神，建立理性思辨的精神，同時必須以人權保障為核心價值；而公民素養的養成除知識外，還要能讓大眾有機會學習相關的技能、態度與價值觀。而這些都必須課程的公民議題與討論，逐漸培養學生思辨的習慣與能力。

2. 公民社會

- (1) 國小階段應在日常生活中學習與人相處應有的禮儀。國中階段要了解「結社」的重要性，學習在公共場所勇於表達自己的意見，透過不斷地學習、創造與實踐的過程，知道「公民社會」是深化民主的重要條件。高中（職）階段則要探討「公民社會」的核心價值，反思當前「公民教育」的內涵。
- (2) 公民社會的概念應從日常生活教學，公民社會旨在期待學童發揮公民意識，服務社會也為社會發聲，以追求相對正確的社會公平正義，但對國小學童而言此點較不易做到，因此公民社會議題應將之化約為班級公約自治與遵守之上，從班級內做起，開啓學生對於自己所身處環境事務與規章的敏銳度。

3. 尊重多元

- (1) 應在國中、小階段增加對於「多元」現象的理解，並著重於日常生活的實際體驗。高中（職）階段應探討多元社會的衝突與解決之道，分析全球化對多元社會的衝擊。
- (2) 此一議題於未來少子化的趨勢下是相當重要的，因為獨生子女漸增，如何尊重他人是必須要學習強調的，再加上未來新臺灣之子的比例會愈來愈高，臺灣的文化愈來愈多元，學生要學會適應與尊重。

4. 審議式民主

- (1) 國小階段不必安排此議題，因為太過艱深。國中階段應要了解「審議式民主」

的意義，及其對「民主深化」的重要性。高中（職）階段則以案例說明「審議式民主」，並透過參與、實踐深化民主，提升民主品質。

- (2) 避免使用不易理解的名詞，例如審議式民主。審議民主作為眾多民主模式的一種，無需特別加以突顯與強調，但可以加強「講理」在民主運作的重要性。
- (3) 審議民主概念的介紹不可落入審議民主的霸權，代議民主、經驗民主仍是主要的民主形式。

（四）綜合意見

1. 教科書應背負前瞻思考、引導社會發展之責，知識只有深淺、沒有難易之別。
2. 目前的教科書缺乏系統性、整體性觀點。應強調 K-12 課程延續性，避免課程內容重複。1209 受訪者建議「課綱設計應從高中（職）作出發點，反對高中（職）課程分為兩段式設計。」總的來說，K-12 課程是螺旋式的課程，以核心課程為主軸，在不同學齡年階段，強化其內涵。
3. 出版社未能完全尊重編者原創，1201 受訪者認為這「使得每縣市照片都能出現在課本中」的美意被抹煞。鄉土文化教材內容的北北基霸權，缺乏縣市個別量身訂作的鄉土文化，1213 受訪者認為這「使得文化跳過了縣市的基礎直接到全國，孩子永遠在學習別人的鄉土文化，缺乏對自己縣市的認同。」
4. 未來大學校系選人的自主性會提高，課綱的刻板性與知識性會降低，操作性的方法論將會增加，1202 受訪者認為這「使得老師、課綱的重要性超過課本，強調教學的指引，課本的內容已經不是重點了。」而 1213 受訪者則相反的認為「教學實務者受限於個別學校條件，在家長心中教科書權威勝過教學者本身。」這之中如何平衡是相當重要且應被處理。
5. 1206 受訪者認為「公民納入大學指考反而使課程受考試引導，教學時數不足，學生只關心考試技巧。而目標校系不採計公民的學生則在校方同意下，不選修高中（職）公民第五、六冊，預計的課程設計未能完整實施。」1209 受訪者也認為「應避免考試領導教材編寫，而應該訓練多元思考避免單一解答。」
6. 另外其他的趨勢也很重要，1209 受訪者認為「應強調生態主義。重視個人權利對自然、對整體社會的節制。」
7. 1213 受訪者認為「社會科領域在小學有半邊陲化的現象。」此現象應加以重視。
8. 1214 受訪者認為教師的素質也很重要，其認為「應斟酌授課時數、教師能力，設計難易適中的課程。提供教師進修、教育訓練課程。教科書的編寫偏重認知，但對於價值的澄清仍依賴老師的能力，所以教師的能力、觀點和認知，需要有進修管道，否則一直偏重在臺灣範疇的小學教師是能力不足的。」

三、小結

統整此次政治變遷教育諮詢座談及問卷填答，可以發現多數老師認為全球化應該是要從生活中學習，並多舉實例給學生學習，要多介紹不同的觀點，全球治理和文明衝突較深奧的部分應在高中（職）階段再教學。而兩岸關係的面向因為較複雜，應該從認識中國開始，然後到國高中（職）之後再學習國族認同和國家定位的問題。而民主深化的部分，可以從國小的時候就從生活和班會體驗民主的意義，到國高中（職）再學習民主制度的部分。

第五節 結論與建議

一、計畫總結

（一）摘要

從文獻檢閱、個別訪談、焦點座談及教育諮詢座談等各個不同方向的探索之下，本研究大致將政治變遷趨勢分為三個面向、三個趨勢和九個議題。**全球化、兩岸關係及民主深化**將是未來 K-12 計畫中，政治變遷趨勢中最重要的三個面向。在「全球化」的趨勢下，**全球治理將愈形重要**，而對於**文明衝突**的省思，也**非常重要**，這其中包含兩個重要的議題：「全球治理」和「文明衝突」。第二個面向是「兩岸關係」，其下的趨勢乃是**中國崛起**，在**經濟、政治等方面對臺灣影響日深**，**雙方交流與互動也將更加頻繁**。此面向的議題分別是「認識中國」、「國族認同」和「國家認同」。最後一個面向是「民主深化」，其趨勢是**深化民主並提升民主品質**，是**臺灣未來政治發展的必然方向**。而其中所包含的議題有「遵守法治」、「公民社會」、「尊重多元」與「審議式民主」。此三個重要面向中，其中民主深化是最早需要被學生們了解，在國小階段即可開始教導。其次是兩岸關係的部分，這面向在國中時期即可納入教材，但教材、教法都要謹慎處理，盡可能中立及多元。而在高中（職）時期，則建議可加入較深的全球化思考，讓學生們在高中（職）畢業後，能夠對政治領域的三個重要趨勢面向都有所了解和體會。

（二）綜合討論

從文獻檢閱中，我們歸納出未來政治變遷趨勢的三個重要面向，而在多次的訪談中我們也發現，各個受訪者雖有不同的意見，但大致同意這三個重要面向是未來 K-12 的教學重點。

1. 全球化

全球化是指全球聯繫不斷增強，人類生活在全球規模的基礎上發展及全球意識的崛起。國與國之間在政治、經濟貿易上互相依存。在政治變遷趨勢上，許多問題，如全球氣候變遷，已非傳統的國家行為者所能獨立處理；另有許多人憂心，

隨著全球化的進展，不同文明之間的衝突，似乎也很難避免。如何在「地球村」的環境下生活，將是下一代學子所要面對的重要課題。而大多受訪者都認為，在小學時期學生只要了解全球化的「現象」即可，不必太過強調，而是在高中(職)之後，學生有一定的國際觀後，才教學較複雜的全球治理和文明衝突議題。

2. 兩岸關係

而在兩岸關係的面向中，我們身在臺灣，中國大陸為我們重要且強大的鄰居，中國大陸與臺灣的關係是敏感卻無法忽視的議題。中國的崛起是事實，而我們的學子該如何學習「認識中國」？隨著中國崛起與兩岸互動的變化趨勢，未來的兩岸關係、國族認同、國家定位等議題又應該如何教學？這是無可避免且必須要面對的課題。所有的受訪者都承認這是重要的，但卻同樣是最難教學的，大多受訪者認為國中時期是學生碰觸此面向最好的時間，國中時期開始了解及建構「族群的圖像」進而分析「中華民族」與「中華民國」的關係等，讓學生能夠在學習認識中國時，同時了解國族認同和國家定位等問題，但在此部分的教學中，老師的態度一定是要中立的，教材在這部分的撰寫上也要格外謹慎。

3. 民主深化

提到民主深化，就必須要探討到民主鞏固及民主品質的部份，也就是如何使進入民主化的國家繼續維繫民主而不致走向民主崩潰，以及如何使一個國家的民主品質日漸提升。臺灣已經走到民主鞏固的階段，未來如何深化民主，以及提升民主品質，將是下一代學習的重要課題。大多的受訪者認為基本的民主素養可以在國小時開始培養，在學校的日常生活中，例如班會或幹部選舉等，學生們可以在實際的生活中做中學，體驗民主的意義；而到國中時就要了解公民的概念，也就是民主、憲法、權利義務等；進入高中(職)時，就要學習認知選民的觀念，選什麼政黨、政黨有怎樣的主張，這不只是一般人的概念，是主人翁、老闆的感覺，要了解政治行為、適應、參與、選擇、組織、領導、改進，並與大學能夠銜接。大部分的受訪者同意遵守法治、公民社會、尊重多元的議題，但大多老師認為審議式民主的部分不應特別強調專有名詞，而是讓學生了解審議式民主其中真正的意義。而在多元文化部分，未來臺灣的多元族群趨勢會更加明顯，例如新臺灣之子的現象，如何讓學生能夠尊重多元是相當重要的課題。

二、前瞻性建議

本研究所提出的三個未來政治變遷趨勢的面向，原則上是能被不同的受訪者接受且被認為是重要的，針對此三個重要面向在未來 K-12 的教學，本研究提出的前瞻性建議如下：

(一) 全球化

1. 在高中(職)階段是此面向教學較適當的時間點，讓學生培養國際化的視野，

並解決問題。

2. 在教學時必須要中立的討論問題，並以一些周遭生活化的例子介紹概念，並讓學生省思。

（二）兩岸關係

1. 學生在國中時期開始了解兩岸關係這一系列的相關議題，從認識中國各方面的概念開始，再循序進入到國族認同及國家定位等較複雜的問題。
2. 教學時對於敏感的問題，教師應該多元的介紹各方觀點，並以一些時事議題的討論，來讓學生了解中國和認識自身。

（三）民主深化

1. 國小時期是主要的教學時期，但主要以日常生活的活動來讓學生了解民主的意義。
2. 較深入的概念不應強調專有名詞，而是讓學生了解民主真正的意義，特別是審議式民主的部分。

除了上述三個面向之外，另有綜合性的前瞻性建議，條列如下：

（四）綜合意見

1. 如何將不同階段的概念進行整合和銜接是非常重要的。這一系列的 K-12 計畫必須要有一個連貫和整合的組織架構，才能夠讓教材的銜接不會不順暢或是重覆。
2. 在課堂中，應該多安排學生有能夠實作了解的機會，而不是呆板的看著教科書。班會和團體活動是重要的，並能夠與現在時事及一些例子結合，或是提供一些多媒體教學，使課程能夠更活潑，也讓學生較容易了解教科書的內容。
3. 除了時事之外，重視歷史也是同等重要的。歷史的教學也應一併放入教學之中的，特別應強調要有「大歷史」的觀念。現在大家對於當前的資訊都很清楚，但對於過去的歷史卻不熟悉，不了解現在的一切是怎麼來的。故應該先把過去了解清楚。例如應該要讓學生了解現代國家機制的興起、國家與社會關係的演變、主權國家興起的過程等，知其所以然是重要的，而不是只純粹強調民主化。現代國家的出現是重要的，過去國家的力量很小，東方社會依賴家庭，而西方世界依賴教會，現在都是國家介入，大規模的治理。學生必須要先了解這一些歷史發展後，才能深刻體會國民、公民身份等這些重要概念的真正意義。

整體而言，本分支計畫對於臺灣的政治變遷趨勢進行了廣泛的探討，建立了綜合性的變遷趨勢清單與議題，並參考了我國教育發展，提出未來從小二以下到高中(職)課程學習階段回應變遷趨勢的必要程度。期望透過本分支計畫的研究，能夠對於未來 K-12 政治領域的課程有所啓示與幫助。

參考書目

一、核心書目

- 包宗和、吳玉山編 (2009)。重新檢視爭辯中的兩岸關係理論。臺北：五南。
- 田弘茂、朱雲漢等編 (1997)。鞏固第三波民主。國策中心。
- 李永熾 (譯) (1993)。歷史的終結與最後一人。臺北市：時報文化。(Fukuyama, 1993)
- 林添貴 (譯) (2010)。臺灣的未來：如何解開兩岸的爭端。臺北：遠流。(Bush, 2010)
- 陳春山 (2007)。2020 全球趨勢與全球治理。臺北：聯經。
- 黃裕美 (譯) (1997)。文明衝突與世界秩序的重建。臺北：聯經。(Huntington, 1996)
- 黃瑞祺編 (2005)。全球化與第三條路：紀登斯在臺灣。臺北：松慧。(Giddens, 2005)
- 游美齡、廖曉晶 (譯) (2009)。全球化觀念與未來。新北市：韋伯。(Schirato & Jennifer, 2009)
- 劉軍寧 (譯) (2008)。第三波：二十世紀末的民主化浪潮。臺北：五南。(Huntington, 1991)

二、一般書目

中文部分

- 孔新峰、張言亮 (譯) (2009)。民主先生在中國-東方與西方的人權與民主對話。新北市：左岸。(Bell, 2009)
- 王明珂 (1997)。華夏邊緣：歷史記憶與族群認同。臺北：允晨文化。
- 王鑫、李俊宏等 (2010)。北京說了算？中國的威權模式將如何主導二十一世紀。新北市：八旗文化。(Halper, 2010)
- 田弘茂 (1989)。大轉型—中華民國的政治和社會變遷。臺北：時報。
- 行政院大陸委員會、財團法人海峽交流基金會、亞太和平研究基金會 (2011)。海基雙十兩岸雙贏兩岸關係學術研討會。
- 吳天泰主編 (2008)。多元文化。臺北：二魚文化。
- 吳玉山 (1997)。抗衡或扈從：兩岸關係新詮。臺北：正中。
- 吳玉山 (2007)。宏觀中國：後極權資本主義發展國家—蘇東與東亞模式的揉合，收錄於徐斯儉、吳玉山編，黨國蛻變：中共政權的菁英與政策。臺北：五南，頁 309-335。
- 吳玉山 (2011)。『兩場革命』與中國模式。思想，18:197-218。
- 吳叡人 (譯) (1999)。想像的共同體-民族主義的起源與散布。臺北：時報。(Anderson, 1999)
- 吳叡人 (2001)。民主化的弔詭與兩難？--對於臺灣民族主義的再思考，收錄於游盈隆編，民主鞏固或崩潰。臺北：月旦，頁 31-48。
- 吳莉君 (譯) (2008)。霍布斯邦看 21 世紀：全球化，民主與恐怖主義。臺北：麥田。(Hobsbawm, 2008)

- 吳親恩 (2006)。選制改變的影響：從 SNTV 到「並立式單一選區兩票制」，吳重禮、吳玉山(編)，**憲政改革：背景、運作與影響**，臺北：五南，頁 271-303。
- 李振昌、林慈淑(譯)(2008)。**為什麼文化很重要**。臺北：聯經。(Harrison & Huntington, 2008)
- 周育仁(2009年9月)。**國會及其選制改革**，「我國憲政體制問題及改革方向研討會」發表之論文，臺北市交通部國際會議廳。
- 林佳龍(2001)。**臺灣的民族主義政治——一個初步的考察**，收錄於林佳龍、鄭永年主編，**民族主義與兩岸關係**。臺北：新自然主義。
- 林宗憲(譯)(2009)。**中國因素：大中華圈的機會與挑戰**。臺北：博雅。(Cheung, 2009)
- 林垂宙(2010)。**中華崛起？全球化時代中軟實力的競賽**。香港：香港大學出版社。
- 林碧炤主編(2008)。**兩岸外交休兵新思維**。臺北：遠景基金會。
- 邵宗海(2006)。**兩岸關係**。臺北：五南。
- 洪泉湖等著(2009)。**臺灣的多元文化**。臺北：五南。
- 洪慈翊(2006)。**從憲法基本權與性別研究觀點探討臺灣的同志婚姻**(碩士論文)。國立臺灣大學法律學研究所，臺北市。
- 張亞中編(2010)。**兩岸政治定為探索**。新北市：揚智。
- 張茂桂編(2010)。**國家與認同一些外省人的觀點**。臺北：群學。
- 張秀雄、鄧毓浩主編(2006)。**多元文化與民主公民教育**。新北市：韋伯。
- 高德源、劉純佑、石吉雄(譯)(2008)。**誰是美國人-族群融合的問題與國家認同的危機**。新北市：左岸文化。(Huntington, 2008)
- 秦修明、湯新楣、李宜培(譯)(2005)。**民主在美國**。臺北：左岸。(Tocqueville, 2005)
- 徐斯儉(2009年6月8日)。**用深慮代替深綠：面對中國崛起這個不方便的事實**。2010年10月30日，取自「臺灣新社會智庫網站」：
http://www.taiwansig.tw/index.php?option=com_content&task=view&id=1482&Itemid=117&userid=92&content_type=article
- 郭穗臺(2008年6月30日)。**兩岸止戰不求戰大陸是威脅也是機會**。自立晚報。2010年10月30日，取自：
http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?catid=1&catsid=2&catdid=0&artid=20080630abcd011
- 陳春山(2007)。**2020 全球趨勢與全球治理**。臺北：聯經。
- 陳陸輝、耿曙(2009)。**臺灣民眾統獨立場的持續與變遷**，收錄於包宗和、吳玉山編，**重新檢視爭辯中的兩岸關係理論**。臺北：五南。
- 陳陸輝、耿曙、涂萍蘭、黃冠博(2009)。**理性自利或感性認同？影響臺灣民眾兩岸經貿立場因素的分析**。**東吳政治學報**，27(2):87-125。
- 許志嘉(2009)。**認同轉變：兩岸關係的結與解**。**東亞研究**，40(1):39-74。
- 曹俊漢(2009)。**全球化與全球治理：理論發展的建構與詮釋**。臺北：韋伯。
- 溫洽溢(譯)(2008)。**脆弱的強權-在中國崛起的背後**。臺北：遠流。(Shirk, 2008)
- 齊光裕(1996)。**中華民國的政治發展：民國卅八年以來的變遷**。臺北：揚智。
- 童振源(2002)。**中國對臺政策的演變、特徵與變數**，收錄於丁樹範編，**胡錦濤時代的挑戰**。臺北：新新聞，頁 312-345。
- 劉必榮(2008)。**國際觀的第一本書——看世界的方法**。臺北：先覺。
- 劉必榮(2009)。**世界真的變了！—10 個你必須知道的未來**。臺北：先覺。

- 劉阿榮主編 (2009)。多元文化與公民社會。新北市：揚智。
- 盧秀芳 (2003)。在臺外籍新娘子女家庭環境與學校生活適應之研究(碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 鄭榮元、陳慧慈 (譯) (2007)。文化與全球化的反思。新北市：韋伯。
(Tomlinson,2007)
- 蕭元愷 (2010)。臺灣問題政治解決策論。香港：三聯。
- 蘇起 (2010年9月27日)。中時 60週年願景專題兩岸關係。中國時報，A2。
- 龐建國 (1993)。臺灣經驗的理論與實際。臺北：幼獅。
- 21世紀基金會、中國評論通訊社 (2010)。兩岸未來十年願景。中國評論，156：53-65。

外文部分

- Baker, Bruce (1999). "The Quality of African Democracy: Why and How It Should be Measured." *Journal of Contemporary African Studies*, 17(2): 273-286.
- Beetham, David (2004). "Towards a Universal Framework for Democracy Assessment." *Democratization*, 11(2): 1-17.
- Bell, Daniel A. et al. (1995). *Towards Illiberal Democracy in Pacific Asia*. New York: St. Martin's Press.
- Diamond, Larry and Leonardo Morlino (2004). "The Quality of Democracy: An Overview." *Journal of Democracy*, 15(4):20-31.
- Dupont, Alan (1996). "Is There an 'Asian Way'?" *Survival* 38(2): 13-33.
- Huntington, Samuel P. (1991). *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman, OK: University of Oklahoma Press.
- Gelb, Leslie (1991). "The Free Elections Trap." *New York Times*, May 29,
- Gold, Thomas B., 1986. *State and Society in the Taiwan Miracle*. New York: M. E. Sharpe.
- Jiang, Yi-Hua (1998). "Asian Values and Communitarian Democracy." paper presented at the International Workshop on Deliberating the "Asian Values Debate": National Values, Chinese Values and Muslim Values in Southeast Asia, Taipei.
- Linz, Juan J. and Alfred Stepan (1996). *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Kaufmann, Daniel, Aart Kraay and Massimo Mastruzzi (2005). *Governance Matters IV: Governance Indicators for 1996-2004*. World Bank.
- Kramer, Martin (1993). "Islam vs. Democracy; Commentary." *Islam & Politics*, 95(1):265-278.
- O'Donnell, Guillermo and Philippe C. Schmitter (1986). *Transitions from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*. Baltimore, MD: The Johns Hopkins University Press.
- Rustow, D. A. (1970). "Transition to Democracy: Toward a Dynamic Model." *Comparative Politics*, 2(3):337-363.
- Schedler, Andreas. (1998). "What is Democratic Consolidation?" *Journal of Democracy*, 9(2): 91-107.

附錄一：「政治變遷分支計畫」工作大事記

「臺灣變遷趨勢對K-12課程的影響」工作大事記		
1.名稱：政治變遷分支計畫		
2.月份：99年9月~100年9月		
3.主持人：王業立		
4.填表者：黃 彪、藍夢苜		
時間	會議或工作名稱	會議或工作重點
99.09.25	研究案	計畫開始。
99.09.25-10.13	前置作業	思考政治趨勢與 K-12 課程的相關面向，開始建構本計畫之研究架構，並搜集政治發展之相關文獻。
99.10.11	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，確定要搜索未來政治趨勢的初步範圍。
99.10.14	參加總計畫第一次整合會議 (國立編譯館)	經費核銷注意事項 繳交期中報告: 100.03.24 繳交期末報告: 100.09.24 綜合性的變遷趨勢清單 找出影響變遷的主軸 下次會議:提供書目與子計畫面向。
99.10.15-10.27	蒐集政治相關變遷趨勢與願景的書目	蒐集國內外有關政治變遷趨勢與願景的書目。使用天下、遠見等雜誌資料庫。
99.10.25	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，確定政治領域為六個大範圍，每個範圍內更細分為數個延伸領域。
99.10.28	參加總計畫第二次整合會議 (台師大誠大樓)	討論各子計畫之研究方向，並分享可茲參考之書目。 下次會議:各組報告進度
99.10.29-11.07	蒐集政治變遷與願景的書目	蒐集國內外有關政治變遷趨勢與願景的書目。進行對台灣各大報的廣泛檢閱。
99.11.9	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，將手邊能得到各電子檔加以上傳，並準備政治子計畫書目的說明。初步訂出基本書目、核心書目。
99.11.10	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，確定當天要講解的資料，並初步討論有可能購買的重要書目。
99.11.11	參加總計畫第三次整合會議 (台師大誠大樓)	政治變遷與經濟變遷子計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目。
99.11.15	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室和第一會議室進行討論，並對3大領域資料進行增補，對上次會議中提到的美國教育網站進行初步瀏覽。
99.11.11-11.25	蒐集政治變遷與願景的書目	蒐集國內外有關政治變遷趨勢與願景的書目。對相關期刊雜誌進行初步搜尋。並將原本6大領域濃縮為3大領域及數個子領域加以探討，並針對書目格式做修改。
99.11.15	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室和第一會議室進行討論，並對3大領域資料進行增補，對上次會議中提到的美國教育網站進行初步瀏覽。
99.11.25	參加總計畫第四次整合會議 (台師大誠大樓)	文化、社會、科技三個子計畫報告，討論全球化等是否可以列為共通議題，並且更進一步確立相關報告格式及書目範圍，細部的將在下次會議討

		論。
99.11.26-12.8	蒐集政治變遷與願景的書目	蒐集國內外有關政治變遷趨勢與願景的書目。補充五都選戰、民主素養、兩岸未來遠景相關資料。
99.12.2	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，對書目與上一次會議跟老師進行相關討論。
99.12.8	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，影印中國評論一篇兩岸未來遠景的相關文章以供下次會議討論，並對書目做些微異動。
99.12.8	參加總計畫第五次整合會議 (台師大誠大樓)	討論有可能整合之共通議題，五個子計畫分別提出相關書目及範疇，並且對將來報告格式做個統一界定。
99.12.9-910 0.1.13	蒐集政治變遷與願景的書目	購買政治子計畫相關書目，並加以繕打成書目，考慮其中報告之大綱內容與格式。
100.1.12	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，將買來書目將以繕打，並區分出核心和基本書目。寄收據清單，期中報告大綱草稿。
100.01.06	參加總計畫整合會議 06	討論期中報告撰寫相關事項
100.01.13	參加總計畫整合會議 07	配合總整合計畫會議，報告政治子計畫的工作成果以及收取各方意見
100.1.19	對總計劃整合會議進行資料收集相關討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，討論寒假工作事宜，諸如相關經典書目購買、討論質化研究軟體購買、參考現存的高中教科書教師手冊等資料、大綱修正由大至小的視野進行分析，先後是全球化、兩岸關係、民主深化，並且於兩岸關係中強調認同問題。
100.2.10	參加總計畫第八次整合會議 (台師大誠大樓)	對另外兩組子計畫期中報告初稿進行討論。
100.2.11	對期中報告進行資料收集相關討論及撰寫大綱確立	確定全球化大綱方向，並且進行期中報告初稿撰寫。
100.2.21	對期中報告進行資料收集相關討論及撰寫大綱確立	於台大政治系系主任辦公室進行討論，對星期四期中報告初稿討論作確認，與討論臨時工聘用問題。
100.2.24	參加總計畫第九次整合會議 (台師大誠大樓)	對於政治子計畫期中報告初稿進行討論，並決定將中國崛起與認同問題放入兩岸關係中處理。
100.3.3	參加總計畫第十次整合會議 (台師大誠大樓)	對於社會子計畫進行討論，針對之後個別訪談人選名單初步確認不可行，討論期中報告事宜。
100.3.3~3.14	對期中報告進行撰寫	進行期中報告初稿撰寫之兩岸關係與民主深化部分。
100.3.14	對期中報告進行檢討	於台大政治系系主任辦公室進行討論，檢討期中報告需要改進的問題。
100.3.17	參加總計畫第十一次	討論與檢討期中報告，並對個別訪談、焦點座談

	整合會議 (台師大誠大樓)	等進行經費和細節討論。
100.3.22	對焦點座談進行討論	於台大政治系系主任辦公室進行討論，對焦點座談進行規劃，並試作簡單計畫源起與參考問題提供與談人參考。格式上將參考杜老師科技子計畫之格式。也排定對期中報告進行修改時程。
100.3.22~4.7	對焦點座談進行準備與報告修改	購買錄音筆、試作焦點座談簡單源起與參考問題、蒐集與閱讀全球治理資料、預定 4/15 號進行焦點座談，並處理相關聯絡事宜。
100.4.7	參加總計畫第十二次整合會議 (台師大誠大樓)	討論陸續要實行的焦點座談和個別訪談。
100.4.15	進行第一場焦點座談	與廖達琪、林繼文、洪永泰、劉正山老師對未來政治趨勢對 k12 教育的影響進行焦點座談。
100.4.26	進行第一場個別訪談	與林濁水委員對未來政治趨勢對 k12 教育的影響進行個別訪談。
100.5.5	進行第二場焦點座談	與袁鶴齡、史美強、王啟明、劉兆隆老師對未來政治趨勢對 k12 教育的影響進行個別訪談。
100.5.12	參加總計畫第十三次整合會議 (台師大誠大樓)	針對計畫訪談進度與教育方面諮詢座談進行跨組協商。
100.5.18	進行第二場個別訪談	與翁松燃老師對未來政治趨勢對 k12 教育的影響進行個別訪談。
100.6.9	參加總計畫第十四次整合會議 (台師大誠大樓)	討論教育諮詢座談問卷與後續訪談人選名單及進行過程等相關事宜。
100.6.24	參加總計畫第十五次整合會議 (台師大誠大樓)	討論教育諮詢座談問卷與前瞻教育座談會討論。
100.7.1	進行第三場個別訪談	與朱雲漢老師對未來政治趨勢對 k12 教育的影響進行個別訪談。
100.7.5	參加總計畫第十六次整合會議 (台師大誠大樓)	討論教育諮詢座談問卷與前瞻教育座談會討論。
100.7.12	參加總計畫第十七次整合會議 (台師大誠大樓)	座談問卷最後確定與前瞻教育座談會討論。
100.7.22	進行第一場政治前瞻教育座談會	政治前瞻教育座談會對未來政治趨勢對 k12 教育的影響進行訪談。
100.8.4	參加總計畫第十八次整合會議 (台師大誠大樓)	討論前瞻教育座談會問卷分析。
100.8.30	參加總計畫第十九次整合會議 (台師大誠大樓)	討論前瞻教育座談會問卷分析與期末報告。
100.9.9	參加總計畫第二十次整合會議 (台師大誠大樓)	討論期末報告事宜。
100.09.13	完成期末報告，並繳交給總計畫	由總計畫進行彙整

附錄二：「政治變遷分支計畫」訪談與座談重點摘要

政治 分支計畫	「個別訪談」重點摘要
<p>時間：100年4月26日 地點：市長官邸藝文沙龍 受訪者：林濁水 訪談者：王業立 記錄者：黃彪 摘要（約800~1000字左右）：</p> <p>林濁水委員認為：如何在看到民主亂象之時，還對民主有信心，是台灣當前民主化最重要的議題之一。比如北歐小國就是台灣可借鏡的好例子，民主亂象很低，幸福指數很高。</p> <p>認識中國方面，兩岸相同之處是可以珍惜和尊重的，但兩岸也有相異之處，像是追求不同體制的權力。有一些老台獨主張要和中國完全一刀切割，這是不對的，但說我們和中國追求同一個目標也非如此。中國的歷史主義特別強烈，其實歷史應該是我們的資產沒錯，但不應該是教條。</p> <p>全球化的未來在現今其實更難以預測，像是茉莉革命以及對中國的想像等等，變動性有可能十分大。雖然中國崛起，但未必是往全球霸主那方面前進，有可能達到的是亞洲的權力均衡。其實換言之應該說是亞洲的崛起。在這種權力均衡的格局底下，台灣可能反而相對安全。</p> <p>台灣對於世界了解還是太少，眼中頂多有美、日、北京，知識貧乏極為危險。對少數民族尊重的問題。霸主除了拳頭大之外，還要提供公共財，中國目前還沒有這種力量。</p> <p>全球均質化的全球化底下，權力均衡比長期的霸權出現更有可能性。社區意識和社區的公共參與極為重要。西發里亞秩序和天朝秩序的衝突，中國如何看待自己，是天朝秩序+多元地國+西發里亞秩序+全球化? 中華民國可以界定自己是以西發里亞秩序來認識這個世界? 如果沒有認識的角度，將很難了解任何事情。</p> <p>文明的衝突十分重要，是日常生活中會遇到的，但要如何介紹，特定觀點的介紹是否已經蘊含特定的價值與角度。還是要完整介紹各種不同觀點。幾十年前幾乎沒有這種問題，但現今天天遇到，是生活的一部分的重要議題，應該要有一個解釋。政黨政治的問題，如果憲政改革要如何改? 台灣如果出現分立政府要怎麼應對? 這一兩年未來變化更快，預測日趨困難。</p>	

時間：100年5月18日

地點：市長官邸藝文沙龍

受訪者：翁松燃

訪談者：王業立

記錄者：藍夢荷

摘要（約800~1000字左右）：

中國的瞿海源老師有做類似的研究。中國的重點是放在7-12年級。

翁老師以前是研究政治社會化的，他覺得這相當重要，他曾在暨大有做過類似的報告。

Political Self 就是了解從普通人如何到政治人的過程。最開始是要自我認識，幼稚園要了解「我是人」，像是性別、黃種人等概念。而小學時期就是要進入國民階段，像中國或台灣的民族概念，而到國中時就要了解公民的概念，也就是民主、憲法、權利義務等。進入高中時，就是選民的觀念，選什麼政黨、政黨有怎樣的主張，這不只是一般人的概念，是主人翁、老闆的感覺，要了解政治行為、適應、參與、選擇、組織、領導、改進，並與大學銜接。美國有些學生一進大學就是政黨的成員，故能在學校有 young party 和 club。

政治的觀念從家庭就開始了，家庭從小就對小孩有影響，但發展和理想還有一段距離。

三個主題中最重要的是兩岸關係，這會有攪和，以香港來說，一樣有認同的問題，要愛國愛黨。以前中國的小學也就教：「我愛毛澤東！」。伊斯蘭小學也同樣說要按神的旨意犧牲自我，台灣這種概念已經過去，因為民主化的關係，過去總認為教要總統訓辭、三民主義。

目前師大公領系教材也教容忍異己、遵守法治，適應民主。

台灣目前有兩個部分，一是全球化，的是本地化。全球化問題像是環保、核子安全、人權和主權的衝突，嚴家祺就說：「為人權可以否決主權。」，像南非、蘇丹等國家就是類似的狀況。家庭中夫妻吵架是家庭問題，但如果是夫殺妻就不是家庭問題，國家就會有所謂的人道干預。像國際法庭，而這是一種趨勢，但在中國這種事不能提，而在台灣，不同人針對這事也有不同的看法，所以人權和主權是仍舊有爭論的。

全球化是有未來性的，而我們現在的教育目標第一就是自信，從幼稚園就要注意，東方的文化總壓著小孩，而美國則是要把小孩的信心拉上來，成為一個 full person。然後是尊重自己和他人，相互尊重，是一種家庭教育，但問題在目前獨身子的問題，因為太過受寵，不知尊重他人，培養待人接物、適應社會、共同生活。之後還有責任心，之後是公德心，也就是大家要為共同利益著想。

台灣非法治社會，真正的法治社會是依著法律規劃生活，信任法律，同時社會保護人民，人民尊重社會。但台灣已經很不錯了，文明排隊、讓位。公資源的分享算是成功的，但還有許多家庭悲劇了，雖然美國的殺人案比台灣多，但屬於家庭悲劇的卻比台灣少，主要是因為台灣有著較威權的父母，孩子喘不過氣，才走極端的行為。

總之我們的教育應該培養一個關心社會的人，因為每個人都是社會的一份子，學習禮貌，這種文化還不普遍，應在互重中出現，這樣彼此的人際關係才會上升。

總結來說，一個 Democratic person 就是有信心、會尊重、有責任心和公德的人。這樣才至少是一個完整的 Political Self。

民主不只是政治制度，是生活及態度，但不能以民主之名讓孩子荒怠，應教導「自由是一種責任」。

從資料顯示，以前教「效忠」這個概念多過其他，但現在又太少了，所以現在不聽話的學生愈來愈多，甚至有打老師的舉動。

關於新台灣之子的問題，翁老師認為很難回答，但這可以用國外的例子當借鏡，美國也有許多移民，也因為容不下主流文化而成為次文化。黑人在美國難以上好的學

校，事情像滾雪球愈來愈嚴重，後來是採用校車及保障名額的方式讓黑人能夠去白人的好學校上課，讓黑人獲得好教育，雖然代價高，但至少使雪球滾對方向了。但台灣是否有像美國這麼嚴重？

東南亞的新娘通常是在下層社會，難以管教，而這其實是 M 型社會的問題，而日本是用和商業合作的方法做調查，將資料集中在政府，試圖解決問題，台灣的國科會應該要處理，要了解人民的需求，然後再做政策，政府才能給指令。

教育應教多元文化的尊重，注意惡性循環，了解如何轉為良性循環，這比教科書的問題還重要。

關於兩岸問題，是最重要的，現在很多小孩都不會講台語了，父母還要規定小孩講台語，美國也是，雖然小孩在家中講中文，但因為去學校大家都講英文，為了合群，也喜歡講英文。國民黨以前曾故意去台灣化，蔣介石失去大陸，又因二二八事件以少數統治不友善的多數，所以必須要這麼做，但隨著時間、通婚，這些外省、本省問題慢慢解決，但兩岸關係還是很難去解決。

因為這些概念在家庭及幼稚園就慢慢出現了，很多事情從小就灌輸進去了，以前中國小學還教「不愛爸爸，不愛媽媽，只愛毛主席。」很多父母在小孩身邊不敢講話，以免小孩去學校說了出去會被關，甚至以後以父母為恥，從這可以看出政治教育的力量。

以前在日治時期，看到國語（即日語）之家的牌子要鞠躬，不能看天皇，眼睛會瞎掉，要專心聽日皇的召書，要朝東敬禮，這都是國民教育的一環。

中東「Jihad」的意思是「為神犧牲可以上天堂」，所以他們常會把炸彈綁在身上自殺，而這教育是國小就有的。

台灣既然民主化，就難以在兩岸關係上得到一致的認同，不能說為了一中原則，就不在課本上寫我是台灣人。大陸的各省市可以說我是「廣東人」、「廣西人」，但台灣人不能說「台灣人」是說不通的。

吳邦國提出「五不搞」，也就是不搞美國的民主。中國沒有信任、有錢可賺就可以不管別人，素養是認知、態度、價值，需要慢慢培養。

民主的概念和兩岸關係是矛盾的，因為民主應是反對威權的。

從小教育是重要的，因為就和畫圖一樣，畫第一色時是最重要的，第二筆就非原色了。

總之兩岸關係是最難處理的一份部分，全球化、民主是較容易的，但這都只是第二層，第一步應該是處理自己，再處理別人。

關於「認識中國」，翁老師認為，要看你把自己定位在哪，有那麼多人多在學認識中國，中國的漢人、非漢人，台灣的本省人、外省人，日本、新家坡等，還有美國、歐洲，他們也都在看中國。像法國、比利時、荷蘭研究漢學比較好，但英美就比較自以為。所以有這麼多圈圍的人在中國，而我們要怎麼看？

應該拆成「政治」和「非政治」來看，非政治的部分比較好處理，也可以和不同的主題連接，例如全球化的人口問題、環境問題，目前還是以國家為單位在處理，離真正的全球化還有一段距離。

全球化對兩岸關係是有影響的，中國還是因為人權問題受到歐洲國家說要制裁，雖然中國經濟強，但不代表可以贏其他所有的部分。

中國模式仍在尋找中，還有很多變化。

所以非政治的文化是容易的，因為很容易認同，可以因為東方的文化驕傲，但政治部分是難的，因為認同中共不是一件容易的事。

時間：100年7月1日

地點：市長官邸

受訪者：朱雲漢

訪談者：王業立

記錄者：藍夢荷

摘要（約800~1000字左右）：

朱雲漢老師認為用生動的故事、圖片等來講解這些課程是重要的，不能只有文字，而是要和多媒體、一些紀錄片等結合來教學，這些影片差不多像Discovery的深淺就好，不用太難。

他認為有幾個問題是未來的主人翁必須要注意的：

一是人口結構的問題，少子化在台灣是非常嚴重的危機，而這樣的危機也會導致未來台灣各領域高階人才缺乏的問題，現在用婚姻開了低階部分的門，使這部分的缺乏可以補上，但是高階的部分一直沒有改善，因為我們害怕別人搶工作，害怕競爭，而事實上老師認為政府應該主動吸收人才，從小就要培養學生這些觀念，而不是一味的逃避。

老師認為外籍新娘也是重要的問題，因為人數愈來愈多，而且有許多會利用婚姻而攜家帶眷的來台，這使這些人成為新的且重要的利益團體，立委為了選票也會重視這些人的利益，所以這會是政府未來必須要面對的問題。

總之老師覺得不應該因為排外怕競爭把好人才趕走，政府應盡量將本地的好人才留下，並且吸引外國的人才來台。

第二，老師認為要加強學童歷史的部分，現在大家對於當前的資訊都很清楚，但對於過去的歷史卻不熟，不解現在的一切是怎麼來的，故應該先把過去看清楚。

例如應該要教學生現代國家機制的興起、國家與社會的關係、主權國家的興起等，而不是只強調民主化。現代國家的出現是重要的，過去國家的力量很小，東方依賴家庭，而西方依賴教會，現在都是國家介入，大規模的治理。

學生必須要了解這一些後，才慢慢開始了解國民、公民身份這一系列的概念。然後還有很多概念都要了解，例如護照、中央銀行、成熟的軍隊等都是近來才有的，而這些都該被學生了解和學習。

全球化的部分亦是重要的，國家雖然是一個重要的單位，但現在經濟已是相互連接的，特別是小企業，幾乎都受國際嚴重的影響，全球任何一點小動靜都會相互影響，但有個部份大家卻 mismatched：

大家雖然都很清楚全球化是不可擋的趨勢，但大家在認同上還是以國家的利益為優先，和世界利益相違背，所以這些觀念也要傳給下一代。

世界的共同利益是存在的，全球治理也因此存在，很多事清都是國際決定的，所以我們不能只享在自己國家的角度看事清，而是要站在區域或世界的角度，並且要會承擔責任，如果只是將責任轉嫁給別的國家、以鄰為壑是不對的，這些都要教導而且可以用很多小故事讓學生了解，還有要了解現在到底有哪些事清是我們必須要面對的。

全球化不是一個新的現象，很多的變遷都一直在，像唐朝長安即是全球化的概念，文物、人員、宗教的往來。

不應該說非西方世界的崛起，而是說回到自己的位置，是因為殖民，像中國被拿走白銀，現在拿回來而已。

像印度也是，印度一直以來佔20%，後來被殖民才掉下來，現在只是回來而已。

現在的學生對於霸權轉換不能適應，是因為沒有大歷史的觀念，荷蘭的Madison學者寫了千年經濟史就是有這樣的觀念。

接下來老師說到利益優先的問題，我們都知道全球治理很重要，但是誰的聲音應該被優先處理？而這可以看出不同勢力的改變。像是京都議定書時是西歐主導，但後來到哥本哈根的會議時，西歐的提案就不被開發中國家認可，因而兩邊沒有妥協，所以此次會議沒有結果，故治理機制的改變是需要被注意的。

西歐開治沒落，而現在人才開始往開發中國家流入，所以要尊重他人和尊重多元化。

時間：100年4月15日

地點：市長官邸藝文沙龍

座談者：王業立（主持）、廖達琪、林繼文、洪永泰、劉正山

記錄者：黃彪

摘要（約800~1000字左右）：

廖達琪教授認為：人權與法治是很重要的思考方向。可以把國際組織的討論納入全球治理當中來談。政治中的寬容與道德和政治效能是值得被注意的方向。歐盟有一個對未來政治趨勢的遠景計劃，與我們計畫有所雷同。學生可以和政治機關合作，比如透過實際參訪立法院的立法運作，更有政治參與的感覺，而非只從書本上學習。台灣事實上有可能有多重認同的問題可能產生。認同的同心圓，我們年輕人那一代的定位應該在哪裡？民主雖然非常重要，但是在台灣平等觀的建構相對的比較不被強調。程序正義在台灣的重要性。美國愛國主義教育凝聚多民族的向心力，對我們有何啟示。

洪永泰教授認為：民主深化和法治很重要，要讓國民了解基本的立法過程。中央研究院有作社會變遷的政治調查去測量政治效能感、政治知識、民主價值和民主深化，或許與本計畫需要若合符節。談國家是否有可能太過狹窄，未來亞元出現的可能性？隔閡是會阻礙認識，要是交流活躍其實不存在認同問題，對全球化抱持樂觀的看法，比方像兩岸資訊的交流。美國那邊的教育很多是無形的。台灣用課程教授的東西，美國甚至沒有放在必修課中，他們是從別的地方學到公民知識。台灣的政治容忍度還是太低。美國將解決現實問題的能力融入生活，而非只讀課本上的知識。

劉正山教授認為：認識國會、總統、權力分立和公共政策的行程等基本制度很重要。認同問題方面，我們從哪裡來？我是誰？很重要。我們怎麼看人家的問題固然重要，但人家怎麼看我們是否也是極需了解的重要議題。小朋友們對於媒體第四權的辨識與看法日趨重要。這包含了對真相的追求和媒體的影響力問題。媒體的第四權的課責問題和媒體立場選邊站的問題。

林繼文教授認為：全球化的趨勢，像是網路世界，對未來國家主人翁的影響極大。文明的衝突議題，應該重視文化差異，如何去了解不一樣的人，這牽涉到對差異的寬容。審議民主在中小學實施的可能性。中國崛起的問題，牽涉到認同問題，先從我是誰開始慢慢來了解，我住在哪裡等，語言、血緣的認同因素。同心圓的認同概念會不會有問題，比如像杜正勝所提的，由於現今全球移民和全球流動的現象。非國家組織的影響力日漸增加。認識我們的鄰居，也就是中國，同樣面對一個議題，我們試圖知道別人是怎麼想得很重要。霸凌問題，受害者便為加害者的可能性。

時間：100年5月5日

地點：皮耶小館

座談者：王業立（主持）、袁鶴齡、史美強、王啟明、劉兆隆

記錄者：黃彪

摘要（約800~1000字左右）：

袁鶴齡教授認為：法治極為重要。不是純法律，還可以跟人權互為補充。我們對對岸的比政了解幾乎是付之闕如。民主要相互尊重，陸生和台生交流日漸頻繁，要如何去尊重不同的政治文化。台灣的國家建構到底為何？目前還妾身未明，這是一個關鍵，了解兩岸、全球化、民主用中華文化或是台灣主體性可能是走完全不一樣的道路。如果不搞清楚認同，其他議題可能都難以解套。中華民國的內涵究竟為何？學校教育要配合家庭和社會現實，否則就只是一個實驗室，出了實驗室就完全不是這麼一回事。2007年亞洲銀行提出包容性成長的概念，指的是全球雖然一定會出現發展的不均衡，但是問題是強的如何去包容和協助弱的。由競爭走向合作最終走向包容。如果中國是霸主，我們要怎麼樣處理與面對。政治變遷可以列一個排序，決定要把什麼放入篇幅有限的課本之中，排序優先的理由何在？要以何議題為導向？

史美強教授認為：這二十年間在全球化的趨勢底下，宗教與政治議題的重要性。亞洲崛起以及大中華圈的概念，文明的衝突和國家間的M型社會，為了資源的衝突。未來一二十年，假定一切情況不變，中國的影響力將與日俱增。了解中國是一個非常重要的議題，比方從制度著手。區域整合的重要性。民主化和人權觀念將越傳越廣，但實際的類型與內涵則可能不同。國家建構和中華民國認同其實並不衝突。法治教育的重要性傳達的是否清楚？民主深化是否有從小實習與扎根。海西特區的例子，政治的實驗區，部分試驗中國和台灣的行政有沒有辦法結合，因此在全球化之下，駝鳥心態幾乎是不可能的。現在我們對中國的知識真的太過貧乏，在全球化角度下怎麼看兩岸關係是一個十分重要的議題。外來移民的問題牽涉到選票、經濟弱勢、階級、完善的法律約束、尊重和國家的穩定。全人教育底下公民該有世界觀、寬廣的胸襟和平等精神。認識中國是一定要處理的，認同問題不可能一直迴避，有可能先從文化上的中國來處理。全球化有往上、往外、往下的趨勢。由兩岸結合共同生下的子女來看認同問題。

劉兆隆教授認為：我們認知到我們是怎樣的國家，才認知到我們是怎樣的公民。族群認同的新成員，外籍配偶，也牽涉到選票問題。還有台商及通訊投票問題。台灣的高等教育扮演怎麼樣的角，我們可以吸收東南亞的學生，如何截長補短。目前主流政治價值是民主，但是當民主已經深入人心的時候，也許將來最主流的價值會被替換掉也未可知，諸如倫理問題。

王啟明教授認為：區域發展的特性和全球在地化以及包容性成長概念，特別是用於新族群。

時間：100年7月22日

地點：中研院社會所

主持人：王業立

座談人：李酉潭、鄧毓浩、黃秀端、陳俊宏、王台琴、邱惠伶、甘文淵、陳正雄、陳志柔

記錄：詹莉筠、藍夢荷

摘要（約800~1000字左右）：

20110722，政治趨勢座談會

李酉潭：

1. 應避免考試領導教材編寫，訓練多元思考避免單一解答。
2. 應強調生態主義。重視個人權利對自然、對整體社會的「節制」。
3. 應區別民主與法治的差異。
4. 整體教材思想精神應一致。
5. 建議課綱設計從高中作出發點，反對高中課程分為兩段式設計。
6. 國家與國族認同是社會科教學的基礎，必須先釐清。
7. 建立正義的民主精神：正義的法治原則、環境正義、生態正義、綠色自由主義，不再強調人權作為最終的歸依，而是生態與人權共存。
8. 審議民主概念的介紹不可落入審議民主的霸權，代議民主、經驗民主仍是主要的民主形式。

鄧毓浩：

1. 教科書應背負前瞻思考、引導社會發展之責。
2. 缺乏系統性、整體性觀點。
3. 自限於知識提供，缺乏認知面、價值面的介紹，例如民主深化的價值。
4. 需要有效的課程活動設計，協助價值議題的教學
5. 高中各校學生能力不同，對教科書的需求也不同，部分高中可能需要與國中課程有所重疊的教科書，以補足學生在前階段所學的不足。
6. 出版社未能完全尊重編者原創。使得「每縣市照片都能出現在課本中」的美意被抹煞。

黃秀端：

1. 過程比結果更重要，勿自限於看似艱深的專業名詞。
2. 了解議題背後的現象與意義，例如中國崛起、上海世博。
3. 全球化議題：全球化的挑戰、在地化的反動以及食物碳旅程的概念。從政治角度解讀全球化現象。
4. 文化戰爭與新移民之子：不同的文化間為何產生衝突？如何和平相處？
5. 中國議題：跳脫意識型態，關注東北發展不均、勞工、環境等社會議題。

陳俊宏：

1. 同意前瞻式書寫教科書，知識只有深淺、沒有難易之別。
2. 培養（台灣、世界）公民素養，勿自限於知識面向。
3. 全球化：增列日常生活議題，例如《一件T-shirt的全球之旅》、血汗工廠、土地正義。
4. 避免使用有爭議的名詞，例如審議式民主。

王台琴：

1. 全球化議題：反全球化的產生、在地化浪潮以及對弱勢者的照顧。
2. 文明衝突的省思：強調資訊對等，避免單方說詞。
3. 審議式民主：重視內涵概念，勿自限於專有名詞。
4. 兩岸議題：小學談「認識台灣」，國中談「中國對台灣的影響」。加強中國政治、社會等軟性議題。
5. 公民社會：加強公民素養訓練。強調「法治」的行動面而非僅著眼於知識面。

邱惠伶：

1. 應斟酌授課時數、教師能力，設計難易適中的課程。
2. 提供教師進修、教育訓練課程。
3. 中立處理敏感政治議題，提供資訊而不下價值判斷。
4. 透過議題了解全球化。

甘文淵：

1. 教學實務者受限於個別學校條件，在家長心中教科書權威勝過教學者本身。
2. 拒斥和諧理論，應增加批判精神與社會衝突面。
3. 社會科領域在小學有半邊陲化的現象。
4. 教科書應明確界定我國國族定位，以減少實務工作者處理政治敏感議題的困難。
5. 鄉土文化教材內容的北北基霸權。缺乏縣市個別量身訂作的鄉土文化，使得文化跳過了縣市的基礎直接到全國，孩子永遠在學習別人的鄉土文化，缺乏對自己縣市的認同。

陳正雄：

1. 公民納入大學指考反而使課程受考試引導，教學時數不足，學生只關心考試技巧。而目標校系不採計公民的學生則在校方同意下，不選修高中公民第五、六冊，預計的課程設計未能完整實施。
2. 強調 12k 課程延續性，避免課程內容重複。
3. 兩岸關係：從體制上介紹中國與台灣政治之不同，而非空洞的各領導策略簡介，例如「江八點」。
4. 肯定國族認同在教科書中的重要性。
5. 未來的中小學會更高比例的新移民後代。

陳志柔：

1. 未來大學校系選人的自主性會提高，課綱的刻板性與知識性會降低，操作性的方法論將會增加，使得老師、課綱的重要性超過課本，強調教學的指引，課本的內容已經不是重點。
2. 應明確界定本國與外國的內涵與課程比例。
3. 兩岸關係：重點應放在 1949 年以後，並考慮中國對台灣政經社的影響。

附錄三

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」 前瞻教育規劃諮詢問卷 （「政治變遷」分支計畫）

為瞭解臺灣各項趨勢發展對日後 K-12 課程可能發生的影響，做為未來制定課程的參考，本整合計畫定位為基礎性研究，受國家教育研究院委託，目的在探討臺灣政治、經濟、社會、文化、科技多面向的未來趨勢，並根據未來趨勢，請教各界教育專家評定課程是否應予回應的必要性，進而提出綜合建議。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您能撥冗填寫問卷，本問卷採不記名方式，所有資料僅供研究使用，若有任何疑問，請與我們聯絡，感謝您！

研究單位：中央研究院社會學研究所

總計畫主持人：張茂桂教授

總計畫協同主持人：董秀蘭教授

「政治」變遷分支計畫主持人：王業立教授

聯絡人：廖如芬

聯絡電話：02-2652-5153

Email: garbi722@gate.sinica.edu.tw

中華民國 100 年 7 月 14 日

第一部分 個人基本資料

1. 性別：(1) 女；(2) 男
2. 您目前的職務：(1) 小學教師；(2) 國中教師；(3) 高中教師；
(4) 大專教授；(5) 其他 _____
3. 您任教的科別（領域）或系所 _____
4. 您在此職務上的年資：(1) 5 年以下；(2) 6~10 年；(3) 11~15 年；
(4) 16 年以上
5. 您是否曾擔任（可複選）：
 - (1) 總綱訂定
 - (2) 分科課綱訂定
 - (3) 教科書審查
 - (4) 教科書編撰
 - (5) 九年一貫輔導群(團)
 - (6) 種子教師或學科輔導團
 - (7) 其他 _____

面向一：全球化

說明：全球化是指全球聯繫不斷增強，人類生活在全球規模的基礎上發展及全球意識的崛起。國與國之間在政治、經濟貿易上互相依存。在政治變遷趨勢上，許多問題，如全球氣候變遷，已非傳統的國家行為者所能獨立處理；另有許多人憂心，隨著全球化的進展，不同文明之間的衝突，似乎也很難避免。如何在「地球村」的環境下生活，將是下一代學子所要面對的重要課題。

趨勢一：未來全球化的進一步發展，全球治理將愈形重要，而對於文明衝突的省思，似乎也有其必要。

議題 1：全球治理

(1) 請分別評定「全球治理」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「全球治理」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 2：對文明衝突的省思

(1) 請分別評定「對文明衝突的省思」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「對文明衝突的省思」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向二：兩岸關係

地處臺灣，中國大陸為我們重要且強大的鄰居，中國大陸與臺灣的關係是敏感卻不容忽視的議題。中國的崛起是事實，而我們的學子該如何學習「認識中國」？隨著中國崛起與兩岸互動的變化趨勢，未來的兩岸關係、國族認同、國家定位等議題又應該如何教學？這是無可避免且必須要面對的課題。

趨勢二：中國崛起，在經濟、政治等方面對臺灣影響日深，雙方交流與互動也將更加頻繁。

議題 3：認識中國

(1) 請分別評定「認識中國」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「認識中國」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 4：國族認同

(1) 請分別評定「國族認同」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「國族認同」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 5：國家定位

(1) 請分別評定「國家定位」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「國家定位」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向三：民主深化

提到民主深化，就必須要探討到民主鞏固及民主品質的部份，也就是如何使進入民主化的國家繼續維繫民主而不致走向民主崩潰，以及如何使一個國家的民主品質日漸提升。臺灣已經走到民主鞏固的階段，未來如何深化民主，以及提升民主品質，將是下一代學習的重要課題。

趨勢三：深化民主並提升民主品質，是臺灣未來政治發展的必然方向。

議題 6：遵守法治

(1) 請分別評定「遵守法治」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「遵守法治」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 7：公民社會

(1) 請分別評定「公民社會」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「公民社會」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 8：尊重多元

(1) 請分別評定「尊重多元」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「尊重多元」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 9：審議式民主

(1) 請分別評定「審議式民主」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「審議式民主」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

綜合意見或建議：

K-12 課程對於臺灣政治變遷各項趨勢的因應，您是否有其他的意見或建議？請說明。

非常感謝您協助填答
祝福您暑假快樂！

第二章 臺灣經濟變遷趨勢與課程前瞻

二十一世紀是一個知識經濟、創新導向的時代，臺灣面臨全球化的浪潮與來自國際競爭的挑戰更加嚴峻，教育將是面對這個挑戰的最有利資本。教育投資可以提高經濟發展過程中的勞動生產能力，這些能力的改進是經濟成長的一個重要泉源。教育發展的成敗，將是決定國家競爭力的主要關鍵。因此教育需要能教導這一代—變遷世代，理解未來經濟變遷的趨勢，增強其未來的適應與因應的能力。而這種洞察力的養成，需要課程綱要決策者及早掌握與設計，於課程規劃中呈現出來。

第一節 研究簡介

是以本研究計畫藉由經濟變遷的觀察與檢視，評估相關 K-12 課程未來應有之內涵，作為日後課程修正參考之依據。

一、研究目的

因此本研究的主要目的如下：

- (一) 研究臺灣經濟面向變遷，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單。
- (二) 參考我國教育發展，根據不同學習階段，提出未來 K-12 課程須回應上述經濟變遷趨勢議題的必要性。
- (三) 綜合整理經濟變遷趨勢對 K-12 教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

二、研究方法

為達上述研究目的，本計畫之研究方法，係採「文獻系統評述」、個別訪談、焦點團體座談，以及教育問卷調查與諮詢座談。依研究進度規劃，本計畫前一階段主要進行「文獻系統評述」。本分支計畫在此階段蒐集了 66 筆經濟變遷相關文獻（如所附之參考書目），根據重要性、影響度、資料完整、研究機構或作者的公信力、聲望等標準評判，在計畫整合會議中討論，並進行文獻的篩選，主要以 8 筆文獻：《二十一世紀關鍵倒數》、《趨勢力：改變未來 15 年的世界樣貌》、《超限未來十大趨勢》、《大趨勢——2020 年的世界》、《2020 年臺灣產業發展願景與策略》、《2020 全球展望--2020 環境掃描與監測》、《失控的未來：揭開全球中產階級被掏空的真相》、《*The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature: A synthesis of the approach*》為核心參考書目，作為本研究主要參照與綜合分析對象（具體內容請參考第二節）。本計畫第二階段主要依據「文獻系統評述」結果，進行指標性人物個別訪談、學科領域焦點座談，以及教育問卷調查與諮詢座談。

三、研究範疇

本研究經由文獻分析，先從國內外未來學者、國際組織、政府機構所做的研究，認為的未來經濟趨勢如何，先作統整，再回到臺灣，如果有實證資料支持我們的趨勢也是如此，就進行更進一步的確認與分析。本研究在第一階段共統整出五大變遷趨勢，其下又進一步各細分成多項變遷趨勢（參見表 2-6）。第二階段經過個別訪談五次，三次的焦點座談，最後統整成三個面向，九個趨勢，十項議題（參見表 2-9）。本研究所探討的部分議題雖與社會分支計畫重複，例如，少子化、人口老化，但著重點殊異。請參考第三節「變遷趨勢歸納與分析」對各趨勢內涵與影響的說明。

第二節 文獻系統評述

本研究分別從未來學學者、經濟學者、政府或組織所提出的未來我們所要面臨的挑戰或問題來探討未來經濟變遷的趨勢，先作統整，再回頭來驗證臺灣，是否有實證資料支持我們的趨勢也是如此，以歸納出臺灣經濟變遷的趨勢。

一、經濟變遷研究文獻的回顧與評述

（一）未來學學者的看法

自進入 21 世紀以來，未來學或關心未來趨勢已經成為各界所關切的焦點，學者們紛紛運用未來學的觀念，讓世人正視未來可能面臨的困難與挑戰。

在《二十一世紀關鍵倒數》這本書，James Martin 把二十一世紀比喻成中間有狹窄瓶頸的深邃峽谷，把人類社會當成順流而下的木筏，當衝進峽谷時，將面臨到越來越激烈的變化。是以現今念中小學的一代註定是「變遷世代」（Transition Generation）。Martin 認為二十一世紀為我們以及我們的孩子帶來了十七種挑戰，這些挑戰全部緊密相關，相互補強，十七種挑戰加起來，構成二十一世紀的變遷。而其中與經濟和環境相關的有：拯救地球，扭轉貧窮，穩定地人口增長，實現可持續的生活型態，有效處理全球化，保護生物圈，培養創新，模擬地球控制系統等挑戰（J.Martin, 2006/2007）。

Shapiro〔2008〕在其《趨勢力：改變未來 15 年的世界樣貌》第一章中的「全球藍圖」裡，提出三大巨大力量，也就是影響近期未來的三大趨勢。

第一是人口老化：人口老化的問題不僅影響每個國家的生產力，同時也左右其政治發展，更造成退休年金制度的嚴重問題。

第二是經濟全球化：影響世界經濟長達一世紀的全球化，在未來十五年仍繼續扮演重要的角色。全球化將繼續轉移大多數重製造業和數以百萬計的高階服務業工作，到中國、印度和其他開發中國家。

第三是蘇聯及其歐洲霸權與意識形態的崩潰—亦即地緣政治轉變：亞洲國家的崛起，中國迅速膨脹的政治、軍事及經濟實力，前東歐集團國家的資本主義化，俄羅斯勢力的復活，都是不容小覷的地緣政治變化。Shapiro 認為這三大巨大力量將改變我們的社會環境、重組世界經濟的新局，主導世界歷史發展的過程（夏畢洛，2008/2008）。

著名的全球未來學家 James Canton 在《超限未來十大趨勢》書中，依其長期對未來趨勢的觀察，提出未來五、十以及二十年人類所會面臨的十大趨勢：未來能源、創新經濟、未來的人力資源、長壽醫學、超限科學、未來的安全防護、文化衝突、未來的氣候變遷、個體的未來、中美關係的未來。其中與經濟變遷相關者：

1. 未來能源：能源日漸短缺，替代能源的研發與政策將是國家興盛的重要指標。
2. 創新經濟：未來經濟的轉變要靠自由貿易、科技以及民主，進而推展新工作與新市場。創新經濟將是減少全球貧窮，促使貿易無國界化的強大力量，而資訊科技、生物科技、奈米科技與神經科技是驅動未來創新經濟的四大利器。
3. 未來人力資源：人才的競爭因全球化而更為激烈，薪資所得也更趨極端。生育率低與人口老化是許多國家即將面對的問題。

未來的氣候變遷：地球環境不斷改變，人類要如何因應氣候改變以及所衍生的各項問題，如全球暖化、汙染以及對健康的威脅等（J. Canton, 2006/2007）。

（二）國內外政府的研究

除了個別學者的努力之外，國內外政府亦有不少的研究成果。茲以美國和臺灣政府為例。

由美國國家情報委員會負責人 Robert Hutchings 所主持的《大趨勢——2020年的世界》這部著作，是出自美國高層決策資訊部門和國際學術界多年合作基礎上的一項成果。作者認為，全球化中的各種矛盾、崛起中的強國、地緣政治面貌的改變、政治管理上面臨的新挑戰以及更加蔓延的不安全感，是決定未來世界局勢的四個重要向度，而其中特別強調的是全球化的因素。同時，在上述的四個向度之下，作者還特別提出了以下的十個互相重疊和對抗的特定趨勢，這包括：擴大中的全球經濟、加速中的科學發展變化和軍民兩用技術的傳播、持續存在的社會不平等現象、新興中的勢力、全球老齡化現象、停滯的民主化進程、擴張中的激進伊斯蘭意識形態的影響、災難式的恐怖主義的潛在可能性、大規模殺傷性武器的擴散以及國際機構所承受的壓力增加等等。而其中相對確定的因素且與經濟

相關的有：全球化大體上不可逆轉且很可能變得不太西方化，世界經濟規模會變得大得多，全球性公司數量的增加將有助於新技術的傳播，亞洲崛起和有可能出現新的中量級經濟，現有強國的人口老齡化，「地下」的能源資源供應量足以滿足全球需求，環境和道德問題將變得更加突出（美國國家情報委員會，2004/2007）。

由臺灣經濟部所主導之「2015年臺灣產業與科技整合研究計畫」，蒐集OECD與美、歐、日、韓、中等國家及RAND、McKinsey、Gartner、Technology Foresight等知名智庫對全球發展的展望資訊，研究團隊解構未來十年全球趨勢，獲得包括人口結構變化、經濟全球化、網路應用普及化、多元領域技術整合、環保與精敏彈性製造、資源效能應用提升等六大趨勢。以2020年為標的的「2020年臺灣產業發展願景與策略」與「2020全球展望－2020環境掃描與監測」，皆以此為基礎，參考更多標竿國家（瑞典、俄羅斯、印度等）、國際機構（EIU、SRI、NIC、NRI等）的前瞻觀點、重新評估最新趨勢。

在研究方法上「2020年臺灣產業發展願景與策略」研究是：重新連結環境掃描、創新應用前瞻、技術前瞻等相關的客觀資訊，並針對產、官、學、研各界意見領袖與社會賢達，進行四十場個別訪談，以及三場關於青年、文創與環保相關議題的焦點團體進行主觀意見的蒐集。而「2020全球展望－2020環境掃描與監測」研究採用之研究方法與模式，包括標竿研究、文獻探討、專家訪談及座談會，以及STEEP（社會、科技、經濟、環境及政治五大構面）、神經網路圖、Dendrogram聚類法等模式進行歸納與分析，最後並運用情境預測模式解析趨勢對臺灣未來發展的影響。綜合此二項研究及其延伸相關之研究，可歸納出六大全球核心趨勢：人口結構變化；網路應用普及，生活型態趨多元智慧化；經濟全球化，創新導向；區域經濟更趨顯著，新興國家勢力增長；跨領域科技整合；能資源欠缺，追求綠色永續。

（三）經濟學者與相關組織的探討

以上無論是個人或政府組織的論述與研究成果，都是對未來的挑戰與趨勢做預測與剖析，涵蓋面甚廣，相當具有總體的思維特色。除此之外，亦有直接從自然資源、環境與經濟的關係所做的研究或純粹就經濟單一層面探討所面臨的挑戰。

「生態系暨生物多樣性經濟倡議」（The Economics of Ecosystems and Biodiversity, TEEB, 2010）是由聯合國環境規劃署主導進行的大規模研究計畫，並獲得歐盟委員會、德國、英國、挪威、荷蘭、日本與瑞典的資助。其目的在於倡導讓自然經濟成為主流，因為制定經濟決策時若不考慮生態系統服務和生物多樣性的價值，會導致投資和活動對自然資本造成永久的破壞。當然，為世界上的自然資源衡量所謂的經濟價值，並不是件容易的事，是以對自然衝擊的資訊透明

化、可歸責，這是生物多樣性評估報告最重要的內容。例如國民所得帳要加以改善，必須能呈現自然資本的變化、以及生態系服務的流向；而企業會計帳應揭露外部成本，如對環境所造成的傷害。

事實上，生態系統、生物多樣性與自然資源這些自然資本對我們整體的社會與經濟和個人都影響甚鉅，但其價值卻常被忽略或未被深知。在我們日常的經濟活動與各項決策中，很少將自然資本視為需要考慮的因素。森林、土壤、濕地與珊瑚礁的持續流失就是受到這種「經濟隱形」現象的影響，而導致物種和生產性資產如漁場消失的部分原因，也和我們忽視這些不具立即性和私有性的價值有關（環保署，2009）。土壤、空氣、水和生態資源的惡化，將會對公共衛生、糧食安全、消費者選擇和市場商機帶來不利的影響，而仰賴自然資源生活的赤貧階級通常是受害最深的一群。在這種情況下，TEEB 認為在瞭解自然資本的經濟價值下，持續與適當的投資自然資本，以及強而有力的公共政策就變得相當重要（TEEB,2010），因為惟有讓自然經濟成為主流，才是人類永續發展之道。

經濟學者 Stiglitz 則在其新作《失控的未來：揭開全球中產階級被掏空的真相》指出了全球面臨的六項關鍵的經濟挑戰：

1. 全球供需之間的鴻溝：全世界的產能處於低度利用，卻有極大的需求未獲滿足，最嚴重的就是人力資源。除了失業外，還有數十億的人沒有受教育，未能充分利用潛能，即使他們有受教育，也沒能充分發揮在工作上。
2. 環境方面最大的挑戰，是氣候變遷：環境資源本已稀缺，但卻被以無法永續的方式濫用，結果所有的價格都扭曲了，環境價格的扭曲已產生嚴重的後果；那就是導致氣候變遷。「修正」已無可避免，拖延只會加重付出的代價。
3. 全球失衡：消耗大於生產；生產超過消費。這世界有些地區是奢侈度日，消耗大於生產；另一些地區則是生產超過消費。全球應採取協同合作的總體經濟對策，例如美國增加儲蓄，而中國減少儲蓄，否則這樣的全球失衡，也會傷害全球穩定。
4. 製造業困局：過去數十年來，製造業成長，就業機會依舊減少。製造業長久以來都是一個特定發展階段的巔峰，是開發中國家脫離傳統農業社會的途徑。傳統上，製造業的薪給不錯，也是二十世紀歐洲與北美中產階級社會的中堅。過去數十年來，生產力成功提升卻顯示了一個現象，即便製造業成長，就業機會依舊減少。而且這個趨勢可能會持續。
5. 貧富不均：全球化對全世界所得與財富分配，產生了複雜的影響。即使在過去經濟繁榮時期，赤貧依然沒有消除，世上大多數國家的貧富差距愈來愈大，而造成這現象的推手之一，就是全球化。這個問題必須解決，不僅是出於人道考量，而是貧富不均也促成了現今的經濟不景氣：因為貧富不均擴大造成全球總需求不足的問題。
6. 最後一個挑戰是穩定。金融愈不穩定，問題愈大。儘管全球金融機構據說已

有改善，而且管控經濟的知識愈來愈豐富，經濟危機發生的頻率卻愈來愈高，且規模更嚴重（J. E. Stiglitz, 2010/2010，頁 273）。

Stiglitz 認為需要一個可永續的「新經濟模型」才能開創新願景，亦即不再重視過度消費人口的物質需求，創新活動的方向需要從節省人力，調整到節約自然資源與環境保護。以全球規模來看，世上的創新發明多半是針對節省人力，而在節約自然資源及環境保護方面的創新實在太少，因為目前的市場價格並未反應出資源的稀缺程度。在節省人力上，我們極為成功，於是失業成了世界上許多國家的大問題。但我們對節省自然資源的努力卻乏善可陳，因此我們面臨環境崩潰的危險（J. E. Stiglitz, 2010/2010，頁 278）。

綜合言之，未來學者、經濟學者、政府或組織所提出的未來我們所要面臨的挑戰或問題林林總總，這些趨勢的發展變化及其綜合與交互作用，必將對各個國家的發展進程和人民的日常生活產生深遠影響，臺灣自然不可能置身事外。若就經濟層面而言，臺灣經濟受到外在經濟環境的影響更是既深且遠的。以臺灣的失業率為例，1980 到 1990 年代，臺灣的平均失業率維持在 1.5% 到 2% 之間。至 2000 年，美國發生網路泡沫化，臺灣失業率在 2001 年時上升到 4.57%，2003 年發生 SAS 風暴，導致該年的失業率達 4.99%。2007 年美國發生次級房貸危機，進而演變成全球金融海嘯，受此衝擊，2009 年 8 月失業率甚至上升到 6.13%。

因此全球面臨的經濟挑戰或問題，也同樣衝擊臺灣，而且有些情況在臺灣特別嚴重。人口老化的問題就是其中之一，另外，臺灣不僅有一般的「製造業困局」，還加上產業外移相當嚴重，亦即隨著比較利益的移轉，生產從臺灣移到中國或其他地方。要適應這個產業結構的改變，不是件容易的事，因此失業率高居不下。臺灣跟世界很多其他地方一樣，也面臨貧富不均日益擴大的問題。同時，臺灣也需要適應全球暖化，例如 2006 年臺灣地區人均二氧化碳排放量高達 13.19 公噸，將近全世界人均排放量 4.48 公噸 的 3 倍（張森，2010），亟須儘早設法降低。

這些問題無法避免、必須解決，但由於這些問題互相影響；有些問題會造成其他問題的惡化，針對某個問題的對策，同時卻可能干擾其他問題的解決方案。例如為搶救失業率，採取擴大內需政策，鼓勵生產，但生產與消費都會產生更多二氧化碳，造成污染，這與解決全球暖化問題相衝突。同樣的，為了環保，大家應該少消費、少生產，但這又有違經濟發展的目標。正因為問題環環相扣，彼此牽動，經濟要持續發展且兼顧解決上述困境，「綠色經濟」概念興起，並已成爲全球經濟未來發展的大方向，歐美、日、韓、中國大陸等無不積極朝此邁進，臺灣自應順此趨勢，以謀求生存之道。

二、臺灣經濟變遷趨勢分析初探

以下將就上述臺灣所面臨的挑戰，進一步探討臺灣未來經濟發展的趨勢或影響。

(一) 人口老化、少子化／勞動力缺口、平均壽命延長

人口老化是全球的趨勢，而促使人口老化最重要的二個因素：一是平均壽命的延長，一是總出生率的下降。

平均壽命（生命餘命）之延長是上一世紀最大的成就之一，而且持續地在增長。OECD 國家的女性從 1960 年到 2006 年持續提高了將近 11 歲，來到了 81.7 歲；男性從 1960 年到 2006 年持續提高了將近 10 歲，來到了 76 歲。根據聯合國 2008 年預估，至 2050 年全球人類平均壽命為 75.5 歲。

臺灣也呈現同樣的趨勢，女性從 1951 年的 56.33 持續提高到 2006 年 81.41；男性從 1951 年的 53.38 持續提高到 2006 年的 74.86。

2006 年 OECD 的國家平均總生育率（total fertility rate）為 1.65，OECD 30 個國家中的 26 國，其總生育率（total fertility rate）低於合理人口替代水準（需要出生的子女數以維持人口常數）。合理人口替代水準設定在總生育率為 2.1，若總生育率低於 2.1 時，表示少子化現象已浮現。（OECD, 2009, p.148）

臺灣總生育率在 1984 年降到合理人口替代水準 2.1 以下，2009 年已降到 1.03 人。已開發國家因平均壽命增長、總生育率降低而造成高齡化發展。臺灣在人口結構上與已開發國家趨勢相近，自 1993 年 65 歲人口突破 7% 後，開始進入高齡化（ageing）社會，預估在 2017 年時比率將超過 14%，成為高齡社會（aged），2025 年此比率將再超過 20%，成為超高齡社會（super-aged），且人口高齡化速度明顯高過歐美先進國家。而相對上臺灣的生育率較他國更快速下降；社會少子化的速度若加快，同時也會加速社會的高齡化（參見圖 2-1）。

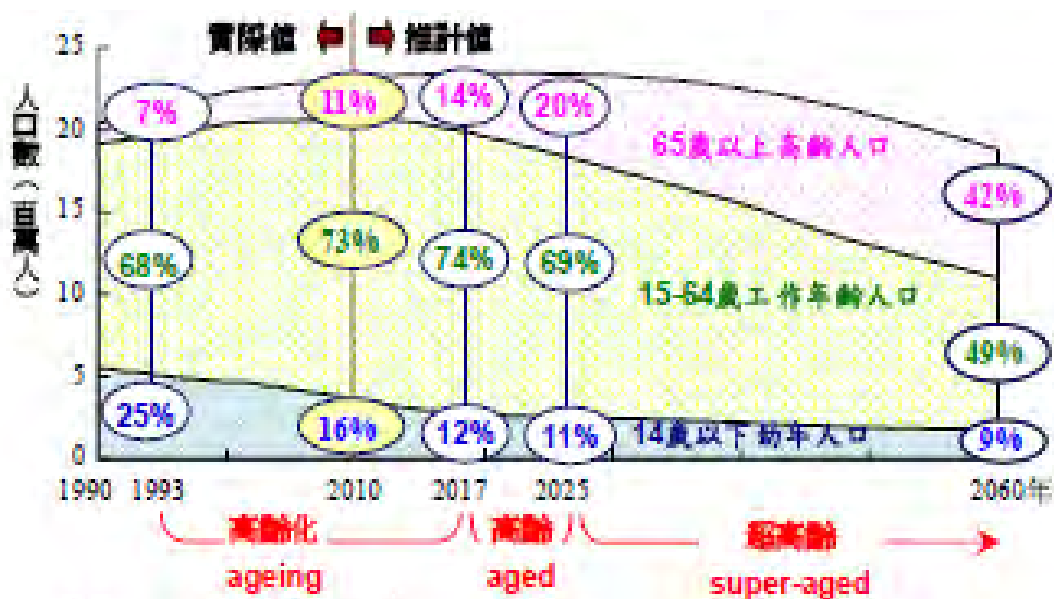


圖 2-1 三階段年齡人口結構變動趨勢

說明：圓圈內百分比數字代表三階段年齡人口結構百分比

資料來源：行政院經建會人力規劃處「2010年至2060年臺灣人口推計」。

臺灣既已出現高齡化與少子化並存之人口結構，如上所述少子化現象會惡化老年扶養比，且當家庭成員數逐年減少下，家庭功能亦將隨之式微，此會對經濟有何影響呢？雖然評估高齡化與少子化對經濟的影響十分不易，不過以臺灣目前超低的生育率來看，我們可以確定的說，若此一趨勢無法扭轉，臺灣未來的經濟發展將會嚴重受到影響。

1. 生產方面－對勞動力及工作人口負擔的影響

根據APEC 研究結果，當人口老化之後，國民儲蓄率降低、投資活動下降。此外，根據經建會對我國人口推計之資料做實證分析，由於人口結構的改變，未來將無法維持如以往一樣的高經濟成長率。估計在民國 92 ~115 年間，臺灣的經濟成長率大致會在3~4%（鍾俊文，2007）。

15 歲以上的勞動力必會因少子化現象而減少，勞動力減去不參與勞動的人口，就是實際工作的人口，自然隨之減少。如果參與率不變，勞動力的下降會影響各業的生產，除非技術水準提高，否則會影響生產能量的增加。

至於高齡化對勞動力的影響，有兩個途徑。老人通常是從勞動市場退休，不再為生產的投入者，而轉變為社會上的純消費者，對生產貢獻相當的少。無論是臺灣或是其他國家，都顯示 65 歲以上的人，是勞動參與率最低的一群。另一種影響來自人口結構的變化，在高齡化社會，老人人口比例持續增加，使得工作年齡人口比例受到影響，進而降低整體勞動參與率（于宗先、王金利，2009，頁 146）。

根據經建會人口推估報告指出，若此趨勢持續下去，再過十年，臺灣工作年齡人口將開始呈現負成長，保守估計每年將減少15萬人。15-64歲工作年齡人口亦將邁向高齡化，其中超過四成將是45歲以上的中高齡人口，導致青壯人口比例越來越少，而加重其負擔，並造成勞動力與社福缺口擴大（參見表2-1）。加上高等教育擴張使進入勞動市場年齡延後，技術層次較低的基層人力供給亦減少。

表 2-1 工作年齡人口年齡結構

年別	年底工作年齡人口數（千人）					
	合計	15-24 歲	25-34 歲	35-44 歲	45-54 歲	55-64 歲
2010	17046	3196	3917	3650	3683	2599
2020	16898	2653	3273	3916	3551	3505
2030	15115	1869	2734	3287	3823	3403
2040	13277	1687	1947	2749	3215	3680
2050	11078	1561	1755	1966	2690	3105
2060	9219	1308	1617	1768	1924	2602
年別	年齡分配百分比（%）					

2010	100.0	18.8	23.0	21.4	21.6	15.2
2020	100.0	15.7	19.4	23.2	21.0	20.7
2030	100.0	12.4	18.1	21.7	25.3	22.5
2040	100.0	12.7	14.7	20.7	24.2	27.7
2050	100.0	14.1	15.8	17.7	24.3	28.0
2060	100.0	14.2	17.5	19.2	20.9	28.2

資料來源：行政院經建會「2010年至2060年臺灣人口推計」。

我們亦可進一步從扶老比這個指標來觀察未來社會負擔的大小。2007年OECD國家的平均扶老比為24，OECD推估2018年變為24，2050年將達52（OECD, 2009, p. 150）。2010年臺灣的扶老比為14.6，依經建會人口推估資料2020年變為22.6，但2050年將達71.6，屆時1.4個青壯年就要扶養一個老人（參見表2-2），較OECD推估的2人負擔一個老人為高。

表 2-2 對幼年人口及老年人口之扶養比

年別	扶養比 ¹ (%)			老年人口與 青壯年人口之比 ²
	合計	扶幼比	扶老比	
2010	35.9	21.3	14.6	1 : 6.9
2015	34.4	17.4	16.9	1 : 5.9
2020	38.7	16.1	22.6	1 : 4.4
2030	54.2	16.6	37.6	1 : 2.7
2040	69.5	16.9	52.6	1 : 1.9
2050	89.0	17.3	71.6	1 : 1.4
2060	104.3	19.3	85.1	1 : 1.2

註：1.扶養比=扶幼比+扶老比=（0-14歲人口+15-64歲人口）+（65歲以上人口+15-64歲人口）×100。

2.老年人口係指65歲以上人口；青壯年人口係指15-64歲人口

資料來源：行政院經建會「2010年至2060年臺灣人口推計」。

2. 消費方面—對消費結構的影響

若出生率下降，同時人口年齡邁入高齡化，少子化、高齡化社會的產品消費結構是不同於以往的。而眾所週知，年幼人口的消費以教育為主；而高齡化社會的消費以醫療為主。因此，人口年齡組合結構的變化對消費產品類別會有影響，進而影響產業結構。

臺灣少子化現象發生，首先反映在托兒所、幼稚園的減少，小學、國中的減班，接者就是高中（職）乃至於大學的招生不足。除了教育，其他與嬰兒、兒童、青少年、學生相關的用品、開銷，如嬰幼兒飲食、衣物、玩具、婦產科醫護也都會全面萎縮。但也因家庭成員與玩伴的減少，能夠進行個人學習與娛樂的消費，例如網路遊戲也會蓬勃發展（于宗先、王金利，2009）。是以對企業而言，「少

子化」是危機也是商機，但高質化與精緻化的產品需求應是未來發展的趨勢。

相對於嬰幼兒市場的萎縮，人口老化使得銀髮族的市場不斷的擴大。無疑地，老人因退休，與之前上班有關的消費支出項目就會減少；但因健康因素，老人照護與醫療項目、健康食品、藥品、老人用品等的支出增加，消費結構上必然隨之改變。自然地，銀髮族的消費金融與退休金管理、抗老科技等也為企業帶來龐大銀色商機。

此外，高齡化社會的福利需求，無疑地會持續增加政府的財政負擔。社會福利制度，與高齡化社會有關者，以社會經濟安全體系、健康醫療保險體系、及老人福利服務三項為主。政府社會福利的支出，對國民儲蓄、投資、代間與代內所得分配等都產生既深遠又嚴重的影響與挑戰（于宗先、王金利，2009；臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010b，頁 75-80）。

綜合言之，我國未來在人口轉變的過程中，將逐漸由一個勞動力供給充足，社會負擔相對較輕、有利於經濟發展之人口結構，轉變為高度負擔之人口年齡結構。高齡化、少子化所帶來產品消費結構的改變而影響產業的興替，是危機也是商機。未來工作年齡人口雖將漸減，但由於高等教育普及，若未來世代可以取得比前世代更優質之健康及教育程度，勞動素質提升亦不失為可解決未來我國工作人口數量減少問題之道。而在經濟全球化、激烈競爭的氛圍下，更需借重產業上經驗豐富的熟齡人口，使他們有再度就業的機會。此外，我國整體勞動參與在國際上仍屬偏低，若能提升國人勞動參與意願，亦可緩和年工作年齡人口減少之衝擊（王玲、樓玉梅、范瑟珍、趙偉慈，2009，頁67）。質言之，未來十年是臺灣做好人力資源規劃的關鍵期，否則人口高齡化與少子化導致的勞動力短缺，將使經濟發展遲緩。同時，為補足勞動缺口，國際人才的吸納亦成為必須面對的現實。

為因應高齡化，行政院相關部會刻正積極推動「國民年金制度」及規劃「長期照護保險」，並實施「友善關懷老人服務方案」；此外，「人口政策白皮書」亦針對高齡化規劃完善因應對策。各部會亦依據高齡者需求規劃推動許多其他相關計畫或方案。但由於我國高齡人口推估在短短的24年間倍增，相較於其他先進國家有長達50年以上的時間來準備，我國只有一半的時間來因應。上述因應措施更須加速落實。

（二）經濟全球化／失業、貧富差距、勞動彈性化

經濟全球化（Economic Globalization）最普遍的定義為：來自貿易自由化、金融自由化以及資訊與通訊科技之進步，所導致的國際經濟整合的過程（林昭禎，2009）。經濟全球化的趨勢由過去演進到未來，是引領經濟發展最重要的趨勢，其力量無所不在，不僅使企業生產與營運的模式走向全球分工與整合，也加速了資訊、知識與技術的擴散。影響所及，創新的速度不斷加快，產品生命週期縮短，創新研發成為影響競爭力的關鍵，並推動整體經濟進入知識經濟時代。然

而知識經濟的發展，伴隨而來的是知識密集企業與高階人才的報酬和非技術性勞工的工資差距的不斷擴大（林英儀，2009）。且為了適應不斷加劇的全球經濟中的市場變化，企業需要更多的靈活性，而就業者則暴露在更多的不確定性之下：更頻繁的變換僱主和更短的勞動期限，自雇增加，流動性增加。

1. 經濟全球化的爭議

（1）世界是平的？

早在 2005 年 Friedman 的《世界是平的》一書中，就提到全世界正在抹平，網際網路促成全球的即時連結，讓全球化帶來更加劇烈的競爭，整合越來越快速，不只是傳統產業，還有會計師、醫師、軟體工程師、證券分析師、記者，他們的就業機會都在外移，產業分工與工作委外的情況與日俱增，而且並非只有勞力密集工作外包，在 2003 年美國的報稅外包到印度的有 25,000 件，2005 年時已 400,000 件（T.L.Friedman, 2005/2005）。這種委外的流程造成企業成本下降，而給予新興市場更多的工作機會，這不就是主張經濟全球化者一貫的立論？自由貿易將帶給雙方互利，這也是李嘉圖的比較利益法則所支持的立論。

（2）世界不是平的？

全球化代表著各參與者彼此之間的依賴程度加深，雖然可能提昇了效率、帶來發展契機，但是也提高了風險。全球化的風險藏在其他全球化參與者發生非自願的經濟或金融危機，進而影響本國商品或是幣值（趙文衡，2004）。在一個開放的體系，若經濟體能具有彈性、競爭力就會比在封閉體系更能掌握機會，脫離危機。諾貝爾經濟學獎得主 Stiglitz（2007）質疑市場經濟帶來的效率，他懷疑自由貿易是否能促進國家福祉？還是只能促成某些國家或是某些國家內某些人的福祉？全球化雖然可能帶來經濟發展，卻不必然如此。在他為世界銀行工作的那幾年中，Stiglitz 看到許多國家貧窮的狀況不僅沒有減輕，反而日益嚴重，而且全球金融市場最明顯的特徵就是不穩定。全球化就某種程度而言的確讓世界更平；但從其他角度來看，卻更不平，甚至向某些國家傾斜，窮國日窮，難以脫離惡性循環（J. E.Stiglitz, 2006/2007）。全球化造成的繁榮是不均現象，國與國以及國內的貧富差距都擴大了，繁榮的多半是富國、西方國家、新興國家，當然全球化不等於西化，不過西方國家確實是因全球化而更形富裕。Friedman（2008）也在《世界又熱、又平、又擠》提到全球化與氣候變遷、環境破壞之間的關係，市場機制的失靈無法解決環保議題。另外，全球化也帶來安全問題，犯罪、非法移民、病毒傳播都是屬於全球化夾帶的非經濟風險（T.L.Friedman,2008/2008，頁 309-311）。

綜合言之，基於比較利益法則經濟全球化本來是要為每個人帶來前所未有的利益的。可是，無論是已開發國家或開發中國家卻都對它頗多非議。例如產業外包是全球化下既定的趨勢，為何讓很多人擔心呢？理論上，一個動態經濟的特色

就是會創造工作也會失去工作，當低生產力的工作減少時，勞工會被轉移到生產力較高的領域。但當面臨甚至連高技術的工作都開始外移了，該如何因應這種全球競爭的態勢呢？因全球競爭帶來的威脅範圍之廣，速度之快，以致在這麼短的時間內流失工作機會，是前所未發生的。此外，Stiglitz 指出，貿易自由化的經濟理論背後，有一個常被忽視的立論是，在全球經濟充分整合之後，世界會像一個單一國家，全世界任何地方的非技術勞工，不論他住在哪裡，工資都會一樣。理論上，他們的實際工資會介於如今美國或歐洲，以及中國或印度這兩種極端所得之間，但考量人口的相對比例影響，最後趨於一致的單一工資，會比較接近中國和印度。雖然目前還未發生，但正如我們所見，經濟全球化可能提高整體的所得，可是隨著平均所得提高，產業外包所導致的非技術工資卻停滯或下降，貧富差距的擴大已在很多國家發生了（J. E. Stiglitz, 2006/2007，頁 309-311）。

2. 經濟全球化對臺灣的影響

在臺灣經濟發展過程中，對外貿易一直是成長的動力，國際化與全球化帶來了這半世紀來臺灣經濟的進步和富足。然而經濟全球化對臺灣的影響只有好的一面嗎？

（1）失業與貧富差距的擴大

臺灣自1986年起，政府在面對經濟全球化的發展趨勢時，逐步採取自由貿易開放政策，資本得以自由移動且跨越國界，產業外移的趨勢日益顯著。原先只是技術層次較低、勞力密集產業在國內逐漸失去比較利益而外移，自1991年臺灣開放對大陸間接投資後，製造業流出至大陸的對外投資更是大幅增加，但是在2000年之後，資訊電腦與電子科技產業也開始外移。回顧十年來的經濟部統計數字，2000年1月時，我國製造業的海外生產比重僅12.28%、2002年10月首次超過20%、2004年4月首次超過30%、2005年6月首次超過40%、2010年3月則超過50%，總計十年來，製造業的海外生產比重已經增加三倍。傳統製造業與電子科技業的生產線大量外移，就業機會也隨之大量減少，對勞動市場造成重大的衝擊，首當其衝的就是工廠作業人員，其次是中低階管理人員，引發嚴重的失業潮（郭建中、李健鴻、胡孟瑀、邱俊榮、呂曜志，2010）。

就失業率而言，1980到1990年代，臺灣的平均失業率維持在1.58%到2%之間。至2000年，臺灣卻遭逢一波因全球景氣循環所導致的高失業潮，加上當時產業大量西進中國，失業率一路從2000年的平均2.99%，跳升至2001年的平均4.57%，2002年更提升至5.17%。2008年開始，受到金融海嘯的衝擊，2009年8月失業率甚至上升到6.13%（行政院主計處，2011）。

另一方面，廠商也逐漸脫離過去之垂直整合所有生產過程的操作，除以委外生產的方式，以充分利用各國的生產優勢來因應國際市場的激烈競爭，並朝向技術與資本偏向的生產，也因此使得臺灣製造業技術性勞工薪資份額（wage bill

share) 逐年成長。但自1995年起，臺灣製造業技術性相對於非技術性勞工之相對薪資更有別於以往之下跌趨勢，而呈增長的情況。國內外實證研究均發現委外生產與研發投資是解釋非技術性勞工薪資份額降低或技術性勞工薪資份額增加的主要因素之一。如上所述，國內製造業「臺灣接單、委外生產」的比例近年來大幅上升，再加上國內對於研究發展重視的程度也正持續上升，此可從「中華民國科學技術統計要覽」的資料顯示，臺灣研發經費占GDP的比率從1990年的1.66%，到了2006年則增加到2.58%。因此廠商對本國非技術勞工的需求減少，與研發投資的增加進而增加了技術性勞工薪資份額與相對薪資差距（喬中珏等，2010）。

另外根據中央大學李誠教授之「跨越二十五年的工資工時分析報告」，顯示臺灣已出現「窮忙富閒」的警訊。二十五年前的臺灣勞工是做的多賺得多，但此現象在1985年後工時薪資關係開始反轉且差距日益加大，若將二十五到六十四歲全職工作者的工資分為十等分，比較最高所得與最低所得組，1980年時，臺灣薪資率在90%的員工，他們平均每小時的薪資是最低薪資員工的5倍，他們的工時是最低薪資員工的92.9%。但是到2005年，兩者的每小時薪資率差距擴大到最高90%薪資者是最低薪的10倍多，而最高薪工作者的工時卻是最低薪的86.2%（參見表2-3）。由此可看出，高薪員工與低薪者的時薪差距愈來愈大，但是他們的工時卻比低薪員工愈來愈少。

表 2-3 貧富勞工工時工資分析表 工時單位：小時 時薪單位：元

組別		1980年 (每週工時/時薪)	2005年 (每週工時/時薪)	工時增減	時薪增減
男	最富 10%	52.5/316.9	44.4/819.8	-15%	+159%
	最貧 10%	49.7/61.8	51.5/80.2	+4%	+30%
女	最富 10%	54.4/205.4	41.9/600.6	-23%	+192%
	最貧 10%	45.5/61.4	52.5/73.4	+15%	+20%

註：全臺 25-64 歲工作者工資分 10 組，本表為所得最高與最低組別。

資料來源：李誠，「跨越二十五年的工資工時分析報告」，2006 年。

此外，亦有學者以全球化參與程度的不均來解釋臺灣不同地域間的所得差距。朱雲鵬（2010）認為臺灣一直積極地參與全球化，從茶、稻米、糖，到戰後的輕工業產品，再到重化原料。在過去的 20 年，則是由資訊通信產業接棒。不幸的是，在晚近全球化的過程中，農業落後了；傳統以水稻為主的農業部門非但沒有享受到全球化的果實，還受到進口稻米的衝擊。由圖 2-2 可見，臺北縣市、基市以及高市等都會區的平均每人可支配所得明顯較高；而屬於農業縣市的宜花東、中彰投、雲嘉南以及高屏地區，其平均每人可支配所得則明顯較低。當然，這種全球化果實分配不均的情況，不只出現在臺灣，而是世界的通病（朱雲鵬，2010，頁 99-101）。

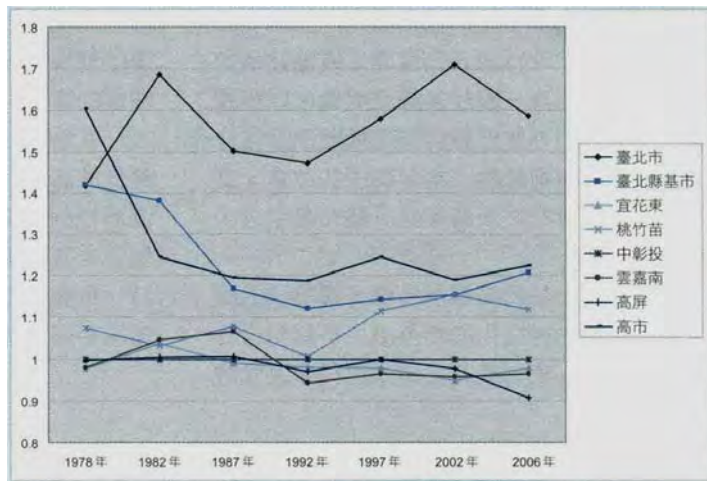


圖 2-2 臺灣各區域之平均每人可支配所得（中彰投=1）
資料來源：朱雲鵬（2010）。

（2）勞動彈性化

經濟全球化使企業的生產模式轉變，為獲得最大利潤與最高的生產效率，廠商分割其生產流程，選擇企業所認為最適合的國家或地區從事設計、製造、銷售等作業，尤其是勞動力相較於本國低廉的地區，這將使得國內對非技術性勞工的需求降低。此將首先衝擊到原先屬於在地勞工的就業機會，因為他們無法隨著對外投資任意移動，失業率進而大幅增加。加上過去二十年來工業國家為了提升國際競爭力吸引外資，不斷地放寬、調整勞動條件，試圖以勞動市場彈性化吸引資金。勞動市場的彈性化被認為是各國因應經濟結構轉型過程中必要的措施，這裡的彈性化包括了數量上、功能上、時間上以及薪資上的彈性化。因應這些變化，傳統以全職勞動者為主軸的勞動市場，乃逐漸轉向為多元化的聘僱模式，這也就是所謂的「非典型就業」模式（呂建德、陳盈方，2010）。勞動彈性化的結果，根據學者研究將使勞動市場結構形成核心勞動力與邊際勞動力兩類，核心員工因對組織的發展具有關鍵重要性，所以享有工作保障、較佳的升遷前景，以及較豐厚的福利待遇。而邊際員工則因技術層級低較容易被取代，包含有替代性較高的文書、體力工，以及部分工時工作者、定期契約工、派遣勞工等，工作保障較低甚至沒有福利及升遷機會，如圖 2-3 所示（林昭禎，2009）。

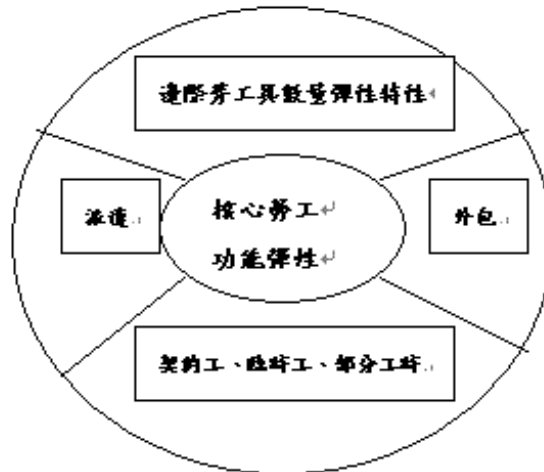


圖 2-3：勞動彈性化後之就業市場結構
（資料來源：林昭禎，2009）

在勞動市場彈性化趨勢下，臺灣「非典型勞動型態」不斷擴大，使得非典型勞工的人數也持續上升。根據主計處的調查，自從 2000 年之後，臺灣勞動市場內各種非典型工作者人數，均呈現明顯增加的發展趨勢。從表 2-4 可以得知，部份工時工作者從 2001 年的 10 萬 2 千人增加為 2009 年的 36 萬 8 千人，臨時性工作者人數則從 2001 年的 12 萬 2 千人增加為 2009 年的 17 萬 7 千人，派遣工作者人數更是上升明顯，從 2002 年的 7 萬 6 千人增加為 2009 年的 33 萬 9 千人。

表 2-4：臺灣非典型工作者之發展趨勢（2001-2009 年）

年份	部份工時工作者人數	部份工時工作者平均薪資（元）	三個月內定期契約之臨時性工作者人數	派遣工作者人數
2001	102,000	24,038	122,554	—
2002	54,000	14,073	143,860	765,74
2003	107,000	20,736	156,657	78,000
2004	94,000	19,951	164,248	113,829
2005	70,000	19,970	170,764	129,929
2006	181,000	14,717	162,249	126,898
2007	252,327	10,802	—	—
2008	311,000	18,036	159,389	338,611
2009	368,000	—	177,973	339,027

資料來源：李健鴻，臺灣新貧階級的形成與因應對策（2010）

可知在經濟全球化的衝擊下，臺灣的勞動法制雖持續增加保障程度，卻使企業人事成本逐漸加重，致使勞力密集產業外移，事業單位以不調薪，調降人事成

本。儘管「勞動派遣法」尚未通過，但派遣、委外、部分工時等非典型就業人數暴增，彈性的勞動市場似乎逐漸成為趨勢。

綜合以上所述，在自由貿易與追求產業升級或技術進步的過程中，勞工間薪資差異的問題似乎是不能避免的，也產生社會上貧富不均的現象。彈性的勞動市場也已逐漸成為趨勢，而國家在解除管制之後面對「彈性化」所帶來可能的工作貧窮社會問題，更需要適當的社會政策加以保障。事實上，誠如朱雲鵬教授所言：「不只農業，所有全球化參與程度偏低的產業和個人，都應獲得適當的幫助，進而也分享全球化的果實。如果實在不能轉型，也應獲得足夠的社會福利救助，社會才愈容易得到繼續參與全球化的共識」。（朱雲鵬，2010，頁 101）

（三）產業結構調整／製造業困境、服務創新、避免貧窮普遍化

就產業發展而言，有其發展上的可預測性及不可預測性。所謂產業的可預測性最經典的論述就是 Moore 定律，此定律大體上能預測半導體技術的發展，但也只能代表半導體的產業發展的可預測性。相對於 Moore 定律說，Schumpeter 的創造性破壞學說（creative destruction）則較具普遍性的適合描述一般產業的發展軌跡。Schumpeter 認為：產業的發展常以創造性破壞的方式來開展新的產業發展領域，亦即讓創新來破壞原有的經濟模式，破壞之後新的取代舊的，產生更好的機能和模式。而在此一創造性破壞的演進下，產業發展的可預測性就會大打折扣，但這就是產業發展的主要特色所在。當然，產業發展也受到相關政府政策的引導而有所變化，這些政策的引導包括資金面、技術面、行政配合等政策性因素。而近年來跨業整合的趨勢，益增產業發展的多變性（單驥，2010，頁 280-282）。此外，產業發展更與國際環境的變遷息息相關。以下先回顧臺灣產業發展歷程，藉以檢視目前所面臨的困境與挑戰。

臺灣光復後經濟發展初期以農業為主，1963年以後，工業產值開始大於農業，此時的出口工業主要是以勞力密集為特色，歷經1970年代的兩次石油危機，臺灣重新調整產業政策，產業結構也由勞力密集轉為技術密集及資本密集，獲得了快速的經濟發展。自1980年代後期起，傳統產業在經濟全球化，面臨生產成本急速上升之下，大量外移，第三級產業亦發展迅速，電子業和資訊業等高科技產業的快速成長，成為臺灣主流產業，無論產值或出口值在製造業中已躍居首位，技術密集性產品也成為新的出口主力（參見圖2-4）。時序邁入21世紀初期，全球進球進入知識經濟時代，面對國際競爭，尤其是面對強大的新興國家崛起勢力，實有必要檢視我國產業發展的困境，以因應臺灣產業發展的未來挑戰。

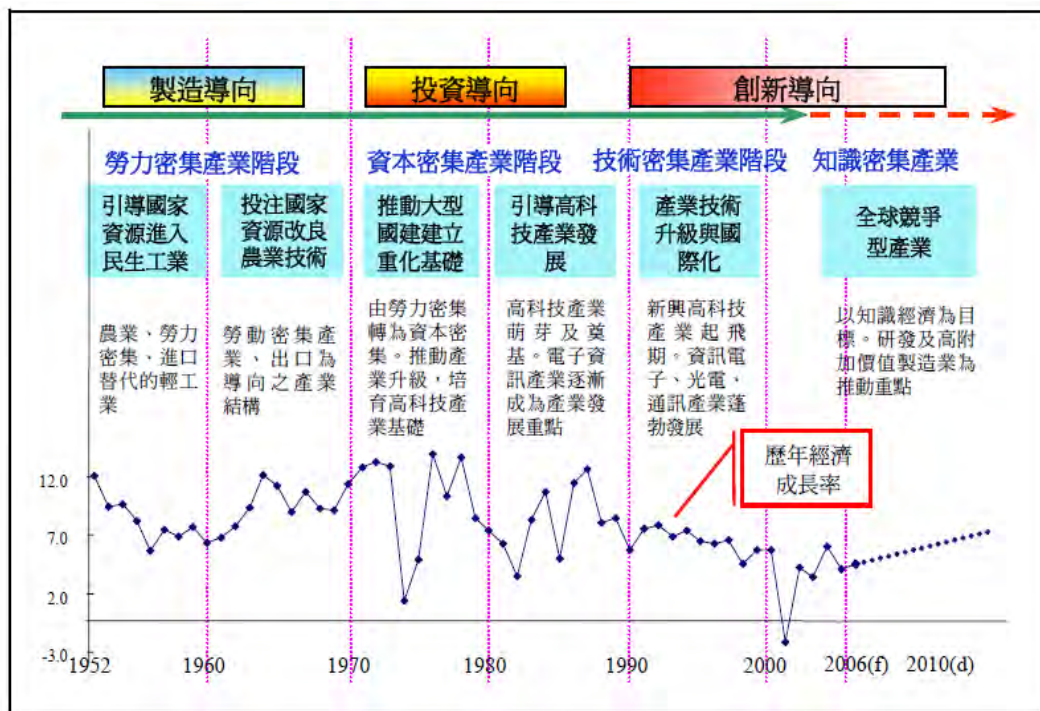


圖 2-4 臺灣產業發展歷程

資料來源：2015 產業發展願景與策略 2009 版 p.13

1. 製造業困境

Stiglitz 指出：過去數十年來，生產力成功地提升卻顯示了一個現象，即便製造業成長，就業機會依舊減少，且此趨勢可能會持續（姜雪影等譯，2010，頁 273）。臺灣也呈現同樣的趨勢。圖 2-5 顯示，雖然農業就業人口占總就業人口的比率呈現逐漸下滑的現象，但至 2008 年時仍維持 5.13%，儘管農業產值占 GDP 的比率在該年僅為 1.60%。服務業就業人口所占比率則出現逐年上升的趨勢，但至 2008 年時，縱使服務業產值占 GDP 比率已高達 69.16%，其就業比率為 58.02%，與其產值比率並不相稱。至於工業就業比率從 1986 年到 2003 年大致呈現逐漸下降的趨勢，雖於 2005 年到 2007 年出現 36.4% 至 36.8% 略為翻升的走勢，2009 年則由於遭受國際金融海嘯的衝擊，工業產值大幅萎縮，致使工業就業人口也隨之明顯下滑，該年工業就業人口比率由 2008 年之 36.84% 明顯下降為 35.85%。同樣地，由圖 2-5 可知，製造業就業人口與工業就業人口呈現同樣逐漸下降的趨勢。

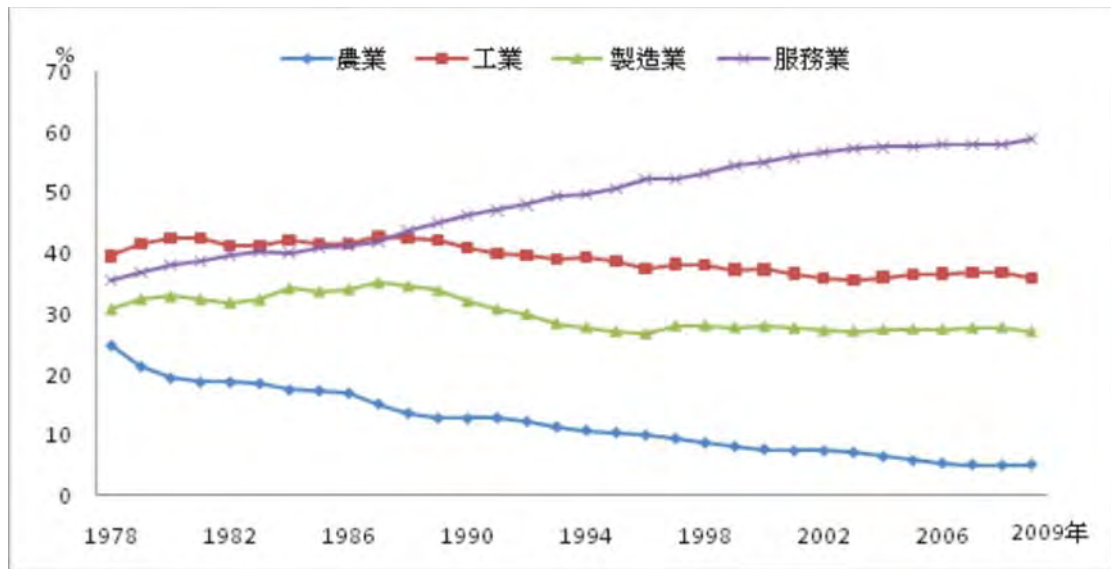


圖 2-5 歷年農業、工業、製造業與服務業就業者結構比率

資料來源：吳中書（2010），「從產業結構探討高失業率的成因與政策建議」。

根據王素鸞（2010）的研究，「製造業外移」與「產業升級以運用資產為主」可能是造成製造業就業機會減少的主要因素。依照歷次工商普查的資料，自 1981 年至 2006 年工商企業家數由 513,413 家增至 1,105,102 家，其中中小企業增加 1.15 倍，大企業則只增加 0.91 倍，增加速度不及中小企業。而中小企業中的製造業家數，雖在 1996 年達最高峰 153,353 家，2001 年後家數急速減少，其後就未回復到 1996 年的水準，且在整體中小企業中所占比重由 1991 年的 18.96%，逐次下降至 2006 年的 13.36%，可見中小型製造業在國內產業結構中的相對地位在下降。此外，近 30 年來，我國企業積極進行產業升級，其中主要以資本投入，節約用人為主。自 1981 年至 2006 年，平均每家企業的就業人數由 1981 年的 8.59 人降至 2006 年的 6.83 人，對創造就業機會最多的中小企業平均每家就業人數也由 1986 年的 5.44 人降至 2006 年的 4.33 人（王素鸞，2010，頁 43-44）。

而在 2008-2009 年金融海嘯發生時，受衝擊最大的就是製造業。因為此次金融風暴重創歐美經濟，以歐美為主要出口市場的臺灣也大受影響。其中製造業是出口的主力，資訊電子工業部門則是我國固定投資的主力部門，其出口受到打擊甚深，經濟風暴不僅使其大幅縮減資本支出，並透過其價值鏈活動逐步影響其相關產業零組件的出口。王健全（2010）認為金融海嘯凸顯臺灣出口的集中與產業結構的脆弱。他歸納臺灣產業結構的失衡主要是：（1）製造業過度集中於電子資訊業；（2）我國產業以 OEM、ODM 為主，尤其電子資訊業，專利以製程為主；產業的附加價值低，缺乏品牌來兌現研發效益。此外，臺灣產品的價值鏈高度集中於中上游產品，中間產品成為我國出口的主力，比重超過七成，故國內廠商對中下游產品市場需求的掌握能力相對薄弱；（3）臺灣服務業占 GDP70% 左右，但競爭力弱，升級的腳步慢，不容易國際化，也無法為製造業加值，或結

合製造業以提升整體優勢。

綜合言之，從 1980 年迄今，高科技產業之發展一直是產業政策的重心。為使產業的生產技術不斷升級，政府的產業政策是獎勵高科技的發展。但是高科技產業卻不能創造更多的就業機會，據統計北、中、南三個科學園區為臺灣創造的就業機會只不過 18 萬 3 千人，只占 2007 年臺灣總就業人口的 1.78%（于宗先，2008）。

2. 服務創新

如上所述，臺灣過去以製造業為主體的經濟成長模式，已面臨經濟發展的瓶頸，在面臨轉型的壓力下，亟需以創造性破壞的方式，亦即以創新的思維來加速產業結構的調整，以開展新的產業發展。而觀察先進國家的發展軌跡，其產業結構逐漸軟性化，其中，服務業的比重則大幅提高，並帶動文化與科技產業興起。

全球化的浪潮與資訊通訊技術（ICT）的突飛猛進，使「服務」相對於「商品」的重要性越來越高。經濟合作暨發展組織（OECD）30 個會員國的總產值及就業人口中，服務即占了約 70% 的主導地位。其中荷蘭、英國、美國服務業部門就業人數占有所有就業人數超過 75% 以上。而根據這些先進國家的經驗尤其在面對經濟成長趨緩問題時，產業政策的制定者藉由服務業部門的貢獻來增加就業機會與提高生產力，確屬可行模式（承立平，2010）。

近年來臺灣服務業占我國 GDP 比重已達七成左右，跟先進國家相比，毫不遜色。當然，如果一個部門占一國經濟體如此高的比例，如果發展不良，將對該國的經濟表現影響重大。首先依照就業率來看，2008 年臺灣服務業占總就業人數僅達 58%，遠低於先進國家的比例。此外，經建會（2009）指出，目前臺灣服務業發展所面臨的挑戰主要有：（1）生產力偏低：臺灣服務業缺乏利用新技術能力，尤其缺乏規模經濟，致生產力偏低；2000 至 2007 年服務業每工時產出平均年成長率 2.9%，遠低於製造業 5.6%。（2）出口競爭力弱：臺灣的服務業缺乏複製能力，出口能力薄弱，偏向內銷導向，缺乏出口企圖。2008 年服務出口值為 339 億美元，占全球服務出口 0.9%、排名 28 名，且近年均呈下滑趨勢。（3）發創新投入不足：與 OECD 國家相較，臺灣服務業之研發支出雖明顯成長，但僅占企業總研發經費比重 7.5%，明顯低於歐美及新加坡、日本等國。

若要深究原因，可從服務業的兩大部門探討。服務業主要可分為針對一般消費者的 B2C 部門、以及針對企業客戶的 B2B 部門。楊家彥認為，由於 B2C 部門所提供的服務，通常是國民所得提升到一個水準之後，才會產生的需求，因此與國民所得水準密切相關，例如休閒旅遊、醫療、教育等都屬於這類型的服務業。因為臺灣的國民所得比先進國家低，B2C 的服務業規模相較之下自然較小，就業人口也比較少。至於在臺灣，與 B2B 較為相關的服務業，主要有法律、會計、廣告、研發、設計等等業別。由於 B2B 服務的對象為企業，因此與一國製造業發展密切

相關，原本在中國大陸崛起之前，臺灣為全球製造業重鎮，照說B2B的發展應該很好才對，但事實上卻不是這樣。楊家彥分析，臺灣B2B服務業的發展之所以與理論推估出現重大落差，主要與臺灣製造業大量集中於代工模式有關。做代工的廠商，不需要研發、設計、品牌、行銷，因此這類的工商服務業自然無法發展。此外，臺灣服務業中雇用人數最多的三大部門－批發零售餐飲、金融及交通運輸，除了產值最大的批發零售餐飲業之外，又多受到政府高度管制，競爭力與效率相對較低，更侷限了服務業的發展（劉淑婉、鄭明裕，2009）。

因此，臺灣應調整製造業發展的策略思維，發展所謂服務型製造業的營運模式，提高產品的服務含量或融合生產與服務為一體，亦即以服務業支援製造業，如物流、資訊與通訊服務，不但可以提升製造業的附加價值與競爭力，並創造相關服務的就業機會。何況未來東亞區域將由目前的世界工廠轉變成世界市場，臺灣製造業應由生產導向逐漸轉變為市場服務導向，一方面發揮臺灣製造業的利基，發展區域品牌，另一方面形成產業間的綜效效果，提升產業鏈的高附加價值環節（陳添枝，2010）。

至於臺灣服務業若要向上提升，首要工作，就是要改善諸多不適合的法規限制。政府亦已在接續〈促進產業升級條例〉的〈產業創新條例〉中，大幅納入發展服務業之思考，俾能讓服務業的創新研發能享受到政府的租稅獎勵優惠措施。

而政府目前的產業發展策略就是要在臺灣現有的高科技電子產業基礎上，另外再發展出六大新興產業（生物科技、綠色能源、精緻農業、觀光旅遊、醫療照護及文化創意等）與十大重點服務業（國際醫療、國際物流、音樂及數位內容、會展、美食國際化、都市更新、WiMAX、華文電子商務、教育、金融服務等），以完備服務業基礎建設，可朝向國際化發展，強化我國的產業結構，期能使我們外銷與內需產業間、製造業與服務業之間，達到更好的平衡（單驥，2010：290-293；經建會，2011）。當然上述新興產業與重點服務業的發展有很大的跨業整合特性。是以為了使上述產業的發展能成功，除了需要提升本國人力資源的水準，更重要的是跨領域國內外人才與產業的合作。

綜合言之，不論「純」服務業，或是越來越需要透過提供更好服務以維持可觀利潤的製造業，都需要不斷尋求服務創新，也就是重視軟實力，在現有產業中注入創新與服務元素，形成多元創新營運模式，來帶動產業轉型。

3. 避免貧窮普遍化

分析臺灣的貧窮問題，「失業」是最主要的原因，而因工作型態轉變，非典型工作增加，工作所得下降，而使「貧窮」人口或「接近貧窮」的「工作貧窮者」人口也逐漸增加（詹火生，2010，頁350）。此外，臺灣似乎已存在促使中產階級下滑的相關徵兆，亦即M型社會的隱憂。

(1) 長期失業者與失業人口特色

在經濟全球化的浪潮下，產業外移對勞動市場造成的主要影響，就是「全球失業危機」現象的形成。而隨著傳統製造業衰退外移，高科技業與服務業興起，引發勞動市場出現高技術與低技術人力的二元化發展傾向，使低技術勞動者面臨著高失業風險。如前所述，臺灣面臨同樣的問題。但過去 10 年來，臺灣的長期失業問題日益嚴重，逐漸形成長期失業危機。從長期失業人數來看，根據主計處的調查指出，於 2003 年 12 月創下 11 萬 6 千人的史上最高紀錄，隨之下滑。但是 2008 年時，臺灣的長期失業者卻已經從 1 月份的 61,000 人增加為 12 月份的 84,000 人，在一年內增加了 23,000 人之多，至 2009 年 10 月更已達到 10 萬 8 千人。再從年齡結構來觀察長期失業者的分布，可以發現 15-24 歲的青少年長期失業者逐年攀升，從 2002 年的 14.10% 增加為 2006 年的 17.65%，至 2009 年 10 月 20~29 歲的失業達一年以上者有 3.6 萬人，佔了長期失業者的 33.3%；若是配合教育程度別來分析，則 2006 年顯然是關鍵性分水嶺，因為在 2006 年之前，長期失業者均以高中職程度佔多數，但是 2006 年時改以大專程度者佔 36.65% 最多，至 2009 年 10 月有 4.4 萬人，佔 40.7%；因此臺灣的長期失業問題，已出現由於產業結構及教育程度轉型步調不一，所造成「高學歷、高失業率」的趨勢，由於「大專及以上人口」是中產階級的主要來源，這絕對會是臺灣社會活力與創新的一大隱憂（李健鴻，2010；行政院主計處，2011）。

（2）勞動市場彈性化非典型工作增加

如前所述，臺灣已呈現勞動市場彈性化的趨勢，非典型工作人口日增。非典型就業之所以是目前許多社會政策學者關心的主要議題，除了因為這類工作在整體就業市場中所佔的比率節節高升，而且這類工作與貧窮之間有著密切的關係。此由於遭受產業外移以至於從原先勞力密集的製造業所退下來的勞動力，大都只能投身於工作時間彈性化，也沒有福利保障的低薪服務業部門中。而由於在此一部門工作的生產力及薪資水準都較低，受經濟景氣循環的衝擊較大，掉進貧窮陷阱的可能性也較大，學者遂以工作貧窮（working poor）來形容他們的困境（呂建德、陳盈方，2010）。

（3）M 型社會的隱憂

A. 低收入戶增加

臺灣地區之低收入戶與低收入人口，顯現逐年提升的趨勢。例如 1999 年臺灣地區低收入戶比率與低收入人口比率分別為 0.89% 與 0.62%，到社會救助法修正前，2004 年底已分別上升至 1.15% 與 0.9%。至 2009 年第二季止，臺灣低收入戶計有 9 萬 9,359 戶，24 萬 1,237 人，約占全國總戶口數 1.29%，及占全國總人口數 1.05%（詹火生，2010，頁 338-340）。

B. M 型社會指標

均衡指數（The Balance Index）

管中閔等學者指出，由於一般使用的五等分位法以及吉尼係數作「貧富差距」計算，未考慮家戶特性的改變，使得結果不夠精確（管中閔、陳建良，2010）。薛承泰（2007）則將一般慣用的家庭可支配所得按五等分高低排序，分別計算出各等分平均數（以最低百分之 20 家戶平均所得為 L，中間等級家戶平均所得為 M，最高百分之 20 家戶平均所得為 U），然後計算中間所得和最低所得距離（M-L），與中間所得和最高所得之距離（U-M）之比，即 $(M-L) / (U-M)$ ，作為測量指標，將之稱為「均衡指數（The Balance Index）」或中產階級之「趨貧（富）比」。小於 1 代表中產階級向弱勢階級滑動，大於 1 則可說明中產階級向優勢階級靠攏，等於 1 則是中產階級位於貧富之均衡位置。圖 2-6 呈現了 1996-2005 年的均衡指數，分別觀察平均每戶每人之可支配得、平均薪資所得，平均家戶之財產所得，都可發現均衡指數均低於 1；此外，於 1996-2000 年間都未有明顯波動，而是在 2000 年之後三條線才都產生向下滑動的變化，其中又以財產所得下滑趨勢最為明顯。如果進一步比較這三條均衡指數之水準，薪資所得偏高介於 0.4-0.5 水準，財產所得最低且一直在 0.1 以下，象徵著中產階級財產所得比起薪資所得更傾向接近弱勢階級。

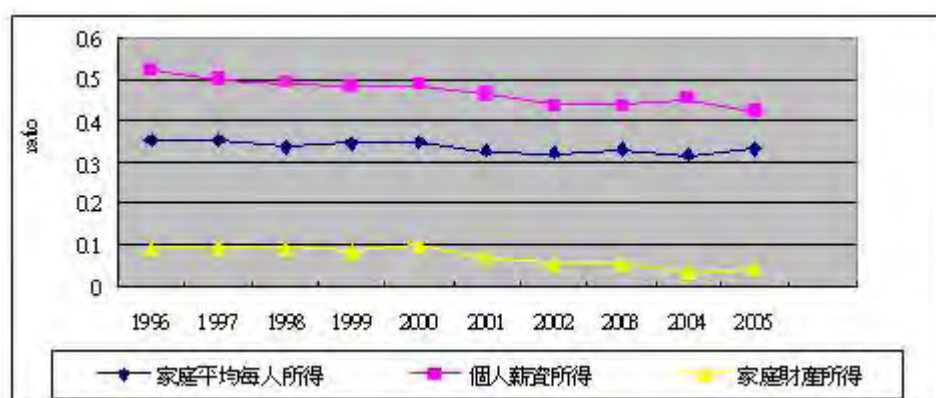


圖 2-6 家庭平均每人所得、個人薪資所得、家庭財產所得之均衡指數
資料來源: 薛承泰 (2007)

基於此，薛承泰進一步採五等分與十等分之倍數來比較十年間家戶財產所得倍數的變化。如圖 2-7 所示，以五等分來觀察最高組為最低組的倍數，1996-2000 年之間在 100 倍上下，2001 年之後明顯上升，2004 年甚至高達 312 倍。若以十等分來觀察，2001 年之後的變化更為驚人，2004 年達 1,632 倍，2005 年仍有 1,561 倍之多，由此可知，家庭財產所得差異的擴大很可能是近年來臺灣貧富差距之主要因素。

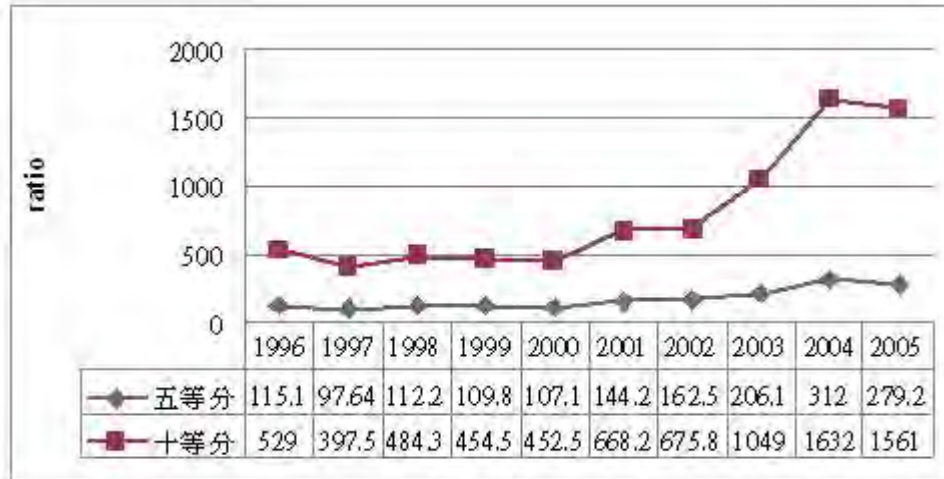


圖 2-7 家戶財產所得五等分與十等分之倍數
資料來源：薛承泰（2007）

從前述的分析，可知道臺灣目前除了傳統的「貧窮」有增加趨勢，更重要的是有「接近貧窮」的「工作貧窮者」現象的存在。臺灣如果繼續朝此方向發展，是真的可能成為「M型社會」。因此我們應重視此趨勢，而早加預防。同時，臺灣社會與政府必需更加關注長期失業者的問題，制定處理長期失業問題的就業政策與有效縮短貧富差距的對策。

（四）參與區域經濟整合／區域協定（多邊、雙邊）、ECFA

歐美國家在二次世界大戰後成立了關稅與貿易總協議（GATT），主要目的是為降低各國間的關稅與其他非關稅障礙，到 1995 年 GATT 改制成世界貿易組織（WTO），不論是 WTO 或 GATT 都對促進貿易自由化卓有貢獻。然而 WTO 共有一百五十幾個會員國，在談判過程中，範圍太廣、過程複雜，已開發國家與開發中國家相互對立，僵局難解，若要等到所有國家都有共識，耗時又費力，故 2003 年 WTO 第五次部長會議閉幕時，宣告「杜哈回合」談判失敗，WTO 貿易自由化的未來充滿不確定因素。也因此國際間簽署雙邊貿易協定或進行區域經濟整合的情況，開始成形並蔚為風潮。

在 WTO 貿易自由化的最惠國待遇原則中，任何一個國家只要和另外一個國家簽訂任何關於產品的關稅減讓等措施，便可以適用到其他國家。如此的制度安排，可以讓雙邊談判的結果，促成多邊談判的效果，進而避免在國際社會中多邊談判的困境；但當兩國之間大費周章的談判結果，最後卻讓第三國坐享其成，將降低各國在 WTO 架構下展開雙邊談判的誘因，因而近年各成員國利用 WTO 來達到降稅目的的談判者日益減少，多邊貿易談判之路困難重重；相反的，這些成員國利用其他管道來達到降稅目的則日增，其中雙邊貿易協定（FTA）與多邊的區域自由貿易協定（Plurilateral RTAs）就成為因應的選項，其重要性與日俱增。

1. 區域協定（多邊、雙邊）

就多邊國際經貿組織而言，目前最具影響力的是歐盟與北美自由貿易區（NAFTA）。歐盟現有 27 個盟國，在全球的實力自不在話下；北美自由貿易區目前儘管只有加拿大、美國與墨西哥三國，但南美洲的南方共同市場以及中美洲共同市場都有意加入，未來可能進一步形成全美洲自由貿易區（FTAA）。而亞洲部分的經濟整合多邊組織主要就是東南亞國協（ASEAN）以及逐漸竄起的「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」（Trans-pacific Strategic Economic Partnership, P4 或 TPP）。以東協為軸心的「ASEAN plus」，包含中國、南韓與日本在 2002、2005、2008 年陸續與東協國家簽署綜合性經濟合作協議（CECA）與經貿伙伴協議（EPA），根據這些協議，中國與東協原始六國在 2010 年達到全面降稅，2015 年與其他東協四國達到全面降稅；韓國也是在 2010 年完成 97% 商品全面降稅；日本則是在 2018 年達到 90% 商品全面降稅。另外，東協與印度 FTA 於 2010 年 1 月生效，將在 2013-2016 年間將相互調降 80% 貨品進口關稅；東協與澳紐 FTA 於 2010 年 1 月生效，將在 2020 年達到 96% 貨品零關稅。目前亞洲經濟合作的重心，將逐漸以「東協加三」、「東協加六」以及「東亞共同體」為重心。

在亞洲的另一個正在進行的多邊區域整合即是「跨太平洋戰略經濟夥伴協定」（Trans-pacific Strategic Economic Partnership, P4 或 TPP），此為目前唯一覆蓋太平洋兩岸，並聯繫亞、美洲的自由貿易協定，其成員國為智利、新加坡、紐西蘭與汶萊。該協定明文規定開放給 APEC 成員或看法相近的其他經濟體，在締約方同意下加入。2008 年 9 月美國宣佈加入 TPP 的擴大談判，此協定因美國支持下而聲勢大漲。2010 年 3 月 TPP 的首輪談判在澳洲墨爾本舉行，包括美國在內的澳洲、汶萊、智利、紐西蘭、秘魯、新加坡及越南等 8 個太平洋沿岸國家開會討論貿易協定，而加拿大與馬來西亞等國由於看好泛太平洋地區的經濟發展，紛紛予以高度的關切。TPP 的未來可能擴大成為亞太地區的新主軸，並作為美國提倡 FTAAP 的基準，甚至形成以美國為核心的亞太區域經濟平臺，重啟亞太區域主義，左右全球經貿體系發展（蔡宏明，2010）。

自由貿易的另一管道就是由兩個國家雙方簽署雙邊貿易協定（FTA），直至 2009 年 4 月底，全球已經有 421 個雙邊貿易協定。我國陸續也與五個中美洲邦交國，包括巴拿馬、瓜地馬拉、尼加拉瓜、宏都拉斯、薩爾瓦多簽訂 FTA，但是這些國家與我國的貿易量不高，加起來約是佔貿易總值的 0.18%，故我國目前正在努力和其他國家洽談，包括：多明尼加、新加坡、美國等，礙於稱謂的限制與我國國際政治地位的特殊性，所洽談的均不以 FTA 為名，除非是邦交國。而且許多國家亦因為不願得罪中國，失去廣大的中國市場，很難在中國與我國經貿關係有進展前，先行與我國簽訂各種自由貿易協定。我國經濟在逐漸被邊緣化與孤立的情況下，將可能在貿易轉向效果下，重挫自身的競爭力。

在國際上，不論是區域貿易協定或者是雙邊貿易協定，在近十年簽署的數量都有突破性的成長，在 2009 年 10 月前，向 WTO 通知而且正在執行的區域貿易協定已達 41 個，尤以新加坡最為積極，其正在談判或是研議的協定有 32 個；印

度有 31 個；中國、韓國與泰國均超過 20 個，我們對手國的積極作為，已經造成我國被邊緣化的壓力，例如韓國與我國的外銷產品相似度近八成，在未簽約前韓國對東協出口成長率為 16.6%（同期臺灣為 20.1%），簽約後提高至 24.0%（臺灣降為 11.8%），而韓國與新加坡簽定 FTA 時，平均出口成長是 20%，臺灣同期也是 20%；而在簽約後南韓提高到 30.1%，而我國則降至 13.2%（黃得豐，2010）；在中華經濟研究院副院長劉碧珍的研究內也提到，以 2007 年生效的韓國—東協協定為例，協定生效前三年（2004-2006），臺灣對東協十國出國成長高於韓國（20.1% vs. 16.6%），但協定生效後二年（2007-2008），臺灣出口成長率僅及韓國的一半（11.8% vs. 24%），當然我國與南韓在外銷貿易的消長上，也許未必能完全歸因於簽署貿易協定所帶來的貿易移轉效果，但卻是一個不能忽視的重要因素與趨勢。

由上述可知，加入 RTA 或是簽署 FTA 已經是一股銳不可擋的趨勢。中國作為我國最大的出口國，其與我國的進出口貿易量約佔臺灣對外貿易的 21.23%（林祖嘉，2009），與中國簽署相關經濟協議更是大勢所趨。根據經濟部的說帖，推動 ECFA 的原因有三：第一是為推動兩岸經貿關係正常化；第二是避免臺灣在區域經濟整合體系中被邊緣化；第三是促進臺灣經貿投資國際化。甚至其他國家較可能在我國與中國簽署後，更有意願和我國合作。

2. ECFA

臺灣經濟素來以出口為導向，如果完全被摒除於各個自由貿易區之外，產品必定因為高關稅而缺乏競爭力，進而喪失經濟成長的動能，當兩岸經貿關係正常化，不但可善用機會與中國形成夥伴關係，更可能獲得長遠經濟成長的契機。我國在過去出口是經濟命脈，未來還是一樣，因為天然稟賦有限是不易改變的事實（雷立芬，2009）。中國自 1992 年起即是我國最大的順差來源，而在 2009 年我國對中國的出口依存度為 41.1%，而對美國的依存度為 11.6%（黃得豐，2010），2010 年我對中國大陸（含香港）之出口比重較 2009 年略升為 41.8%，依據經濟部國貿局與陸委會的統計數字，2009 年臺灣對中國的貿易依存度已高達 22.89%。2010 年東協十加三的综合性經濟合作協議將要生效，我國的出口商品將面臨嚴峻的考驗，故我國政府與中國簽訂 ECFA 以為因應之道，以下為我國對主要貿易國家出口之比重（陳美菊、李淑麗，2010）。

表 2-5、我國對主要貿易國家出口之比重

單位：%

	中國大陸 及香港	東協六國	美國	歐洲	日本
1998 年	23.4	10.7	26.6	17.6	8.4
1999 年	23.8	11.6	25.3	16.5	9.7
2000 年	24.4	12.2	23.4	15.7	11.1
2001 年	26.6	11.9	22.3	15.8	10.3
2002 年	32.1	11.9	20.2	13.9	9.1
2003 年	35.7	11.8	17.6	13.8	8.3
2004 年	38.0	13.0	15.8	13.1	7.6
2005 年	39.1	13.6	14.7	11.9	7.6
2006 年	39.8	13.7	14.4	11.7	7.3
2007 年	40.7	14.5	13.0	11.6	6.5
2008 年	38.9	15.0	12.1	11.7	6.9
2009 年	41.1	14.8	11.6	11.1	7.1

資料來源：陳美菊、李淑麗（2010）

ECFA 也就是兩岸經濟合作架構協議（Economic Cooperation Framework Agreement）在 2010 年 6 月 29 日在重慶正式簽署，ECFA 的目的是要讓臺灣商品免關稅進入中國市場，擴大產品在中國市場占有率，同時臺灣也必須提高免關稅商品的比例，並大幅開放市場給中國。ECFA 的簽署給日、韓兩國帶來了壓力，同時也帶來了推動東北亞自由貿易的契機，這將加快亞洲地區最大規模的 FTR—東北亞自由貿易區的形成和發展。一方面，ECFA 將為今年正式運作的中國—東盟自由貿易區（CAFTA；又稱東協十加一）增添了新的色彩，因為臺灣通過 ECFA 間接融入了 CAFTA 的合作框架，尤其是可以利用零關稅優惠加強大陸臺資企業產品在東南亞市場的競爭力，同時臺灣也有機會在不違背九二共識的前提下，透過兩岸協商就臺灣與東盟等主要貿易對手協商簽署自由貿易協定做出合理安排（蔡宏明，2010）。

吳金城（2009）提到簽署 ECFA 將對兩岸經濟的合作關係與發展，可能產生經濟理論上的正面功能，例如：解決外部性問題，降低交易成本以及提供公共財等三項。首先因為兩岸經濟合作後會在經濟上相互依賴，互動更密切，原本各自為政管理上的「灰色區域」，因雙方「集體行動困境」，或是成本太高而沒有意願去管，但現在這灰色區域就成為兩岸必須共同面對的「外部性」問題。兩岸簽署 ECFA 後，就把外部性問題轉為體制內的協調解決，對於外部性的問題予以內部化，以集體的力量克服或減少一些不利因素對兩岸經濟合作的影響。再者，環境的不確定性，是交易成本存在的重要原因之一。兩岸簽署 ECFA，意味著建立某些規則和某種制度安排，將匯聚臺灣與大陸的行為預期，因此違反承諾的成本增加了，降低了交易成本。遊戲規則的建立和制度的安排，讓彼此交易的市場有了秩序，交易和資源成本就雙重下降。最後，兩岸經濟互動往來面臨的共同問題，具有不可分割性，使得它們某種程度上具有公共財的特性。兩岸維持某種經濟秩序，必然需要足夠的公共財，否則秩序就可能受到某些內部或外部的衝擊而瓦解，ECFA 的「機制」也就是一種典型的公共財，提供兩岸經濟合作有效的接觸

平臺，讓兩岸進行磋商並締結更多具有約束力的協議，因而兩岸經濟互動關係將不致處於脆弱與動盪的狀態。

然而每項政策必定有利有弊，端看切入的角度而異。參酌《商業周刊》1138期的報導與經濟部委託中華經濟研究院 2009 年 7 月 29 日「兩岸經濟合作架構協議之影響評估」報告的數據，簽署 ECFA 可能的利益部份包含部份企業營收獲利增加，股價上揚；或是資金匯流，增加就業機會。受惠的大財團像臺塑、機械、鋼鐵、汽車等產業，關稅降低，淨利提升，我國的經濟成長率將多出一·七二%、失業率將減少二·六三%，部分民眾所得也可望因為 ECFA 簽署而增加，中華經濟研究院預估化學塑膠、機械、紡織、石油、煤製品及鋼鐵等產業的勞動報酬可望增加，臺灣就更可能吸引資金流入（呂國禎、邱碧玲，2009）。

相反的，簽署 ECFA 可能造成的損害部份則包括將衝擊弱勢產業、對大陸依存度高，依賴漸深污染產業以及可能幫助中國減碳。根據經濟學的比較利益法則，具有比較利益的廠商在貿易自由化下將勝出，故在現實面很可能是部分臺灣產業無法與大陸競爭。面對彼岸低廉的工資，臺灣的勞工權益的維護更是重要。中國不承認我方主權的情況下，過度依賴中國是一個大問題。楊志海（2010）提到臺灣對外投資集中在中國，有過多之嫌，當母公司在中國投資的股本越高，在臺灣的固定資本成長就會出現替代關係，而出口過度集中在一地，將受到該進口國的政策變化而影響經濟成長。楊志海（2011）並認為簽署 ECFA 將有助於臺灣與其他國家洽簽 FTA 的說法已多次被中國的官員在不同場合駁斥。在我國貧富差距日益懸殊的情況下，經濟發展的推動應不再只是唯一目的，經濟公平與提升所有國人的福利同樣值得關注，依賴單一市場存在相當高的風險。

今年 1 月 6 日海基會與海協會同時宣布兩岸經濟合作委員會（經合會）正式運作。此會是為落實 ECFA 而成立，其非常設組織，沒有專職人員與預算，其成員都是政府機關的官員，必受到行政系統規範，且依法接受國會監督。主要工作在於處理 ECFA 後續協商議題的業務溝通，以及落實 ECFA 議定事項執行等相關事宜，象徵兩岸經貿事務走向常態性協商，今後將半年一次進行後續四大協商，包括投資保障、爭端解決、服務貿易、貨品貿易；同時商談兩岸經貿法人互設據點。因此未來兩岸經濟的互動，更須透過經合會的運作爭取互利，特別是降低對臺灣弱勢產業的衝擊。

（五）追求綠色永續／能資源稀缺、綠色經濟、綠色工作

Friedman（2008）在其《世界又熱 又平又擠》新著中提出五個趨勢：（1）能源與資源的供需失衡；（2）產油國的獨裁；（3）失控的氣候變遷；（4）能源匱乏；（5）生物多樣性消失。他認為二十一世紀能否安定，端視人類能否處理這些愈陷愈深的問題。因此 Friedman 提倡「綠能革命」，因為它不僅創造各種商機，且會使社會更健康、更安全、更有競爭力。他主張如果人類真要能完成

這一場經濟大革命，大家就得積極參與「綠色行動」(T.L.Friedman, 2008/2008)。

此外，由聯合國環境規劃署主導進行並獲得歐盟委員會、德國、英國、挪威、荷蘭與瑞典等國資助的大規模研究計畫—「生態系暨生物多樣性經濟倡議計畫」The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) 一系列報告的發表，則引領世人體認到，生態系統服務與生物多樣性中市場價格的缺乏，意味著當人們從商品中獲得利益時（在此通常是公有的自然資源），常會忽略或低估這類自然資源的價值，而使人們做出不僅會導致生物多樣性流失的行為，也會影響人類自身，且這些損失是巨大而難以估計的。人們將面臨資源不足的危機，因此必須為世界上的自然資源衡量其所具備的經濟價值，以確保開發者對環境負起責任（TEEB，2010）。因之重視自然資本導向的綠色經濟已成爲全球經濟未來發展的方向，歐美、中國大陸、日、韓等國無不積極推動綠色新政，臺灣自不能置身於此趨勢外。

1. 能資源稀缺

(1) 水與糧食的短缺

世界人口的快速成長及中國、印度等新興國家的興起，帶動全世界對於糧食與水資源龐大需求的增長。聯合國估計 2050 年世界人口將成長至 100 億人，屆時最好的狀況是 48 個國家計 20 億人面臨缺水問題；最壞的狀況則是有 60 個國家計 70 億人會直接面臨缺水問題。而糧食的增產則完全被增長的人口所消耗掉；世界糧食組織估計，世界糧食生產必須增加 50% 才足以滿足人口成長的需求（臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010c，頁 45-46）。此外，氣候變化會嚴重影響水資源的供應，而一旦缺水就會變成缺糧。因爲生產一噸糧食大約要耗用一千噸的水（J.Martin，2006/2007，頁 92），此也正是臺灣所面臨的最嚴峻的挑戰。

全球氣候變遷的效應日益顯著，臺灣處於西太平洋颱風區及環太平洋地震帶上，且位於季風氣候帶，颱風、地震、豪雨、乾旱等天然災害發生機率偏高，因此臺灣屬於高災害潛勢地區。根據世界銀行 2005 年曾發表專文〈Natural Disaster Hotspots—A Global Risk Analysis〉指出，臺灣同時暴露於 3 項以上天然災害的土地面積和面臨災害威脅的人口都是 73%，高居世界第一；臺灣同時暴露於 2 項以上天然災害的土地面積和面臨災害威脅的人口，更高達 99%（湯曉虞，2010）。臺灣近年來災害頻率和規模的確都有增加的趨勢。因之，未來面臨各類氣候變遷的衝擊，包括海平面上升、乾旱及水資源匱乏、農業糧食生產問題，以及對生物多樣性的衝擊等，恐怕都會接踵而來，必須審慎因應。其中，又以水資源與極端氣候所引發之問題亟需受到重視。

臺灣雨量雖然豐沛，約爲世界平均值之 2.6 倍，但因地狹人稠，每人每年所分配雨量僅及世界平均值之七分之一，由於山坡陡峻，以及颱風豪雨雨勢急促，

大部分的降雨量皆迅速流入海洋，甚難蓄存。且河谷狹窄，庫容有限，故水庫雖多，總容量卻不大。此外，由於降雨量在地域、季節分佈極不平均，所以本來就容易造成乾旱的現象，再加上全球氣候變遷效應，問題恐將愈發嚴重。至於極端氣候對臺灣農業生產方面的影響，據農糧署指出，氣候變遷所引發的氣溫呈現「熱時更熱，冷時更冷」的現象、二氧化碳濃度升高、極端氣候所造成的降雨減少或是驟雨、以及地層下陷、水資源分配不均，為臺灣糧食作物生產的主要威脅，因而產生糧食作物、水畜品產量下降，病蟲害損失提高、農田地力下降等情形，將會造成未來臺灣整體糧食產能下降，雖然臺灣在農業生技發展上，相較於其他國家一直位居全球領先的地位，或許在因應氣候變遷發展相對應之作物及耕作方式方面較能謀求解決之道，但仍是要及早正視的問題（臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010b，頁 116）。

（2）能源危機

多數專業預測機構及經濟學者皆預估，國際油價至 2030 年仍將持續上揚，且新興市場對石油的需求將大幅增加。美國國家情報委員會（National Intelligence Committee, NIC）估計，印度的能源消耗到 2020 年將至少增加一倍，中國將增加 150%（臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010c：45-46）；國際能源署（International Energy Agency, IEA）估計 2030 年石油需求量將比目前增加 45%，屆時原油價格可望高達 180 美元（黃宗煌、李堅明、王金凱，2009）。

就臺灣而言，臺灣近 20 年來進口能源所占的比率一直增加，1988 年占 88.20%，1990 年 93.39%，2000 年 97.04%，2008 年 99.23%，這些數字顯示臺灣對國外能源的依賴度居高不下。此外，這些進口的能源大都是傳統的煤、石油、天然氣及鈾。以 2008 年使用的比率來看，煤占 34.67%，石油 42.19%，天然氣 12.72%，核能 9.69%（吳文騰，2011）。在此情形下，將使得國內石油價格上漲，再不減碳，不只影響環境，更會傷害經濟。

因此，可以預見未來世界能資源的短缺以及其所造成的價格上漲，已是無可避免的趨勢，而唯有推動綠色經濟才是因應之道。

2. 綠色經濟

什麼是綠色經濟？聯合國環境規劃署（United Nations Environmental Programme, UNEP）認為：綠色經濟可定義為可以導致改善人類福祉和社會公平，同時顯著減少對環境和生態稀缺風險的經濟（UNEP, 2010, p.5）。準此，「生態系暨生物多樣性經濟」（The Economics of Ecosystems and Biodiversity, TEEB）的研究計畫則進一步定義綠色經濟：是一種經濟或立基於可持續發展與生態經濟學知識的經濟發展模式。其有別於以前的經濟體制最顯著的特點，是將自然視為具有經濟價值，直接對自然資本和自然的服務估價，以及在支付全額成本的會計

制度中，經由生態系統確實的追溯個體所造成的傷害或忽視此一自然資產的責任，使成本外部化回歸於社會。

質言之，綠色經濟就是強調以經濟與環境的和諧為目的，發展清潔、再生能源與環保、潔淨生產等科技，以實現經濟的永續發展。因此凡屬節能減碳、減少汙染、降低地球暖化、提升資源再生使用的經濟都是綠色經濟，而生產此類產品的產業是綠色產業。目前被定位的綠色產業主要有綠色建築、綠色交通、綠色能源、綠色農業，因為它們在過去是產生最多二氧化碳的產業（李誠，2010，頁44）而根據 UNEP（2010）的報告，實務上在各國已推動的產業包括可再生能源、低碳交通、能源效率建築、清潔技術、改善廢物管理、提高淡水供應，永續發展的農業和森林管理以及永續發展的漁業等。

而 UNEP 報告指出大幅度增加這些產業的投資，使一國經濟過渡到真正的「綠色經濟」，可為該國累積財富，提供還不錯的就業，成功去除不平等和減少持續的貧困，減少生態稀缺和氣候的風險。根據滙豐銀行（2009）估計，綠色投資的產出乘數大於 1。此外，研究顯示，美國每增加 10 元綠色投資誘發的總體效益，涵蓋每年節能效益 450 百萬美元，每年減少溫室氣體排放 59.26 萬公噸，增加 3 萬個工作機會，此較傳統財政擴張方案提高 20% 的新增就業量（經建會，2010）。

自從 2008 年 12 月，聯合國秘書長潘基文在聯合國氣候變化大會上首次明確提出了「綠色經濟」概念之後（邱小敏，2009），「綠色經濟」便越來越多出現在各個國際會議的議題之中。從 G20 到 OECD 的部長會議皆揭示綠色成長與綠色經濟是一重要的新方向。也愈來愈多國家積極投入推動綠色經濟，不僅僅是先進的美、日諸國，新興大國的中國與印度，都已開始盡其所能的制定與執行綠色政策。相對上，臺灣似乎步履緩慢，連消極的節能減碳都成效不彰。

臺灣是個貿易依存度相當高的國家，目前國際間對節能減碳議題高度重視的同時，各種國際相關規約也紛紛制定，假使臺灣不跟上國際節能減碳相關標準與環保規範，不僅環境受到衝擊，未來的貿易將受到重重限制。

（1） 加速節能減碳

首先臺灣要因應的就是已於 2005 年正式生效的京都議定書，其以明確數字要求各簽約國抑制溫室氣體排放量。我國雖非簽署京都議定書簽署國，但以之前臺灣未簽署禁用氟氯碳化物的蒙特婁議定書，卻依舊受到規範的先例看來，未來臺灣勢必被國際社會以同樣標準要求。然而近年來我國年平均經濟成長率雖然由 1996~1999 年的 5.40% 降為 1999~2006 年的 3.8%，但二氧化碳排放的年平均成長率卻高於經濟成長率，且居高不下（李政青、施聖亭，2008）。2006 年臺灣地區人均二氧化碳排放量高達 13.19 公噸，將近全世界人均排放量 4.48 公噸的 3 倍，除中東石油輸出國外，高居全世界第七位。即使經過國際貿易和森林碳積存

調整後，淨人均二氧化碳排放量依然高達 11.01公噸。亟須儘早設法降低，以免日後一旦訂定國際公約開始向高人均淨二氧化碳排放國收取二氧化碳排放費時，對臺灣的經濟發展造成極其負面的影響（張森，2010）。若深究高排放量的成因，梁啓源認為能源價格偏低是主因，過低的油電價格也影響民眾及企業採用節能產品與節能設備的意願，並間接鼓勵耗能產業的發展，此外，使碳排放量不易降低的另一因素就是臺灣的能源結構，以2008年使用的比率來看，煤 34.67%，石油42.19%，天然氣 12.72%，核能9.69%；溫室氣體排放自然就失控了（吳文騰，2011）。

展望未來，低碳綠色經濟是刻正發展的趨勢，而綠色投資更屬關鍵角色。2009年世界經濟論壇（WEF）指出，為避免地球平均溫度上升超過攝氏2度，全球從現在至2030年間，每年應投資清潔能源5,150億美元（經建會綜合計畫處，2010a）。為因應此一趨勢，政府已規劃「國家節能減碳總計畫」，訂定具體節能目標－未來8年每年提高能源效率2%，以及減碳目標－2025年排放量回歸到2000年水準。（經濟部，2010）。政府藉由政策全面引導低碳經濟發展，是正確的方向，但亟待落實。

（2）國際環保規範將構成貿易障礙

隨者全球綠色環保意識抬頭，美國、歐盟等國陸續制定相關法規，例如歐盟已發布的環保三指令：廢電子電機設備指令（WEEE）、電子電機設備中危害物質禁用指令（RoHS）、耗能產品指令（EuP），皆要求產品滿足生態化、環境化的設計，同時考量減少產品在各個生命週期階段之對環境的衝擊，以達到節能節源的目標。假使臺灣生產的產品無法符合歐盟環保標準的要求，就無法出口至該地區，勢必嚴重傷害臺灣經濟（臺灣產業與科技整合研究小組，2009，頁24）。事實上，以貿易自由化為目標的世界貿易組織（WTO）也對環保設有「例外條款」，即 WTO 內的經濟體可基於環保考量，對進出口品課徵環保稅（李政青、施聖亭，2008）。

相對於政府，企業組織則發起「碳揭露計畫」，如惠普（HP）、百事可樂（Pepsi）等跨國企業皆已要求其供應商公布碳排放資料。此外，在消費者的環保意識崛起下，著重在消費者端所產生的碳排放之「碳足跡（Carbon Footprint）」的評估也將漸成為影響商品市場競爭力的關鍵因素之一（臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010b，頁120）。

（3）政府及企業在環保綠化方面亟需努力

雖然根據鄭信德（2009）的研究指出：（1）臺灣資源耗用型產業（造紙、化學材料等業）占製造業生產價值比率逐年下滑；資源化產業（廢棄物回收再利用作為投入用料）產值逐年遞增，產業結構朝著永續化方向發展。（2）環境損失成本對經濟產出衝擊，逐年下降。自然資源折耗及環境品質質損占 GDP比率，

由2005之0.8%下滑至2007年之0.75%，綠色GDP逐年提升。然而臺灣二氧化碳排放量高居不下，仍屬事實。目前政府希望於於2025年回到2000年碳排放量，但相較於鄰近的韓國所提出2020年時回到1990年減量30%的目標，並願意犧牲GDP的2%用於綠色經濟發展策略，難稱嚴苛（楊志海，2010）。此外統計明白顯示臺灣的二氧化碳排放量半數以上來自於能源相關產業，產業結構有待調整。而政府正在推動的六大新興產業也算是走在節能減碳這個方向上。臺灣在綠色產業政策方面，也提出『新能源旗艦計畫』以及『能源國家型科技計畫』（臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010b，頁100），但應如何鼓勵創新，又不至導致系統性失靈，是政府需要正視的問題。

至於企業對國際環保規章的因應方面，若以臺灣資通訊廠商為例，根據工研院（2010）的研究指出，多數廠商已建構綠色供應鏈、符合國際環保規範，其中又以臺灣品牌廠商是最早達到法規要求，且部分廠商已將綠色產品設計納入研發主力方向，但「組裝代工」與「零組件」廠商多因成本壓力大，多未見規劃或零星規畫。因此，在未來面對國際大廠愈趨嚴格的環保規範，其因應能力有待提升（臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組，2010b，頁120）。此外，根據鄭信德（2009）的研究顯示，臺灣企業參與碳揭露專案意願提高，2008年臺灣企業回應率居亞洲4小龍之首，反映臺灣企業對溫室氣體排放等社會責任並非不重視。未來，政府可以更進一步鼓勵非政府（營利）組織推動建立評鑑機制，以公平、公開、公正方式辦理企業評比，以利社會大眾監督，並增加產品在國際市場上的競爭力。

3. 綠色工作

什麼是綠色工作？聯合國環境規劃署（UNEP）與ILO、IOE、ITUC等機構定義綠色工作為：在農業、製造業、研究與發展、管理和服務活動中，能實質上有助於保護或回復環境品質的工作（UNEP，2008b, p.7）。具體來說（但不局限於下列所述工作），這包括有助於保護生態系統和生物多樣性，透過高效率的策略減少能源、原材料、和水的消耗，去碳化經濟，並盡量減少或完全避免產生各種形式的浪費和污染的工作。

隨著經濟朝向綠色永續經濟的發展，就業將至少在四個層面受到影響，首先，在某些情況下，將創造更多的就業機會，例如現有的生產設備需添加控制污染設備時的生產製造的需求。其次，一些就業將被取代，如從化石燃料轉向可再生能源，或從貨車製造到電車製造，或從填埋和焚燒廢物到回收利用。第三，某些工作可能會沒有直接替代就被淘汰，例如當不鼓勵或禁止包裝時，包裝材料的生產就會停止。第四，許多現有的工作（特別是如管道工，電工，金屬工人，建築工人）僅僅是簡單地加以改造，保持原有的日常技能，只是工作流程或所使用的物件綠化了（UNEP，2008a, p.3）。

美國勞工統計局（Bureau of Labor Statistics, BLS）進而指出下列經濟行為是

綠色工作：（1） 再生能源的工作；（2） 能源有效使用的工作；（3） 溫室氣體減量的工作；（4） 汙染減量與清理的工作；（5） 資源回收與廢料減少的工作；（6） 農業與自然資源保育的工作；（7） 環保教育、環保法令的宣導與環保技術相關的訓練工作（引自李誠，2010）。根據以上標準，美國勞工部公布了高達數百種的綠色行業與綠色工作。

（1） 推動綠色工作的效益

各國政府為什麼要大力推動綠色工作？其一是因為實證研究證實綠色工作不會創造新的失業問題。正如UNEP報告所述，很多綠色工作是現有工作改造而成，有些工作雖被取代，或直接被淘汰，但也創造了很多的就業機會。無論是美、德、或歐盟的研究均指出綠色經濟能創造更多的就業機會，至於有些國家推行綠色經濟的計畫成效不如預期，也都認為在目標和設計上可有改善的空間。其二是綠色工作薪資比一般工作薪資高。這或許是現有資料都是歐美先進國家的研究，而他們在發展綠色工作時，為了讓綠色工作可以扮演平均所得，重建中產階級的功能，刻意迴避發展較低薪資的綠色工作，而選擇發展薪資較高的綠色工作（李誠，2010）。

（2） 臺灣推動綠色工作的情況

如前所述，臺灣在經濟全球化的浪潮以及產業結構失衡的情況下，失業率居高不下，所得分配惡化。而臺灣畢竟仍是出口導向的國家，在臺灣的主要進口國家都轉型到綠色經濟時，臺灣的出口勢必受到限制，因而失業情況難以獲得改善。在目前高學歷、高失業的潛在趨勢下，惟有學習先進國家發展綠色經濟，創造大量優質「綠色工作」的具體做法，才得以改善高教育水準的就業機會。

但臺灣目前發展綠色工作的情況非常不佳。根據亞洲商業協會（Asian Business Council）2010年所做的研究顯示，無論就綠色工作的公告、綠色工作市場的潛力、綠色勞動的供給、綠色工作的政策 4 個指標而言，在亞洲 13 個國家發展綠色工作的情況，臺灣都是落後。僅勝過馬來西亞、印尼、泰國與越南，而不及中國大陸、印度、南韓，甚至菲律賓（引自李誠，2010）。不過經建會已於99年宣示將規劃推動「綠色工作」示範計畫，期待其能儘速落實（經建會綜合計畫處，2010b）。

結語

綜合言之，臺灣所面臨的經濟挑戰有：人口老化與少子化所造成勞動力質量的變化與高齡社會的加速到來；經濟全球化以及產業結構失衡的情況下，失業率居高不下，所得分配惡化，製造業與服務業之亟待轉型與創新；參與區域經濟的整合，特別是兩岸經濟的互動；追求綠色永續經濟，以解決面臨全球暖化，能源、資源稀缺的問題。而面臨這些重大挑戰的「變遷世代」（Transition Generation），要如何因應臺灣經濟的變遷趨勢呢？臺灣的教育又該如何調整呢？尤其是上述

眾多的趨勢中，如何尋求各界共識以決定各項趨勢的相對重要性，評定中小學課程因應的必要程度，此正是本計畫下面各節所要論述的重點。

第三節 臺灣經濟變遷趨勢分析

一、個別訪談與焦點座談過程簡述

本研究針對前一階段經由文獻評析，所統整的臺灣經濟變遷趨勢（參見表 2-6），邀請財經領域的學者專家進行個別訪談與焦點座談。藉由與學者專家對各項趨勢的討論，以確認各項趨勢在學科內容觀點上的適當性，對有疑慮的趨勢亦請提供修正意見。參與本研究個別訪談與焦點座談之學科專家名單詳列表 2-7、表 2-8。

表 2-6 本研究前一階段經由文獻評析，所統整的臺灣經濟變遷趨勢

趨勢	初步發現	各探討子題所細分的變遷趨勢
人口老化、少子化	臺灣將逐漸由一個勞動力供給充足，社會負擔相對較輕、有利於經濟發展之人口結構，轉變為勞動力短缺、高度負擔之人口年齡結構。從而影響消費產品的類別，進而影響產業結構，甚至使經濟成長受影響。此外，高齡社會亦因而加速到來。	<ul style="list-style-type: none"> ● 少子化問題若持續惡化將使未來勞動人口增加鈍化，惟勞動素質亦可望提高。 ● 因應少子化、高齡化問題須有效提升臺灣的勞動參與率。 ● 中高齡人力資源如何再運用議題，會愈來愈受到重視與注意。 ● 少子化問題若持續惡化可能會使經濟成長受影響。 ● 高齡化使得未來臺灣就業人口的負擔愈來愈沉重。 ● 老人照護的問題將愈來愈受到社會的關注。
經濟全球化	整體的所得雖提高，可是隨著生產模式轉變，產業外包導致非技術工資停滯或下降，勞動彈性化，貧富差距擴大、失業率的居高不下。全球化參與程度的不均亦造成臺灣不同地域間的所得差距。此外，人才國際化亦是未來可以預見的趨勢。	<ul style="list-style-type: none"> ● 經濟全球化使得人才需求愈來愈國際化。 ● 全球化參與程度的不均造成臺灣不同地域間的所得差距難以改善。 ● 經濟全球化使得勞動雇用愈來愈彈性化（例如：派遣勞工愈來愈增加）。 ● 經濟全球化的生產模式使得無技術勞工工資停滯或下降，貧富差距擴大（M 型社會隱憂）。 ● 經濟全球化的生產模式使得未來失業率恐持續居高不下，但就業形式亦愈趨多元化。
產業結構調整	我國產業政策向高科技產業傾斜，製造業面臨不能創造更多就業機會的困境。不論「純」服務業，或是越來越需要透過提供更好服務以維持可觀利潤的製造業，都需要不斷尋求服務創新，來帶動產業轉型。	<ul style="list-style-type: none"> ● 製造業需發展自有品牌，才能在國際競爭中獲利。 ● 傳統產業和服務業將比高科技產業更能創造更多的就業機會，但需要創新。 ● 臺灣服務業需朝國際化發展

參與區域經濟整合	簽署雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)是國際趨勢，因可降低成本促進貿易自由化，與中國簽署 ECFA 即是類似一種 FTA。但面對大國的崛起，也帶來高度的風險，未來須透過經合會的運作爭取互利，特別是降低對臺灣弱勢產業的衝擊。	<ul style="list-style-type: none"> ●臺灣將爭取簽署雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)以維持經濟競爭力。 ●ECFA 的簽訂將使兩岸經濟的互動大幅增加。 ●因應中國十二五揭櫫的擴展內需政策，未來大陸與臺灣的產業分工將快速走向水平，取代今天的垂直分工，走向實力競爭。
追求綠色永續	全球暖化、能資源的短缺以及其所造成的價格上漲，已是無可避免的趨勢。節能減碳、遵守國際環保標章、重視自然資本導向的綠色經濟以及推動綠色工作，已成為全球經濟未來發展的方向。	<ul style="list-style-type: none"> ●極端氣候正在衝擊臺灣的農漁牧業，需積極因應以免臺灣將面臨糧食危機。 ●極端氣候正在衝擊臺灣的水資源，需積極因應以免臺灣將面臨缺水危機。 ●國民所得帳要加以改善，必須能呈現自然資本的變化、以及生態系服務的流向。 ●遵守國際環保標章（碳足跡認證等），成為臺灣產品進軍國際市場必要之通行證。 ●遏止溫室氣體的排放以延緩暖化趨勢已成為國際共識，從臺灣二氧化碳的人均排放量來看，對於環境永續的承諾，需要加速努力。 ●學習先進國家發展綠色經濟，創造大量優質「綠色工作」的具體做法，以改善高教育水準的就業機會。

表 2-7 經濟變遷分支計畫_個別訪談簡表

日期	受訪者(工作單位與職稱)	訪談大綱
1000329	馬凱(曾任經濟日報主編)	根據表三之一，討論如下問題：
1000414	吳惠林(中華經濟研究院研究員)	一、對本研究初步依各探討子題所細分之臺灣經濟變遷趨勢，覺得應修正與補充之處。
1000505	李誠(中央大學副校長)	
1000516	劉大年(中華經濟研究院研究員)	二、哪些不可欲(undesirable)的趨勢對臺灣未來影響最大？可否排序？
1000607	王銘正(中央大學經濟系教授)	三、三、哪些可欲(desirable)的趨勢對臺灣未來影響最大？可否排序？ 四、而這些可能的經濟變遷趨勢中，您認為有哪些是非常重要的，而必須(且適合)融入中小學的課程當中？

※個別訪談指標人物之進階介紹

馬凱：政治經濟資深評論家，對國家經濟政策與發展議題有深入研究

吳惠林：長期接受經濟部各單位之委託撰寫白皮書，著作等身

李誠：國內僅有之完整論述綠色經濟與綠色工作學者

劉大年：擅長國際經濟領域，長期接受政府各單位委託進行研究計畫

王銘正：專長於國際貿易理論、經濟成長理論，並在產業經濟上有實務經驗

表 2-8 經濟變遷分支計畫 焦點座談簡表

日期	出席者（工作單位與職稱）	座談大綱
1000421	張清溪（臺大經濟系教授）	根據表三之一，討論如下問題： 一、對本研究初步依各探討子題所細分之臺灣經濟變遷趨勢，覺得應修正與補充之處。
	毛慶生（臺大經濟系教授）	
	吳聰敏（臺大經濟系教授）	
	林明仁（臺大經濟系教授）	
	駱明慶（臺大經濟系教授）	
1000606	魏國棟（臺北大學大經濟系教授）	二、哪些不可欲（undesirable）的趨勢對臺灣未來影響最大？可否排序？ 三、哪些可欲（desirable）的趨勢對臺灣未來影響最大？可否排序？
	方振瑞（臺北大學大經濟系教授）	
	官德星（臺北大學大經濟系教授）	
1000519	羅德成（政治大學財政系教授）	四、而這些可能的經濟變遷趨勢中，您認為有哪些是非常重要的，而必須（且適合）融入中小學的課程當中？
	何怡澄（政治大學財政系教授）	
	羅光達（政治大學財政系教授）	
	郭振雄（臺北大學會計系教授）	

二、經濟變遷趨勢歸納與分析

綜合個別訪談與焦點座談的結果，在面向方面由原來的「人口老化、少子化」、「經濟全球化」、「產業結構調整」、「參與區域經濟整合」、「追求綠色永續」五個面向整合成「人口年齡結構變遷」、「經濟全球化」、「追求綠色永續」三個面向。

「產業結構調整」之所以納入「經濟全球化」的面向中，是因為多位學者認為產業結構調整是經濟變遷的一個結果，覺得這是很自然的現象。除了受到政府的產業政策的影響外，絕大部分是基於國內外的經濟情勢，廠商自己調整的結果，例如人口老化、少子化，追求綠色永續這些趨勢都會帶動產業結構調整，而在經濟開放的制度下，產業結構受到衝擊都一定會做調整，臺灣尤其在貿易依存度高的情況下，我們的產業相對也會改變，所以臺灣的產業結構是我們去追先進國家的腳步，但後面也一堆國家在追我們，所以外在環境的改變對於產業結構的影響很大。因此本研究除將「產業結構調整」納入「經濟全球化」的面向中，在其他「人口年齡結構變遷」、「追求綠色永續」二個面向中也納入其趨勢對產業結構的影響。

「參與區域經濟整合」之所以納入「經濟全球化」的面向中，是因為多位學者認為，臺灣是全球經濟體系之一，那麼我們要去參與全球區域組織，不管是全球或區域性的我們都是一個個體，最近熱門的理由是中國大陸崛起，我們跟大陸又有一段難以割捨的歷史背景，那麼當大陸崛起時，我們的競爭國和大陸維持的關係方向，使得我們不得不加緊速度，不管從經濟面或政治面的角度，我們想要避免不利的部分。但也並非都只考慮大陸，例如我們還會考慮東協的建立問題，

這也會使得我們出口的關係結構改變。所以我們現階段所為，都只是在弭平我們的不利情況。這在全球多邊貿易、貿易自由化這個潮流底下來講，其實ECFA只是那個大潮流裡面的一個事件，而「參與區域經濟整合」自然就應把它歸類到全球經濟架構下面的一個趨勢。

至於面向之下的趨勢部分，則有數位學者認為經濟全球化之下可以再加上一些國際金融的部分，因為原架構比較偏勞動和貿易沒有金融的部分，而全球經濟的連動其實在貿易和金融市場是最主要的兩塊。雖然經濟全球化我們還會講說人員可以移動，但它的順序就比較後面，資金移動是越來越快速且明顯。

最後歸納個別訪談與焦點座談的結果，經濟面向、趨勢、議題整理如表2-9。
(另頁橫式)

以下對各趨勢的歸納與分析是綜合學科專家的意見以及進一步的檢視相關文獻統整的結果。

面向一：人口年齡結構變遷

趨勢一：少子化及高齡化使得臺灣人口結構將快速老化，勞動力短缺及老化。

臺灣自 1993 年 65 歲人口突破 7% 後，開始進入高齡化 (ageing) 社會，預估在 2017 年時比率將超過 14%，成為高齡社會 (aged)，2025 年此比率將再超過 20%，成為超高齡社會 (super-aged)，且人口高齡化速度明顯高過歐美先進國家。而相對上臺灣的生育率較他國更快速下降；社會少子化的速度若加快，同時也會加速社會的高齡化。

預期可能產生的影響：

- (1) 為因應勞動供給減少，延長老年人口的工作年齡、國際人才、移工的引進成為必要的措施。
- (2) 面臨教育資源過剩或教育成本提升的挑戰，惟勞動素質亦可望提高。
- (3) 年齡組合結構的變化對消費產品類別產生影響，進而影響產業結構。
- (4) 人口老化與少子化同時發生，下一代的人力資本、教育機會與教育程度將提升。
- (5) 老年經濟安全與老人照護的需求日增，政府有財政惡化的隱憂。
- (6) 就業人口的負擔加重。
- (7) 性別比例的失衡，亦會影響臺灣的未來的婚姻市場、勞動市場。
- (8) 少子化不僅影響國家的經濟發展，亦影響家庭的功能如分工。

面向二：經濟全球化

趨勢二：經濟全球化與資訊科技的發展促使臺灣產業結構朝向「服務型」調整，不斷尋求服務創新。

以三級產業結構觀之，臺灣工業和製造業比重逐年下降，服務業的重要性則逐年增加。惟未來農業、工業、服務業不再是一個相互獨立的產業類型，農業、製造業朝向「服務型農業」、「服務型製造業」發展，亦即生產部門不再爲了生產而生產，而是將生產作爲提供與滿足服務的途徑。

預期可能產生的影響：

- (1) 原有之產業結構與產業分類都已經失真，產業界線模糊化。產業服務化、服務科技化。
- (2) 產業結構的調整使勞力密集產業的就業機會逐漸減少。
- (3) 臺灣服務業行業太多，規模過小，附加價值不夠高，國際競爭力低，使臺灣產業轉型壓力日益沉重。
- (4) 製造業在產業價值鏈中須掌握生產需要的關鍵零組件、產品核心技術，且進一步能創造自有品牌，才能提升國際競爭力。
- (5) 產品的生產、銷售與服務愈來愈注重個性化，促成產品設計的不斷創新。
- (6) 愈來愈多的人對產品從重視物質層面的表現轉而對接受服務、享受服務以及體驗服務等精神層面的追求。

趨勢三：經濟全球化帶來無國界經濟，使臺灣面臨更嚴峻的市場競爭與人才國際化的趨勢。

許多國家目前都面臨了人口老化問題、勞動供給減少的問題，加上各國發展知識經濟，對科技與專業管理人才的需求大幅度地提升，向外國取才蔚爲風潮，臺灣人才亦被挖角。我國亦引進外勞（藍領工及看護工）以解決國內基層人力短缺問題。

預期可能產生的影響：

- (1) 無論是國家或個人，在全球化之下會更競爭、更有壓力。
- (2) 臺灣應引進高級外籍專業人才，以補充國內供給的不足，但卻因諸多政策與制度上排拒外國專業而成效不佳，勢將影響國家競爭力。
- (3) 臺灣科技與管理人才流出人數日增，我國人才目前已呈短缺，若再讓現有人才外流，將對臺灣未來的發展造成極大威脅。
- (4) 隨著愈來愈多的境外人口進入臺灣，移民/工的問題更受到各界的關注。
- (5) 國內外「移動」將成常態，就業形式亦愈趨多元化。

趨勢四：經濟全球化將促使未來國際經濟的景氣循環週期變快，使臺灣面臨金融風險擴增的趨勢。

隨著資本、人力與知識全球流動速度的提升，以及跨國組織與跨國公司影響的增強，使得國際經濟相互依存度更高，一國問題可能迅速蔓延到其他國家。例如美國的金融風暴很快就衍生成全球經濟與社會危機。

預期可能產生的影響：

- (1) 全球化增加貿易的機會，使臺灣具有比較利益的廠商更有機會募資與擴展。
- (2) 全球化將促使未來國際經濟的景氣循環週期變快，全球金融風險增高。例如 2008 年金融海嘯與目前美國可能二次衰退的疑慮，對臺灣經濟的衝擊。
- (3) 全球化將使熱錢更易四處流竄，造成有資訊、有經濟實力者更可能獲得較多財富，讓貧者更貧，富者更富。
- (4) 全球化能提供更多樣、跨國界的機會，不但各種投資、金融衍生性商品彼此關係密切，投資者亦來自四面八方，全球投資獲利機會增加，而風險也升高。

趨勢五：經濟全球化造成各國積極參與區域整合，為降低成本、提升競爭力而簽訂雙邊貿易協定（FTA）與多邊區域貿易協定（RTA）成為國際勢。

由於近年利用 WTO 來達到降稅目的的談判者少，但為追求降低成本、提升競爭力，而簽訂雙邊貿易協定（FTA）與多邊區域貿易協定（RTA）者多，參與區域經濟整合即成為國際趨勢。雙邊貿易協定與多邊的區域自由貿易協定在近十年簽署的數量都有突破性的成長，其中 RTA 如：歐盟、北美自由貿易區、東南亞國協（ASEAN）；除與五個中美洲邦交國簽訂 FTA 外，臺灣與中國在 2010 年簽訂兩岸經濟合作架構協議（ECFA）以為因應東協十加三生效，其目的是要逐步讓臺灣、中國商品彼此免關稅進入對方的市場。

預期可能產生的影響：

- (1) 我國將持續爭取簽署雙邊貿易協定（FTA）與加入多邊區域貿易協定（RTA）以維持經濟競爭力。
- (2) 更開放的經濟協議將帶來更多機會與挑戰，弱勢產業恐難以生存，具有比較利益的企業將獲利更豐厚。
- (3) 在經濟全球化無法避免的開放政策下與 ECFA 的簽訂將使兩岸經濟的關係更密切。

趨勢六：經濟全球化的生產模式與知識經濟的大趨勢下使得臺灣有薪資水準停滯，貧富差距擴大的趨勢。

多數研究資料呈現出臺灣貧富差距擴大的長期趨勢。根據行政院主計處資料顯示，1996年國內所得最高 20%與最低 20%家庭所得差距的倍數是 5.38倍，但此後不斷地增加，到2009年是6.34倍，吉尼係數亦由1996年的 0.317，上升到2009年的 0.345。此外，薪資水準亦停滯不前。在1996年以前，無論哪一行業，其平均薪資的上升率都是超過 6~7%；但其後工業及服務業受雇人員平均薪資

成長率年平均更下降到不足1%。

預期可能產生的影響：

使得擁有資本（設備）、原物料、人力資本等的人獲利。無技術勞工對抗的人才會受害，但所有跟它配合的資本都獲利。所以看臺灣時，看的是具有資本的都會獲利，但是如果看的是沒有技術沒有資本的，都受害，每一個國家其實都一樣。

- (1) 經濟全球化的生產模式與知識經濟的大趨勢下使得擁有資本、原物料、人力資本等的人獲利；沒有技術沒有資本的，都受害。
- (2) 低所得家庭一旦遭逢可支配所得下降，很可能無法維持日常生活所需，甚至落入貧窮線以下，恐將衍生出更多的社會問題。
- (3) 雇主為了節省成本而彈性使用勞動力，非典型僱用（如派遣工、臨時工）漸增，「就業貧窮」問題擴散，工作貧窮普遍化的問題浮現。

趨勢七：經濟全球化的生產模式與政府對勞動市場的管制以及失業人口結構的改變使得未來失業率恐持續居高不下。

臺灣的就業情況在近年來持續不斷地惡化。在1996年以前（二次能源危機除外）臺灣的失業率從來沒有超過2%。1996年以後，臺灣的失業率不但超過2%，而且節節上升到2009年的5.85%，不但失業率居高不下，長期失業人數的比例亦不斷地增加，在2005年以後臺灣有高學歷高失業的現象。

預期可能產生的影響：

- (1) 失業人口結構的改變使政府現有針對低技術生產工與低教育程度的失業政策與各種救濟方案不再適用。
- (2) 教育程度人口結構的改變導致失業率的提高，顯示教育產品供需脫節，不僅造成教育投資的浪費，也可能不利於臺灣未來的經濟發展。
- (3) 隨著長期失業而來的個人經濟所得中斷問題亦將逐漸轉變為家庭問題，乃至於進一步蛻變成為總體性的所得不均、社會秩序、就業安全等問題。

面向三：追求綠色永續

趨勢八：重視綠色 GDP，兼顧臺灣環境的永續性已是必然的未來經濟發展的方向。

在追求經濟成長的過程中，限制經濟發展的因素不再是傳統的人造資本，而是自然與環境資本。人類生存應具有基本的環境權，因此，追求經濟成長也必須兼顧環境的永續性。當前環境議題已超越國界，成為全球的共同關懷，也成為國際上影響外交、經濟、社會正義的重大因素。

預期可能產生的影響：

- (1) 政府往後對於經濟成長率的論述與目標，應該是綠色 GDP 的成長率，如此能兼顧環境的永續性。然而高的經濟成長率，與低的失業率這樣的情況將很難出現。
- (2) 政府將由過於重視製造業的產業政策轉向發展文化創意、精緻農業、生技製藥與知識服務等高附加價值產業。
- (3) 製造業的壓力已不止於降低成本，如何遵守國際環保標章，同時發展綠色高值化（綠能）產業，亦是企業的生存模式之一。
- (4) 我國《環境教育法》已於2011年6月5日開始施行。該法規定，高中（職）以下學校，每年都須接受4小時以上的環境教育課程，正式啟動環境教育。

趨勢九：全球暖化、極端氣候以及對生物多樣性與環境之破壞、所造成臺灣能源與資源的短缺已是無可避免的趨勢。

放眼人類的未來，沒有任何議題比氣候變遷更重要。氣候變遷的威脅，不只在於變得極端，更在於它變得極快。一世紀以來，臺灣軟暖化的速度是全球平均的兩倍，根據聯合國政府間氣候變遷委員會（IPCC）的報告中，更把臺灣列為氣候變遷的「高危險群」。因此，氣候變遷的反常現象，所帶給臺灣的諸多衝擊，已成為我們不得不面對的迫切危機。

預期可能產生的影響：

- (1) 極端氣候正在衝擊臺灣的農漁牧業與水資源，需積極因應以免臺灣將面臨糧食與缺水危機。
- (2) 遏止溫室氣體的排放以延緩暖化趨勢已成為國際共識，從臺灣二氧化碳的人均排放量來看，對於環境永續的承諾，需要加速努力。
- (3) 氣候變遷是個超級混雜無法靠經驗解決的問題，且其長期後果非常嚴重，也已經是不得不面對的教育議題，臺灣需要在地化的創新來面對此問題。
- (4) 政府可能需以提高水電價格的策略來提升非高耗能產業的競爭力，並誘使民眾節約能源。

小結

本研究經由文獻探討、五次個別訪談，三次焦點座談，最後將臺灣變遷趨勢統整成三個面向、九個趨勢及所衍生的十項議題。研究者秉持許多訪談與座談學者對本研究的期許：「對各趨勢及其影響應謹慎論述，因為很多因素會交互影響，特別是在正、負面的趨勢如何平衡呈現以及因果關係的結論部分」，而作出上述的歸納與分析。

表 2-9 經濟變遷趨勢三面向、九趨勢、十議題

面向	趨 勢	議 題
人口 年齡 結構 變遷	趨勢一：少子化及高齡化使得臺灣人口結構將快速老化，勞動力短缺及老化。	議題 1：人口老化
		議題 2：少子化
經濟 全球 化	趨勢二：「經濟全球化與資訊科技的發展促使臺灣產業結構朝向「服務型」調整，不斷尋求服務創新。」	議題 3：產業結構朝向「服務型」調整
	趨勢三：經濟全球化帶來無國界經濟，使臺灣面臨更嚴峻的市場競爭與人才國際化的趨勢。	議題 4：人才國際移動日增（人才國際化）
	趨勢四：經濟全球化將促使未來國際經濟的景氣循環週期變快，使臺灣面臨金融風險增高的趨勢。	議題 5：金融風險擴增
	趨勢五：經濟全球化造成各國積極參與區域整合，為降低成本、提升競爭力而簽訂雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)成為國際趨勢。	議題 6：積極參與區域整合
	趨勢六：經濟全球化的生產模式與知識經濟的大趨勢下使得臺灣有薪資水準停滯，貧富差距擴大的趨勢。	議題 7：貧富差距擴大
	趨勢七：經濟全球化的生產模式與政府對勞動市場的管制以及失業人口結構的改變使得未來失業率恐持續居高不下。	議題 8：高失業率現象
	趨勢八：重視綠色 GDP，兼顧臺灣環境的永續性已是必然的未來經濟發展的方向。	議題 9：綠色經濟導向
追求 綠色 永續	趨勢九：全球暖化、極端氣候以及對生物多樣性與環境之破壞、所造成臺灣能資源的短缺已是無可避免的趨勢。	議題 10：能源與資源的短缺

註：共 3 面向、9 趨勢、10 議題

第四節 從臺灣經濟變遷趨勢前瞻課程因應

針對本研究所歸納的臺灣經濟變遷趨勢，政府要如何運用有限的資源，配合經濟發展的趨勢，滿足民眾對未來生活的適應能力，而教育政策特別是在課程的改革上應如何因應經濟變遷所帶來的挑戰呢？是以本研究乃針對課程與教學相關專業教師進行問卷調查與座談兩種教育諮詢方式，藉以瞭解中小學課程如何能將這些趨勢適當的融入與因應之道。

一、教育諮詢問卷調查與座談過程簡述

教育諮詢參與者的遴選主要是依據下列原則：

- 1.經濟與社會領域的學科專家。
- 2.參與課綱訂定或教科書審查或編寫（高、國中、小）之大、中、小學教師。
- 3.高中（職）學科中心優秀課程研發教師或種子教師。
- 4.擔任教育部國教司課程與教學輔導群中央團組長和副組長（國中小學）。

在以上原則遴選之下，有些參與教師兼具二項以上的條件，最後參與本研究教育諮詢的教師共 21 位如表 2-10 與表 2-11 所列。

問卷（參見附錄三）是由研究助理以 e-mail 與紙本方式遞送給經遴選出的大專及中小學教師。由於本計畫為政治、經濟、社會、文化、科技等五個分支計畫之一，相對於其他主題，參與諮詢的教師主觀上以及經驗上皆不願將經濟趨勢問卷列為第一、二順位填答的對象（本研究共計28位），而回收問卷亦不如預期，總計回收21份，回收率75%。

此外並就填答問卷教師（教育諮詢參與者）徵詢進一步參與教育諮詢座談的意願，藉由座談讓參與諮詢的教師有機會進行更深入的討論相關趨勢及其所衍生的議題融入課程的可行方式、可能遭逢的困難，以及對問卷本身的意見。參與教育諮詢座談的教師（與談教師）如表 2-11 所示。

表 2-10 經濟變遷分支計畫 問卷填答者簡表（未出席教育諮詢問卷座談）

寄送日期	填答者（工作單位與職稱）
100.7.15	蔡清田（臺灣師範大學課程研究所教授）
	于若蓉（中研院人文社會科學研究中心研究員）
	方振瑞（臺北大學大經濟系教授）
	陳正雄（國立臺南一中教師）
	溫明忠（臺灣師範大學公領學系）
	鄧毓浩（臺灣師範大學公領學系）
	郭金水（臺北教育大學社會與區發展學系）
	王垠（國立宜蘭高中校長）

	邱惠伶（新北市土城國小）
	魏嘉美（國立師大附中）
	梁雅雯（國立師大附中）
	邱德慈（國立師大附中國中部）
	蔡慈清（國立師大附中國中部）

表 2-11 經濟變遷分支計畫_教育諮詢問卷座談簡表（出席者已先填答問卷）

日期	填答者／出席者 （工作單位與職稱）	座談大綱
100.7.23	陳國川（臺灣師範大學地理學系）	參見附錄四 討論中小學課程應 如何因應各項趨勢 及其議題
	林明仁（臺灣大學經濟系）	
	曾永清（臺灣師範大學公領學系）	
	姜淑慎（臺北市立內湖高中）	
	梁蕙蓉（國立師大附中）	
	黃麗美（臺北市立敦化國中）	
	甘文淵（新北市雙城國小）	
	李明霞（基隆市碇內國小）	

二、從經濟變遷趨勢看課程因應必要性

本研究問卷先請教育諮詢參與者（21 位填答問卷教師）針對本研究所歸納之九個趨勢所衍生的十項議題，分別評定其在不同學習階段課程因應的必要性，再請研究參與者針對個別議題，對於未來 K-12 課程的規劃提出因應建議。

（一）針對十項議題，教育諮詢參與者分別評定其在不同學習階段課程因應的必要性

教育諮詢參與者針對本研究十項議題，分別評定其在不同學習階段課程因應的必要性，其評定結果如表 2-12。

若以平均數的高低評定課程因應的優先順序，則面向三的議題九、十應列為最為優先，面向一的議題一、二次之，面向二的議題三至八最後。

由表 2-12 顯示，所有十項議題，教育諮詢參與者皆評定其高中（職）階段課程因應的必要性最高，國中階段次之，小三至小六階段再次之，而小二以下課程因應的必要性最低。且在國、高中（職）階段的所有十項議題，教育諮詢參與者評定其課程因應的必要性之平均分數皆遠高於各該項議題評定的平均值（2.5 分）。小三至小六階段則有議題 3「產業結構朝向『服務型』調整」、議題 5「金融風險擴增」、議題 6「積極參與區域整合」、議題 8「高失業率現象」，教育諮詢參與者評定其課程因應的必要性之平均分數低於各該項議題評定的平均值。至於小二以下階段則只有議題 10「能源與資源的短缺」一項，教育諮詢參與者評定其課程因應的必要性之平均分數高於該項議題評定的平均值，其餘九項議題的評

定則遠低於各該項議題評定的平均值。

表 2-12 「經濟變遷趨勢」各議題在不同學習階段課程因應的必要性之平均分數

面向	本研究歸納之九個趨勢所衍生的十項議題	小二以下	小三至小六	國中	高中(職)
人口年齡結構變遷	議題 1、人口老化	1.00	2.67	4.05	4.75
	議題 2、少子化	1.21	2.90	4.00	4.79
經濟全球化	議題 3、產業結構朝向「服務型」調整	0.70	2.14	3.55	4.40
	議題 4、人才國際移動日增(人才國際化)	1.10	2.57	3.95	4.65
	議題 5、金融風險擴增	0.70	1.86	3.35	4.30
	議題 6、積極參與區域整合	0.50	2.14	3.55	4.35
	議題 7、貧富差距擴大	0.95	2.52	3.80	4.60
	議題 8、高失業率現象	0.65	2.05	3.85	4.75
追求綠色永續	議題 9、綠色經濟導向	2.25	3.71	4.65	4.85
	議題 10、能源與資源的短缺	2.70	3.95	4.45	4.70

註：評定分數為 5-0 之間 6 選項，5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性，樣本為 21 份。

(二) 因應十項議題，教育諮詢參與者對於未來 K-12 課程規劃的建議

教育諮詢參與者除填答問卷對於未來 K-12 課程規劃提出書面建議外，其中 8 位教師並參與隨後舉行的教育諮詢座談，故以下分成兩部分呈現其建議。

1. 教育諮詢座談與談者對於未來 K-12 課程規劃的建議。

(1) 本研究歸納的趨勢所衍生的議題應如何融入現行中小學課程

本研究歸納的趨勢所衍生的議題要融入現行中小學課程，要解決方針、原則、策略三個問題。方針問題是要不要融入，在什麼地方融入；原則問題是要用什麼主題融入，策略問題是怎麼做，用什麼樣的個案及內容融入，原則及策略應該是在課綱裡面再細部的部分，因此首先討論方針的問題。對於未來課程的規劃，與談教師的共識是：

A. 本研究歸納的趨勢及其所衍生的議題一定先要在中小學課程總綱說明

與談教師認為在中小學課程總綱裡面要先交代，面對未來發展的趨勢，我們要不要面對，哪些議題要在相關課程裡面去達成，沒有既定議題一定要放在哪個課程，這是總綱要達到的。

B. 本研究所歸納的各相關議題整併分類後進一步融入中小學課綱

與談教師認為本研究有些議題似可整併，如人口老化與少子化，可整併為人

口議題。同時本研究的議題應該配合文化、社會等其他變遷延伸出來的議題一起整理出目前臺灣社會必須迫切解決出來的若干議題，然後將議題分類，再檢視現有中小學課程裡面最適合融入的科目或領域，在高中（職）部分就放在分科的課綱裡面，例如文化議題可以放在歷史，環境議題或是資源議題比較適合放在地理，產業議題就應放在公民與社會的課綱中。在國中小部分則應放在九年一貫課程綱要的分段能力指標裡，才有可能影響到教科書的編撰、教學與評量。

(2) 本研究歸納的趨勢所衍生的議題應採取何種教學策略來融入現行中小學課程

與談教師認為針對最迫切需要融入的經濟議題：

A.在小學階段的相關科目中，說明其事實。

小學部分可以用例子來傳達概念，例如：談到失業，可能以爸爸或是隔壁的叔叔，可能沒有工作造成的影響說明

B.在國中階段的相關科目中，討論其問題。

國中階段可以用比較數字或圖表方式來更清楚描繪這些經濟現象或趨勢。例如：過去二十年的失業率的情形

C.在高中（職）階段，則以「議題探索」的課程型態，分析其前因後果。

議題的探索，基本上是在教導學生做選擇，把我們做為國民會碰到的相關決定釐清，知道這些決定我們要付出什麼代價，會獲得什麼，願意付出的代價是什麼。然而作任何決策，不是單一的知識，是廣泛的，要用整體的知識去看。

此外，有與談教師認為本研究所歸納的有些議題，不是單純的只有經濟的面向，例如人口結構的變遷，也是社會主要討論的重點，這個就是很標準你有一個經濟的改變，會影響到社會的改變，可是反過來是社會的改變也會回過頭來影響到制度的變化，也影響經濟的改變，因此在課程的設計上，利用議題教學，能把整個經濟社會各種的面向可以相互作連結。

由上述議題的探索的目的以及議題教學的宏觀度對培養學生如何生活的能力自是超越傳統的教學策略。

然而議題式教學能不能在國小、國中、高中（職）實施？與談教師多以過去的經驗抱持悲觀論點，都認為師資的差異會影響教學效果的差異，尤其目前在國中、高中（職）的師資培育仍是分科來培育，在分科的教學下，議題分到各學科去處理，教師多感能力不足，即使在高中（職）實施較獲認同，與談的高中（職）教師亦認為不要高估高中（職）生的能力。除此之外，如果臺灣的考試制度無法被取代的話，議題的探索就是選擇，不能夠拿來考試，自然也就不易推動了。

2.教育諮詢參與者對於未來 K-12 課程應如何因應與實施的建議。

以下依學習階段統整各項議題教育諮詢參與者對於未來 K-12 課程規劃的建議。

議題 1：人口老化

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自小學中高年級以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-13。

表 2-13「人口老化」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	<p>國小只要瞭解人口老化的現象，小學二年級以下課程規劃宜著重在導引學生認識與親近家中的老年人，讓學生與家中老年人建立關係，了解老人的家庭設備、陪伴與鼓勵老人學習成長等、關於老人的社區資源認識。</p> <p>但也有參與諮詢教師認為：二年級以下孩童尚無法理解人口老化對社會結構的影響，沒有納入的必要性。</p>
小學三至六年級	<p>在國小中年級部分，教師可利用歷年地方的人口統計圖，讓學生了解到自己居住地，各人口年齡層的歷年變化，並搭配當地老年安養機構的增加，老人設施的增添；高年級部分，則需將人口與經濟整合談論，了解人口遷移的原因、人口老化對於國家財政負擔的影響，需增添的社會福利措施。再者，可從日本與印度的人口金字塔圖像，了解一個國家的人口年齡影響經濟發展，此點是國小教育目前尚缺少的，建議應讓學生能思索人口與經濟之間的連結性。</p> <p>同時，宜導引學生願意探究家中或社會上老人生活上的問題，並進一步認識老年人的智慧運用(回流職場、志工服務)。</p>
國中	<p>國中課程規劃著重在導引學生願意探究人口老化的原因、影響、不同國家面對人口老化因應的策略或措施，包含關於老人的國家政策、保健服務、預防醫學、全球下的臺灣人口老化狀況、他國的老人照護實例、人口老化所帶來的勞動力短缺、負擔比加重等影響。</p>
高中(職)	<p>高中(職)課程規劃著重在以議題為核心，導引學生願意探究人口老化各個面向的問題，並思考或提出改善的方法與行動，包含人口老化對國家在人口政策面、醫療政策、福利政策、經濟發展、教育政策、勞動資本、社會資源分配等影響、他國的老人福利政策、進一步探討因應對策，特別是個人人力資本的提升的效果(並搭配地理課程在同段實施)。</p>
未分學段	<p>在教科書及課程設計上卻必須注意呈現方式，編撰的內容和方式會影響學生如何看待高齡化社會。</p> <p>應該強調的是「高齡化本身不是一個問題，將高齡化視為問題的想法才有問題。」著重在我們知道高齡化社會所帶來的衝擊，要如何解決提早準備因應，建立完善制度及正確態度，而非一味強調高齡化是種「問題」、「危機」，畢竟高齡化社會是種不可避免的趨勢，只會繼續下去成為「超高齡社會」。</p> <p>同時可以教導以下概念：未雨綢繆一個人認知、加入「社會保險」網絡，承擔並分攤老化的風險；設計「社會保險」網絡，避免「共有財的悲歌」；面對必老的人生事實，沉思生命意義，使人不陷溺於虛無主義或享樂主義的羅網中</p>

議題 2：少子化

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自小學中高年級以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-14。

表 2-14「少子化」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
------	-------------------------

小學二年級以下	課程規劃宜著重在導引學生認識家庭中組成人員的數量,比較自己兄弟姐妹人數與父母親的兄弟姐妹人數的差異,覺察到家庭子女逐漸減少的現象及兄弟姐妹不足對自己的影響,同時加入相處之道。
小學三至六年級	課程規劃宜導引學生願意探究家中或社會上少子化的問題,並進一步從出生率、就學人數各種數據變化,認識我國人口有少子化問題的事實,開始探討現代家庭因少子化產生的家庭問題及解決方式,
國中	課程規劃著重在導引學生願意探究少子化的原因、影響(勞動力、職業、兩性關係、環境、社會資本)、生育養育政策、社會轉型、不同國家面對少子化因應的策略或措施。
高中(職)	高中(職)課程規劃著重在以議題為核心,導引學生願意探究少子化各個面向的問題,並思考或提出改善的方法與行動,包含少子化對國家在人口政策、福利政策、經濟發展、教育政策、社會資源分配等影響、他國的少子化的因應方法等。
未分學段	<p>應先確認確定生兒育女是非常私人的決定,民主社會的態度是尊重。</p> <p>「少子化」議題與人口老化高度相關,應一起處理。此議題對於學生當下雖沒有具體感受,但對於其成年之後負起一定經濟之責時其感受將是深切不已,所以教師應藉由相類似國家的經濟案例予以解說,在較長輩更優厚的生長條件的同時,其未來所需面臨的危機感將會是更重的,從客觀的數據面,情感的交友面、社會大環境架構中與之解構。</p> <p>對未滿 18 歲的學生而言,能了解到人力資源缺乏的困境,開始思考如何營造有利於生育、養育、教育的社會環境,除此之外,除了認知上的學習,更要加強此議題所衍生的在情意方面的體認。如獨生子女的人際互動問題、與家人的互動及責任,矯正少子女化對學子可能造成過度自我驕縱之影響。</p>

議題 3：產業結構朝向「服務型」調整

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高,特別是自國中以後,必要性日增,並對課程應如何因應與實施提出建議,參見表 2-15。

表 2-15 「產業結構朝向『服務型』」調整議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	<p>小學部分,會先從學生未來的職業選擇做引起動機,認識自己與同儕的家人職業,發現朝向「服務型」調整,討論各種類型的職業的特色與優缺點,可以多臺灣在產業成功經驗如蘭花、工具機等例子加以說明。</p> <p>惟應注意城鄉差距造成產業發展不同,小學生易流於知識記憶。</p>
小學三至六年級	<p>中年級即由圓餅圖說明並比較不同家鄉在工作產業類別比例上的不同,即都會地區居民從事服務業比例遠高於鄉村地區,教師應將之與本議題互相結合,即都會地區因受全球化影響較深且衝擊較大,所以從事服務業者眾;高年級部份有介紹到在全球化的運行架構下,國際品牌仍需要有在地化的手法,如麥當勞推出的板烤米香堡即是一例,HSBC 所闡述的「全球金融地方智慧」廣告名詞亦是一例,由此即可看見客制化服務的重要性。</p> <p>另有參與諮詢教師認為宜導引學生探究與瞭解人類社會各種生產活動所構成的各種產業的內涵,並知道臺灣產業發展的簡要經過,瞭解臺灣現有產業結構、地區發展的型態、產業的轉型、本國與他國轉型的例證、國家提供的資源、產業轉型影響(區域發展、人口、職業等)、地區資源與產業的轉型。</p> <p>惟應注意城鄉差距造成產業發展不同,小學生流於知識記憶。</p>
國中	<p>引導學生願意探究臺灣產業結構變遷的原因,經濟全球化與資訊科技的發展如何促使臺灣產業結構朝向「服務型」調整及現有成果,瞭解服務創新的追求對臺灣經濟發展的重要性、政府民間如何因應產業轉型、職業結構的改變現象、地區資源與產業轉型的關係、地區人口與產業轉型的關係、個人的生涯發展惟國高中(職)現有課綱已有內容,但較簡單,本段所述論點較深,宜在高職相關課程中加入。</p>

高中(職)	<p>高中(職)特別強調在物流與管理技術已經相當成熟的 21 世紀，基本上是世界所有的產品在競爭所有的客戶 因此 大起大落的產業循環將會越來越普遍 可以帶入一些管理學以及經濟學的基本觀念。</p> <p>同時以議題為核心，引導學生瞭解各國因應此項經濟發展趨勢所採取的因應策略與措施。鼓勵學生思考並提出臺灣因應此一經濟趨勢個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動，如臺灣產業與全球產業的發展的關係、臺灣產業發展的未來樣態、臺灣產業發展與中國的關係、產業轉型可能造成的影響（如：失業現象、產銷關係改變等），並探討因應方式。</p> <p>惟國高中(職)現有課綱已有內容，但較簡單，本段所述論點較深，宜在高職相關課程中加入。</p>
未分學段	<p>同時可以教導以下概念：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.產品及服務的生產應盡可能朝向滿足客戶的需求 並且強調針對不同客戶要有不同的客製化流程； 2.介紹自由主義經濟：「分工→專業化→效率」的趨勢； 3.反思「效率」這種工具性價值，受社會大眾無限上綱的惡果； 4.教育對產業結構調整，而有(或應)朝向創新與研發人才之培育的議題。 <p>另外此議題對於小學生似乎言之過早，不急介紹，對於國中或高中(職)生，因逐漸面臨就業的考量，有必要介紹，並且建議可放寬議題，討論全球分工的改變，而不僅限於臺灣的產業結構。</p>

議題 4：人才國際移動日增（人才國際化）

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自小學中高年級以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-16。

表 2-16 「人才國際化」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	以生活中的例子，如父母是否在國外工作或周遭的外籍移工等。
小學三至六年級	課程規劃宜著重在導引覺察生活週遭有來自不同國家的人，並進一步願意探究人為什麼在國與國之間移動，瞭解隨交通科技與全球經濟互動頻繁的情況下，世界出現大量移民與移工的現象，建立經濟全球化帶來無國界經濟的基本概念，從地球村、全球化做結合，從學生的志向、報導的事件做討論，在將家庭經驗和學校的師生共同分享，不過這個議題會因為城鄉差距，討論上會有所不同。
國中	課程規劃著重在引導學生願意探究經濟全球化帶來無國界經濟如何促使臺灣面臨更嚴峻的市場競爭與人才國際化的問題。利用在臺外國人比例、定居在中國或美國的臺灣人人數、外籍勞工在臺灣職場的分布現象，藉此瞭解臺灣科技與管理人才流出人數日增以及移民/工權利衝突的現象、外籍勞工對臺灣的影響、本國勞工的移出對臺灣經濟的發展、個人未來的可能生涯發展。
高中(職)	課程規劃引導學生探究臺灣科技與管理人才流出人數日增以及移民/工的問題日趨複雜的問題。鼓勵學生思考並提出臺灣因應此一經濟趨勢個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動、對工資、教育、人力資本、社會等的影響如人才國際化的趨勢對臺灣市場產生的競爭原因與影響、經濟全球化、無國界經濟影響臺灣就業人口的原因與現象、個人未來的生涯發展規畫、反全球化相關議題。
未分學段	<p>此議題對於都會地區的學童較有感觸，但此一議題對於多數國小學童不易進行教學，建議以「全球是平的」影片以及自身朋友的案例說明，讓學生對此能有所了解，但因此議題超脫國小課綱也並未能列入課本教材之中，故除非現場教師願意進行延伸課程，否則在國小階段並無實施的必要。</p> <p>同時可以教導以下概念：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.反思「人才國際移動」的工具性價值與目的性價值； 2.討論人生各階段各種價值追求的排序，並帶引認知「終極價值」的意義； 3.「國際移工」有兩個層次的問題，一為低層勞工，另一為高知識、技術人才，兩方面均可討論。

	但亦有參與諮詢教師指出：由於臺灣目前已有許多國際移工的狀況，許多小孩在自身的經驗中也已接觸過這些移工的服務，所以該議題應從小談起。除了了解現況、成因、影響及因應之道外，更要強調對人權的尊重，培養多元文化的觀念。
--	---

議題 5：金融風險擴增

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自國中以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-17。

表 2-17「金融風險擴增」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	多數參與諮詢教師認為對國小學生而言，其抽象思考能力與生活經驗難以體會，如有必要，小學二年級以下課程規課程規劃宜著重在導引學生經由生活中的消費行為，體會金錢的用途與價值，並瞭解區分想要與需要，以及養成儲蓄習慣的重要。
小學三至六年級	多數參與諮詢教師認為對國小學生而言，其抽象思考能力與生活經驗難以體會，如有必要，國小三至六年級課程規劃宜著重在導引學生觀察物價波動，覺察到貨幣價值會受到許多因外在因素所影響，個人持有的貨幣會有貶值風險。另外觀察日常生活中造成人們金錢發生損失的原因，例如投資失利、遭遇詐騙等。所以必須做適度的財務規劃，並瞭解人們常用分散風險方法。但同是亦有參與諮詢教師認為可教授變遷的臺灣經濟發展現象、經濟全球化之現象，國際金融是牽一髮動全身的關係等
國中	部分參與諮詢教師認為可藉用經濟或全球化單元討論，無庸另行增加。國中課程規劃著重在引導學生願意探究並能舉例說明經濟全球化如何促使未來國際經濟的景氣循環週期變快，並使臺灣面臨金融風險增高。瞭解國際上各種理財工具的特性，各種可能發生的金融風險，並建立正確的理財與金錢價值觀。並探討影響臺灣經濟發展變遷的原因、區域經濟與全球化經濟的意義現象等、區域經濟結盟、全球化經濟的結盟或談投資理財的最基本概念風險與收益。
高中(職)	配合景氣循環週期等概念帶入在創業、投資上，面對大經濟環境的影響下，該有何態度及作為，引導學生探究各種國際金融事件對臺灣經濟發展的衝擊，鼓勵學生思考並提出臺灣因應此一經濟趨勢個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動，如區域與全球金融事件對臺灣的衝擊、臺灣經濟發展的定位、臺灣經濟發展的變遷與風險、國家在貨幣政策、總體政策、金融危機政策的因應
未分學段	金融風險議題為總體經濟專業課題，似不須在高中(職)以下教材過度強調；只須強調個人理財風險與總體經濟之波動即可。對於風險，國小高年級僅有針對保險議題進行粗略介紹，並予以解釋保險的重要性與必要性，在金融風險部分則僅介紹中央存保機制，其餘規模性的、整體性甚而全球性的金融風暴則礙於課程時數、學生生活視野尚不及此，除非課堂教師對此有較多的興趣與教學熱忱進行額外的延伸活動與之介紹，不然，該課程並無需要在國小階段進行。 同時可以教導以下概念： 1.普及「金融」知識，宜從歷史演進的角度切入，帶引學子一窺金融邏輯的堂奧。 2.認知金融行為，不論投資或投機，猶如人性的展現：趨利避害甚至爾虞我詐。

議題 6：積極參與區域整合

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自國中以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-18。

表 2-18「積極參與區域整合」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
------	-------------------------

小學二年級以下	國小階段介紹此是以關稅的角度做一出發，藉由不同組織的成立為我國經濟的活絡做出不同的貢獻，但在論述的過程中亦提及部分產業在這之中可能面臨的危機與轉型的必要性，但不可否認的此些議題對於國小學童而言距離其生活經驗過於遙遠，並不易理解，所以教師應將關稅舉例成為入場的門票，若門票降低或改為免收門票，對於顧客而言將是一大利多將增添他們入園觀光的意願，也因此所帶來的周邊效益將是多的；針對 ECFA 議題因涉及與中國連結，牽扯到政治的意涵與敏銳度，故可惜的是在現有教科書中並未納入，所以除非現場教師願意補充說明，否則學生對此的了解並不多。
小學三至六年級	國小三至六年級課程規劃應轉化為漸簡單的概念，ex：國與國間會因為許多不同的原因而進行合作、從日常生活談進出口對生活的影響，以期讓小朋友能更容易理解、認識此議題。宜著重在導引學生一方面經由國內較常見與國際組織有關的活動，例如世界展望會、綠色和平組織、國際紅十字會等，覺察到許多全球共同面臨的日常生活問題，經常透過國際組織的運作，促使全球人們共同合作減緩或解決問題。二方面鼓勵學生衡酌個人的力量，表達個人的關懷與支持行動。
國中	國中課程規劃著重在引導學生瞭解經濟性區域組織的功能，願意探究經濟全球化如何促使各國積極參與區域整合，什麼是雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)，目前全球在經濟上進行區域整合的現況與未來發展趨勢，臺灣透過(FTA)與(RTA)積極參與區域整合的情況，討論區域整合對產業發展及人民福利的正反影響，了解在經濟層面上區域整合的原因、必要性、方式及影響，以及對國內產業的衝擊與因應之道。
高中(職)	高中(職)課程規劃著重在以議題為核心，引導學生了解區分不同經濟組織的差異，探究臺灣參與各種區域整合的困境與利弊得失，週邊國家發展的區域整合對臺灣經濟發展的衝擊，鼓勵學生思考並提出臺灣因應此一經濟趨勢個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動，擴展到區域整合對本國經濟及國際關係影響的探討。
未分學段	多數參與諮詢教師認為城鄉差距不易使學生感受，且內容過於複雜，知識過於片段，對小學生尚難以理解，於高中(職)課程介紹即可。 同時可以教導以下概念： 1.以「生物社會學」的角度去掌握人類順應環境變遷所採取的種種智慧表現； 2.「危機」會不會化成「轉機」，端看人們如何定位自己。

議題 7：貧富差距擴大

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自小學中高年級以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-19。

表 2-19「貧富差距擴大」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	多數參與諮詢教師認為對國小二年級以下學生而言沒有必要。部分人認為應培養其能由日常生活中觀察並具體描述貧富差距的現象。
小學三至六年級	課程規劃宜搭配地理教材使其能解讀數據資料，導引學生透過父母或其他家人瞭解經濟收入的來源，探究家人經濟收入歷年的變化及其影響的原因，進而覺察國內所得收入會受到全球經濟發展趨勢的影響，並存在貧富差距擴大的現象、政府的福利政策、平等意識、貧富差距擴大下的弱勢照顧
國中	引導學生探究臺灣近年來薪資所得變化情形，與其他國家比較的結果，剖析造成貧富差育的原因及其所造成的影響，為何近年來臺灣有薪資水準停滯的現象，及其所帶來的影響，及貧富差距擴大的問題，並討論全球化下人力資本不均等在貧富差距跨大中扮演的角色。
高中(職)	引導學生思考並提出在經濟全球化的生產模式與知識經濟的大趨勢下，面對臺灣薪資水準停滯，貧富差距擴大的問題，個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動。並可加深至社會階層化及社會流動的概念，討論全球化下政府制度(如

	稅制)對貧富差距的影響。
未分學段	<p>部分參與諮詢教師認為：貧富差距擴大的議題，除了呈述真實情況之外，要強調的是經濟結構與社會發展等原因，在高中(職)階段進行深入探討較為適合。</p> <p>部分參與諮詢教師認為貧富差距的擴大直接影響學生個人的生活及整個社會的公平正義，有必要越早向學生介紹，並啟發學生體認個人該有何因應與自我充實，以提升競爭力。</p> <p>參與諮詢教師提出以資金面過於寬鬆造成原物料高漲做一切入點，利用 StockQ 網站，觀察小麥、玉米、黃豆、咖啡等期貨近幾年價格飆漲現象，並搭配公平貿易相關廣告，讓學生發現世界幾大買家藉由全球化之便，並搭配金融衍生性商品，獲取龐大暴利，以此剝削了第三世界國家許多權益，而臺灣因原物料多需外國進口，在成本無法有效降低、資方又不願將其獲利與員工平均共享的社會氣氛下，臺灣勞工所得及無法增加，但因此些議題多屬延伸性課程，所以除非任職教師對此有所興趣，不然，學生所學僅為片面知識而爾，不易與其生命經驗作一連結。</p> <p>同時可以教導以下概念：</p> <p>1.「貧富差距」的社會現象在自由主義經濟邏輯中是合理的「誘因」，卻是社會主義所關注的社會正義問題；2.引導討論什麼樣的貧富差距是可被接受的？什麼樣的貧富差距違背社會正義？3.反思「人生的財富」除了以金錢價值來衡量之外還有其他哪些價值？</p>

議題 8：高失業率現象

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自國中以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-20。

表 2-20「高失業率現象」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	多數參與諮詢教師認為國中畢業生才面臨升學或就業的抉擇，應於國中探討，低年段的學習，仍應著重對現況的認識或了解失業對家庭的影響。
小學三至六年級	課程規劃應搭配地理教材介紹失業率的計方式，學生應能具體描述高失業率下社會的問題，讓學生討論未來應該如何因應，並帶入終身學習的觀念、認識各行各業與消失中的行業、職涯發展支持系統。
國中	<p>部分參與諮詢教師認為：國中生先瞭解瞭解失業率才能瞭解高失業率。</p> <p>部分參與諮詢教師認為：國中應引導學生了解臺灣的學歷、就業現象與薪資狀況，近年來就業、創業、失業的情形，比較臺灣近年來失業人口結構的變化、臺灣的勞動人口與特色，並瞭解失業對個人、家庭、社會所造成的影響及因應方式(如教育)、就業人口與政府輔導、個人生涯發展規畫、職涯發展支持系統。</p>
高中(職)	<p>長期失業及高學歷失業問題對於邁入社會有重要影響，必須讓高中(職)生了解各種原因，有助於學生的人生規劃，並了解社會問題。</p> <p>課程規劃著重引導學生探究經濟全球化的生產模式與政府對勞動市場的管制以及失業人口結構的改變，如何使得臺灣未來失業率恐持續居高不下，並存高學歷高失業的現象。鼓勵學生思考並提出個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動、就業與全球化的因緣、認識臺灣就業環境，並可加深至身為生產要素市場的供給者該如何因應經濟全球帶來的失業現象。</p>
未分學段	<p>部分參與諮詢教師認為應讓學生理解暫時失業，或者是花較長的時間找工作並非「不好」，可能是搜尋成本提高的結果。而「高學歷高失業率」亦有可能是高學歷者有較高的保留工資，找不到一定水準的工資，繼續找可能比低就的預期收入要來得大。</p> <p>部分參與諮詢教師認為：國小六年級上學期有針對就業態度與創新就業提出討論，但並未針對社會寫實面予以解釋，因此，若欲與現實社會作連結，任課教師應篩選相關新聞報導與學生談論，若欲與全球化與之連結，則除非該教師有課程視角，否則將難以國小現場予之點出。</p>

	<p>部分參與諮詢教師認為同時可以教導以下概念：</p> <p>1.反思「尼特族」(NEET--Not in Employment, Education or Training)的社會現象；2.討論「工作」除了具體的金錢酬勞之外，對人生的意義還有哪些？</p> <p>部分參與諮詢教師則認為：貧富差距論點與知識牽涉層面廣，不宜在國小、國中談述，且不宜於課本中論述，學生無從判斷因果現象。</p> <p>另有參與諮詢教師認為：寫失業現象與前述貧富差距問題相關密切，甚至互為因果，有必要特別強調。</p>
--	--

議題 9：綠色經濟導向

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自小學中高年級以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-21。

表 2-21「綠色經濟導向」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	<p>環保工作已是國小學生的基本生活常規與思想價值觀，國小社會領域從粗淺的家鄉環境認識、重視、愛護到推展觀光，乃至講述碳足跡的觀念、新興能源的運用以及有機蔬果的飲食等，在課程系統性的導引之下，學生對此已多所認識。</p> <p>課程規劃宜引導學生從日常生活中觀察與分辨對環境保護有利的行為，並鼓勵學生實踐珍惜資源的生活行為與習慣，如強調綠色消費的概念、有限資源的環境、愛護與保育、有限的使用資源</p>
小學三至六年級	<p>課程規劃應搭配地理教材，使其能解讀數據資料深刻體認綠色經濟導向趨勢及必要性，宜著重引導學生探究綠色消費行為的具體作法，了解全球綠色消費觀念與行為推動的情形，建立節能減碳觀念、認識國際環保標章，並在日常生活中應用與實踐、全球暖化、能源與資源的短缺、對臺灣的產業與水資源的衝擊、綠生活的個人作法、社區政府等的保護策略。</p>
國中	<p>國中課程延續小學階段的綠色消費觀念，結合現有國中課程生產與投資，企業社會責任與永續發展，導入綠色生產與綠色工作的概念，認識剖析未能落實綠色經濟對全人類所造成的危害為何，何謂綠色 GDP、綠色經濟導向，及其對環境、國家經濟全球競爭力提升、人類生活的重性、綠能對臺灣與世界各國的發展影響、國際間的結盟、碳足跡與產業發展、臺灣的未來綠能、臺灣可發展的綠色經濟、全球暖化、能源與資源的短缺以及其所造成的價格上漲現象。</p>
高中(職)	<p>高中(職)課程規劃著重引導學生探究與比較各國發展綠色 GDP 與環境永續發展的具體作法，並思考與提出個人、企業、國家可以採取的因應策略與行動，可加深至綠色國民所得帳的概念及探討政府永續發展政策的擬訂、到國外發展的蝴蝶效應、世界各地的開發對臺灣的影響、各國與盟國間的因應策略，如碳權。</p>
未分學段	<p>部分參與諮詢教師認為：如果只是強調永續發展，國小、國中都可談，但若加入經濟資本的觀念又太難了，小學生不易理解，建議於中學階段再做強調。部分人認為同時可以教導以下概念：1.認知「綠色經濟」的「外部性」特質，了解綠色經濟的種種措施必須透過團體的共識刻意建構與維護才能形成有效的影響力；2.討論綠色經濟「強永續」與「弱永續」之間的差異並做選擇。</p> <p>永續發展對於經濟發展的觀念與重要性必須從小培養、建立。除了認知層面的理解外，更重要的是情意的培養及行動落實的能力。應設計和帶領學生將習得相關概念、能力落實於生活之中。</p>

議題 10：能源與資源的短缺

教育諮詢參與者普遍認為此議題課程因應必要性高，特別是自小學低年級以後，必要性日增，並對課程應如何因應與實施提出建議，參見表 2-22。

表 2-22「能源與資源的短缺」議題

學習階段	教育諮詢參與者對課程應如何因應與實施提出的建議
小學二年級以下	小學二年級以下課程規劃宜著重在引導學生覺察生活中因為氣候異常變化對個人生活的影響，探討生活中的節能與做法、愛護環境、節約能源及機會成本概念的建立，可透過課程活動設計使其體驗沒水沒電的生活經驗等。
小學三至六年級	級課程則著重在引導學生覺察氣候變遷、環境破壞，可能導致日常生活中能源與資源短缺的現象或事實，及國小學生可以採取的具體因應行動，包含：愛護環境與能源、替代的能源、節能的原因與影響、能源與資源的短缺對國家發展的影響。
國中	課程可以著眼於引導學生探究氣候變遷、環境破壞對臺灣的農漁牧業與水資的衝擊，及國中學生個人及家庭可以採取的具體因應行動，包含：臺灣環境的變遷與能源、臺灣替代能源發展的未來、國際間對能源的開發與爭奪現象、臺灣能源發展的限制、能源與戰爭。
高中（職）	高中（職）課程可以著眼於引導學生探究不同地區人們因氣候變遷、環境破壞，可能面臨糧食與缺水危機，及已經或未來採取的因為措施，臺灣在此議題中的角色與因應包含：全球的變遷與能源、國際間對能源的開發與爭奪、使用開採能源的政策。
未分學段	<p>「能源與資源的短缺」此議題對於國小學生較抽象，並不易了解，因此，教師在導引時要從能源不易再生的觀點作一出發，讓學生了解到再生資源與非再生資源，並藉此討論節能減碳並非是一句口號，更應該是生活的實踐，。該議題會先從報導中的原油價格抬升，能源短缺等議題，從能源的種類，及優缺點等進入議題，再從能源與資源的短缺以及能源的轉型做結束。此觀念較生活化，與其他科目如生物結合，學生應較易理解</p> <p>了解地球資源的有限性和生物生存問題是所有人類共同面臨的切身問題，一定要及早建立，但不同學習階段的教學方式和設計要有所程度區別。</p> <p>部分參與諮詢教師認為同時可以教導以下概念：</p> <p>1.引領關心攸關世代正義的「資源、能源短缺」問題；2.討論經濟學對於「短缺問題」的因應方法（以價制量）是否可行。</p> <p>亦有參與諮詢教師認為對於資源短缺、愛惜資源等觀念，應從小建立起，故在不同年段應配合其學習能力，教導相關的概念，且應在課程中設計能激發學生反思的活動，想出資源短缺的因應之道，並且能將此反思體認化為行動，落實生活之中。</p>

小結

本研究歸納的經濟趨勢及其所衍生的議題應先要在中小學課程總綱說明。而各相關議題應該配合文化、社會等其他變遷延伸出來的議題，整併分類出目前臺灣社會必須迫切解決的若干議題，進一步融入中小學的課綱中。

若以平均數的高低評定課程因應的優先順序，則面向三的議題九、十應列為最為優先，面向一的議題一、二次之，面向二的議題三至八最後。而所有十項議題，教育諮詢參與者皆評定其高中（職）階段課程因應的必要性最高，國中階段次之，小三至小六階段再次之，而小二以下課程因應的必要性最低。

由教育諮詢參與者對十項議題所提出的建議，可以看出其與前述他們評定其不同學習階段課程因應的必要性的低高是趨於一致的。亦即對多數議題，愈低年級由於課程因應的必要性愈低，建議自然就愈簡略。

第五節 結論與建議

一、臺灣經濟變遷趨勢議題清單

本研究經由文獻探討、五次個別訪談，三次焦點座談，最後將臺灣經濟變遷趨勢統整成三個面向：「人口年齡結構變遷」、「經濟全球化」、「追求綠色永續」；以及九個趨勢所衍生的十項議題：「人口老化」、「少子化」、「產業結構朝向『服務型』調整」、「人才國際移動日增」、「金融風險擴增」、「積極參與區域整合」、「貧富差距擴大」、「高失業率現象」、「綠色經濟導向」、「能源與資源的短缺」。

二、各學習階段須因應的必要性

- (一) 所有十項議題，教育諮詢參與者皆評定其高中（職）階段課程因應的必要性最高，國中階段次之，小三至小六階段再次之，而小二以下課程因應的必要最低。
- (二) 若從三個面向觀之，「追求綠色永續發展」和「人口年齡結構變遷」二個面向的議題，可較早安排在課程之中，也在評定課程因應時列為優先。而在「經濟全球化」面向的議題，因牽涉到較多經濟概念，也要具備某些先備知識（國際視野），所以必須審慎評估置於較高學段中學習。

三、對未來課程修訂的建議

- (一) 本研究歸納的經濟趨勢及其所衍生的議題一定先要在中小學課程總綱說明。而各相關議題應該配合文化、社會等其他變遷延伸出來的議題，整併分類出目前臺灣社會必須迫切解決的若干議題，進一步融入高中（職）各分科的課綱及九年一貫課程綱要的分段能力指標裡，進而能影響到教科書的編撰、教學與評量。
- (二) K-12課程規劃經濟趨勢的因應必須要有連貫性，各學習階段的難易度要有所區分，避免內容過度重複或是難易度落差太大，不利學習上的銜接。要做到此點，教育諮詢座談與談教師認為若能將小學到高中（職）的教學內容，分成三類：第一類是生活常識，第二類是部分的生活知識，第三類是部分的系統知識。生活常識比較傾向放在國小階段，部分的生活知識傾向於放在國中階段，而所謂的部分的系統知識，就是說我們不是通通都要，而是透過某一個系統知識做為手段，以培養系統跟邏輯的思考方式為教育目的，這一部分傾向於放在高中（職）階段，但是沒有辦法全部截然劃分。如果能夠釐清、區分三者，分段能力指標從上到下難易的問題就可解決。

- (三) 經濟趨勢議題的融入中小學課程，要能達到引導學生學習以增進其適應未來生活的能力，卻又不會增加太多學習內容份量與負擔為原則，因此要有個機制，能據以針對現有 K-12 課程中進行檢視，將不一定是未來生活所必須的學習內涵加以刪除。尤其是政治、經濟、法律是比較專業，專門選科的部分，國中、高中（職）知識重疊的非常的多，可考慮在刪減的部分。
- (四) 研究者將本研究歸納的經濟趨勢，依三面向對照現行高中（職）公民與社會、地理99課綱，國中、小社會等領域課綱與教材，建議可融入之處，是項建議參見附錄五。
- (五) 教育諮詢參與者對於本研究歸納的經濟趨勢，未來K-12課程應如何因應與落實，研究者依學習階段統整各項議題的建議，該等建議參見第四節。

四、其他建議

(一) 在教學策略方面

1. 關於本研究歸納的趨勢所衍生的經濟議題應採取何種教學策略來融入現行中小學課程的看法。與談教師認為針對最迫切需要融入的經濟議題：在小學階段的相關科目中，說明其事實；在國中階段的相關科目中，討論其問題；在高中（職）階段，則以「議題探索」的課程型態，分析其前因後果。惟對議題教學的可行性，在目前臺灣師資分科培育與考試制度下，咸感推動不易。
2. 十大議題之深度與廣度應先界定，才能確定K-12課程應涵蓋的內容，並規劃其應在哪一學段或由哪一年級開始學習。
3. 對於臺灣經濟變遷各項趨勢的因應，在課程上可強調各趨勢之間的互相影響，例如以綠色永續的經濟發展取向，調和過去經濟發展的失衡與解決環境生態破壞的問題，如此似可因應服務型產業趨向，兼顧創造就業，降低貧富不均、高失業率等的趨勢。

(二) 個別訪談與焦點座談之學科專家對教育的期許與建議

1. 認為教育體制需要通盤檢討

認為考試領導教學，使得教材教法僵化，即使模仿美國課程進行改革，效果亦不彰。期許我們的教育體制能夠比較有效率的運作，讓學生真的會花時間，在課堂中會累積他的人力資本。尤其在經濟全球化之下產業結構的調整加速，而我們的職業訓練或是勞工自己轉換技能的力道說實在不是那麼強，所以如果說經濟沒有特別好的話，那麼整個產業結構的變化速度加快，以後我們失業率要降下來也不太容易，而政府可以做的，就是要從整個教育體系開始，因為我們的能力需求是隨著產業結構在轉變，如果要降低失業率就要跟著產業結構作迅速地調整。

2. 強調全球化與本土化的兼顧－國際觀的培養

認為全球化不應該變成一致化，全球化事實上就是多元化，各國要能有自己的角色可以扮演，在全球化裡面各別社會要有重要性，那就要本土化。但是太過度強調本土化，就會陷入難以進入全球化的結構體系中。因此應思考如何兼顧二者，而如何強化臺灣教育非常欠缺的國際觀是目前最重要的課題。

3. 應重視理財教育

應該從小就開始就要培養學生理財的素養。尤其現在退休制度整個都改了，小孩子應該從小就有那個觀念，自己要為自己老年的時候打算，加上少子化、人口老化的趨勢，理財需求日益增加。當然還有臺灣常忽略的一種關懷的倫理---學習捐贈，亦是理財教育不可或缺的一環。

4. 課程內涵應著重於經濟推理的本質

經濟學是做選擇的科學，討論的就是取捨、機會成本、成本效益的概念。而經濟教育的目的是培養學生邏輯思考、推理的能力。因此我們要先從教學生經濟概念、原則為基礎然後再去講趨勢，趨勢好比是例子或是現象。例如講環境會講外部性問題，順便討論到綠色經濟、永續發展的趨勢。亦即這些趨勢都是很重要且可以融入的，但是如何納入這個學科裡面，如果是經濟學，如何從他本身思考哲學放入，去建構這樣的課程才有意義。

5. 一致認為現行課綱（高中（職）經濟部分）專業內容太多太深奧

認為現行的課綱內容太多太深奧，而相對於學生的心智年齡，這麼大量的專業經濟內容，學習上是有困難的。此外，師資的培育亦不足以應付這麼大量專業的內容。而且在高中（職）已經逐漸變成國民基礎教育時，實在不需要這麼多的社會科學知識。

6. 應改變教學策略

應整合社會科學的各個面向來探討趨勢與問題，所以議題中心的教學也許是可行之道。當然從瞭解青少年的學習方式來改善教學策略更能事半功倍。現在的學生是數位原生代，他學習的習慣和學習的方法和我們是不一樣的。因此如何將電腦運用在課程設計是改善教學策略的一個很好的方向。

參考書目

一、 核心書目

中文部份

- 王柏鴻（譯）（2007）。**21世紀關鍵倒數**（J. Martin 著）。臺北市：時報文化。（原著出版於2006年）
- 吳國卿（譯）（2008）。**趨勢力：改變未來15年的世界樣貌**（夏畢洛著）。臺北市：財信。（原著出版於2008年）
- 杜默、周靈芝、張麗瓊、吳家恆（譯）（2007）。**超限未來十大趨勢**（J.Canton 著）。臺北市：遠流。（原著出版於2006年）
- 相藍欣（譯）（2007）。**大趨勢---2020年的世界**（美國國家情報委員會著）。中國：華東師範大學。（原著出版於2004年）
- 臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組（2010a）。**2020年臺灣產業發展願景與策略2010版**。臺北市：經濟部技術處。
- 臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組（2010b）。**2020全球展望--環境掃描與監測**。臺北市：經濟部技術處。
- 姜雪影、朱家一（譯）（2010）。**失控的未來：揭開全球中產階級被掏空的真相**（Stiglitz 著）。臺北市：天下文化。（原著出版於2010年）
- 瞿海源、張苙雲（主編）（2010）。**臺灣的社會問題(第二版)**。高雄市：巨流。

外文部份

- TEEB(2010). *The Economics of Ecosystems and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature: A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB*. Retrieved from http://www.teebweb.org/Portals/25/TEEB%20Synthesis/TEEB_SynthReport_09_2010_online.pdf

二、 一般書目

中文部份

- 于宗先（2008）。產業政策的盲點。**經濟前瞻**，120，94-97。
- 于宗先、王金利（2009）。**臺灣人口變動與經濟發展**。臺北市：聯經。
- 王玲、樓玉梅、范瑟珍、趙偉慈（2009）。臺灣地區97至145年人口推計及分析。經建會人力規劃處。**臺灣經濟論衡**，7（8），36-39。
- 王健全（2010）。臺灣六大新興產業的發展策略與探討。**經濟前瞻**，127，35-38。

- 王素鸞（2010）。**未來兩年影響臺灣經濟的七大關鍵課題—後危機時代經濟政策建言**。臺北市：中經院。
- 丘羽先、李欣容、許貴運、童一寧、黃孝如、楊舒瑀等(譯)(2008)。**世界又熱、又平、又擠**。(T. L. Friedman 著)。臺北市：天下。(原著出版年：2008)
- 行政院主計處〈2010〉。失業率等統計資料。主計處網站，2011年2月20日，取自 <http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=28878&ctNode=516>
- 朱雲鵬（2010）。**關鍵處方—引領新興國家走向富強的人物和作為**。臺北市：麥格羅希爾臺灣分公司。
- 呂國禎、邱碧玲（2009）。能讓你賺大錢，也能讓你失業。非懂不可 ECFA！。**商業周刊**，1138，104-112。
- 呂建德、陳盈方（2010）。臺灣非典型勞動的問題：趨勢與對策。**新社會政策**，10，9-15。
- 李誠（2006）。**跨越二十五年的工資工時分析報告**。行政院經建會委託研究。臺北市：行政院。
- 李誠（2010）創造綠色工作：紓解今日的失業問題，培育明日的勞動力。**臺灣經濟論衡**，8（9），43-65。
- 李政青、施聖亭（2008）。再不減碳，臺灣即將面臨貿易壁壘系列(2)--專訪中央研究院經濟研究所研究員梁啓源。**臺灣經濟論衡**，6〈10〉，18-31。
- 李健鴻（2010）。臺灣新貧階級的形成與因應對策。**新社會政策**，10，16-20。
- 李盈嬌（2009）。**國際環保動態訊息蒐集及趨勢分析專案計畫**，行政院環保署委託之研究報告（編號：EPA-97-E1U2-02-203）。取自 <http://epq.epa.gov.tw/project/FileDownload.aspx?fid=927>
- 林英儀（2009）。金融海嘯後，中小企業歲蛻變與轉型的契機。**經濟前瞻**，125，5-8。
- 林祖嘉〈2009〉。ECFA 到底能為臺灣做些什麼。**財團法人國家政策研究基金會網站**，國政研究報告。2009年6月8日，取自 <http://www.npf.org.tw/post/3/5984>
- 林昭禎（2009）。經濟全球化對臺灣勞工權益之影響（2000年至2008年）。**財團法人國家政策研究基金會網站**，國政研究報告。2009年8月14日，取自 <http://www.npf.org.tw/post/2/6323>
- 吳中書（2010）。**從產業結構探討高失業率的成因與政策建議**。行政院經建會委託研究。臺北市：行政院。
- 吳文騰（2011）。臺灣的能源概況。**科學發展**，457，123-126。
- 吳金城（2009）。ECFA 對兩岸經濟合作關係的功能。**海峽評論**，224，39-41。
- 承立平（2010）。臺灣服務業全球化競爭之創新政策。**經濟前瞻**，129，5-11。
- 張森（2010）。臺灣二氧化碳排放量的危機。**臺灣經濟論衡**，7（8），58-64。
- 張希有（2011）。**服務型社會的來臨**。臺北市：高等教育文化事業有限公司。

- 陳美菊、李淑麗〈2010〉。全球經濟危機對臺灣貿易之影響及對策。**經濟研究**，**102**，279-297。
- 喬中珏、黃芳玫、羅築平、呂雅茹（2010）。委外生產與研發投資對臺灣薪資結構之影響。**臺灣經濟論衡**，**8**（11），27-51。
- 邱小敏〈2009〉。全球經濟靠“綠色”復蘇，中國經濟週刊。**新華網**，2009年09月21日，取自
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/fortune/2009-09/21/content_12088182_1.htm
- 黃宗煌、李堅明、王金凱（2009）。綠色新政：內涵與啓示。**碳經濟**，**13**，67-86。
- 黃孝如（譯）〈2007〉。世界的另一種可能（J. E. Stiglitz 著）。臺北市：天下。（原著出版年：2006）
- 黃得豐〈2010〉。所謂「ECFA 將限縮臺灣生存空間」之謬誤。**國家政策研究基金會網站**，2010年4月30日，取自 <http://www.npf.org.tw/post/3/7420>
- 湯曉虞〈2010〉。氣候變遷的衝擊與因應。**國科會電子報**，2010年12月6日，取自 <http://web1.nsc.gov.tw/ct.aspx?xItem=12195&ctNode=40&mp=1>
- 單驥（2010）。後金融海嘯時代臺灣的人力發展政策。載於李誠（主編），**險渡金融海嘯**（280-293頁）。臺北市：天下。
- 詹火生（2010）。後金融海嘯時代臺灣的社會福利政策。載於李誠（主編），**險渡金融海嘯**（338-350頁）。臺北市：天下。
- 雷立芬〈2009〉。從 CECA 到 ECFA：臺灣經濟往哪裡去。**海峽評論**，**220**，35-37。
- 經建會（2009）。服務業發展方案。**臺灣經濟論衡**，**7**（6），70-72。
- 經建會綜合計畫處（2010）。重要財經政策紀實。**臺灣經濟論衡**，**7**（8），8-10。
- 經建會人力規劃處（2010）。**2010年至2060年臺灣人口推計**。臺北市：行政院經濟建設委員會人力規劃處。
- 經建會綜合計畫處（2010）。**全球綠色新政潮流下，綠色投資分配趨勢**。臺北市：行政院會經建會綜合計畫處。
- 經建會〈2011〉。六大新興產業資料。**經建會網站**，2011年2月20日，取自
<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0012445&ex=1&ic=0000015>
- 經濟部（2010）。**國家節能減碳總計畫（核定本）**。臺北市：行政院經濟部能源局。
- 趙文衡（2004）。**不完美復甦 — 全球化關鍵報告**。臺北市：御書房。
- 楊振富、潘勛（譯）（2005）。**世界是平的**（T. L. Friedman 著）。臺北市：雅言文化。（原著出版年：2005）
- 楊志海（2010）。經濟成長與環境保護：零和或雙贏。**新臺灣國策智庫網站**，2010年8月20日，取自 http://www.braintrust.tw/article1.php?article_id=343
- 楊志海〈2011〉。第三波產業西進潮的警訊。**新臺灣國策智庫網站**，2011年1月12日，取自 http://www.braintrust.tw/article1.php?article_id=676
- 劉淑婉、鄭明裕（2009）。法規鬆綁服務業向上提升的關鍵—專訪臺經院研究六所所長楊家彥。**臺灣經濟論衡**，**8**（7），19-27。

- 管中閔、陳建良（2010）。臺灣所得分配的變動：1980—2005。載於李誠（主編），**險渡金融海嘯**（106-131頁）。臺北市：天下。
- 臺灣產業科技前瞻研究計畫研究小組（2010c）。**2020 全球展望--2020 應用與創新前瞻**。臺北市：經濟部技術處。
- 臺灣產業與科技整合研究小組（2009）。**2015 年臺灣產業發展願景與策略 2009 版**。臺北市：經濟部技術處。
- 陳添枝（2010）。服務型製造業在未來臺灣經濟發展扮演關鍵角色。**經建會網站**，2010年5月13日，取自 <http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0013640>
- 鍾俊文（2007）。人口轉變對總體經濟與金融市場的影響。**中央銀行季刊**，29（1），61-66。
- 蔡宏明（2010）。ECFA 與亞太經濟合作接軌的途徑。**國家政策研究基金會網站**，2010年10月18日，取自 <http://www.npf.org.tw/post/2/8256>
- 鄭信德（2009）。**我國企業環保綠化初探**。行政院經建會綜計處委託研究。臺北市：經建會綜計處。
- 薛承泰（2007）。臺灣是個M型社會嗎。**國家政策研究基金會網站**，2007年10月9日，取自 <http://www.npf.org.tw/post/2/3076>

外文部份

- OECD(2009). *Pensions at a Glance 2009: Retirement-Income Systems in OECD Countries* Retrived Febuary 28 2011, from <http://www.oecd.org/els/social/pensions/PAG>
- UNEP/ILO/IOE/ITUC(2008a).*Green Jobs: Towards Decent Work in a Sustainable. Low-Carbon World*. Switzerland: United Nations Environmental Programme.
- UNEP (2008b). *UNEP Background Paper on Green Jobs*. Switzerland: United Nations Environmental Programme.
- UNEP(2010).*Green Economy Report: A Preview*. Switzerland: United Nations Environmental Programme.

附錄一：「經濟變遷分支計畫」工作大事記

「臺灣變遷趨勢對K-12課程的影響」工作大事記		
1.名稱：經濟變遷分支計畫		
2.月份：99年9月~100年9月		
3.主持人：黃美筠		
4.填表者：蕭郁瑩		
時間	會議或工作名稱	會議或工作重點
99.9.27 -10.13	前置作業	初步對計畫做了解與時間安排規劃。
99.10.14	參加總計畫整合會議 01	參與討論各小組現階段工作事項與下次會議工作。
99.10.15-10.27	蒐集、閱讀相關經濟變遷趨勢與願景的文獻	蒐集國內外有關經濟變遷趨勢與願景的書目，並在閱讀後加以歸納整理。
99.10.28	參加總計畫整合會議 02	報告經濟計畫其負責的變遷趨勢下的主要研究方向、主題，並分享可茲參考之書目。
99.10.29 -11.10	蒐集、閱讀經濟相關的文獻	將文獻範圍由全球聚焦到台灣，將蒐集的經濟相關書目分類為經濟變遷與經濟教育變遷兩部份，並以核心、基本書目分類之。
99.11.11	參加總計畫整合會議 03	報告經濟變遷子計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目。
99.11.12 -11.24	蒐集、閱讀並紀錄經濟相關的文獻	持續蒐集與閱讀經濟領域的相關書目，並繼續做文獻整理與紀錄。
99.11.25	參加總計畫整合會議 04	參與整合會議，並且共同討論社會、科技、文化等議題。
99.11.26 -12.8	撰寫經濟子計畫的初稿	草擬全球與台灣經濟變遷趨勢的主要範疇或議題以及其相關文獻
99.12.9	參加總計畫整合會議 05	報告經濟變遷的全球與台灣趨勢、相關文獻，以及未來課程規劃的發展方向。
99.12.10 -100.01.12	閱讀經濟趨勢文獻，聚焦經濟指標	繼續蒐集書目，將主要書目與次要書目分類，擬定經濟趨勢的大綱與相關的指標
100.01.06	參加總計畫整合會議 06	討論期中報告撰寫相關事項
100.01.13	參加總計畫整合會議 07	配合總整合計畫會議，報告經濟子計畫的工作成果以及收取各方意見
100.01.14-02.09	撰寫期中報告	蒐集資料、閱讀、撰寫期中報告。
100.02.10	參加總計畫整合會議 08	撰寫期中報告，報告經濟子計畫期中報告的進度與內容說明。
100.02.11-02.24	準備期中報告	蒐集資料、閱讀、撰寫期中報告。
100.02.24	總計畫整合會議 09	參與討論他組期中報告。
100.02.25- 03.03	整理期中報告	撰寫子計畫書目篩選的統計資料、研究初步成果、初步建議

100.03.03	總計畫整合會議 10	參與討論他組期中報告與個別訪談與焦點座談相關事項討論。
100.03.4-03.10	完成期中報告	修改子計畫內容、統整研究初步成果與建議、統計書目資料
100.03.10-03.17	準備訪談事宜	擬定訪談人選與規劃訪談步驟，修正期中研究報告
100.03.17	總計畫整合會議 11	討論各組期中報告、個別訪談與焦點座談等；了解經費相關事宜。
100.03.18-04.07	準備訪談事宜	與各焦點人物訪談與整理逐字稿，並籌劃座談會
100.04.07	總計畫整合會議 12	討論與確認未來個別訪談、焦點座談與諮詢座談的研究時程、規劃與下次會議議程（5月17日）
100.04.08-100.05.12	進行各場訪談、座談	訪談焦點人物包括:吳惠林、李誠 座談鎖定：台灣大學、台北大學 繼續聯絡下場次之焦點訪談或座談，整理逐字稿。
100.05.12	總計畫整合會議 13	討論各子計畫之個別訪談與焦點座談的執行進度和逐字稿如何處理；如何轉為研究資料，如何引用，教育諮詢座談是否要共同舉行等問題。確認下次會議時間：6月9日(四)下午兩點以及6月23日(四)下午兩點。
100.05.13-100.06.08	進行訪談、座談並閱讀逐字稿	訪談焦點人物包括:劉大年、王銘正 座談鎖定：政治大學 舉辦上述焦點訪談或座談，整理、閱讀逐字稿。
100.06.09	總計畫整合會議 14	討論各分支計畫個別訪談與焦點座談的執行進度，以及規劃未來教育諮詢座談。
100.6.10-6.15	整理逐字稿、撰寫問卷	商討問卷內容與綱要
100.6.23	總計畫整合會議 15	規劃教育諮詢座談的進度，以及討論問卷設計
100.6.24-7.5	整理逐字稿、撰寫問卷	整理前瞻教育座談問卷
100.7.5	總計畫整合會議 16	繼續修改與討論問卷設計以及總計畫報告邀約座談名單與注意事項
100.7.6-7.11	修改問卷	將格式統一，並寄出
100.7.12	總計畫整合會議 17	問卷定稿、教育諮詢座談實施
100.7.13-7.21	舉辦教育諮詢座談前置作業	聯繫參與人、閱讀問卷
100.7.23	前瞻教育諮詢座談	舉辦前瞻教育諮詢座談
100.7.25-8.3	會後的行政工作	報帳、回收問卷
100.8.4	召開總計畫整合會議 18	討論問卷分析
100.8.4~8.5	會後的行政工作	會議記錄與報帳
100.8.25~17	處理報帳	處理教育諮詢座談的報帳等
100.8.30	召開總計畫整合會議 19	討論問卷分析與期末報告
100.9.1~9.8	期末報告總論撰寫	小組會議與分工
100.9.9	總計畫整合會議 20	討論期末報告的格式、內容與建議
100.9.9~9.13	期末報告最後整理	整理與撰寫期末報告
100.9.13~9.14	繳交期末報告給總計畫	由總計畫進行最後彙整

附錄二：「經濟變遷分支計畫」訪談與座談重點摘要

經濟 分支計畫	「個別訪談」重點摘要
時間：100年3月29日 地點：內湖禮客大樓一樓咖啡廳 受訪者：馬凱 訪談者：黃美筠 記錄者：蕭郁瑩 摘要（約800~1000字左右）	<p>馬凱認為台灣經濟趨勢的重點：</p> <p>一、真正的問題的根源是少子化而非高齡化。少子化會讓經濟不成長。在少子化的過程中我們發現，一般的年輕人，他們更沒有奮鬥的精神。</p> <p>二、全球化的影響是具有資本的都會獲利，但是如果看的是沒有技術沒有資本的，都受害，每一個國家其實都一樣。：勞動彈性化其實就是指派遣勞工。事實上臺灣和全球勞工市場是不能切割的，我們要利用更多的資源去讓本國勞工有更多的訓練，使本國勞工的水平提高，給他更多的引導，有更多的專業知識，等於是一個勞動市場的藍海策略，是不需要那些外地勞工競爭的水平面，這才是該做的，而且，是唯一出路。</p> <p>三、ECFA 從簽署以後，要再過三年才會有真正的意義，因為現在還像是空的東西。全面開放，會使人民恐慌。另一面是，全面開放要看台灣有沒有實力跟人家競爭？因為我們跟大陸的經濟綁在一起，如果台灣不能站穩腳步的話，我們一下子就不見了，被吃掉了。</p> <p>四、許多自然災害所存在的風險是複合性的，具有連動效果的，一個災害會影響另一個災害的發生，而我們台灣處於這個高風險區。</p> <p>馬凱認為少子化是最為嚴重的問題，然後經濟全球化是早就有的趨勢，那是我們目前迫切要面對它的。</p>

時間：100年4月14日

地點：中華經濟研究院

受訪者：吳惠林（中華經濟研究院研究員）

訪談者：黃美筠

記錄者：蕭郁瑩

摘要（約800~1000字左右）

吳惠林教授認為台灣經濟趨勢的重點：

一、趨勢是符合這樣，但事實上事情都是兩面，少子化有負面有正面。

二、經濟全球化有好有壞，原本就應該是全球化分工，各取所需造就福利，但是因為互相誤解，文化上衝突，造成一些問題的浮現。。

三、當前政府總是覺得一定要依附人家才可以，才有安全感？ECFA從簽署以後就有欺騙小老百姓的意思，看到表面說，如果不簽，東協關稅開放對我們不利邊緣化之類的。我們要什麼樣的生活我們自己決定，而不是這個要發展那個也要發展，這是不對的也不可能做得到，現在政府就是什麼都做，什麼都做不好。但是我們自己要很清楚，我們要過什麼樣的生活。

四、綠色經濟與企業，政府要管這種東西幹甚麼，它越管越糟糕阿。它自然會出現。教育最起碼要教導學生有天下沒有白吃的午餐的觀念，資源是有限的，我們要實用它。那對我們的物慾，你要有節制，那個觀念是小、小而美阿，小就是多，要有這樣這種基本的理念，然後，人與人之間和諧，真的才能解決問題。

五、所歸納出的趨勢大致符合，中經院也每年都做類似的報告。

時間：100年5月5日

地點：中央大學人力資源管理研究所會議室

受訪者：李誠（中央大學副校長暨人力資源管理研究所教授）

訪談者：黃美筠

記錄者：蕭郁瑩

摘要（約800~1000字左右）

李誠教授認為台灣經濟趨勢的重點：

一、台灣應走知識經濟，我們走知識經濟是對的，我們把知識當作你生產的工具，我們一定要走這條路線。這樣我們附加價值才會高，這就是創新的觀念。現在比的不是價格，而是它的附加價值，中間多了一些東西。以後走的是 knowledge work, knowledge work 分成藍領、白領兩條路，一條路是知識工作，運用創新來賺錢；另外一種是服務性、敏感性、有愛心的工作，像是殯葬業、心理醫師，心理醫師要有愛心、同情心、敏感性，這種工作會越來越多。金

融業就是知識密集的服務業，我們教書是知識密集的服務業，你就要走這一條。我們再說台灣訓練不錯，但是我們沒有做出好的成果，為什麼？因為我們經濟規模很小，我們非常非常可惜的事情就是我們蓋了台北的捷運，我們請了很多的顧問，蓋了我們就學會了，學會了就解散，我們不應該解散，應該形成一個 team，賣賣技術與組織經驗。

二、全球化的影響是具有比較利益都會獲利，但也較具備國際觀，像觀光醫療，你要發展醫療，對不起，你台大醫學院的學生要講英文啊，那你講台灣話就出不來，跑到大陸去你也活不了啊，所以醫生、護士的訓練要國際化。

三、我們的高教育高失業率發生在兩個問題：第一個，我們大學擴充的很快，但是我們的品質沒有提升，像現在很多科技大學師資還是從前，教科書也不知道在幹嘛啊。回到老師的問題，因為假如妳說廢掉考試，我覺得要廢掉 SSCI，每天都在處理 SSCI 的問題，很多大師都沒有阿，我就不研究台灣的東西，我就研究數理的東西，每天處理 SSCI 的問題，搞這個無聊的事情，結果企業界沒用，你把這個去掉，看你對社會的貢獻有多少。又例如說，你可以找五個人一起寫一篇小說嗎或是找七個人寫一首詩嗎？這是個人創作，沒辦法用 SSCI 來評。

四、綠色不是讓你經濟要停止，消費要減少，我們繼續消費但要記得自然的 recycle。所以經濟要往這邊走，所以人要不斷的改善。另外就是說為什麼要強調綠色工作，我們現在所得分配越來越糟糕，綠色工作他的環境比污染性和傳統性的工作環境來的好，我們有看到例子，我們一直提倡政府用綠色工作來解決失業問題。

時間：100年5月16日

地點：中華經濟研究院3樓會議室

受訪者：劉大年

訪談者：黃美筠

記錄者：蕭郁瑩

摘要（約800~1000字左右）

劉大年認為台灣經濟趨勢的重點：

一、台灣逐漸有勞力供給衝擊社會的負擔，有利於經濟發展結果轉化為勞動力短缺高度負擔的人口年齡結構，主要影響消費產品類別，進而影響產業結構促使經濟成長，至於人口老化所引發中高齡的人力資源如何再運用的議題，可參考日本現在有退休後再就業的。事實上，我們目前的勞動參與率是偏低的，絕對是偏低的，特別是女性，我覺得這個部份可以發揮一下。

二、全球化的影響是之一造成M型社會，這個時候社會福利政策就很重要了，我們在前面講到老人化的社會福利政策，這裡的話是說你怎麼用社會福利政策來照顧低所得的，或是勞力技術比較差的。

三、台灣以前發展先有紡織業，後來找到電子資訊當替代產業，現在一直找不到能夠替代，就是說未來要維持一個高度成長的時候，你不可能只靠一支產業，例如電子資訊產業，你要找到另外的產業來發展，你要怎麼加強，你可能說我們過去偏製造，不注重行銷，我們要怎麼樣創造，就是說，第一個是發展服務業，是個重點，第二個是發展自由品牌，就產業結構進行調整，因為我們過去全部以製造為主嘛，現在是強調是說怎麼去做服務業，發展服務業，就是說我們服務業也不夠國際化，所以需要趕快發展服務業以及發展品牌，台灣產業要國際化，正面是說台灣要朝向發展自由品牌。

四、區域整合常被邊緣化，因為就目前台灣面臨的困境，簽署這種區域協定，如FTA，我們比較少，所以我想未來我們需要多參與，未來我們將持續的加速ECFA的談判，我們當然沒有保證談判一定會有good result或什麼result，就是加速談判。

五、人口老化少子化這是一個現象，一個趨勢，參與區域整合也是我們將要做的事情，追求綠色永續也是將來要做的，經濟全球化也是個趨勢，真正重要的是產業結構一定要調整，譬如未來台灣國民所得兩萬美金，假使政府要推動黃金十年未來所得要變成原來幾倍，變成三萬變成四萬，目前我們的產業結構、經營模式，做不到，你不能老做代工，不能孤單的仰賴少數企業，你一定要發展你的服務業，一定要做自由品牌。

時間：100年6月7日 15:00:16:00

地點：中央大學經濟系會議室

受訪者：王銘正(中央大學教授)

訪談者：黃美筠

記錄者：蕭郁瑩

摘要(約800~1000字左右)：

王銘正認為這些分析都沒有問題，只是必須思考最後要怎麼樣去放進中小學課本，然後讓他們內容有什麼樣的轉變，他認為台灣經濟趨勢的重點如下：

一、在經濟全球中也許可以加熱二次衰退的問題，像美國的就業市場、房市，它們的領先指標又開始往下，有點往下的趨勢，還有另一個是政府財政惡化，可能對我們未來競爭力會有不利的影響。我們財政惡化會影響醫療支出、社會福利支出增加，然後未來稅收會減少，所以可以考慮放一個子題在這邊。

二、少子化的話，他們撫養的比率會升高，然後政府又有財政赤字問題、債務過高問題，所以他們未來的負擔是多重的，不過，學生被分到的教育資源會變多，。

三、創新跟創業都是值得鼓勵。要尊重市場機制，需要更開放，然後就整個增強中小學生的國際觀可能也是未來的，就是鼓勵他們有創意、創業精神，然後他們要有國際觀。

四、參與區域經濟整合，其實就是只有我們跟中國的整合，只是間接地透過中國跟其他的東南亞、東北亞整合，就算是有參與到區域經濟整合，這方面我們不加入的話，我們會被邊緣化，所以影響是很大。教育還是會受到政治影響。所以這部分也許可以陳述全球化是不可避免的趨勢，那我們就不可能不開放，而開放後的好處，可能會使我們的生活水準提升，雙方會更專業化，各自生產比較具有利益的產品，相對生產力比較高，所以兩個國家合起來的生活水準會提高，那可以說我們國家不從事貿易的話，我們不會有現在的生活水準，那所以我們跟大陸雙方之間的貿易還是要更開放。但天下沒有絕對的事情，開放可能會造成有些產業它的失業人口會增加，雖然這一部分失業人口可以轉移到獲利的產業，可是中間的過渡期必須救失業。

五、氣候變化當然會影響我們，造成糧食危機，政府可以考慮課碳稅、能源稅來增加收入。水太便宜了，政府應要提高水價、電價，當你的資源變稀有了，你就是要節約用水、節能省電，最直接有效的辦法就是提高價格，然後增加對低收入戶的補貼，使他們維持一定的生活水準，但我們的整個環境品質可以改善。

時間：100 年 4 月 21 日

地點：台大社科院經濟系館三樓會議室

主持人：黃美筠

座談者：毛慶生、吳聰敏、林明仁、駱明慶、張清溪（台大經濟系教授）

記錄者：蕭郁瑩

摘要（約 800~1000 字左右）：

駱明慶：這些趨勢，有些東西是很正面的，人口少子化也可以很正面，因為新一代的人機會真的是非常的多，人力資本其實會比之前品質高，沒有那麼必然會造成經濟的萎縮。

吳聰敏：在台灣目前這個教育環境之下，野心不要太大，我認為教高中生經濟學，我們給他所謂古典經濟學的那些供給、需求、市場、市場的運作之下有什麼是好的，市場在運作有一些問題。有些經濟理論，經濟學家都還有不同的意見，所以這個部分，就應該有些取捨。故退一步來想，野心小一點，只講幾個經濟學家認為非常基本的概念，然後用例子放進去，力求他了解這些基本的概念。

林明仁：第一個是說，少子化這件事情，就數字、衡量上面來看，或許我們就應該要注意。那第二是即便是有，那也不見得是一件壞事。或許會試著想要加性別比例的失衡可能造成的影響，我覺得這個是台灣跟東亞社會一個蠻獨特的現象，性別比例失衡對於未來的婚姻市場、勞動市場、甚至一些犯罪，這其實都會有影響。

張清溪：另外一個問題，其實你這邊很多都是屬於政策的考量，這樣的事情，你管他幹什麼，他自己就會運用，他自己就會找工作。全球化事實上就是多元化，全球化其實包含技術層面與內涵。在全球化怎麼樣去增加正面的東西，例如增強本土化，發展夜市。產業結構調整，我覺得最不能談的大概就是這個，而且最不需要談的就是這個，因為產業結構調整是一個經濟的結果。關於 ECFA，第一點就是說這算是政治問題。第二點就是說，ECFA 也好，FTA 也好，其實影響沒那麼大。

毛慶生：台灣過去的產業發展，由於政府對於工業有很多的補貼，譬如說用電很便宜。產業政策不是沒有成本的，如何看待這些產業政策，或者是一開始就問說，一個國家真的需要由政府來主導產業政策嗎？我們要不斷的調整，很多人會誤認為這種調整是要由政府來主導，我們剛講說廠商是拿他的身家性命在前面去，那他當然會自己來。在講這樣 issue，如果能夠平衡報導的話，就會比較好，如果要講的話就要平衡這樣。ECFA，這個是爭議性非常大，到現在為止是沒有結論的。

時間：100年4月28日

地點：台北大學社科大樓 3F21 教室

主持人：黃美筠

座談者：魏國棟、方振瑞、官德星

記錄者：蕭郁瑩

摘要（約 800~1000 字左右）

魏國棟老師：全球資源不足、能源不足的情況下，如何去跟國際接軌，才有發展與生存機會，大綱提到的全球暖化和氣候變遷，我認為綠色永續並非僅只於此，土石流、水土保持、森林等問題都屬之。永續發展放在環境教育，我們是不是要放這麼多專有名詞進去，這是個問題。我覺得第四項，我不覺得是太大的趨勢，理由是，全球經濟體系台灣為其中之一，那麼我們要去參與全球區域組織，不管是全球或區域性的我們都是一個個體，我覺得，我會把它歸類到全球經濟架構下面的一件事情。

方振瑞：像少子化這樣重要的經濟議題，在世界經濟結構的轉變下，我們應提供給學生什麼樣的觀念，要讓學生怎麼樣聯想，怎麼樣分類知識。所以這樣的課題，我們提供中小學生什麼樣的課程內容結構，而且我這個結構又不是將高度技術性的東西給他，重點在這。學生應該要有人文的關懷，而不應該只看他們生活的小周遭，他們總是上課時頭低低，但他們不知道未來求職競爭時頭要高到讓對方看得最清楚的。所以學生要有世界觀也要有本土概念，但強調本土時，世界觀就在減少，必須思考該如何兼顧。

世界的本質就是你要跟別人競爭，但我不希望他把競爭當做是一生最重要的事情，要讓他知道你會思考，會解決問題。政府除了收稅、支出、補助，這種分配的功能要更有效能，就應該要多去徵稅，要不然這一路就是不利。但政府現在都只講那邊的好，綠的就講那邊的壞，永遠都無從得知兩面故事，我覺得我們應該告訴學生這些事情，他們當然是搞不清楚這些事情的。

我覺得經濟全球化可以考慮往上移一層。產業結構把它放在第三個，如果是我，我也會這樣排。我們要的就是有人文關懷，我們要有世界觀。我們不要被這個社會、名嘴、政客牽著鼻子走。不要總是坐井觀天。例如打開電腦不要只是臉書，那就輸很大。至少讓學生在 google 時會用英文 google 一下。沒事打開 CNN 就看一下。所以我覺得人文關懷中，世界觀是最重要的。但你再介意的是經濟的事情，那我就是要用經濟的故事去完成所謂人文關懷的世界觀的目的。

官德星：方老師剛剛講得很好，我們現在要給小孩子的確是需要給他們一些經濟學的概念。大家都盡量要用白話的經濟學，盡量不要專有名詞，融合生活。但這也很難，小朋友的先備經驗和社會經驗也不足。這時候要去教就會讓小孩子難以感同身受。所以教材有時候要盡量淺白。而且最重要的是你要去想這個教材是誰在看，否則的話就沒有誘因去了解。那學起來就變成零。

時間：100年5月19日上午10:00-12:00

地點：政大綜合院管南棟9樓財政學系270946會議室

受訪者：羅德成(羅1)、何怡澄(何)、郭振雄(郭)、羅光達(羅2)

訪談者：黃美筠

記錄者：蕭郁瑩

摘要(約800~1000字左右)：

羅1:我是看到說，第一個勞動人口增加鈍化，勞動素質也可望提升，這邊中間的連結的部分。就是我們追求只是數字的迷思，或是要追求很高的成長，但品質提升亦很重要。我覺得就是要告訴孩子，讓他們有心理準備，甚至可以把過去我們的趨勢，還有對比那些走在我們前面的國家的趨勢。有好的政府是要付代價的。理財從小就要給他們這樣的概念。現在強調的軟實力，硬實力人可能沒有比人多，但是軟實力部分台灣的國家競爭力，當然政府部門需要加油，但是在民間部門應該還是很有活力。

何:台灣經濟變遷趨勢那個經濟的議題其實非常廣泛，少子化、人口老化對政府的支出層面會有很大的結構性的改變，社會福利支出的增加，還有老人照顧的增加，少子化中可能會造成小學教育的教育支出的減少，就是公共支出結構上的改變，可不可以把政府的經濟角色放進去，讓他們了解說其實政府是一個有功能的組織，那過去與現在的結構當中，政府所扮演的角色，讓K-12的小朋友也了解，政府的經濟功能以及政府的資源與財源。少子化、人口老化，有教導理財的需求。

郭:未來人口雖然少了以後，我們素質提高，除了教育之外，我們某些產業的發展可以幫助我們做一些事情，我覺得可參考日本的作法。另外，老人的理財特別重要。政府去規劃社會福利措施，可是如果在早期就去規劃長期理財的觀念會不一樣，或是說可以變成一個社區的合作。猶太人他們在理財跟法律很厲害，他們從小就作帳，從小就開始去瞭解金錢的控制跟收支的情況。我覺得政府角度有點複雜不用去講他，可是怎麼讓學生學習長期規劃自己的錢蠻重要。互相協助很重要，而且我們好像亞洲教育跟人家合作的那種性質一直比西方差，我覺得這可能是我們未來在小學要養成的地方，不是要搶第一名，是怎麼去跟人家合作成一個GROUP。

黃:因為剛講到老人，現在退休制度整個都改了，小孩子應該從小有那個觀念，自己要為自己老年的時候打算，所以他應該要有那個理財的觀念。少子化，小孩子只有幾個，更需要跟人家怎麼合作。

羅2:少子化了，可是產業結構也改變了，其實不一定失業率就一定居高不下，也許因為人少，因為交互的影響很多，市場的結構一定會改變，也許產業已經改變，或是人口改變，但失業率我是覺得也不一定，因為這個真的是一個趨勢，因為整個少子化、老年化之後有新興的產業就會出現，台灣找不到工作，我們也許到日本、香港或是到美國去找，所以說人才上面的流動這是一定會有的。

附錄三

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」 前瞻教育規劃諮詢問卷 （「經濟變遷」分支計畫）

為瞭解臺灣各項趨勢發展對日後 K-12 課程可能發生的影響，做為未來制定課程的參考，本整合計畫定位為基礎性研究，受國家教育研究院委託，目的在探討臺灣政治、經濟、社會、文化、科技多面向的未來趨勢，並根據未來趨勢，請教各界教育專家評定課程是否應予回應的必要性，進而提出綜合建議。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您能撥冗填寫問卷，本問卷採不記名方式，所有資料僅供研究使用，若有任何疑問，請與我們聯絡，感謝您！

研究單位：中央研究院社會學研究所

總計畫主持人：張茂桂教授

總計畫協同主持人：董秀蘭教授

「經濟」變遷分支計畫主持人：黃美筠教授

聯絡人：廖如芬

聯絡電話：02-2652-5153

Email: garbi722@gate.sinica.edu.tw

中華民國 100 年 7 月 14 日

第一部分 個人基本資料

1. 性別：(1) 女；(2) 男
2. 您目前的職務：(1) 小學教師；(2) 國中教師；(3) 高中教師；
(4) 大專教授；(5) 其他 _____
3. 您任教的科別（領域）或系所 _____
4. 您在此職務上的年資：(1) 5 年以下；(2) 6~10 年；(3) 11~15 年；
(4) 16 年以上
5. 您是否曾擔任（可複選）：
 - (1) 總綱訂定
 - (2) 分科課綱訂定
 - (3) 教科書審查
 - (4) 教科書編撰
 - (5) 九年一貫輔導群(團)
 - (6) 種子教師或學科輔導團
 - (7) 其他 _____

面向一：人口年齡結構變遷

- 說明：**臺灣預估在 2017 年成為高齡社會，至 2025 年成為超高齡社會，同時臺灣的生育率較他國下降更快。當社會少子化的速度若加快，也將加速社會的高齡化。影響所及：
- (1) 為因應勞動供給減少，延長老年人口的工作年齡、國際人才、移工的引進成為必要的措施。
 - (2) 面臨教育資源過剩或教育成本提升的挑戰。惟下一代的人力資本、教育機會與教育程度可望提升。
 - (3) 就業人口的負擔加重，老年經濟安全與照護的需求日增，政府有財政惡化的隱憂。

趨勢一：「少子化及高齡化使得臺灣人口結構將快速老化，勞動力短缺及老化。」

議題 1：人口老化

- (1) 請分別評定「人口老化」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

- (2) 因應「人口老化」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 2：少子化

- (1) 請分別評定「少子化」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

- (2) 因應「少子女化」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向二：經濟全球化

說明：經濟全球化是來自貿易自由化、金融自由化以及資訊與通訊科技之進步，所導致的國際經濟整合的過程。經濟全球化的趨勢由過去演進到未來，是引領臺灣經濟發展最重要的趨勢，其力量無所不在，不僅使企業生產與營運的模式走向全球分工與整合，產業結構因應而調整，也加速了資本、人力與知識全球流動速度的提升，影響所及：

- (1) 創新的速度不斷加快，產品生命週期縮短，創新研發成為影響競爭力的關鍵，並推動臺灣整體經濟進入創新導向的經濟時代。
- (2) 使得國際經濟相互依存度更高，從而全球金融風險增高。此外，參與區域經濟整合亦成為臺灣必須因應的國際趨勢。
- (3) 臺灣整體的所得雖提高，可是隨著知識經濟的發展與生產模式的轉變，產業外包導致非技術工資停滯或下降，勞動彈性化，貧富差距擴大、失業率的居高不下。

趨勢二：「經濟全球化與資訊科技的發展促使臺灣產業結構朝向「服務型」調整，不斷尋求服務創新。」(農業、製造業朝向「服務型農業」、「服務型製造業」發展，亦即生產部門不再為了生產而生產，而是將生產作為提供與滿足服務的途徑。)

議題 3：產業結構朝向「服務型」調整

(1) 請分別評定「產業結構朝向「服務型」調整」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「產業結構朝向「服務型」調整」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢三：「經濟全球化帶來無國界經濟，使臺灣面臨更嚴峻的市場競爭與人才國際化的趨勢。」(臺灣科技與管理人才流出人數日增以及移民/工的問題。)

議題 4：人才國際移動日增 (人才國際化)

(1) 請分別評定「人才國際移動日增」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「人才國際移動日增」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢四：「經濟全球化將促使未來國際經濟的景氣循環週期變快，使臺灣面臨金融風險增高的趨勢。」(例如之前的金融海嘯以及美國可能二次衰退，對臺灣經濟的衝擊。)

議題 5：金融風險擴增

(1) 請分別評定「金融風險擴增」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「金融風險擴增」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢五：「經濟全球化造成各國積極參與區域整合，為降低成本、提升競爭力而簽訂雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)成為國際趨勢。」(如目前 ECFA 的簽訂)

議題 6：積極參與區域整合

(1) 請分別評定「積極參與區域整合」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「積極參與區域整合」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢六：「經濟全球化的生產模式與知識經濟的大趨勢下使得臺灣有薪資水準停滯，貧富差距擴大的趨勢。」

議題 7：貧富差距擴大

- (1) 請分別評定「貧富差距擴大」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

- (2) 因應「貧富差距擴大」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢七：「經濟全球化的生產模式與政府對勞動市場的管制以及失業人口結構的改變使得未來失業率恐持續居高不下。」(長期失業人數的比例不斷地增加，且有高學歷高失業的現象。)

議題 8：高失業率現象

- (1) 請分別評定「高失業率現象」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

- (2) 因應「高失業率現象」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向三：追求綠色永續

說明：全球暖化、能源與資源的短缺以及其所造成的價格上漲，已是無可避免的趨勢。節能減碳、遵守國際環保標章、重視自然資本導向的綠色經濟以及推動綠色工作，已成為全球經濟未來發展的方向。影響所及：

- (1) 極端氣候正在衝擊臺灣的農漁牧業與水資源，需積極因應以免面臨糧食與缺水危機。
- (2) 遵守國際環保標章（碳足跡認證等），成為臺灣產品進軍國際市場必要之通行證。
- (3) 遏止溫室氣體的排放以延緩暖化趨勢已成為國際共識，從臺灣二氧化碳的人均排放量來看，對於環境永續的承諾，需加速努力。而發展綠能產業更成為臺灣必走之路。
- (4) 臺灣須學習先進國家發展綠色經濟，創造大量優質「綠色工作」的具體做法，以改善高學歷者的就業機會。

趨勢八：「重視綠色 GDP，兼顧臺灣環境的永續性已是必然的未來經濟發展的方向。」

（限制經濟發展的因素不再是傳統的人造資本，而是自然與環境資本。）

議題 9：綠色經濟導向

- (1) 請分別評定「綠色經濟導向」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

- (2) 因應「綠色經濟導向」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢九：「全球暖化、極端氣候以及對生物多樣性與環境之破壞、所造成臺灣能資源的短缺已是無可避免的趨勢。」

議題 10：能源與資源的短缺

(1) 請分別評定「能源與資源的短缺」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「能源與資源的短缺」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

綜合意見或建議：

K-12 課程對於臺灣經濟變遷各項趨勢的因應，您是否有其他的意見或建議？請說明。

非常感謝您協助填答
祝福您暑假快樂！

附錄四：「經濟變遷分支計畫」教育諮詢座談綱要

- 面向一：人口年齡結構變遷
 - 1 趨勢
- 面向二：經濟全球化
 - 6 趨勢
- 面向三：追求綠色永續
 - 2 趨勢

面向一：人口年齡結構變遷

趨勢 1：少子化及高齡化使得台灣人口結構將快速老化，勞動力短缺及老化。

面向二：經濟全球化

趨勢 2：經濟全球化與資訊科技的發展促使台灣產業結構朝向「服務型」調整，不斷尋求服務創新。

趨勢 3：經濟全球化帶來無國界經濟，使台灣面臨更嚴峻的市場競爭與人才國際化的趨勢。

趨勢 4：經濟全球化將促使未來國際經濟的景氣循環週期變快，使台灣面臨金融風險增高的趨勢。

趨勢 5：經濟全球化造成各國積極參與區域整合，為降低成本、提升競爭力而簽訂雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)成為國際趨勢。

趨勢 6：經濟全球化的生產模式與知識經濟的大趨勢下使得台灣有薪資水準停滯，貧富差距擴大的趨勢。

趨勢 7：經濟全球化的生產模式與政府對勞動市場的管制以及失業人口結構的改變使得未來失業率恐持續居高不下。

面向三：追求綠色永續

趨勢 8：重視綠色 GDP，兼顧台灣環境的永續性已是必然的未來經濟發展的方向。

趨勢 9：全球暖化、極端氣候以及對生物多樣性與環境之破壞、所造成台灣能源與資源的短缺已是無可避免的趨勢。

附錄五

經濟三面向與高中公民與社會、地理 99 課綱，國中、小社會等相關領域課綱與教材之對照

一、人口老化、少子化

(一) 初步發現

台灣將逐漸由一個勞動力供給充足，社會負擔相對較輕、有利於經濟發展之人口結構，轉變為勞動力短缺、高度負擔之人口年齡結構。從而影響消費產品的類別，進而影響產業結構，甚至使經濟成長受影響。此外，高齡社會亦因而加速到來。

(二) 子議題

- 少子化問題若持續惡化將使未來勞動人口增加鈍化，惟勞動素質亦可望提高。
- 因應少子化、高齡化問題須有效提升台灣的勞動參與率。
- 中高齡人力資源如何再運用議題，會愈來愈受到重視與注意。
- 高齡化使得未來台灣就業人口的負擔愈來愈沉重。

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ● 少子化問題若持續惡化將使未來勞動人口增加鈍化，惟勞動素質亦可望提高。 ● 因應少子化、高齡化問題須有效提升台灣的勞動參與率。 	
分段能力指標		1-2-5 調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。 1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。 1-4-4 探討區域的人口問題和人口政策。	
主題軸	內容	人與空間	臺灣的人文環境
	說明		1. 臺灣的人口分布與人口問題說明。臺灣人口分布型態與環境的關係。說明臺灣人口問題與解決方案。
	內容	意義與價值	家庭與社會變遷
	說明		1. 說明家庭價值的意義，以及社會變遷下家庭價值的普同性與多元化(如跨國婚姻等)，並強調家庭照顧與國家照顧雙軌並行的社會福利政策。
課綱	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	第一冊通論地理 L11 人口組成與人口成長__人口轉型;	
	地理選修	選修上應用地理 L14 產業國際分工__國際勞工遷移; 移入移出國的影響	
課文	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	無	
	地理選修	無	
可能應用或舉例	公民必修	第四冊 L2 市場機能__供需; 第四冊 L4 永續發展的經濟課題__人力資本。	
	公民選修	選修下 L8 物價與失業__勞動力短缺。	
	地理必修	無	
	地理選修	無	

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ●因應少子化、高齡化問題須有效提升台灣的勞動參與率。 ●中高齡人力資源如何再運用議題，會愈來愈受到重視與注意。 ●高齡化使得未來台灣就業人口的負擔愈來愈沉重。 	
分段能力指標		1-2-5 調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。 1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。 1-4-4 探討區域的人口問題和人口政策。	
主題軸	內容	人與空間	臺灣的人文環境
	說明		2. 臺灣的人口分布與人口問題說明。臺灣人口分布型態與環境的關係。說明臺灣人口問題與解決方案。
	內容	意義與價值	家庭與社會變遷
	說明		1.說明家庭價值的意義，以及社會變遷下家庭價值的普同性與多元化(如跨國婚姻等)，並強調家庭照顧與國家照顧雙軌並行的社會福利政策。
課綱	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	第二冊區域地理 L19 臺灣之區域特色及區域發展問題__人口問題。	
	地理選修	無	
課文	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	第二冊區域地理 L11 少子化、高齡化	
	地理選修	選修上應用地理 L16 金融及資金的流通__能了解臺灣、新加坡或德國大量引進外籍勞工後，對人口組成__負人口擔。	
可能應用或舉例	公民必修	第四冊 L2 市場機能__供需； 第四冊 L4 永續發展的經濟課題__人力資本。	
	公民選修	選修下 L8 物價與失業__勞動力短缺。	
	地理必修	無	
	地理選修	無	

國民小學

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ●少子化問題若持續惡化將使未來勞動人口增加鈍化，惟勞動素質亦可望提高。 ●高齡化使得未來台灣就業人口的負擔愈來愈沉重。 	
分段能力指標		社會學習領域 1-2-5 調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。 1-2-6 覺察聚落的形成在於符合人類聚居生活的需求。	
主題軸	內容	人與	1-2-5 調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。

	說明	空間	前往鄉鎮市公所查閱資料,包括家鄉人口分布的概況,例如哪一村里的人口數較多?哪一村里的人口數較少?「人口組成」是指包括年齡層分配情形,如老年人口、中年人口、幼年人口各有多少?性別上男多或女多?就業類別上,以從事何種行業人口較多?「人口的變遷狀況」則在瞭解家鄉每年的人口數是增加或減少,變遷的原因包括人口的移出或遷入、出生或死亡等等。
主題軸	內容	人與空間	1-2-6 覺察聚落的形成在於符合人類聚居生活的需求。
	說明		人類為抵禦侵犯、追求安全、方便使用共同資源(如水源、沃土)、互相幫助照顧、交換物品、團體合作、共同開墾耕作等生活需求,而產生聚居的現象。
課綱	社會		第三冊(四上)單元三家鄉的人口與變遷 議題相關: 透過此單元引導出對於家鄉人口各種現象的觀察與了解。而課程內容中包含扶養比的概念、社會中從事經濟生產活動的主要年齡層、以及就業人口行業分類等。 課綱明示: 其中課程內容包含了九年一貫課程綱要社會學習領域的內容如,1-2-5 調查居住地方人口的分布、組成和變遷狀況。1-2-6 覺察聚落的形成在於符合人類聚居生活的需求。
	綜合活動		無
課文	社會		第三冊(四上)單元三家鄉的人口與變遷
	綜合活動		無
可能應用或舉例	社會		第三冊(四上)單元四家鄉的產業與變遷 第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展
	綜合活動		無

子議題			<ul style="list-style-type: none"> ● 因應少子化、高齡化問題須有效提升台灣的勞動參與率。 ● 中高齡人力資源如何再運用議題,會愈來愈受到重視與注意。
分段能力指標			1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。
主題軸	內容	人與空間	1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。
	說明		
課綱	社會		第八冊(六下)單元四愛與關懷的世界 議題相關: 引導學生認識不分國界的全球性社會問題,如臺灣和全球人口問題、疾病擴散、人權問題等。並探討引發這些問題的原因和影響,分析我們在面對全球性社會問題時所應有的作為與態度,共同地為地球村的永續發展和人類社會的和諧發展而努力。 課綱明示: 該單元與人口議題相關的能力指標有,1-3-5 說明人口空間分布的差異及人口遷移的原因和結果。
	綜合活動		無
課文	社會		第八冊(六下)單元四愛與關懷的世界
	綜合活動		無
可能應用或舉例	社會		第三冊(四上)單元四家鄉的產業與變遷 第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展
	綜合活動		無

二、經濟全球化

(一) 初步發現

整體的所得雖提高,可是隨著生產模式轉變,產業外包導致非技術工資停滯或下降,勞動彈性化,貧富差距擴大、失業率的居高不下。產業結構亦因應而調整,不論「純」服務業,或是越來越需要透過提供更好服務以維持可觀利潤的製造業以及農業,都需要不斷尋求服務創新,來帶動產業轉型。同時簽署雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA),參與區域經濟整合是國際趨勢。此外,人才國際化亦是未來可以預見的趨勢。

(二) 子議題

- 經濟全球化使得人才需求愈來愈國際化。
- 產業結構朝向「服務型」調整,不斷尋求服務創新。
- 經濟全球化使得勞動雇用愈來愈彈性化,就業形式亦愈趨多元化。
- 經濟全球化的生產模式使得無技術勞工工資停滯或下降,貧富差距擴大(M型社會隱憂)且使得未來失業率恐持續居高不下。
- 台灣將爭取簽署雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)以維持經濟競爭力。
- ECFA 的簽訂將使兩岸經濟的互動大幅增加。且未來大陸與台灣的產業分工將快速走向水平分工的程度會擴大,垂直分工的程度會降低,走向實力競爭。

子議題		●產業結構朝向「服務型」調整,不斷尋求服務創新。	
分段能力指標		5-2-2 舉例說明在學習與工作中,可能和他人產生合作或競爭的關係。 5-3-1 說明個體的發展與成長,會受到社區與社會等重大的影響。 7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。 7-4-2 瞭解在人類成長的歷程中,社會如何賦予各種人不同的角色與機會。 7-4-7 列舉數種金融管道,並分析其對個人理財上的優缺點。	
主題軸	內容	人與空間	臺灣的人文環境
	說明		3. 臺灣的人口分布與人口問題說明。臺灣人口分布型態與環境的關係。說明臺灣人口問題與解決方案。
課綱	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	第一冊通論地理 L8 第二級產業__產業升級(轉型); 第二冊區域地理 L18 臺灣工業發展及貿易__產業結構發展歷、產業外移工業污染貿易政策	
	地理選修	無	
課文	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	無	
	地理選修	無	
可能應用或舉例	公民必修	無	
	公民選修	無	
	地理必修	第一冊通論地理 L9 第三級產業__服務創新;	
	地理選修	第一冊通論地理 L9 第三級產業__服務創新;	

子議題	<ul style="list-style-type: none"> ●經濟全球化使得人才需求愈來愈國際化。 ●經濟全球化使得勞動雇用愈來愈彈性化，就業形式亦愈趨多元化。 	
分段能力指標	<p>1-3-11 瞭解臺灣地理位置的特色及其對臺灣歷史發展的影響。</p> <p>1-3-12 瞭解臺灣具備海洋國家發展的條件及優勢。</p> <p>2-4-1 認識臺灣歷史(如政治、經濟、社會、文化等層面)的發展過程。</p> <p>2-4-4 瞭解今昔臺灣、中國、亞洲、世界的互動關係。</p> <p>7-4-1 分析個人如何透過參與各行各業與他人分工、合作，進而產生整體的經濟功能。</p> <p>9-2-1 舉例說明外來的文化、商品和資訊 如何影響本地的文化和生活。</p> <p>9-3-2 探討不同文化的接觸和交流可能產生的衝突、合作和文化創新。</p>	
主題軸	內容	人與空間 臺灣的產業
	說明	<p>1.臺灣的農漁業 說明臺灣傳統農漁業的特色及所面臨的衝擊。說明現代農業經營方式的改變。</p> <p>2.臺灣的工商業與國際貿易 說明臺灣的工商業發展與工商業地帶的分布。說明國際貿易的主要內容及貿易地區。</p>
	內容	全球關連、人與空間 全球性議題
	說明	<p>1.全球經濟議題 說明全球三大經濟版圖的劃分、世界經濟分工和國際經濟組織，並強調國際間貧富差距、戰爭與疾病、跨國勞工移動問題與解決方案。</p>
	內容	全球關連 個人參與國際社會活動
	說明	<p>1.個人的國際社會活動 說明國際間旅遊、遊/留學、文化、學術交流與運動競技等活動，以及其對本地文化、社會與科技發展和國民外交的重要性。</p>
課綱	公民必修	第四冊 L3 全球化與地球村__經濟全球化；
	公民選修	無
	地理必修	無
	地理選修	選修上應用地理 L1 地理議題探索__全球化及國際關聯；
課文	公民必修	無
	公民選修	無
	地理必修	無
	地理選修	無
可能應用或舉例	公民必修	無
	公民選修	無
	地理必修	無
	地理選修	無

子議題	<ul style="list-style-type: none"> ●台灣將爭取簽署雙邊貿易協定(FTA)與多邊區域貿易協定(RTA)以維持經濟競爭力。 ●ECFA 的簽訂將使兩岸經濟的互動大幅增加。且未來大陸與台灣的產業分工將快速走向水平分工的程度會擴大，垂直分工的程度會降低，走向實力競爭。 	
分段能力指標	<p>社會學習領域</p> <p>1-3-11 瞭解臺灣地理位置的特色及其對臺灣歷史發展的影響。</p> <p>1-3-12 瞭解臺灣具備海洋國家發展的條件及優勢。</p> <p>2-4-1 認識臺灣歷史(如政治、經濟、社會、文化等層面)的發展過程。</p> <p>2-4-4 瞭解今昔臺灣、中國、亞洲、世界的互動關係。</p> <p>7-4-3 探討國際貿易與國家經濟發展之關係。</p>	

			9-3-2 探討不同文化的接觸和交流可能產生的衝突、合作和文化創新。 9-3-3 舉例說明國際間因利益競爭而造成衝突、對立與結盟。 9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。 9-4-1 探討各種關係網路(如交通網、資訊網、人際網、經濟網等)的發展如何讓全球各地的人類、生物與環境產生更緊密的關係，對於人類社會又造成什麼影響。 9-4-4 探討國際間產生衝突和合作的原因，並提出增進合作和化解衝突的可能方法。 9-4-6 探討國際組織在解決全球性問題上所扮演的角色。
主題軸	內容	全球 關連	臺灣的國際地位
	說明		3.臺灣非聯合國會員國的現狀 說明由於中華人民共和國主張並要求其他國家承認「臺灣是中國一部分」，以致除在邦交國外，無法使用「中華民國」名稱參與，甚或不能參與國際活動的現狀，並強調爭取國際承認的重要性。
	內容	全球 關連	國際社會裡國與國的關係
	說明		2.跨國的互動、競爭與合作 說明國與國之間可能有的各種互動，例如建立國際組織、締結國際公約、經貿往來、科技合作、文化交流等。
課綱	公民必修		無
	公民選修		無
	地理必修		無
	地理選修		選修上應用地理 L16 區域結盟及地方發展 __全球化、區域結盟
課文	公民必修		討論國際貿易及全球分工，並以此介紹 WTO 所扮演的功能。
	公民選修		選修下台海兩岸之經貿__影響台海兩岸之經貿的因素 (ECFA)
	地理必修		無
	地理選修		選修上應用地理 L16 區域結盟及地方發展 __全球化、區域結盟
可能應用或舉例	公民必修		無
	公民選修		無
	地理必修		無
	地理選修		無

子議題			●經濟全球化的生產模式使得無技術勞工工資停滯或下降，貧富差距擴大 (M 型社會隱憂) 且使得未來失業率恐持續居高不下。
分段能力指標			7-4-6 舉例說明某些經濟行為的後果不僅及於行為人本身，還會影響大眾、生態及其他生物，政府因此必須扮演適當的角色。 7-4-8 分析資源分配如何受到權力結構的影響。 7-4-9 探討經濟發展對受雇者的影響。
主題軸	內容	全球 關連、人 與空間	全球性議題
	說明		1.全球經濟議題 說明全球三大經濟版圖的劃分、世界經濟分工和國際經濟組織，並強調國際間貧富差距、戰爭與疾病、跨國勞工移動問題與解決方案。
課綱	公民必修		無
	公民選修		無
	地理必修		無
	地理選修		選修上應用地理 L14 產業國際分工 __產業空間分工

課文	公民必修	無
	公民選修	無
	地理必修	無
	地理選修	無
可能應用或舉例	公民必修	無
	公民選修	無
	地理必修	第二冊區域地理 L17 臺灣農業的發展及轉型...生產模式改變
	地理選修	無

國民小學

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ●經濟全球化使得人才需求愈來愈國際化。 ●產業結構朝向「服務型」調整，不斷尋求服務創新。 	
分段能力指標		社會學習領域 5-2-2 舉例說明在學習與工作中，可能和他人產生合作或競爭的關係。 7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。 9-2-1 舉例說明外來的文化、商品和資訊如何影響本地的文化和生活。 9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。 9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。	
主題軸	內容	自我、人際	5-2-2 舉例說明在學習與工作中，可能和他人產生合作或競爭的關係。
	說明	與群己	
主題軸	內容	生產、分配	7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。
	說明	與消費	
主題軸	內容	全球關連	9-2-1 舉例說明外來的文化、商品和資訊如何影響本地的文化和生活。 9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。 9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。
	說明		
課綱	社會		第三冊(四上)單元四家鄉的產業與變遷 議題相關： 主要讓學生了解與探究家鄉不同產業的發展過程，並探討家鄉產業現今的情形，進而引導學生思考未來家鄉產業可能的轉變。 課綱明示： 該課程內容的能力指標和經濟全球化相關的有 9-2-1 舉例說明外來的文化、商品和資訊如何影響本地的文化和生活。學生從該單元了解家鄉過去到現在的人文和經濟活動後，探究產業變遷是因生活需要，伴隨問題解決與科技的發展，進而有全球化的轉變。 第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展 議題相關： 該單元主要讓學生了解臺灣現代經濟發展的過程與發展成就，在臺灣經濟發展對生活的影響，並探討未來經濟發展的策略，以及政府在經濟發展過程中扮演的角色。 課綱明示： 該單元與經濟全球化相關的能力指標有 7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。 第八冊(六下)單元一打開世界之窗

		<p>議題相關：首先引導學生由生活周遭的商品、文化、訊息等互動情形來認識全球化現象，進而探討世界各地因資源和商品的互通有無、交通的便捷及科技的發達等因素，逐漸形成互動頻繁與依存關係密切的地球村。</p> <p>課綱明示：該單元與經濟全球化相關的能力指標有 9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。該單元課程學習可使學生了解現代生活世界各地的相互關聯，以及了解經濟貿易與科學技術的發展對人類生活的影響。</p>
	綜合活動	<p>第六冊(三下)第一課抗拒誘惑</p> <p>議題相關：科技文明的發展使我們的生活更便利，全球化的結果更加深人們的互動，於是認識周圍環境、分享觀點、形成共識是必然的結果，但每個人仍有自己與眾不同的需求，須學會隨時察覺自我的反應，強調創新，不可因眾而喪失自我。</p> <p>課綱明示：該單元與經濟全球化相關的內容有，社會 5-2-2 舉例說明在學習與工作中，可能和他人產生合作或競爭的關係。9-2-1 舉例說明外來的文化、商品和資訊如何影響本地的文化和生活。</p> <p>第十冊(五下)第四課我們都是一家人 全球化下，不同文化與族群交流的機會頻繁，因經濟全球化而產生的交流亦存在於我們的生活中。</p>
課文	社會	<p>第三冊(四上)單元四家鄉的產業與變遷</p> <p>第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展</p> <p>第八冊(六下)單元一打開世界之窗</p>
	綜合活動	<p>第六冊(三下)第一課抗拒誘惑</p> <p>第十冊(五下)第四課我們都是一家人</p>
可能應用或舉例	社會	第八冊(六下)單元三我們只有一個地球
	綜合活動	無

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ●經濟全球化使得勞動雇用愈來愈彈性化，就業形式亦愈趨多元化。 ●經濟全球化的生產模式使得無技術勞工工資停滯或下降，貧富差距擴大(M型社會隱憂)且使得未來失業率恐持續居高不下。
分段能力指標		<p>社會學習領域</p> <p>7-3-1 瞭解個人透過參與各行各業的經濟活動，與他人形成分工合作的關係。</p> <p>7-3-3 瞭解投資是一種冒風險的行動，同時也是創造盈餘的機會。</p> <p>7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。</p> <p>9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p> <p>9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。</p>
主題軸	內容	<p>生產、分配與消費</p> <p>7-3-1 瞭解個人透過參與各行各業的經濟活動，與他人形成分工合作的關係。</p> <p>7-3-3 瞭解投資是一種冒風險的行動，同時也是創造盈餘的機會。</p> <p>7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。</p>
	說明	
主題軸	內容	<p>全球關連</p> <p>9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p>

		9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。	
	說明		
課網	社會	<p>第七冊(六上)單元一經濟與生活 議題相關：在該單元的課程內容中，使學生了解生產活動之間的分工關係，及其對生活的影響。 課綱明示：該單元相關的能力指標有 7-3-1 瞭解個人透過參與各行各業的經濟活動，與他人形成分工合作的關係。7-3-3 瞭解投資是一種冒風險的行動，同時也是創造盈餘的機會。</p> <p>第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展 議題相關：該單元主要讓學生了解臺灣現代經濟發展的過程與發展成就，在臺灣經濟發展對生活的影響，並探討未來經濟發展的策略，以及政府在經濟發展過程中扮演的角色。 課綱明示：該單元與經濟全球化相關的能力指標有 7-3-4 瞭解產業與經濟發展宜考量區域的自然和人文特色。</p> <p>第八冊(六下)單元一打開世界之窗 議題相關：首先引導學生由生活周遭的商品、文化、訊息等互動情形來認識全球化現象，進而探討世界各地因資源和商品的互通有無、交通的便捷及科技的發達等因素，逐漸形成互動頻繁與依存關係密切的地球村。 課綱明示：該單元與經濟全球化相關的能力指標有 9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。該單元課程學習可使學生了解現代生活世界各地的相互關聯，以及了解經濟貿易與科學技術的發展對人類生活的影響。</p> <p>第八冊(六下)單元四愛與關懷的世界 議題相關：引導學生認識不分國界的全球性社會問題，如臺灣和全球人口問題、疾病擴散、人權問題等。並探討引發這些問題的原因和影響，分析我們在面對全球性社會問題時所應有的作為與態度，共同地為地球村的永續發展和人類社會的和諧發展而努力。 課綱明示：該單元與經濟全球化相關的能力指標有，9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。</p>	
	課文	<p>社會</p> <p>第七冊(六上)單元一經濟與生活 第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展 第八冊(六下)單元一打開世界之窗 第八冊(六下)單元四愛與關懷的世界</p>	
		綜合活動	無
	可能應用或舉例	<p>社會</p> <p>第八冊(六下)單元三我們只有一個地球</p>	
	綜合活動	無	

追求綠色永續

(一) 初步發現

全球暖化、能資源的短缺以及其所造成的價格上漲，已是無可避免的趨勢。節能減碳、遵守國際環保標章、重視自然資本導向的綠色經濟以及推動綠色工作，已成為全球經濟未來發展的方向。

(二) 子議題

- 極端氣候正在衝擊台灣的農漁牧業與水資源，需積極因應以免台灣將面臨糧食與缺水危機。
- 重視綠色 GDP，兼顧台灣環境的永續性已是必然的經濟未來發展的方向。

- 遵守國際環保標章（碳足跡認證等），成為臺灣產品進軍國際市場必要之通行證。
- 遏止溫室氣體的排放以延緩暖化趨勢已成為國際共識，從台灣二氧化碳的人均排放量來看，對於環境永續的承諾，需要加速努力。
- 學習先進國家發展綠色經濟，創造大量優質「綠色工作」的具體做法，以改善高教育水準的就業機會。

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ●重視綠色 GDP，兼顧台灣環境的永續性已是必然的經濟未來發展的方向。 ●遵守國際環保標章（碳足跡認證等），成為臺灣產品進軍國際市場必要之通行證。 ●學習先進國家發展綠色經濟，創造大量優質「綠色工作」的具體做法，以改善高教育水準的就業機會。 	
分段能力指標		<p>1-3-10 舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。</p> <p>1-4-12 認識水污染防治法、海洋污染防治法、國際海洋公約等相關法規的基本精神。</p> <p>4-4-4 探索促進社會永續發展的倫理，及其變遷的原因。</p> <p>7-2-2 認識各種資源，並說明其受損、消失、再生或創造的情形，並能愛護資源。</p> <p>7-4-6 舉例說明某些經濟行為的後果不僅及於行為人本身，還會影響大眾、生態及其他生物，政府因此必須扮演適當的角色。</p> <p>8-4-2 舉例說明環境問題或社會問題的解決，為何須靠跨領域的專業人才彼此交流、合作和整合。</p> <p>9-4-5 探討當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、媒體、經貿與科技研究等)之間的關連性，以及問題可能的解決途徑。</p> <p>9-4-7 關懷全球環境和人類共同福祉，並身體力行。</p>	
主題軸	內容	人與空間	臺灣的環境問題與保護
	說明		1.臺灣的環境問題與環境保護 說明臺灣環境災害與解決方案。
	內容	全球	全球性議題
	說明	關連、人與空間	2.全球環境議題 說明在高度經濟發展下造成的全球環境問題(如氣候變遷、溫室效應、生物多樣性、水資源)及其解決方案。
課綱	公民必修		第四冊 L3 全球化與地球村...污染無國界；第四冊 L4 永續發展的經濟課題...國民所得與經濟福祉；第四冊 L5 外部效果...台灣的環境污染與生態破壞、國際約束與民間環保運動。
	公民選修		無
	地理必修		無
	地理選修		選修上應用地理 L1 地理議題探索...永續發展；選修上應用地理 L6 環境災害...土石流。
課文	公民必修		第四冊 L4 綠色國民所得；以台灣的海洋資源污染為例，討論台灣的環境污染與生態破壞問題；L5 台灣必須遵守國際公約的理由以及民間的環保運動。
	公民選修		無
	地理必修		無
	地理選修		無
可能應用或舉例	公民必修		無
	公民選修		無
	地理必修		無
	地理選修		無

子議題	●極端氣候正在衝擊台灣的農漁牧業與水資源，需積極因應以免台灣將面臨糧食與缺水危機。
-----	---

		●遏止溫室氣體的排放以延緩暖化趨勢已成為國際共識，從台灣二氧化碳的人均排放量來看，對於環境永續的承諾，需要加速努力。
分段能力指標		1-3-10 舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。 1-4-12 認識水污染防治法、海洋污染防治法、國際海洋公約等相關法規的基本精神。 4-4-4 探索促進社會永續發展的倫理，及其變遷的原因。 6-4-3 舉例說明各種權利(如學習權、隱私權、財產權、生存權、自由權、機會均等權及環境權等)之間可能發生的衝突。 7-2-2 認識各種資源，並說明其受損、消失、再生或創造的情形，並能愛護資源。 7-4-6 舉例說明某些經濟行為的後果不僅及於行為人本身，還會影響大眾、生態及其他生物，政府因此必須扮演適當的角色。 7-4-8 分析資源分配如何受到權力結構的影響。 8-4-2 舉例說明環境問題或社會問題的解決，為何須靠跨領域的專業人才彼此交流、合作和整合。 9-4-5 探討當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、媒體、經貿與科技研究等)之間的關連性，以及問題可能的解決途徑。 9-4-7 關懷全球環境和人類共同福祉，並身體力行。
主題軸	內容	人與空間 臺灣的環境問題與保護
	說明	1.臺灣的環境問題與環境保護 說明臺灣環境災害與解決方案。
	內容	全球 關連、人與空間 全球性議題
	說明	2.全球環境議題 說明在高度經濟發展下造成的全球環境問題(如氣候變遷、溫室效應、生物多樣性、水資源)及其解決方案。
	內容	科學、技 術與社會 衝突與調適的類型
	說明	1.經濟發展與生態保護的衝突與調適。以生活事例來說明不同的社會利益之間有衝突的可能性，以及這些衝突如何得到調適，和法律可能扮演的角色。
課綱	公民必修	第四冊 L3 全球化與地球村__污染無國界； 第四冊 L5 外部效果__台灣的環境污染與生態破壞、國際約束與民間環保運動。
	公民選修	無
	地理必修	無
	地理選修	選修上應用地理 L2 水資源__水資源的問題及對策；選修上應用地理 L3 糧食資源；選修上應用地理 L4 能源開發__能源消耗、能源爭奪、替代能源；選修上應用地理 L5 環境災害__ 洪患； 選修上應用地理 L7 全球暖化。
課文	公民必修	第四冊 L3 跨國界的汙染（如：暖化）等問題。介紹「地球村」的基本理念，特別強調污染無國界、生命共同體的省思以及京都議定書的策略和共同責任。
	公民選修	無
	地理必修	第二冊區域 L16 地理臺灣的位置及環境特色__臺灣水資源管理的問題
	地理選修	選修上應用地理 L4 能源開發__能源消耗、能源爭奪、替代能源；選修上應用地理 L7 全球暖化；
可能應用或舉例	公民必修	無
	公民選修	無
	地理必修	無
	地理選修	無

國民小學

子議題	<ul style="list-style-type: none"> ● 重視綠色 GDP，兼顧台灣環境的永續性已是必然的經濟未來發展的方向。 ● 遵守國際環保標章（碳足跡認證等），成為臺灣產品進軍國際市場必要之通行證。 ● 學習先進國家發展綠色經濟，創造大量優質「綠色工作」的具體做法，以改善高教育水準的就業機會。 		
分段能力指標	<p>社會學習領域</p> <p>9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。</p> <p>綜合活動學習領域</p> <p>2-3-2 觀察野外生活中自然現象的變化。</p> <p>2-3-1 規劃個人運用時間、金錢，所需的策略與行動。</p> <p>4-3-3 覺察環境的改變與破壞可能帶來的危險，並珍惜生態環境與資源。</p> <p>藝術與人文</p> <p>1-3-2 構思藝術創作的主题與內容，選擇適當的媒體、技法，完成有規劃、有感情及思想的創作。</p> <p>1-3-3 嘗試以藝術創作的技法、形式，表現個人的想法和情感。</p> <p>1-3-4 透過集體創作方式，完成與他人合作的藝術作品。2-3-6 透過分析、描述、討論等方式，辨認自然物、人造物與藝術品的特徵及要素。</p> <p>2-3-7 認識環境與生活的關係，反思環境對藝術表現的影響。</p> <p>2-3-8 使用適當的視覺、聽覺、動覺藝術用語，說明自己和他人作品的特徵和價值。</p> <p>2-3-9 透過討論、分析、判斷等方式，表達自己對藝術創作的審美經驗與見解。</p> <p>2-3-10 參與藝文活動，記錄、比較不同文化所呈現的特色及文化背景。</p> <p>3-3-11 以正確的觀念和態度，欣賞各類型的藝術展演活動。</p> <p>3-3-12 運用科技及各種方式蒐集、分類不同之藝文資訊，並養成習慣。</p> <p>3-3-13 運用學習累積的藝術知能，設計、規劃並進行美化或改造生活空間。</p> <p>3-3-14 選擇主题，探求並收藏一、二種生活環境中喜愛的藝術小品，如：純藝術、商業藝術、生活藝術、民俗藝術、傳統藝術等作為日常生活的愛好。</p> <p>自然與生活科技</p> <p>2-3-4-4 知道生活環境中的大氣、大地與水，及它們彼此間的交互作用。</p> <p>5-3-1-3 相信現象的變化有其原因，要獲得什麼結果，須營造什麼變因。</p>		
社會學習領域主題軸	內容	全球關連	<p>9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。</p>
	說明		
綜合活動學習領域主題軸	內容	生活經營	<p>2-3-2 觀察野外生活中自然現象的變化。</p> <p>2-3-1 規劃個人運用時間、金錢，所需的策略與行動。</p>
	說明		
綜合活動學習領域主題軸	內容	保護自我與環境	4-3-3 覺察環境的改變與破壞可能帶來的危險，並珍惜生態環境與資源。
	說明		

藝術與人文主題軸	內容	探索與表現	1-3-2 構思藝術創作的主题與內容，選擇適當的媒體、技法，完成有規劃、有感情及思想的創作。 1-3-3 嘗試以藝術創作的技法、形式，表現個人的想法和情感。 1-3-4 透過集體創作方式，完成與他人合作的藝術作品。2-3-6 透過分析、描述、討論等方式，辨認自然物、人造物與藝術品的特徵及要素。
	說明		
藝術與人文主題軸	內容	審美與理解	2-3-7 認識環境與生活的關係，反思環境對藝術表現的影響。 2-3-8 使用適當的視覺、聽覺、動覺藝術用語，說明自己和他人作品的特徵和價值。 2-3-9 透過討論、分析、判斷等方式，表達自己對藝術創作的審美經驗與見解。 2-3-10 參與藝文活動，記錄、比較不同文化所呈現的特色及文化背景。
	說明		
藝術與人文主題軸	內容	實踐與應用	3-3-11 以正確的觀念和態度，欣賞各類型的藝術展演活動。 3-3-12 運用科技及各種方式蒐集、分類不同之藝文資訊，並養成習慣。 3-3-13 運用學習累積的藝術知能，設計、規劃並進行美化或改造生活空間。 3-3-14 選擇主題，探求並收藏一、二種生活環境中喜愛的藝術小品，如：純藝術、商業藝術、生活藝術、民俗藝術、傳統藝術等作為日常生活的愛好。
	說明		
自然與生活科技主題軸	內容	科學與技術認知	2-3-4-4 知道生活環境中的大氣、大地與水，及它們彼此間的交互作用。
	說明		
自然與生活科技主題軸	內容	科學態度	5-3-1-3 相信現象的變化有其原因，要獲得什麼結果，須營造什麼變因。
	說明		
課綱	社會		第八冊(六下)單元一打開世界之窗 議題相關： 首先引導學生由生活周遭的商品、文化、訊息等互動情形來認識全球化現象，進而探討世界各地因資源和商品的互通有無、交通的便捷及科技的發達等因素，逐漸形成互動頻繁與依存關係密切的地球村。 課綱明示： 該單元與經濟全球化相關的能力指標有 9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。該單元課程學習可使學生了解現代生活世界各地的相互關聯，以及了解經濟貿易與科學技術的發展對人類生活的影響。 第八冊(六下)單元四愛與關懷的世界 議題相關： 引導學生認識不分國界的全球性社會問題，如臺灣和全球人口問題、疾病擴散、人權問題等。並探討引發這些問題的原因和影響，分析我們在面對全球性社會問題時所應有的作為與態度，共同地為地球村的永續發展和人類社會的和諧發展而努力。 課綱明示： 該單元與綠色永續相關的能力指標有，9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。9-3-5 列舉主要的國際組織(如聯合國、紅十字會、世界貿易組織等)及其宗旨。
	綜合活動		第六冊(三下)第三課我的環保行動 議題相關： 藉由參與調查生活周遭環境問題的經驗來接觸綠色永續的議題。 課綱明示： 其中課程內容包含了九年一貫課程綱要重大議題的環境教育中，5-2-1 具有跟隨家人或師長參與關懷弱勢族群等永續發展相關議題之活動經驗。

		<p>第九冊(五上)第四課和大自然做朋友 議題相關：課程內容中以環境教育的活動去覺知自己的生活方式對環境的影響。 課綱明示：包含課綱中，綜合活動學習領域，2-3-2 觀察野外生活中自然現象的變化。</p> <p>第十冊(五下)第三課和家人一起成長 議題相關：課程中教導”樂當省電達人”，和家人一起擬定省電方案，透過紀錄用電情形與檢討成效，來為節能盡份心力。 課綱明示：包含課綱中，綜合活動學習領域，2-3-1 規劃個人運用時間、金錢，所需的策略與行動。</p> <p>第十冊(五下)第五課環保行動派 議題相關：課程中闡述地球各種全球共同關注的環境問題，這些問題我們都無法置身事外，因此環保行動刻不容緩。課程中教導環境改變的原因、可能的危險、如何改善等，最重要的是綠色永續如何實踐在生活環保行動。 課綱明示：包含課綱中，綜合活動領域，4-3-3 覺察環境的改變與破壞可能帶來的危險，並珍惜生態環境與資源。</p>
	健康與體育	無
	藝術與人文	<p>第九冊(五上)第二單元大地守護神 議題相關：透過天籟之音與青山綠水美景的欣賞，感受大自然賜與人們的美妙環境，再運用人們對生活環境的感受來了解人與環境的依存關係，引導學生對於大自然與人們生活關係的省思與維護觀念，最後透過對大地守護的構想，共同許下守護大地的心願。 課綱明示： 1-3-2 構思藝術創作的主題與內容，選擇適當的媒體、技法，完成有規劃、有感情及思想的創作。 1-3-3 嘗試以藝術創作的技法、形式，表現個人的想法和情感。 1-3-4 透過集體創作方式，完成與他人合作的藝術作品。2-3-6 透過分析、描述、討論等方式，辨認自然物、人造物與藝術品的特徵及要素。 2-3-7 認識環境與生活的關係，反思環境對藝術表現的影響。 2-3-8 使用適當的視覺、聽覺、動覺藝術用語，說明自己和他人作品的特徵和價值。 2-3-9 透過討論、分析、判斷等方式，表達自己對藝術創作的審美經驗與見解。 2-3-10 參與藝文活動，記錄、比較不同文化所呈現的特色及文化背景。 3-3-11 以正確的觀念和態度，欣賞各類型的藝術展演活動。 3-3-12 運用科技及各種方式蒐集、分類不同之藝文資訊，並養成習慣。 3-3-13 運用學習累積的藝術知能，設計、規劃並進行美化或改造生活空間。 3-3-14 選擇主題，探求並收藏一、二種生活環境中喜愛的藝術小品，如：純藝術、商業藝術、生活藝術、民俗藝術、傳統藝術等作為日常生活的愛好。</p>
	自然與生活 科技	<p>第八冊(六下)第二單元永續家園 議題相關：了解全球自然環境的改變以及自然環境的開發與利用，並以台灣資源使用為例，以實際的綠色行動來愛護地球。 課綱明示： 2-3-4-4 知道生活環境中的大氣、大地與水，及它們彼此間的交互作用。 5-3-1-3 相信現象的變化有其原因，要獲得什麼結果，須營造什麼變因。</p>
課文	社會	<p>第八冊(六下)單元一打開世界之窗 第八冊(六下)單元四愛與關懷的世界</p>
	綜合活動	<p>第六冊(三下)第三課我的環保行動 第九冊(五上)第四課和大自然做朋友 第十冊(五下)第三課和家人一起成長 第十冊(五下)第五課環保行動派</p>
	健康與體育	無
	藝術與人文	第九冊(五上)第二單元大地守護神

	自然與生活科技	第八冊(六下)第二單元永續家園
可能應用或舉例	社會	第三冊(四上)單元三家鄉的人口與變遷 第三冊(四上)單元四家鄉的產業與變遷 第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展 第八冊(六下)單元二經貿全球化的挑戰
	綜合活動	無

子議題		<ul style="list-style-type: none"> ●極端氣候正在衝擊台灣的農漁牧業與水資源，需積極因應以免台灣將面臨糧食與缺水危機。 ●遏止溫室氣體的排放以延緩暖化趨勢已成為國際共識，從台灣二氧化碳的人均排放量來看，對於環境永續的承諾，需要加速努力。
分段能力指標		<p>社會學習領域</p> <p>1-2-3 覺察人們對地方與環境的認識與感受具有差異性，並能表達對家鄉的關懷。</p> <p>1-2-8 覺察生活空間的型態具有地區性差異。</p> <p>1-3-1 瞭解生活環境的地方差異，並能尊重及欣賞各地的不同特色。</p> <p>1-3-10 舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。</p> <p>3-3-4 分辨某一組事物之間的關係是屬於「因果」或「互動」。</p> <p>7-2-2 認識各種資源，並說明其受損、消失、再生或創造的情形，並能愛護資源。</p> <p>8-2-2 舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。</p> <p>8-3-2 探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展。</p> <p>9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。</p> <p>健康與體育</p> <p>7-2-5 調查、分析生活周遭環境問題與人體健康的關係。</p> <p>7-2-6 參與社區中環保活動或環保計畫，並分享其獲致的成果。</p>
社會學習領域主題軸	內容	<p>人與空間</p> <p>1-2-3 覺察人們對地方與環境的認識與感受具有差異性，並能表達對家鄉的關懷。</p> <p>1-2-8 覺察生活空間的型態具有地區性差異。</p> <p>1-3-1 瞭解生活環境的地方差異，並能尊重及欣賞各地的不同特色。</p> <p>1-3-10 舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決</p>
	說明	
社會學習領域主題軸	內容	<p>演化與不變</p> <p>3-3-4 分辨某一組事物之間的關係是屬於「因果」或「互動」。</p>
	說明	
社會學習領域主題軸	內容	<p>生產、分配與消費</p> <p>7-2-2 認識各種資源，並說明其受損、消失、再生或創造的情形，並能愛護資源。</p>
	說明	
社會學習領域主題軸	內容	<p>科學、技術與社會</p> <p>8-2-2 舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。</p> <p>8-3-2 探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展。</p>
	說明	
社會學習領域	內容	<p>全球關連</p> <p>9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。</p> <p>9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢</p>

主題軸			餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。
	說明		
健康與體育主題軸	內容	群體健康	7-2-5 調查、分析生活周遭環境問題與人體健康的關係。 7-2-6 參與社區中環保活動或環保計畫，並分享其獲致的成果。
	說明		
課網	社會		<p>第三冊(四上)單元六家鄉的土地利用與問題 議題相關：主要讓學生了解家鄉地形利用的現象，進而明白土地利用可能造成的問題，培養關懷家鄉，促進綠色永續。 課綱明示：課程中與綠色永續相關的能力指標有 1-2-3 覺察人們對地方與環境的認識與感受具有差異性，並能表達對家鄉的關懷。1-2-8 覺察生活空間的型態具有地區性差異。7-2-2 認識各種資源，並說明其受損、消失、再生或創造的情形，並能愛護資源。在該課程中強調人與社會、文化和生態環境的多元交互關係，進而去探究資源開發和環境保護的利弊與重要性。</p> <p>第四冊(四下)單元三家鄉的資源與生活 議題相關：該單元引導學生了解家鄉資源與生活需求的關係，並能夠知道資源有限，必須珍惜與妥善運用。 課綱明示：該單元與綠色永續相關的能力指標有，7-2-2 認識各種資源，並說明其受損、消失、再生或創造的情形，並能愛護資源。8-2-2 舉例說明科學和技術的發展，改變了人類生活和自然環境。在該單元的課程安排中，先從資源的意義與種類開始認識，並說明資源對生活的影響，而現今資源受到破壞的情況，最後目標使學生了解資源保護的重要性，進而培養資源永續利用和愛護環境的觀念。</p> <p>第五冊(五上)單元二臺灣的自然環境 議題相關：之前的課程著重於對區域環境的認識與探究，在第五冊單元二則擴展到對臺灣的自然與生活環境關係的探究。該單元主旨在於培養學生愛護及關懷臺灣自然環境的情操。 課綱明示：與綠色永續相關的能力指標為，1-3-1 瞭解生活環境的地方差異，並能尊重及欣賞各地的不同特色。3-3-4 分辨某一組事物之間的關係是屬於「因果」或「互動」。</p> <p>第五冊(五上)單元三富饒的臺灣 議題相關：該單元引導學生了解人與社會、文化和生態環境的多元交互關係。同樣由區域到臺灣的角度讓學生認識臺灣的土地利用方式，以及衍生出的環境問題。培養學生珍惜自然資源，是土地和自然資源得以永續經營。 課綱明示：該單元和綠色永續經營相關的能力指標有，1-3-10 舉例說明地方或區域環境變遷所引發的環境破壞，並提出可能的解決方法。9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。</p> <p>第五冊(五上)單元六福爾摩莎寫實 議題相關：該單元主要讓學生認識臺灣的生活環境，期課程內容包括：1.臺灣生活環境的問題，主要著重於天然與人文的交互影響。並說明臺灣的天然災害往往伴隨著不當開發。2.為了營造和自然共存共榮的環境，減少災害的發生，強調環保的重要性，而具體的措施是建立人民環保意識、落實資源回收、汙染防治、有機環境、環境綠化。以營造綠色環境為目的，使賴以生存的自然環境得以永續運用。 課綱明示：</p> <p>第八冊(六下)單元三我們只有一個地球 議題相關：該單元藉由引導學生認識不分國界的全球性環境議題，如自然環境破壞、自然資源枯竭等。接著探討引發這些問題的原因與影響，進而分析我們在面對全球性環境議題時應有的作為與態度，共同為地球村的永續發展而努力。</p>

		課綱明示： 該單元和綠色永續經營相關的能力指標有，8-3-2 探討人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展。9-3-1 探討全球生態環境之相互關連以及如何形成一個開放系統。9-3-4 列舉當前全球共同面對與關心的課題(如環境保護、生物保育、勞工保護、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)。
	綜合活動	無
	健康與體育	第九冊(五上)第一單元防災與環保 議題相關： 課程中辨識各種資源並說明其消失、再生或創造的情形；舉出重要的環境問題(如空氣汙染、水汙染、廢棄物處理等)，並願意負起維護環境的責任。 課綱明示： 包含健康與體育課程綱要中，7-2-5 調查、分析生活周遭環境問題與人體健康的關係。7-2-6 參與社區中環保活動或環保計畫，並分享其獲致的成果。 第十二冊(六下)第三單元生活行動家 議題相關： 課程中教導學生了解家鄉中的水汙染問題，並強調群體健康要透過對水資源的珍惜與愛護來達成。 課綱明示： 包含健康與體育課程綱要中，7-2-5 調查、分析生活周遭環境問題與人體健康的關係。7-2-6 參與社區中環保活動或環保計畫，並分享其獲致的成果。
	藝術與人文	無
課文	社會	第三冊(四上)單元六家鄉的土地利用與問題 第四冊(四下)單元三家鄉的資源與生活 第五冊(五上)單元二臺灣的自然環境 第五冊(五上)單元三富饒的臺灣 第五冊(五上)單元六福爾摩莎寫實 第八冊(六下)單元三我們只有一個地球
	綜合活動	無
	健康與體育	第九冊(五上)第一單元防災與環保 第十二冊(六下)第三單元生活行動家
可能應用或舉例	社會	第三冊(四上)單元三家鄉的人口與變遷 第三冊(四上)單元四家鄉的產業與變遷 第七冊(六上)單元二臺灣的經濟發展 第八冊(六下)單元二經貿全球化的挑戰
	綜合活動	無

第三章 臺灣社會變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介

在經濟、文化全球化的變遷當中，我們的下一代將生活在充滿雜音與訊息，看似瞬息萬變的複雜世界中，接觸比以往異質性更高的人口，面對與以往大不相同的兩性關係，面臨比以往更多元的婚育決策選項，擁有（或說被迫接受）比以往流動性更高、穩定性更低的工作機會或條件，接收比以往流通量更大的訊息，消費比以往選擇性更多的商品與服務，需要比以往更複雜的職業技能，甚至，在這些變動中承擔比以往更多的新風險。在這樣的生活脈絡中，課程該如何回應社會生活的巨幅改變？在這樣的社會脈絡中，我們的課程該如何為下一代提供認識世界的基礎架構？

Kerr（2000）曾經進行一項涵蓋北美、歐洲、亞洲和大洋洲等 16 個國家的跨國研究，這份研究羅列出八項這些國家所共同關切或面臨的主要議題和挑戰，包括「國內和跨國間的人口快速遷移」、「女性社會角色的變遷」、「全球化經濟的影響與工作型態的轉變」、「原住民和少數族群權利意識的覺醒」、「世界人口的持續膨脹」、「政治結構的瓦解與重建」、「資訊和傳播科技的革命」及「新社群型態的產生」。扣除人口膨脹議題，其餘的七項共同議題也幾乎都是臺灣已顯現的變遷趨勢或正在面臨的挑戰。除了這項研究之外，美國「戰略暨國際研究中心」（Center for Strategic and International Studies）曾進行名為「七項革命」的大型研究，探究全人類必須共同面臨的變化、挑戰及問題。研究結果歸納出全球面臨的挑戰，主要有：人口分布不均與快速老化、資源短缺且分配不均、電腦和基因科技將在人類社會扮演要角、知識決定競爭力、貧富差距擴大、不可預測的恐怖攻擊、以及非政府組織重要性增加等七項（辜樹仁，2005）。

參考上述跨國課程研究與趨勢研究，在與其他分支計畫相互配合的前提下，本研究針對「社會變遷」這個面向，¹優先選擇臺灣目前正面臨、且具有跨國共通性的五項重要議題，包括：人口結構、婚育行為、兩性關係、工作及勞動市場，以及社會不平等共五類變遷趨勢，來做系統性的評估與探討。本計畫主要研究目的有：（1）研究臺灣社會面向變遷，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單。（2）參考我國教育發展，根據不同學習階段，提出未來 K12 課程須回應上述社

¹ 在此需針對「社會變遷面向如何界定」提出一些說明。「社會變遷」廣義來說，是個十分含糊的用詞。舉例來說，經濟發展、政治民主化、科技與社會之關係、文化變遷等等重要的「變遷」亦經常被涵蓋於廣義的社會變遷當中。但在本整合型計畫當中，各分支計畫需形成適當的分工；因此，本分支計畫所聚焦的社會變遷將限定於社會學與人口學較為關心的研究議題（譬如人口結構、家庭、性別，及勞動市場等變遷），並排除專屬於政治、經濟、文化、科技這四類領域的相關議題。

會變遷趨勢議題的必要性。(3) 綜合整理社會變遷趨勢對 K12 教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

本分支計畫主要研究方法包括：

- (一) 文獻系統評述：本分支計畫蒐集社會變遷相關文獻（如所附之參考書目）共 76 筆，根據文獻的重要性、影響度、研究機構或作者的公信力聲望等原則篩選出核心書目，並在分支計畫整合會議中討論。藉由文獻評述，我們嘗試指出目前社會趨勢研究的侷限性，並提出新的、有評價性的結論以及未來研究的可能。
- (二) 政府統計或調查資料分析：上述文獻之綜合結論將搭配最新資料分析結果，來為近年趨勢走向做最準確的描繪與預測。
- (三) 指標性人物個別訪談：透過訪談社會學、人口學、經濟學等相關領域之重要研究者，確立研究問題、變遷指標，並協助研究者進行文獻評價與反省。
- (四) 學科領域焦點座談：透過焦點團體座談以集思廣益，評估各項人口變遷及社會發展趨勢的相對重要性。
- (五) 教育問卷調查與諮詢座談：邀請 K12 教育相關人士填寫問卷與參與諮詢座談，以評定未來 K12 課程的學習階段，回應社會變遷趨勢的必要性。

第二節 文獻系統評述

一、「核心書目」

初期階段，本分支計畫蒐集社會變遷相關文獻（如所附之參考書目）共 76 筆，根據文獻的重要性、影響度、研究機構或作者的公信力聲望等原則，篩選出核心參考書目九筆，包括《超限未來十大趨勢（The Extreme Future）》、《臺灣人口變動與經濟發展》、《人口政策建議書》、《International Family Change: Ideational Perspectives》、《臺灣的第二次人口轉型 晚婚少婚外婚現象的社會與空間分析》、《The New Knowledge Economy of Taiwan》、《從充分就業到優質就業》、《反貧困：逃出溜滑梯的社會》、《窮忙族：新貧階級時代的來臨》等書，是本研究主要參照與綜合分析對象。

以上所選定的核心書目，八筆為專書著作，一筆為研究報告。相較於期刊論文，書籍能夠針對某個議題提供較為完整全面的資訊，因此核心書目乃以書籍為主，相關論文則列為參考性質。此外，針對某幾個較新的趨勢議題，則必須倚賴最新研究報告（如婚育行為變遷），並參考其他國家之經驗（如勞動市場變遷）。以下針對這九筆核心書目稍做簡介：

《超限未來十大趨勢 (The Extreme Future)》一書屬於綜合面向的參考文獻，原文出版於 2006 年，內容主要為預測未來的狀況，未來學者 James Canton James 與他的同事根據現有的線索與長期觀察未來趨勢的經驗，預測未來的狀況。作者認為未來變化可能是極為劇烈與迅速的，每個人都會受到影響，無一能倖免。透過了解他人對於未來趨勢的預測，可以成為臺灣未來趨勢發展可能的方向與線索，具有參考價值。

針對人口結構變遷趨勢，《臺灣人口變動與經濟發展》一書，探討過去 60 年來臺灣人口變動與經濟發展的相互關係。臺灣原本以農業為主，人口遽增成為重大經濟問題；但進入工商業時期，生育率與死亡率下降，人口逐漸老化，不足的勞力以外籍勞工代替。本書描述了臺灣人口變遷與勞動力市場變遷的狀況，並提出相因應的建議，對於臺灣社會變遷趨勢能有更明確的指引。此外，中研院甫出版的《人口政策建議書》亦提供最新的資料。

關於婚育行為及性別關係之變遷趨勢，2008 年出版的《International Family Change: Ideational Perspectives》一書，概括與整合了國際的家庭變遷議題。在過去一個世紀當中家庭生活變遷十分劇烈，許多家庭變遷的解釋都過於強調結構層面的影響因素，但本書主張「文化觀念的世界性擴散」此因素不可被忽略。藉著理解不同國家、不同宗教與文化地區的家庭變遷狀況，幫助我們初步掌握世界性趨勢的共通元素。除了國際比較之外，此主題綜合性的國內研究並不算多，陳玉華的國科會計畫成果報告《臺灣的第二次人口轉型 晚婚少婚外婚現象的社會與空間分析》提供了較新的線索，探討晚婚、不婚以及跨國通婚等臺灣的婚育行為變遷趨勢，驗證第二次人口轉型是否已經在臺灣出現。

陳添枝與李誠兩位教授在《The New Knowledge Economy of Taiwan》一書中，描繪了臺灣自 1990 年代至 2000 年左右的產業變化，從物質基礎或資本基礎的經濟型態進入到知識基礎經濟型態的過程，與一些歷史事件對臺灣經濟狀況的影響。李誠也在《從充分就業到優質就業》於一書中，談論臺灣經濟結構與勞動力市場的變化，並指出該如何保有永續就業的能力已和以往不同。

《反貧困：逃出溜滑梯的社會》與《窮忙族：新貧階級時代的來臨》這兩本書則清楚展現日本勞動力市場現況與社會不平等現象：為什麼總有一群人拚了命工作卻無法翻身？在事業上一經歷挫敗就永遠無法翻身？日本的勞動力市場存在什麼樣子的問題？臺灣的非典型就業近年的變化，到目前為止並未如日本般劇烈，但藉由解讀東亞重要鄰近國家的社會問題，幫助我們更能掌握全球化經濟下的勞動市場趨勢走向，並提出因應預防之道。

二、文獻系統評述

本計畫於文獻蒐集、篩選、整合與評述的初期階段，將趨勢描繪的焦點鎖定

在以下五項主題，分別為：人口變遷趨勢、婚育行為的變遷趨勢、兩性關係的變遷趨勢、勞動市場的變遷趨勢，及社會不平等的變遷趨勢。

(一) 主題一：人口變遷趨勢——高齡、少子與多元的社會

1. 高齡與少子的社會

人口學家經常以人口金字塔的圖像來表達一個國家或地區的人口之性別與年齡結構。當一個國家老年人口佔總人口的比例過高時，便形成一個頭重腳輕、倒金字塔形的人口結構，也就是所謂的「人口老化」。

定義人口老化，一般採行世界衛生組織（WHO）的建議，以 65 歲以上老年人口佔總人口比率為量度，超過 7% 者為「高齡化社會」（aging society），超過 14% 者為「高齡社會」（aged society），而臺灣老年人口所佔比例於 1993 年底超過 7% 的水準，於 2007 年超過 10% 的水準，預期將於 2018 年前後，人口總量開始衰退時，超過 14% 的水準，正式邁入高齡社會（陳寬政，2009）。

醫療衛生與保健觀念的進步，使得國民更健康，平均壽命延長。根據內政部統計處 2009 年的資料，目前臺灣男性「出生時的平均餘命」為 76 歲，女性則為 82 歲，較半個世紀以前延長了大約 10 歲。不過，平均壽命延長只是人口老化的其中一個主因，另一項重要原因則是生育率的下降。1965 年臺灣的總生育率²為 4.825 人，其後總生育率持續下降，1985 年首次降至 2 人以下（1.885），之後一段時間維持穩定，2000 年之後開始大幅下降，2003 年降至 1.235 人，2005 年更降至 1.115 人，遠低於人口替代水準（亦參見表 3-4 總生育率部分），³最近連續五、六年一直維持在全世界倒數第四的排名，僅高於香港、澳門和新加坡。⁴

這個問題曾經只是歐洲或部分已開發國家的現象，但如今已成為世界性普遍的趨勢。全世界人口當中，有將近半數住在生育率等於或低於替代水準（2.1）的國家裡，且生育率仍偏高的發展中國家，持續降低的趨勢仍在進行中（Morgan & Taylor, 2006）。

圖 3-1 呈現了近三十年來臺灣的 65 歲以上老年人口及 14 歲以下兒少人口於總人口當中所佔百分比之變化趨勢。三十年前，每一百個臺灣人當中，約有 4 個老年人，32 個兒少，2010 年，每一百個臺灣人則有 10.7 個老年人，15.7 個兒少。表 3-1 則列出臺灣近十五年來高齡化指數、高齡人口依賴比、扶幼比及扶養比的趨勢變化。前兩項指標數值越來越大，第三項扶幼比則越來越低，清楚呈現頭重腳輕、高齡少子的人口結構變遷。根據經建會（2010）的推估，到了 2020

² 總生育率(Total Fertility Rate)為衡量婦女生育狀況的指標之一，由各「年齡別生育率」計算而來，其意義乃指「一個國家（或地區）每位女性終其一生會生下的平均嬰兒總數」。

³ 人口替代水準(replacement level)意指「讓總人口數既不增加，也不減少的總生育率」。一般來說，已發展國家的人口替代水準約在 2.1 上下。

⁴ http://www.nationmaster.com/graph/peo_tot_fer_rat-people-total-fertility-rate/AFR

年，每六個人當中就有一個六十五歲以上的老人。相較於西方先進國家，臺灣（及其他發展階段相近的後進國家）的人口老化速度更為快速⁵（Kinsella, 2000；詹火生，2006）。

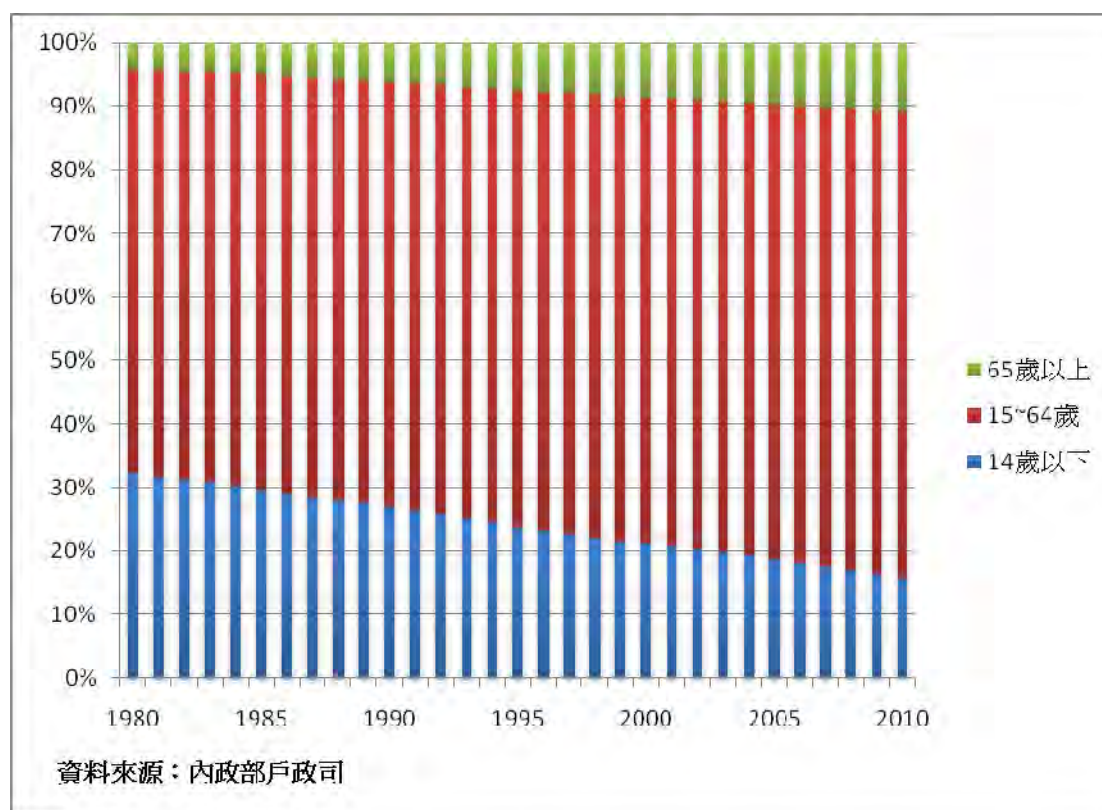


圖 3-1 臺灣老年與兒少人口所佔百分比之歷年趨勢變化（1980-2010）

表 3-1 高齡化指數、高齡人口依賴比、扶幼比、扶養比

年份	高齡化指數 ^a	高齡人口依賴比 ^b	扶幼比 ^c	扶養比 ^d
1995	32.1	11.1	34.7	45.8
1996	34	11.4	33.5	44.9
1997	35.7	11.6	32.6	44.2
1998	37.6	11.8	31.5	44.3
1999	39.4	12	30.6	42.6
2000	40.9	12.3	30	42.3
2001	42.3	12.5	29.6	42.1
2002	44.2	12.8	28.9	41.7
2003	46.6	13	28	41
2004	49	13.3	27.2	40.5
2005	52	13.6	26.1	39.7
2006	55.2	13.9	25.2	39.1
2007	58.1	14.1	24.3	38.4

⁵ 以美國、加拿大、瑞典為例，這幾個國家從高齡化社會到高齡社會階段，所花的時間均超過60年，但依目前的推計，臺灣僅僅花大約25年的時間。

2008	61.5	14.4	23.3	37.7
2009	65.1	14.6	22.4	36.9

資料來源：內政統計資訊服務網 <http://www.moi.gov.tw/stat/index.asp>

a 高齡化指數：65 歲以上人口占 0-14 歲人口的比率。

b 高齡人口依賴比：65 歲以上人口占 15-64 歲人口比率。

c 扶幼比：0-14 歲人口佔 15-64 歲人口比率。

d 扶養比：0-14 歲人口以及 65 歲以上人口佔 15-64 歲人口的比率。

高齡與少子為明確的人口結構變遷趨勢，但它是否將成為未來社會嚴重的問題，目前並不能說有一致的共識。確實有不少專家學者憂心忡忡地將此人口結構的重大改變視為新人口危機（克里寇夫、柏恩斯，2005），但也有些學者抱持較樂觀的態度。以低生育率為例，有研究者以嚴謹邏輯推論與實證資料來說明目前生育率持續降低至極低生育率（very low fertility）的趨勢並不必然會持續下去（Morgan, 2003）；在臺灣，倒數世界排名的低生育率也很可能是暫時性的現象——主要肇因乃人們婚育行為的改變，尤指新世代女性延遲婚育步調的現象（駱明慶，2007）；不過，我們目前尚無法區分遲育與不育哪個因素更為關鍵。再以人口老化為例，如前所述，平均壽命延長為人口老化的主因之一。在老年人口的定義方式（65 歲以上）不改變的情況之下，從數字上來看，老年人口比例越來越高，壯年人口的負擔自然顯得極大。然而，如果所延長的壽命大多是健康的，那麼，實質上的依賴人口比並不會出現過於劇烈的變化。⁶

表 3-2 歷年外僑居留總人數

	1992	1995	1997	1999	2001	2003	2005	2007	2009
合法居留且									
年齡 15 歲以上									
從商	2,394	3,080	3,034	3,834	4,053	4,034	3,878	3,752	3,665
工程師	1,002	1,025	1,093	1,890	2,269	3,145	3,117	2,407	1,920
教師	1,527	1,781	2,169	2,876	4,435	5,958	6,630	6,009	6,106
傳教士	1,832	1,562	1,741	1,848	1,925	2,048	1,800	1,775	1,613
技工技師	601	861	437	488	491	277	424	1,142	456
低技術外籍勞工	11,264	179,192	222,951	280,160	287,337	283,239	297,287	321,804	306,408
失業	1,058	1,887	1,987	2,303	3,022	3,976	3,957	2,917	2,145
非勞動力	16,551	18,690	22,992	28,730	59,376	79,126	86,900	69,728	54,177
其他職業	2,559	6,270	5,784	11,042	16,140	13,563	16,533	15,576	20,024
以上小計	38,788	214,348	262,188	333,171	379,048	395,366	420,526	425,110	396,514
合法居留且									
年齡未滿 15 歲									
	5,653	6,189	6,482	6,015	4,615	9,918	9,177	8,059	7,186

⁶ 參考其他已開發國家的變遷軌跡，老年人口比例逐漸上升的同時，醫療及保健水準的提升讓老人失能率(disability rate)也有逐漸降低的趨勢(Kinsella 2000; Costa 2002)。

合法居留外僑總人數	44,441	220,537	268,670	339,186	383,663	405,284	429,703	433,169	403,700
非法居留									
單純逾期	5,312	6,633	7,782	9,054	10,614	8,868	12,348	9,319	7,112
非法工作（未逾期）	488	4,731	2,513	2,258	2,869	1,193	1,283	1,699	633
非法工作暨 逾期停留（含偷渡）	10,933	8,055	9,192	6,245	4,794	7,099	10,685	7,246	9,591
非法居留外僑總人數	16,733	19,419	19,487	17,557	18,277	17,160	24,316	18,264	17,336

資料來源：內政部入出國及移民署（2010）

2. 多元與異質的社會

除了高齡、少子之外，未來社會的人口組成樣貌還有另一項重要的特徵——多元。更具體而言，相較於以往同質性頗高的人口組成，臺灣社會在種族、文化上漸趨多元、異質性漸高。

1980 年代以來，自由化、全球化浪潮之下，除了資本管制的解除、國際資金的自由流動之外，勞動跨國流動遷移之大量增加也是當代社會圖像的一部份。近三十年來，國際人口移動數量大幅增加。根據聯合國的統計數據，1975 年時全球國際移動人數約為 8 千 6 百萬餘人，佔全球總人口數的 2.1%，到了 2005 年時，國際移動人數增加為 1 億 9 千萬人，佔全球總人口數的比例也上升為 3.0%（李宜，2009）。在這波國際人口移動的浪潮中，臺灣並未缺席。表 3-2 呈現出臺灣自 1992 年至今的外僑居留總人數逐年增加的趨勢。總計 2007 年底合法居留的外僑人數已超過 43 萬人，占全國總人口的 1.87%。

外僑人數增加最主要的肇因源於八零年代末期臺灣面臨低技術勞工短缺的問題，特別是所謂的 3D 工作（dirty, dangerous, difficult）。1992 年正式通過實施的「就業服務法」成為引進及管理外籍移工的法源依據。⁷ 隨後，在全球競爭的壓力之下，臺灣面臨產業外移，且於政府數項大型工程完成之後，對低技術體力勞工的需求雖稍微緩降，但由於女性就業率提高、雙薪家庭普遍，使得以往靠家族體系來照護老人或幼兒的方式有所改變，對外籍看護工與家庭幫傭的需求持續增加。以 2009 年來說，「社會服務」類的外籍勞工佔全體外籍勞工的比例達一半，為歷年來最高。在老年人口比例及女性勞動參與漸增的趨勢中，家庭照護的勞動力需求很可能持續升高（王宗先、王金利，2009）。

除了短期居留的外僑之外，長期居住的正式移民也有增加的趨勢。表 3-3 顯示近二十年來外籍人士歸化為本國籍的人數，區分歸化原因後，我們可以看出，臺灣正式移民增加的主因乃女性外籍配偶的大量增加，亦即所謂的婚姻移民。除了大家熟知的外籍新娘現象之外，外籍新郎也有增加的趨勢，但仍為相對少數。

⁷ 從表 3-2 亦可清楚看出，外僑人數的變化主要受到低技術外籍勞工人數的影響。以 2009 年為例，低技術外籍勞工於全部居留外僑當中所占比例最高，約在七、八成之間。

此跨國通婚現象的增加，很可能是由於教育成就性別差異的縮小所引起（駱明慶，2006）。

在社會發展過程中，已發展國家因低技術勞工、部分產業高級技術勞工的需求，經常會出現移民增加的趨勢，此共通模式也被稱之為「遷移轉型」(migration transition) (Martin et al., 1996)。相較之下，臺灣（及其部分鄰近東亞國家，如日、韓）在移工及移民政策上是屬於相當保守的（曾熾芬，2008）。儘管如此，參考其他國家面對及處理移工／移民問題的經驗，仍可提供部分線索、幫助我們理解趨勢走向：一方面，雖然多數移工計畫的構想與執行都是短期的，但經常會出現永久移居的現象，遣返非法居留外勞的政策經常成效有限，加上勞動輸入國在經濟結構上經常依賴這些外籍勞工，因此，合法移工／非法移工或移民的現象便會穩定存在或甚至持續增加；另一方面，民主化、公民社會成長、重視人權等趨勢，又使得移入民受到有力的法律保護（如日本、馬來西亞）(Castles and Miller, 2003)；在經濟需求及人權趨勢這兩股力量的交乘之下，移民族群社群的存在，將會是社會不可避免的一部份。至於非經濟性的婚姻移民，肇因雖與因跨國勞動力市場需求而來的經濟移民大不相同，且近兩年有逐漸減少的趨勢，但對作為移入國的臺灣來說，婚姻移民為另一種待融入本地社會（或展現）的新移民族群，經常與跨國流動的工作人口被並列為另一項臺灣社會需面對的議題與挑戰（Wang, 2005）。

表 3-3 歷年外籍人士歸化為本國籍之人數（按原因分）

	計	全部		自願歸化		為國人之配偶		其他	
		男	女	男	女	男	女	男	女
1990	95	32	63	28	19	0	35	4	9
1991	130	52	78	46	40	0	25	6	13
1992	86	30	56	26	26	0	25	4	5
1993	127	65	62	59	23	0	37	6	2
1994	137	31	106	23	17	0	83	8	6
1995	129	27	102	17	17	0	78	10	7
1996	318	35	283	32	22	0	252	3	9
1997	2,243	27	2,216	20	15	0	2,191	7	10
1998	3,684	35	3,649	25	22	0	3,617	10	10
1999	4,627	47	4,580	41	32	0	4,537	6	11
2000	5,189	63	5,135	32	18	17	5,113	14	4
2001	2,204	104	2,100	62	86	24	1,995	18	15
2002	1,533	117	1,416	65	143	27	1,245	25	28
2003	1,465	54	1,411	26	59	20	1,340	8	12

2004	6,552	111	6,441		25	26		67	6,371		19	40
2005	11,302	112	11,190		6	24		75	11,145		31	18
2006	11,976	72	11,904		11	62		56	11,826		5	15
2007	10,764	94	10,670		18	128		67	10,533		9	8
2008	13,230	149	13,081		56	169		85	12,898		8	11
2009	9,853	188	9,665		51	189		118	9,458		19	14

資料來源：內政部戶政司

人口遷移增加了文化多樣性，⁸且在許多國家形成了新少數族群；繼許多先進國家之後，臺灣也開始面臨這項多元人口的趨勢。移民有他們自己的語言與文化，也會形成他們自己的族群團體與社會網絡；否認移民現實，會導致移民群體之社會邊緣化，也有可能增加社會衝突的機會；但從另一個角度來說，外來移民團體的形成，也經常是產生活力與創新的來源，更可能是提供多元文化與新世界觀的學習機會。

(二) 主題二：婚育行為的變遷趨勢——多樣性的家庭新圖像

以上第一個議題所關切的是人口結構的重大改變，低生育率列於討論之列乃由於它是重要肇因之一。然而，關切生育率持續降低的理由，並不只限於它所造成的「果」(加速人口結構改變)，社會科學家們同時亦高度關切著其「因」——人們的生育行為為什麼改變了？哪些因素造成這些改變趨勢？我們又該如何理解趨勢背後的趨力？

事實上，綜觀當今許多國家所展現的婚育行為變遷趨勢，「生較少的孩子」只不過是眾多「症狀」當中的一種。針對各國趨勢的共通點，歐洲的人口學者提出了「第二次人口轉型」(Second Demographic Transition)⁹的說法；此概念雖主要源自於生育率之持續降低，看似與第一次人口轉型¹⁰之肇因於死亡率下降相對應，但其內涵卻不能僅以「少子化」現象來理解，而尚包括了婚姻與生育年齡之延後、各年齡層完婚率之降低、離婚率的提高、同居與婚外生育的普及等；換句話說，此人口轉型的意義並不只是人口結構的改變，而是人們整套婚育行為的重大改變，以及傳統核心家庭模式的衰落——「多數人一輩子的多數時間處於穩定婚姻關係之中」此圖像，已不再像從前一樣屬於社會規範下的「常態」。

Van de Kaa (2002) 以 42 個先進國家的資料顯示，上述各項婚育行為的改變雖始於北歐與西歐，但隨後有擴散蔓延的趨勢；雖然並非每種「現象」都必然

⁸ 近年如「臺北星期天」、「歧路天堂」都是以外勞為主題的電影。

⁹ 第二次人口轉型(Second Demographic Transition)此名詞第一次出現，是由 Ron Lesthaeghe 與 Dirk van de Kaa 兩位學者於 1986 年以荷蘭文提出。

¹⁰ 人口轉型此名詞第一次被提出來，主要論述大致為人口死亡率因社會發展、醫藥衛生進步而下降，在生育率未能同步降低的情況下，因此出現一段人口快速增長的時期。

在每一個國家發生，¹¹使得所謂的第二次人口轉型在不同社會文化之下展現了不同的樣貌 (Sobotka & Toulemon, 2008)，但確實有幾項「症狀」(尤指低生育率、婚育時間點之延遲等趨勢)似乎跨越了國情與文化的差異，不僅先進國家無一能「倖免」，也逐漸擴散至前社會主義國家，如東歐、中歐。最近十年，部分亞洲國家在不婚、晚婚，極低的生育率等面向上也展現了極為驚人的快速變遷以及共通性 (Jones, 2005, 2007; Lesthaeghe 2010)。¹²臺灣顯然也無法自外於這波「第二次人口轉型」的洪流 (陳玉華，2007)。

表 3-4 近二十年臺灣婚育趨勢

西元年	總生育率	25-34 歲 男性完婚率 ^a	25-34 歲 女性完婚率 ^a	40-49 歲 男性未婚率 ^b	40-49 歲 女性未婚率 ^b
1989	1.680	6.5	7.2	5.7	4.0
1990	1.810	60.1	77.6	6.1	4.7
1991	1.720	58.6	76.8	6.4	4.9
1992	1.730	57.9	76.0	6.8	5.2
1993	1.760	56.8	74.8	6.9	5.5
1994	1.755	54.4	73.5	7.2	6.0
1995	1.7	53.1	72.4	7.4	6.1
1996	1.760	52.3	71.9	7.5	6.0
1997	1.770	51.5	70.9	7.8	6.1
1998	1.465	49.8	69.1	8.2	6.2
1999	1.555	49.0	67.8	8.6	6.4
2000	1.680	48.2	66.2	8.9	6.7
2001	1.400	46.2	63.6	9.3	7.0
2002	1.340	44.9	61.7	9.7	7.3
2003	1.235	43.0	59.3	10.1	7.7
2004	1.180	40.2	56.4	10.7	8.2
2005	1.115	38.2	54.2	11.3	8.7
2006	1.115	36.3	52.3	12.0	9.4
2007	1.100	34.5	50.4	12.6	9.9
2008	1.050	33.8	49.8	13.3	10.6
2009	1.030	31.8	48.0	14.0	11.3

資料來源：內政部戶政司

^a 25-34 歲完婚率 = 25-34 歲男 (女)性中，曾經結婚者所佔之比率 (%)。

^b 40-49 歲未婚率 = 40-49 歲男 (女)性中，從未結婚者所佔之比率 (%)。

¹¹ 譬如，在南歐與日本，同居與婚外生育並不特別普遍，離婚率也較低。

¹² 出現相似趨勢、且引起注意的國家主要分佈在東亞及東南亞，包括日本、南韓、臺灣、香港、新加坡、泰國、馬來西亞、菲律賓、印尼、緬甸。亞洲國家目前所展現的婚育趨勢，與西方國家相較之下，唯一的差異是同居並不常伴隨婚外生育行為。

表3-5 近二十年臺灣離婚趨勢

西元年	粗離婚率 ^a (%)	有偶人口 離婚率 ^b (‰)	離婚狀態 人口比率 I ^c (%)	離婚狀態 人口比率 II ^d (%)
1990	1.36		2.21	3.35
1991	1.38		2.37	3.58
1992	1.41		2.50	3.77
1993	1.45		2.63	3.97
1994	1.51	6.9	2.75	4.18
1995	1.56	7.1	2.96	4.50
1996	1.68	7.6	3.21	4.87
1997	1.80	8.1	3.46	5.25
1998	2.00	9.0	3.71	5.64
1999	2.23	10.1	3.97	6.04
2000	2.38	10.7	4.24	6.43
2001	2.53	11.4	4.53	6.85
2002	2.73	12.3	4.83	7.31
2003	2.88	13.0	5.13	7.76
2004	2.77	12.5	5.47	8.31
2005	2.76	12.5	5.80	8.83
2006	2.82	12.8	6.13	9.34
2007	2.55	11.6	6.40	9.78
2008	2.44	11.1	6.63	10.12
2009	2.50	11.3	6.88	10.55

資料來源：內政部戶政司

a 粗離婚率 = 該年離婚對數 / 該年總人口數，取千分比。

b 有偶人口離婚率 = 該年離婚人數 / 該年有偶人口總數，取千分比。

c 離婚狀態人口比率 I = 離婚狀態人口總數 / 十五歲以上總人口數，取百分比。

d 離婚狀態人口比率 II = 離婚狀態人口總數 / 曾婚（有偶、離婚、鰥寡）總人口數，取百分比。

如前所述，臺灣的總生育率自 2000 年之後開始大幅下降，近年已降低至超低生育率國家之列，平均初婚年齡與生育年齡不斷提高，各年齡層的未婚比例持續增加（駱明慶，2006，亦見表 3-4），離婚率提升（楊靜利、董宜禎，2007；亦參見表 3-5）。表 3-4 顯示，1989 年的 25-34 歲女性當中，曾經結婚者佔了將近八成，但隔了不過 20 年的時間，此年齡組女性之完婚率不到五成。表 3-5 的第四欄則顯示，1990 年，每一百個曾婚人口當中有 3.35 人處於離婚狀態，但 20 年之後，此數值增加至 10.55 人。

一般來說，很少人能否認上述婚育行為之改變有其結構因素——女性接受愈來愈多的教育、有愈來愈高的比例參與勞動市場、需要愈來愈長的職涯規劃期，

再加上避孕知識與技術的普遍，都可說是晚婚少育的相關影響因素。不過，有愈來愈多研究者（包括「第二次人口轉型」之成套論述）強調，結構因素即便重要，但文化價值觀的改變乃行為變遷之基底，是不可被忽略的背後趨力。而文化價值觀的主要變遷方向，大體上乃環繞著個人主義思想，強調自我實現、重視消費與休閒（van de Kaa, 2002），以及尊重個人基本權利（女性佔總人口半數，女權自然經常被優先著重）（Thorton et al., 2008）。換句話說，婚育活動之所以被延遲，累積人力資本（受教育、職涯準備、累積工作經驗）的需求只是其中一項因素，另一項（或說更根本的）因素應該是行為背後的基本價值觀：「人對人生安排與重大抉擇產生了什麼樣的偏好改變？」，「除了基本物質需求之外，人們想要什麼樣的人生？想過什麼樣的生活？」，而此深層價值觀的改變，在各種婚育行為上反應出來，少子化只不過是其中一種而已；而且這樣的文化價值觀轉變，已悄然地發展成世界性的擴散蔓延，展現出某種跨國共通趨勢。

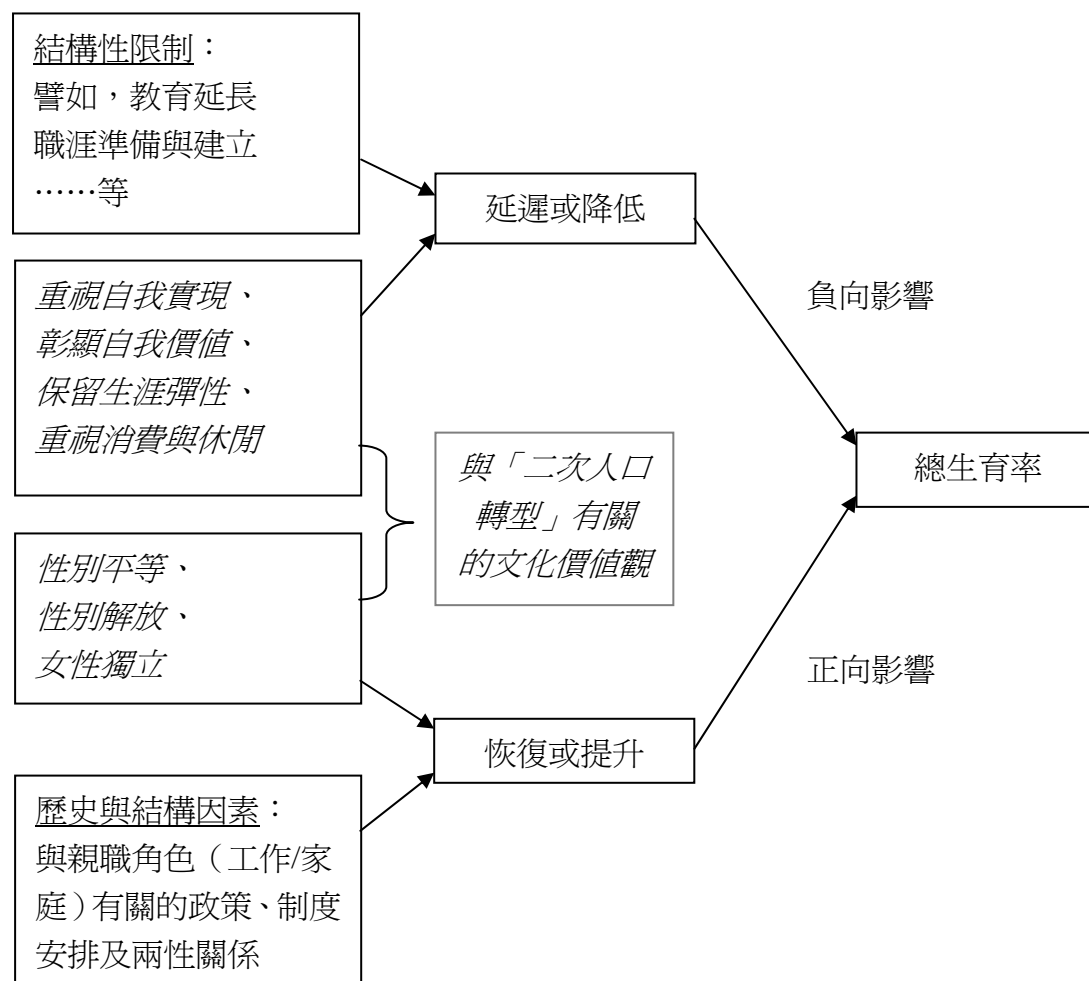


圖 3-2 「二次人口轉型」：文化因素對總生育率之雙面影響（Lesthaeghe, 2010)

如果結構因素加上文化因素，都成為第二次人口轉型的重要推力，上述種種婚育趨勢，有如大江東去，似乎再無轉圜餘地？所謂物極必反，社會變遷有趣之處便在於此。透過最新人口趨勢的跨國對比，研究者認為，與「二次人口轉型」有關的文化因素對生育具有正反兩種雙重影響（Lesthaeghe, 2010）。更具體地說，以個人發展為考量重心、重視女權的這一整套文化價值觀，在此轉型初期雖成為重要推力，將生育率推至谷底，然而一旦發展至某種地步，價值觀本身也將形成另一股反向的拉力——將生育率拉回來。如同圖 3-2 的清楚呈現：平等的兩性關係對婚姻與生育具有正面的影響，社會整體層面之重視兩性平等，也有助於建立對家庭較為友善的政策與制度，減少家庭與工作的衝突。

上述婚育行為改變的趨勢呈現，能夠為我們提供兩種幫助，第一種是描繪未來社會的圖像，第二種是釐清可欲的努力方向。首先，婚育行為改變，代表的是家庭面貌正在改變：除了以往被視為「恰恰好」的四人家庭之外，只有獨生子女的三人家庭、頂客夫妻、單身獨居、同居但不婚的男女或同志伴侶、未婚或離婚單親、繼親家庭等都有逐漸增加的趨勢（林倖妃，2010）。「家庭」，其概念將不再單一，其型態將越來越多元。其次，趨勢探討能夠幫助我們認知到，如果長期的極低生育率是我們所希望避免的結果，那麼，上述文化因素的影響分析已清楚的顯示，性別平等、友善家庭的觀念、環境與制度，是回復年輕世代生育意願的唯一途徑。舉例來說，在制度上強化性別平等（亦見議題三的討論）及「友善家庭政策」（family-friendly policy），能夠緩和、紓解婚育與工作兩者之間的衝突；¹³另一方面，在價值觀上，如果，對家庭的想像與觀念有所改變，建立與維繫家庭的動機與意義並不見得只能是責任與義務，¹⁴也可能成為另一個面向的「自我實現」，此種方向的想法與作法，將可能得到如大禹治水般順勢而為的成效。

（三）主題三：兩性關係的變遷趨勢——平等與分工模糊的兩性關係

兩性在教育取得上的差距快速縮減、女性參與勞動市場的比例日漸提高，不僅是臺灣過去半個世紀所經歷的社會變遷，也是跨國的世界性趨勢。由圖 3-3 我們可以清楚看到，各世代受高等教育的性別差異不僅快速縮減，對 1975 年之後出生的世代來說，女性當中受過大專以上高等教育的比率甚至還超越了男性。在勞動參與率方面，圖 3-4 顯示，當 30-54 歲男性的勞動參與率微幅下降的同時，同年齡組女性參與勞動市場的比率呈現穩定提高的趨勢，於二十年間從 50% 增加至 66%。¹⁵在薪資所得方面，雖然女性平均薪資始終較男性為低，但此差距亦有

¹³ 這方面臺灣也開始參考其他相似處境、或問題更早來臨的國家，如日本（張漢宜，2010）。

¹⁴ 責任與義務等概念經常與職涯規劃上的「自我實現」相衝突，強調這種詮釋角度只是徒然與益發普及的個人主義價值觀直接碰撞。

¹⁵ 受到高等教育擴張的影響，15-24 歲此年齡組的勞參率於近年是持續降低的。至於何以中高年齡女性勞參持續增加，而男性反而於近年屢創新低？除了女性教育程度提高、服務業大量雇用女性之外，可能的解釋亦包括女性對工作期待較低，兼職、臨時工作都可接受（李承宇，2010）。

逐漸縮小的趨勢（見圖 3-3）。¹⁶

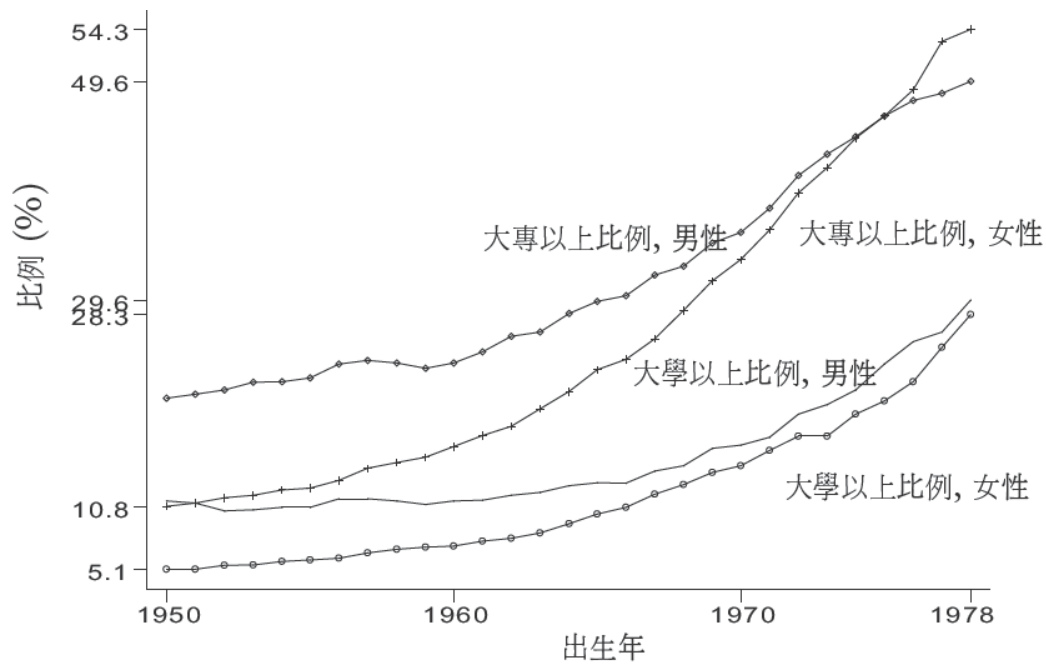
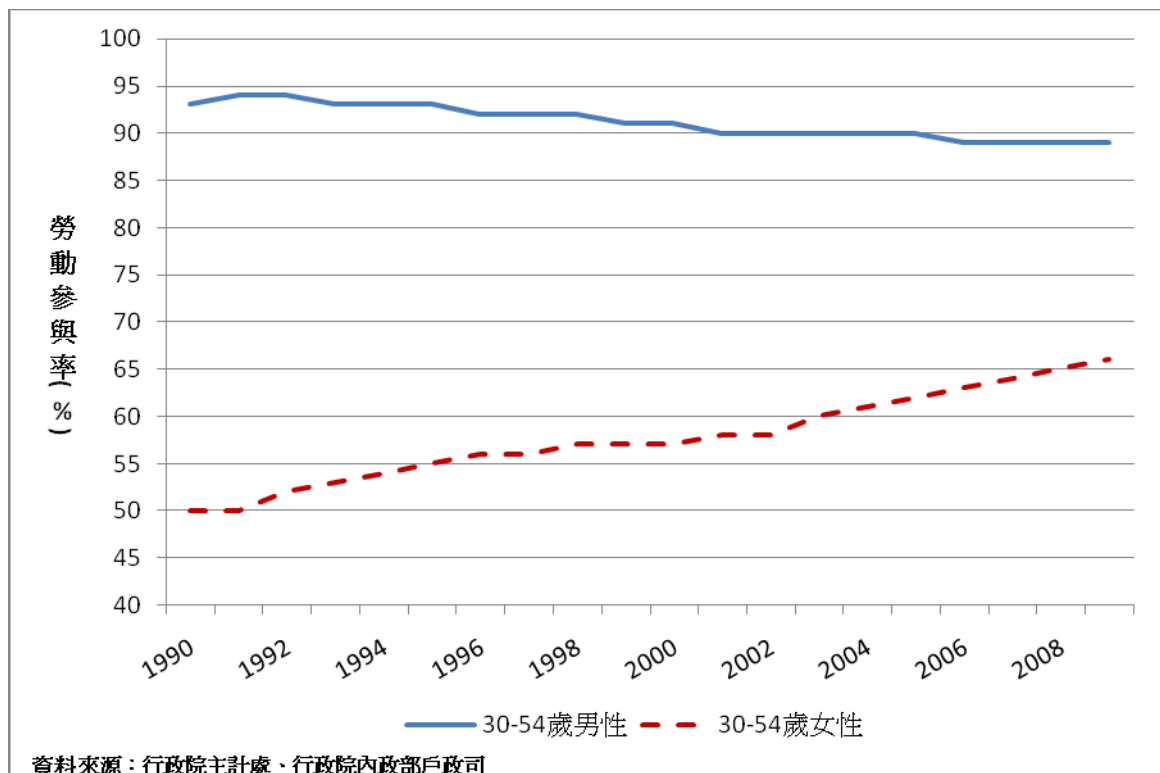


圖 3-3 各世代受高等教育的性別差異（駱明慶，2006）



資料來源：行政院主計處、行政院內政部門戶政司

圖 3-4 勞動參與率

¹⁶ 以非農部門受雇員工的薪資來說，1985 年女性平均薪資為男性的 63.5%，至 2010 年，女性為男性的 80%（行政院主計處）。



圖 3-5 非農部門受雇員工之兩性薪資差距（行政院主計處，2011）

女性教育成就與經濟能力的提高，也是上述婚育行為改變的重要前提。如前所述，這些趨勢背後更為根本的變化乃是女性意識之崛起、「性別觀念」(gender ideology)¹⁷的文化變遷。過去半個世紀以來，在多數已發展國家當中，社會整體的性別觀念逐漸遠離傳統的兩性分工圖像 (Brooks & Bolzendahl, 2004)，臺灣歷年的社會變遷調查資料亦顯示相同的趨勢——從 90 年代初到 2001 年，傾向同意傳統性別分工的比率減少，而強調女性獨立、贊同現代兩性關係者所佔比率則提高了不少 (表 3-6)。

女性有了教育、有了工作、有了收入，整體社會的價值觀念也逐漸走向平等的、相互尊重的兩性關係，¹⁸在結構與文化這兩類因素同時作用之下，男主外女主內的傳統兩性分工受到挑戰與衝擊，這些變遷趨勢逐步形塑出新的兩性關係，賦予女性新的角色。此新角色同時也意味著女性的權力／權利／義務逐漸產生了量變與質變，反映在個人層面與社會整體層面上。

¹⁷ 多數社會變遷調查研究中，「性別觀念」的測量大體上乃環繞著對「傳統男主外女主內的家庭分工」相較於「無明確固定家庭分工的夫妻雙薪雙生涯生活方式」的支持或反對態度；除了「性別觀念」之外，也有不少研究採用「性別態度」或「性別角色態度」等概念相近的詞彙 (Davis & Greenstein, 2009)。

¹⁸ 即便趨勢如此，值得注意的是，對許多仍處於多重弱勢的女性（譬如缺乏人力資本、承受家庭照護工作的負擔、職場上的兩性薪資差異等）而言，改變的步調未必令人滿意。

表 3-6 性別角色態度之變遷（同意者所占百分比）

	1991	1996	2001
傳統性別角色態度			
丈夫的責任就是賺錢，妻子的責任就是照顧家庭	62.7%	60.7%	51.1%
妻子全職工作時，家庭生活總是會受到妨害	62.7%	60.7%	51.1%
現代性別角色態度			
婦女外出工作賺錢比當個家庭主婦更有意義	—	38.1%	50.1%
女人要獨立最好的方式是有份工作	69.3%	72.3%	76.6%

資料來源：臺灣社會變遷調查

在個人層面上，以往女人當「管家婆」、男人提供「長期飯票」的傳統兩性分工模式逐漸鬆動，80 年代末到 90 年代的調查資料顯示，男性分擔家務的時間有增加的趨勢，雖然參與份量與女性相比仍有一大段差距（蕭英玲，2005）。不過，國內外研究均顯示，經濟能力與性別觀念兩者皆為影響家務分工與婚姻權力的最重要因素，這也表示，當女性參與勞動市場的比率越來越高、經濟能力越來越能夠與男性相抗衡、性別觀念越趨平等時，家務分工與夫妻權力關係的平等化，步調雖可能緩慢，但此趨勢之持續仍可被預期。

除了家務份量與婚姻權力緩步發生的量變之外，新時代女性所需要扮演的角色也悄悄地發生質變。西方先進國家的研究顯示，早期世代的女性是否具有經濟能力，與她進入婚姻、組成家庭的機會並無相關（在傳統性別分工之下，只要男方具有經濟基礎即可），然而對較年輕的世代來說，女性的經濟能力對結婚機會開始出現了影響力（Sweeney, 2002）。換言之，女性逐漸提升的經濟能力，使得婚姻的形塑發生了變化：對女性這份收入一樣的期待，使得她們的地位、所得，在婚姻上扮演越來越重要的角色；女性結婚、成為妻子的意義改變了，她也必須成為家中經濟支柱之一。與「女性經濟角色之重要性提高」此現象相對應的、同為一體兩面的，可說是另一項趨勢「父職角色之重要性提升」。近兩年，美國總統公開演講強調社會需要好爸爸，日本媒體大力倡導「No Fathering, No Life」，雙薪家庭愈來愈普遍的同時，不再壟斷家中經濟權力的現代臺灣爸爸，「必須開始跟『會賺錢的媽媽』，一起平分親職與家務的角色」（許芳菊，2009）。

在社會整體層面上，有關促進性別平等的國家政策走向，最近十年也有了顯著的進展。聯合國從 1976 到 1985 年推動「婦女十年」的期間，要求各會員國針對國內造成性別不平等的法規進行檢討，因此在 1985 年之前，只要是聯合國的會員國，皆曾經歷一段性別平等法案的檢討與擬定過程。各國所遭遇的性別議題雖不盡相同，但在政策制定上常有擴散的效果，各國間有相互學習的現象。臺灣並非聯合國會員，以致於在性別平等的促進發展上較其他國家稍晚；不過自 90 年代末起，亦開始於政策面上推動性別平等，並經歷一連串的相關法規改革。其

中較重要的政策發展包括，1997 年成立婦女權益促進委員會（隸屬於行政院之下，簡稱婦權會）；2000 年成立財團法人婦女權益促進發展基金會；2004 年訂定婦女政策白皮書；2006 年設立各部會性別平等專案小組；2008 年成立臺灣國家婦女館；2009 年將性別影響評估作業納入各機關中長程計畫（行政院婦女權益促進委員會，2010）。而較重要的相關法規訂定與修正則包括：《民法親屬篇》多次修改、1997 年《性侵害犯罪防治法》、1998 年《家庭暴力防治法》、2002 年通過《兩性工作平等法》（2008 年修改為《性別工作平等法》）、2004 年《性別平等教育法》以及 2005 年《性騷擾防治法》的通過等（陳芬苓等，2010）。在政策實施後的後續評估上，近十年，兩性於職場上所遭受的不平等待遇（如求職、調薪、升遷、進修等）確實有逐漸減少的趨勢（行政院主計處，2010）。

除了政策走向之外，在總體經濟上，全球女性收入正以每年 8.1% 的速率成長，優於男性的 5.8%（黃浩榮，2009），女性不斷提升的經濟能力，已成為不容小覷的群體。高盛證券及哈佛商業評論的趨勢研究報告以「手提包的力量」（the power of the purse）、「女性經濟」（female economy）等詞彙，來強調當代女性所得、權力地位、決策權，與消費支出逐漸提高，因而形成左右市場及總體經濟的龐大力量。一方面，性別平等促進經濟成長，但另一方面，經濟成長增加女性勞參報酬，提升其協商權力，亦有利於性別的平等化。換句話說，促進性別平等有其重要的經濟意涵：性別平等與總體經濟發展兩者之間互為因果，形成良性循環（Lawson & Gilman, 2009; Silverstein & Sayre, 2009）。

總結上述趨勢變遷，兩性之間要達到完全平等，雖仍有一大段距離，但結構與文化因素的走向，都使得以往男女有別、各司其職的傳統分工關係越來越鬆動。在新的角色期待當中，看似權利變少了（男性不再有在家當老爺的權利，女性也沒有倚賴長期飯票的權利）、義務變多了，但雙方的權利與義務都逐漸朝向共享與共擔的模式；彼此形塑出地位平等的、共擔責任的（經濟／家務／親職）、分工模糊且有彈性的新兩性關係的可能性越來越大。然而，這樣的趨勢同時也意味著，男女兩性都面臨「多工」的挑戰，所需具備的能力較以往更加多元而複雜。

（四）主題四：勞動市場的變遷趨勢——流動與變動的職業生涯

個人的工作生活與國家整體經濟發展狀態息息相關。臺灣於 1960 至 1990 年間經歷了快速的經濟發展，90 年代雖成長幅度趨緩，但年平均成長率仍有 6.42%。然而 2001 年因網絡泡沫化，臺灣經濟成長率首度出現衰退，失業率亦有逐漸攀升的長期趨勢。無疑地，臺灣已度過快速經濟成長期，邁入成長緩慢甚至時而衰退的成熟新階段。2000 年至今的勞動市場，最值得注意的幾項變遷趨勢，一是知識經濟與全球化經濟下人力／職能需求的變遷，二是全球化競爭壓力下，非典型就業型態的增加。

1. 知識經濟

「知識經濟」(knowledge-based economy 或 knowledge economy) 此概念源自以 OECD 會員國為主的先進國家 (OECD, 1996)。一般來說，知識經濟被定義為主要奠基於知識密集活動 (知識與資訊的激發、擴散與應用) 的生產體系；在此經濟體中，創造知識和應用知識的能力與效率，凌駕於土地、資金、天然資源等傳統生產要素，成為競爭力的核心元素，及支持經濟不斷發展的動力 (行政院經濟建設委員會，2002)。更具體地說，經濟發展成熟至某種程度之後，實體物質的生產或加工，在高度競爭的商業環境中已屬基本門檻，非實體的知識資本遂成為創造附加價值的重要來源及致勝的關鍵。

不過，測量這些看不見的、非實體的知識與創新並非易事。要衡量一個社會是否已成為高度倚賴知識生產的經濟體系，通常可觀察兩種面向作為參考：一種是已累積知識的存量，另一種則是生產與傳播知識的活動 (包括研發活動、資訊及通訊產業的投資、教育及訓練等)。與專利權相關的數據，可同時衡量這兩種面向，是一種常用的重要指標 (Powell & Snellman, 2004)。圖 3-6 呈現了 1981 年至今臺灣歷年的專利申請與發證件數，我們可以觀察到新知識的生產、智慧資本的累積，有顯著的加速趨勢。¹⁹ 另一個常用指標，則是「研發經費佔 GDP 比重」。臺灣從 1995 年的 1.78%，至 1999 年全國研發經費佔 GDP 首次超過 2%，此比重呈現逐年增加的趨勢，2009 年則增至 2.94% (行政院國家科學委員會，2010)。至於其他與知識經濟相關的面向——臺灣近二十年電子資訊產業的發展以及高等教育的擴張，這兩項趨勢則已是眾所皆知的事實 (Chen, 2004)。

未來經濟發展的核心元素，除了知識與資訊之外，近年也經常被強調的、相近但又不盡相同的概念與詞彙還包括了「創新經濟」(杜默，2007)、「文創產業」。²⁰ 這些強調重點稍有差異的不同名詞，彼此間仍有其共通處：在知識經濟的轉型過程中，不僅僅知識、資訊、技術佔據著關鍵地位，創意、創新能力、溝通能力，甚至是跨文化溝通能力、解決問題的能力，全都成為未來勞動市場的核心能力，掌握這些職能優勢者便得以成為組織的寶貴資產。而這些元素的共通點乃是「無形」。不同於有形的金錢資本、廠房、原料，或機械，無形的資產難以透過購買或借貸而取得，只能透過不斷的學習與經驗累積來取得。在這種情況之下，能夠刺激主動思考與創意的教育，以及能夠累積相關領域經驗的訓練，便顯得格外重要。

¹⁹ 與此相關的，專利工程師成為近十年的十大新興行業之一 (詹火生，2005)。

²⁰ 2009 年，政府將文化創意產業列為六大新興產業之一。



圖 3-6 歷年專利申請與發證件數

2. 非典型就業

除了知識經濟轉型過程中，人力與職能需求的變遷之外，另一項勞動市場的重要變遷則是全球化競爭下，勞動組織及勞動條件的改變，尤其是非典型工作型態的增加。

企業縮編 (downsizing) 一開始被視為是八零年代末期經濟衰退的企業反應，但卻一直延續到九零年代經濟復甦時期，而且發生在向來工作穩定的大公司。企業縮編之後，經常以大量增加臨時性雇員 (contingent workers) 來因應所需完成的勞務或任務。臨時性工作此概念並不新，問題是在 90 年代卻驚人成長；接著，大家也爭論著它的定義。即使定義缺乏共識，但可以確定的是：全球化的經濟變遷增加了公司間的競爭和不確定性，也增加了他們去追求更大獲利的壓力，以及追求僱員合約更大彈性的壓力。換句話說，受雇者也逐漸被視為「及時生產」(just-in-time production) 過程的元素之一 (Powell, 2001)。

在這樣的大環境下，兼職、派遣工作者比例逐漸上升，外包方式 (outsourcing) 的彈性生產大量出現 (Davis-Blake & Broschak, 2009)，與以往全職、長期的雇傭關係相較之下，這些增加企業主生產彈性 (但經常可能減少受雇者保障及利益) 的雇傭關係被通稱為「非典型雇傭關係」(nonstandard employment)，用來與傳統有固定工作時間、地點及雇主的「典型工作」相對照 (Kalleberg, 2000; 2009)。非典型工作型態不一而足，一般來說，工作時間每週低於 35-40 小時，且較為彈性化；工作穩定度低，重任務導向；工作地點常在公司以外；工作報酬偏低；主

要包括部分工時、人力派遣、²¹短期雇用工作者。非典型勞工的薪資有很大的差異性，有時低於一般的合約聘工，有時則更高，但非典型勞工的共同性為：缺少健康保險、退休金、和其他額外的福利。除了缺乏福利與保障之外，派遣工作的型態使得傳統只有勞資雙方的雇傭關係，變成勞方、資方、派遣業者的三角形勞僱關係。由於分離受雇者和雇主會造成工會難以組織，並且多元的雇主也有了制衡工會組織的力量，因此這種複雜的雇傭關係有較高的機會對勞方造成不利的影響，也因而有人將此趨勢稱為「可拋式勞力時代」來臨，譏諷受聘勞工缺乏保障。

臺灣走過快速經濟成長期，成長開始趨緩之後，失業率亦有逐漸提升的趨勢（參見圖 3-8、圖 3-9），製造部門的萎縮及服務部門的擴張，加上全球化競爭的壓力，臺灣也開始面臨組織與勞動市場彈性的需求與壓力（李碧涵，2002）。最近十年，政府也明顯地採取勞動彈性的政策走向。譬如，2002 年勞基法做部分修訂，目的是工時彈性化；而 2005 年的勞退新制，則是因應此政策走向的「可攜式」的勞退休金制度。

表 3-7 部分時間、臨時性或人力派遣工作者之人數及其占就業者之比率（%）

	部分時間工作者		臨時性或 人力派遣工作者		部分時間、臨時性 或人力派遣工作者	
	人數（萬）	%	人數（萬）	%	人數（萬）	%
2008	31.1	2.98	49.8	4.78	65.0	6.24
2009	36.8	3.60	51.7	5.04	68.7	6.71
2010	38.4	3.67	53.9	5.16	72.3	6.92

資料來源：行政院主計處人力運用調查報告 2008-2010 年

註：由於「部分時間工作者」可能亦是「臨時性或人力派遣工作者」，故兩者合計人數將超越全體「部分時間、臨時性或人力派遣工作者」人數。

為了追蹤相關變遷趨勢，長久以來賴以瞭解國內勞動市場的主計處人力運用調查，也於近年新增相關問項。表 3-7 顯示，2008 至 2010 年間，部分時間、臨時性或人力派遣工作者，每年增加三至四萬人，於全部就業者所佔比率也有逐漸增加的趨勢。

參考鄰近日、韓兩國的情況，近年「非典型」就業人力已經達到 1/3 的高比率；²²相較之下，臺灣目前兼職、派遣與臨時性工作等非典型就業型態約為整體就業人力的 7%，並不算太高。大致來說，勞工團體對此趨勢持反對態度（蔡永彬，2010），而其他認為人力派遣趨勢亦有正面功能的意見則包括：派遣工作能提供機會，以較低的限制、學資歷取得工作，年紀相對也會放寬，政府要降低失

²¹ 「派遣勞工」是很多企業為了減少聘僱正職勞工，減輕公司在提列各項人事成本的負擔，因此改以「派遣」型態進用勞工，一般以負責「非核心工作」為主。「派遣」的三方關係，一般「派遣勞工」是由「派遣公司」僱用，然後指派到「要派公司」提供勞務。

²² 韓國在 1997 年亞洲金融風暴後，在外資要求下國會被迫通過勞動派遣法，如今已有 50% 以上勞工是非典型就業；日本也在 1985 年能源危機後通過派遣法，現在更有三分之一勞工都是派遣工（陳素玲，2010）。

業率、解決中高齡失業、幫助已婚婦女重返勞動市場，此就業型態便能提供一個有效的管道（吳孟庭，2010）。面對人口老化的挑戰的同時，有彈性的非典型就業可以提高（被定義為老年人口、但其實相當健康的）老年人之社會參與，也是延後退休年齡之外的另一種調整方案（李誠，2005：頁 34）。

直至目前，現行法制對「勞動派遣」還沒有明確規範。無論如何，理想的政府角色乃是在「低彈性、高失業」與「高彈性、低失業」之間評估與拿捏（臧聲遠，2009），在「讓受雇者獲得基本保障」及「不強制企業負擔勞工福利到引發產業出走的地步」之間找到最適平衡點（詹火生、林昭禎 2005）。與某些國家相較之下，臺灣目前的非典型就業的人數雖不高，但多數看法仍認為企業組織的彈性化及非典型雇傭型態的增加乃未來趨勢走向。

在此變遷趨勢當中，每每經歷經濟危機，企業所採取的因應措施，往往是將外圍工作以委外方式降低成本，只留下具有核心競爭力的員工。綜合上述勞動市場兩大變遷趨勢，擁有知識、技術、專業、創新能力或整合能力的人便成為組織不可或缺的核心員工；相對地，缺乏知識、專業等關鍵能力的人（或者技術、能力容易被科技進步所取代的人）便容易退居外圍，成為非核心的、被彈性援用的產業後備軍。兩種群體的人生路徑很可能如漸行漸遠的分岔路，差異與不平等越來越大（亦見以下議題五之探討）。在整體社會不斷經歷「科技進步」的變遷當中，如何讓個人擁有終身持續「技術升級」的能力，遂成為當今教育制度最困難的挑戰，也是最重要的目標之一。

（五）主題五：社會不平等的變遷趨勢——多重可能的新社會風險

貧富差距、社會不平等存在於絕大多數的時代與社會當中。不過，不平等存在的必然性並不能讓我們停止關切這個現象。幾個讓多數人持續關切的相關問題包括：長期來說，一個社會的不平等是否有擴大的趨勢？某個社會的不平等與其他社會相較之下是否更大？又，哪些因素會導致社會不平等的惡化？為了呈現並理解臺灣的社會不平等，本小節首先以文獻回顧及統計資料兩種方式來描繪臺灣近三十年來社會不平等的長期趨勢。接著，環繞著兩類影響因素做深度探討：一是勞動市場變遷（本研究所探討的議題四），如何影響社會不平等，二是婚育行為的改變（議題二），如何影響社會不平等。

1. 社會不平等的長期趨勢

社會不平等包含許多面向，不過最常被用來檢視社會不平等的其中一個面向則是貧富差距、所得分配不均的程度；由於其重要性，相關研究亦不少。從家戶所得的長期資料來看，如圖 3-7 所示，無論是以吉尼係數或第五分位組為第一分位組的倍數²³來衡量所得不均程度，臺灣除了在經濟發展初期不平等指標下降之

²³ 此指標之計算乃將每戶可支配所得將家庭依可支配所得高低分成五等分，最高 20% 家庭平均

外，自 1980 年起，貧富差距長期來說是穩定增加的，在面臨全球性經濟問題的某些時間點（如 2001 至 2002 年、2009 年），更是往上巨幅攀升達高峰。

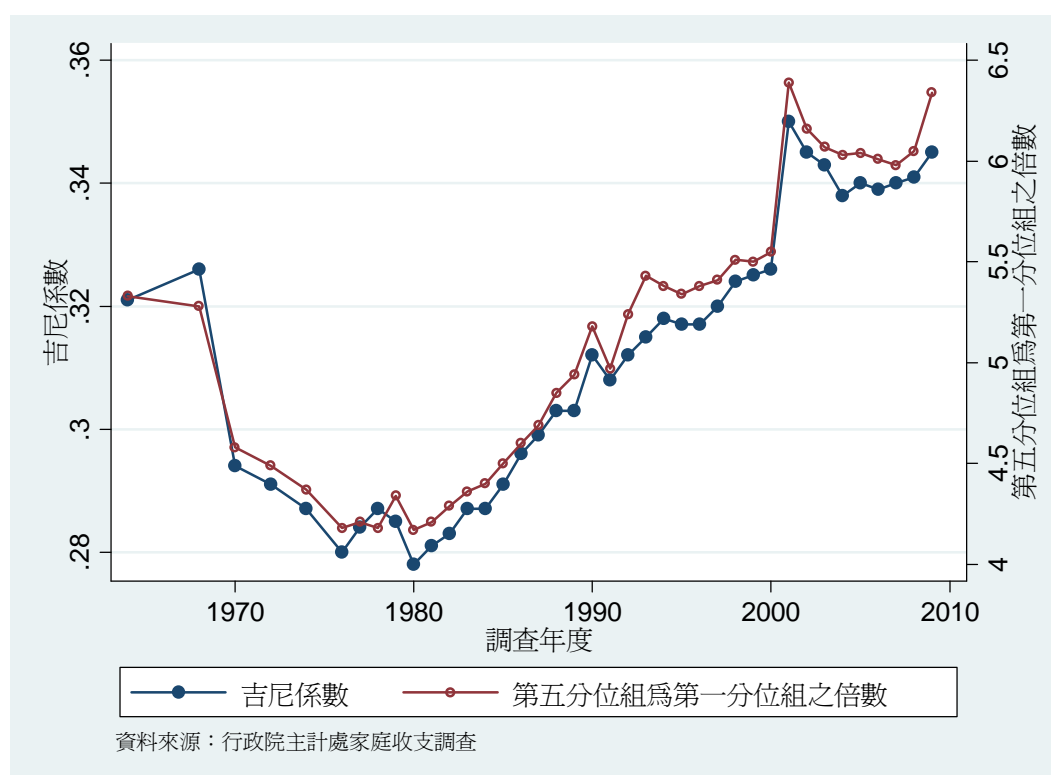


圖 3-7 臺灣家戶所得不平等的長期趨勢

除了常用指標之外，其他研究者亦採用各種不同的研究方法來探究此問題。李瑞中（2009）分析 1977 至 2006 年的全國家庭收支調查發現，儘管全民所得持續增加，但高所得家戶增加的幅度，比低所得家戶增加的幅度更大；此外，自 1997 年起，家戶所得變遷確實也出現了貧者越貧，富者越富的兩極化現象。詹火生（2009）整理內政部統計資料發現，低收入戶的戶數、人數、戶數佔總戶數比率，或人數佔總人數比率，在過去十年間呈現略有增加的趨勢。

雖然基本指標與多數研究都呈現出貧富差距擴大的長期趨勢，不過，有兩點值得注意。第一點是此結論並未達完全一致的共識。有研究者指出，倚賴家戶所得資料的分析，忽略了各種家戶特性（譬如，家戶大小、戶長年齡）亦為影響所得分配的重要因素，而長期來說這些家戶特性也在持續改變當中。管中閔、陳建良（2010）以較複雜的經濟計量分析指出，臺灣近年所得分配惡化的主因，主要是由於戶長年齡（平均來說變高）與家戶規模（平均家戶人數變少）的改變所導致；如果將家戶特性納入考慮，並沒有明顯的所得分配惡化的趨勢。

每戶可支配所得除以最低 20% 家庭平均每戶可支配所得之商數，亦稱之為「五等分位差距倍數」或「大島指數」（Oshima index）。

第二點值得注意的是，即使所得不平等擴大的長期趨勢確實存在，但比起經濟發展階段相近的其他國家，僅有極少數國家的吉尼係數低於臺灣（蘇國賢，2008）；無論根據 IMF 或 OECD 公布之資料，我國所得分配不均度皆低於高所得國家平均值（饒志堅等人，2008）。此外，處於相似發展階段的亞洲四小龍，在所得分配不均上都展現出符合 Kuznets 倒 U 曲線（經濟發展過程中，吉尼係數會逐漸上升）的模式，但與香港、新加坡相較之下，臺灣仍然偏低；研究者認為，民主化應有助於緩和貧富差距擴大的趨勢（林宗弘，2007）。

2. 勞動市場變遷因素對社會不平等的影響

社會不平等加劇，最重要且也被大量探討的第一類因素與勞動市場的變動有關。一般來說，跨國實證資料大多顯示，全球化使高技術勞工獲利較多，低技術勞工勞動報酬成長有限，甚至因生產活動外移而失去工作機會，致擴大所得差距（International Monetary Fund[IMF], 2007）。臺灣亦無法自外於全球化經濟的衝擊。近年臺灣勞動市場最大的變化乃是產業大量外移至勞動成本較低的東南亞與中國各地，對於國內就業機會與薪資水平造成衝擊。產業外移造成失業率提高，可能是近年來所得差距擴大的重要成因之一（蘇國賢 2008）。

圖 3-8 呈現三十年來臺灣總失業率的變化，雖因經濟景氣因素而有所波動（如 2001 至 2002 年的網路泡沫化、2009 年的金融海嘯皆是失業高峰期），但整體來說，呈現了逐漸提高的長期趨勢。圖 3-9 則區分長期失業者及非長期失業者，並顯示出長期失業者佔失業人口的比率也有逐漸增加的態勢。此二圖亦顯示 2009 年的總失業率（5.85%）以及失業人數（將近 64 萬人）皆達歷史新高。

除了勞力密集產業之外移造成失業率提高之外，在轉型知識經濟的過程中，產業發展會加重倚賴技術密集、資本密集的資訊科技產業及金融服務業，對具備高教育水準、高專業技能者的需求增加；因此，理論大多預測此變遷趨勢將擴大高技術群體與低技術群體之間的差距。臺灣目前的實證資料確實也一致地顯示，技術工人與非技術工人之間的差距拉大了（林宗弘，2009）；與其他相關因素相較之下，「科技進步」²⁴是造成我國所得分配擴大的最重要因素（饒志堅等人，2008）。

²⁴ 這份研究採用「各年國民所得政府及公民營企業軟體投資金額加上電子產品製造業及電子零組件製造業固定投資金額，占全體產業固定投資之比重」來作為科技進步的測量。

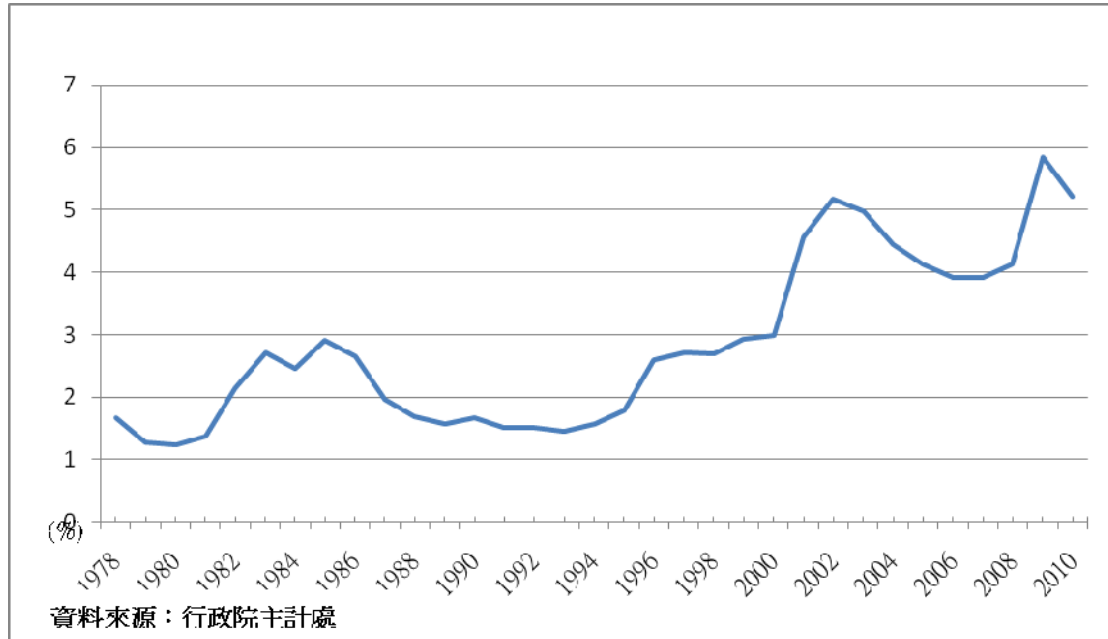


圖 3-8 臺灣總失業率

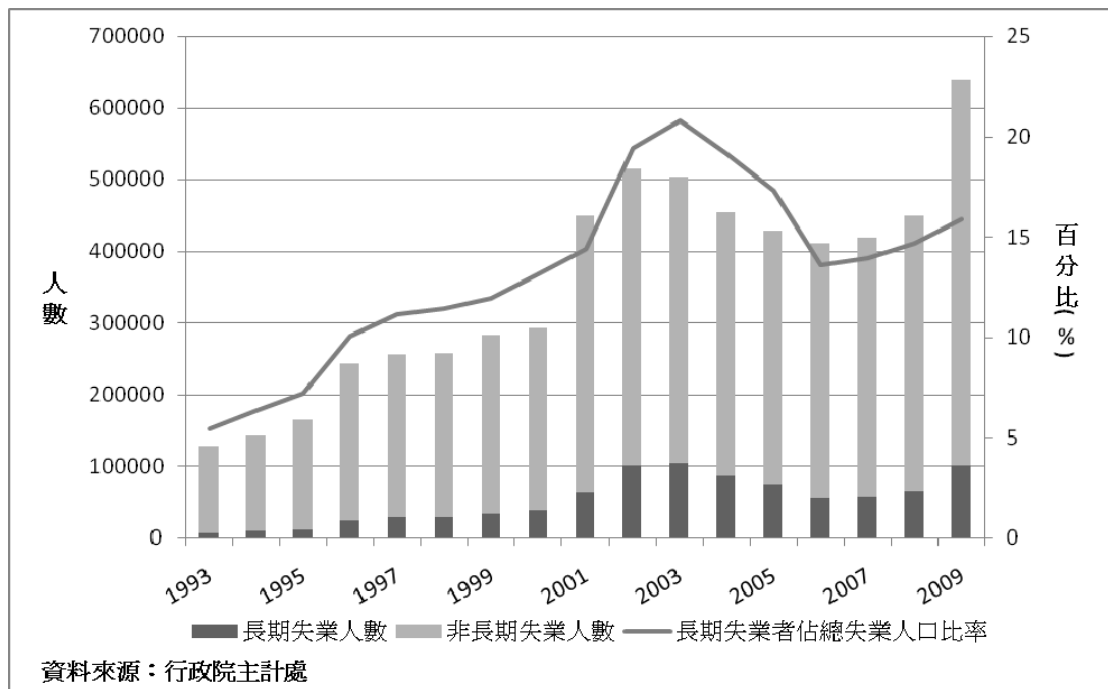


圖 3-9 歷年失業人數及長期失業者佔失業人口比率

最後，勞動市場變化對不平等所可能產生的嚴重影響，也是近年最引人注意的議題，則是非典型就業的擴張，有可能形成「工作貧窮」(working poor)、「新貧」、「窮忙族」普及等新趨勢。在近年非典型就業比例高的日本，已開始有人關注這個現象：勞動彈性化，不穩定就業型態在勞動力市場的比例日益升高，這些就業型態受經濟景氣循環的衝擊大，原本設計來保障穩定全職工作者的企業福利制度不再適用，原本用來提供救助的社會福利(如社會救助)也不適用於領日薪的、接受派遣的非正式員工，因而此類型工作與貧窮的關係密切(蕭秋梅，2008；龔婉如，2008)，這也是「工作貧窮」現象日益引發關注的主要原因。

至於臺灣的情況，張國偉(2009)檢視1994至2004年之間的資料，發現低收入戶當中，有工作者所佔的比率增加，因而認為臺灣也可能有「工作貧窮化」的現象。如前所述，臺灣的非典型就業型態雖有逐漸增加的趨勢，但到目前為止並不算太高；因此，這項趨勢是否成真，以及是否造成工作貧窮的普及與惡化，都成為未來需要密切關切的焦點。

3. 婚育行為改變對社會不平等的影響

另一組影響社會不平等的因素，先前較少人提及，但近年逐漸引起關注；開始有研究者將人們婚育行為的改變——亦即，議題二當中所探討的第二次人口轉型——與社會不平等之加劇趨勢做一連結。

前面已提到，平均家戶人數變少乃臺灣近年所得分配惡化的主因之一(管中閔、陳建良，2010)，而除了老人獨居之外，不婚、離婚、單親等現象也都與家戶規模降低有關。不過，如果相關變遷所造成的不平等擴大只是由於家戶中的個人所得加總所造成的效果，那似乎理所當然，不足為奇。事實上，第二次人口轉型所包含的內涵並不止於家戶組成的改變。最值得注意的是，此變遷當中與女性社會角色改變有關的種種現象，加總起來，很可能形成了一股加速不平等兩極化的力量。

具體來說，晚婚與延遲生育、同居、離婚或婚外生子的增加、女性勞動參與率的增加等人口變遷現象，對不同狀況的女性來說，鋪陳出兩種迥異的生命軌跡。教育程度高的女性，走的是機會多、資源多的第一條生命軌跡(婚配對象是教育程度高的男性，晚婚、延遲生育、高勞參率及高薪資，其背後意涵經常是累積資源多、身心成熟、婚姻穩定度高)；相較之下，教育程度低的女性，走的是機會少、資源少的第二條軌道(婚配對象是教育程度低的男性，早婚早生育、低勞參率及低薪資，其背後意涵經常是資源少、婚姻穩定度低)。在各項優勢因素與劣勢因素的堆疊積累之下(DiPrete & Eirich, 2006)，這兩群人之間的資源差異，便直接反應到下一代的成長過程與環境上(McLanahan, 2004)。跨國研究顯示，相關人口因素——譬如家中只有一人賺錢、低教育程度、單親母親等家戶特性，確實使人有更高的機會落入「工作貧窮」的狀況(Brady et al. 2010)。

臺灣在這方面所累積的相關研究不算多。張國偉（2009）的分析顯示，低收入戶當中，單親家庭所佔的比率大幅增加。²⁵ 最近的研究則顯示，對早期世代女性來說，教育程度與離婚有著正向的關係；但值得注意的是，隨著社會變遷，這項關係出現了大逆轉，變為與許多西方先進國家相同——也就是教育程度較高的女性，平均來說其婚姻是比低教育女性來得更為穩定（Chen, 2010）。除了婚姻穩定度之外，高教育女性的勞動參與率及薪資也都較低教育者為高，較優的經濟能力所隱含的是較佳的協商能力，在養育下一代的過程當中，隨著母親協商能力而來的是父職的參與程度。多項因素加總，有可能都是層層優勢的積累。在臺灣，曾經引起廣大迴響以及一系列探討的商業週刊專題報導「一個臺灣，兩個世界」（郭奕伶，2003），事實上很可能就是反映出這種家庭資源兩極化的社會不平等。

4. 社會新風險

在上述數項議題的變遷過程當中，開始有學者提出「新社會風險」(new social risks) 的概念，來表達以往的經濟體制及社會安全制度，已無法消化、處理、緩衝種種當今新的變遷趨勢所帶來的個人新風險。傳統福利國家的社福體系乃因應舊時代經常出現的風險（短期失業、疾病、退休、喪偶），但隨著時代變遷，個人可能面臨的「新風險」包括了更多的可能性，最主要來自於家庭結構的變化（分居、離婚、單親、工作與家庭的衝突）與勞動市場的變化（低薪、自雇、部分工時、臨時性工作、派遣、長期失業）（Bonoli, 2006, 2007）。

在技術提升速度過於迅速的知識經濟轉型當中，缺乏技術、專業（或其舊技術已不再被需求）的人，將暴露在低薪或失業的風險。受雇於彈性至上的服務業或生產組織的人，在非典型雇傭關係無法提供長期穩定工作的情況下，將暴露於就業不安定的風險。大量女性進入勞動市場，面臨工作與家庭兩種壓力之雙面夾擊，在「資本」（如教育程度、薪資、能力）不夠雄厚的狀況下，則面臨家庭結構不穩定的風險。即將（或已經）面臨人口老化問題的政府，廣泛涵蓋且豐足救助的社會福利制度成為巨大的財政壓力；然而，限制社福支出也意味著更多的弱勢群體面臨了失去社會安全網保護的風險。

近兩年，臺灣在全球性金融風暴的影響之下，最低所得組家庭的可支配所得下滑了 7%，遠高於最高所得組家庭所減少的 2.43%（詹火生、林建成，2010）。這很清楚地顯示了處於不同位置、擁有不同資本的個人或家戶，在面臨災難或危機時，受到衝擊的程度並不相同。弱勢者不僅受到較大的衝擊及影響，即便在相同的影響之下，其承擔風險的能力很可能也遠低於優勢者。理解這些新社會風險的背後趨力，不論對政府、社會整體，或是個人來說，都是因應新時代風險的第一步；對身負護育未來人才種苗之重任的教育專業領域來說，相關知識更形重要。

²⁵ 當然，這與整體社會增加的單親家戶有關。不過從比率來看，單親家戶確實有更高的機率落入低收入戶之類別。

三、(第一研究階段) 小結---趨勢描述

透過文獻的蒐集、篩選、整合及系統評述，本研究計畫於初期階段做出簡單的社會變遷趨勢描述，以作為後續研究階段訪談與座談的基礎架構：

- (一) 在人口結構方面，高齡化、少子化及人口組成之多元化，乃明確的未來趨勢。與之相應的社會變遷，如政府的友善家庭政策、重視老年人口社會參與、產業結構的變化等，都即將或正在發生。人口異質性的提高、外來文化與本土文化的互動，為臺灣帶來文化的多元性，群體間可能具有潛在衝突，也可能是整體社會創新與活力的泉源。
- (二) 在婚育行為方面，晚婚、遲育、不婚、不育、少育、離婚率提高、家庭型態越來越多樣化等變遷趨勢已持續一段時間。在此趨勢當中，臺灣過去「多數人一輩子的多數時間處於穩定婚姻關係之中」的人生/家庭圖像，已悄然模糊化，或甚至有逐漸消失的可能性。部分學者主張，與個人主義、自我實現有關的價值觀乃相關趨勢背後的重要趨力，此價值因素也有可能於未來扮演相反拉力(提高生育率、強化家庭制度)的角色。
- (三) 在兩性關係方面，雖距離兩性平等尊重的理想狀況仍有一段距離，但女性的教育程度與經濟實力確實經歷顯著提升，社會整體的性別觀念也緩步位移。結構與文化因素的走向，都使得以往男女有別、各司其職的傳統分工關係越來越鬆動。在新的角色期待當中，看似權利變少了(男性不再有在家當老爺的權利，女性也沒有倚賴長期飯票的權利)、義務變多了，但雙方的權利與義務都逐漸朝向共享與共擔的模式；彼此形塑出地位平等的、共擔責任的(經濟/家務/親職)、分工模糊且有彈性的新兩性關係的可能性越來越大。然而，這樣的趨勢同時也意味著，男女兩性都面臨「多工」的挑戰，所需具備的能力較以往更加多元而複雜。
- (四) 在勞動市場的變遷方面，一方面，知識經濟轉型——亦即知識與資訊在未來經濟發展所扮演的關鍵角色——乃持續進行中的趨勢；另一方面，在全球化經濟的競爭壓力之下，關照日、韓或其他國家非典型就業(兼職、派遣工作、約聘雇用、外包方式的彈性生產等)快速擴張的現象，臺灣的勞動市場雇傭關係亦很可能將經歷類似變遷過程。在整體社會不斷經歷「科技進步」的變遷當中，如何讓個人擁有終身持續「技術升級」的能力，遂成為當今教育制度最困難的挑戰，也是最重要的目標之一。
- (五) 在社會不平等方面，跨國實證資料大多顯示，全球化使高技術勞工獲利較多，低技術勞工勞動報酬成長有限，甚至因生產活動外移而失去工作機會，導致所得差距擴大。臺灣亦無法自外於全球化經濟的衝擊。此外，勞動市場變化(尤指非典型就業的擴張)，加上家庭結構之漸趨不穩定，有可能形成「工作貧窮」(working poor)、「新貧」、「窮忙族」普及等新趨勢。

第三節 臺灣社會變遷趨勢分析

一、個別訪談與焦點座談過程簡述

根據前一節的文獻評述，本分支計畫對於臺灣目前未來社會變遷發展趨勢已經有了初步的了解。然而，光憑文獻中所了解的臺灣初步社會未來變遷發展趨勢，要給予未來 K12 課程建議是不足的，因此在此計畫進行的第二階段，將進行指標人物的個別訪談與專家學者的焦點座談，將補足文獻上未提及與不足的部分，使臺灣社會未來趨勢變遷能夠有更清楚的描述，以便於給 K12 課程更清楚詳盡的建議。

對於臺灣社會未來變遷趨勢有初步了解後，本分支計畫進行指標人物個別訪談，使第一階段之文獻探討之結果能夠更加全面與完整。而後進行專家學者之焦點座談，對於第一階段與指標人物個別訪談之結果能夠得到更完整的補充。

指標人物個別訪談人員以及專家學者焦點座談人員之名單與時間羅列於以下兩表：

社會變遷分支計畫_個別訪談簡表

日期	受訪者（工作單位與職稱）	訪談大綱
100.4.14	陳東升(國立臺灣大學社會系教授)	透過對於專家學者的個別訪談，了解臺灣人口結構、婚育行為、性別意識、工作勞動與社會不平等之現況與未來可能的變遷趨勢，以便於後續對 K12 課程給予建議。
100.4.27	蕭新煌(中央研究院社會學研究所所長)	
100.5.5	李誠(國立中央大學人力資源管理研究所教授)	
100.5.10	林萬億(國立臺灣大學社會工作系教授)	
100.5.11	薛承泰（行政院政務委員）	

社會變遷分支計畫_焦點座談簡表

日期	出席者（工作單位與職稱）	座談大綱
100.5.13	楊靜利（國立成功大學老年學研究所副教授）	根據個別訪談結果，邀請另一批專家學者，進行焦點座談，主題乃針對人口結構、婚育行為與性別意識等趨勢進行補充或修正，以便後續對 K12 課程給予建議。
	陳玉華（國立臺灣大學生物產業傳播暨發展學系副教授）	
	游美惠（國立高雄師範大學性別教育研究所教授）	
	黃鈴翔（婦女權益促進發展基金會副執行長）	

	楊文山（國立臺北大學社會工作學系兼任教授）	
100.6.3	成之約（國立政治大學勞工研究所教授）	根據個別訪談結果，邀請另一批專家學者，進行焦點座談，主題乃針對工作勞動與社會不平等之變遷趨勢進行補充或修正，以便後續對 K12 課程給予建議。
	吳惠林（中華經濟研究院第三研究所研究員）	
	辛炳隆（國立臺灣大學國家發展研究所副教授）	
	柯志哲（臺灣大學社會學系教授）	
	蔡青龍（淡江大學亞洲研究所教授）	
	鄭保志（國立中央大學經濟系助理教授）	

本分支計畫所選擇的指標性人物，必須對臺灣近期的社會變遷能夠掌握全面性的了解，且對臺灣社會有持續的關注。所選出的五位指標性人物，兼具資深學術研究者以及社會發展或相關政策參與者的角色，涵蓋領域主要為社會學，但亦包括社會工作及經濟學。以下依照訪問順序簡介五位指標性人物：陳東升教授為臺灣大學社會系教授、現任臺灣社會學會理事長，曾任國科委會人文及社會科學發展處處長、教育部顧問室顧問。蕭新煌為中研院社會學研究所所長，曾任總統府國策顧問、中央研究院亞太區域研究專題中心執行長。李誠為中央大學人力資源管理所研究所教授，亦為現任中央大學校長。林萬億為臺灣大學社會工作系教授，曾任行政院政務委員；薛承泰為現任行政院政務委員，亦為臺灣大學社會系教授。

二、社會變遷趨勢歸納與分析

經過第二個研究階段之後，我們參考了受訪的幾位社會發展指標人物及參與座談的專家學者之意見，將先前文獻系統評述的五大主題重新調整，聚焦於「人口結構變遷」、「婚育行為與性別關係變遷」及「勞動市場變遷」等三個面向，並將社會不平等此議題分別整合進「婚育行為」及「勞動市場」這兩種不同的面向。以下列出五項社會趨勢，參考訪談及座談內容，研擬未來課程內容需要因應的相關議題。

（一）趨勢一：人口高齡化及少子化

在人口結構變遷此面向上，近年引發大量關注的「高齡化及少子化」被列為第一項趨勢。在此趨勢之下，老年人口比率趨高，青壯年人口面臨照護工作的可能性提高。即使未來老年人口對家庭私領域所提供的照護之倚賴程度降低，職場

上的專業照護領域亦將擴張：

「對外勞的使用所需要付出的成本也應該會愈來愈高，那麼臺灣就必須加速趕快讓自己的人力可以替代，那在這樣的人力替代……有一部份必需要依賴像日本式的，年輕的這種照顧服務員的訓練。」「我們現在長期照顧的依賴，有時候高達若干年……這種情況就會造成財政部的加重，就是全民健康保險家庭照顧的部份，所以未來老人健康的提升，很可能是必需從教育下手，就是從更小、年紀輕的時候，就開始教育要養成運動的習慣，養成養生的習慣，不要亂吃一些有的沒有的，同時也必須要有比較樂觀的心理。」（林萬億訪談稿）

學生應該擁有更為豐富的身心健康相關知識，並不見得只是為了數十年之後年老的他/她。從趨勢的角度來看，下一代學子將生活在未來的社會中，工作於未來的職場中，與高比例的年長人口互動，因此，「身心健康之長期管理」將成為重要的生活知識及職場能力。

除了人口老化議題之外，少子化之後，缺乏手足的同儕互動，也是被關注的重要現象：「生育率降低之後的……手足軸，已經完蛋了，只剩下親子軸……因為大部份都是生一個，可能會帶來的是學習行為的改變、人際關係的改變……（因此教育內容裡需要）去討論，應該怎麼樣讓孩子可以在這樣的條件之下，還是可以學習合作行為，還是可以學習面對人際關係……」（林萬億訪談稿）

因此，在人口高齡化及少子化趨勢之下，「**身心健康之長期管理**」與「**人際關係與團隊合作**」乃日趨重要的教育議題。

事實上，「重視團隊合作」此議題之設定，理由並不完全在於下一代缺乏同儕互動的現象。個別訪談中，陳東升教授將討論層次拉高，特別強調「新人際關係」的重要性：除了競爭關係、除了上下從屬的權力關係，人際之間還能有什麼樣的關係模式？「我們通常都是在社會不平等之後才會來談說，要平等，正義有什麼重要，但是我們很少從平等，互惠這個條件出發……」以芬蘭做例子，為何大家對芬蘭的教育制度感到好奇、有興趣？「因為它背後的 assumption 就是說，如果大家平等，被有尊嚴的對待，適當的鼓勵他/她，把他/她的潛力發揮出來，而且每一個人有那一個 moral obligation……那大家這一種 norm，就會愈來愈強，所以每個人都會願意付出……當每個人的力量都付出的時候，加總起來，這個力量就大了。」（陳東升訪談稿）

（二）趨勢二：人口組成多元化，社會異質性提高

來自不同文化背景的新移民與流動的工作人口，使得人口組成較以往更為多元，社會整體的異質性漸增。「臺灣社會原本就是一個多元文化的社會……很重要的一點，我們要強調說，移民對我們臺灣社會的貢獻。過去就是說，移民對我們臺灣社會開墾的貢獻，那現在呢，就是對我們經濟的貢獻。因為我們常常喜歡

把這個移民當成一個附屬，就是來我們臺灣來、來佔我們的便宜啊。但是.....這些人來到我們臺灣，其實補充許多勞動力的不足.....代替家庭照顧的這個責任。.....我們不能抹殺這些所有其他的這些東西。」(「人口、婚育行為與性別關係」焦點座談逐字稿)

因此，「**瞭解人口遷移現象，認識移民與移工**」亦為課程需因應的重要議題。

(三) 趨勢三：婚育行為變遷趨勢

晚婚、遲育、不婚、離婚率提高、伴侶關係多元化等都是目前的婚育行為變遷趨勢。一種趨勢走向，對社會整體來說，卻可能同時產生正面與負面的影響。一方面，不穩定的家庭關係對兒童或青少年的成長帶來負面影響；另一方面，社會整體的家庭面貌將更為多樣，不同性向（如同志）、不同遭遇（如婚姻不順遂者）、不同偏好與價值觀（如不婚者）的人面對主流單一價值觀所承受的壓力（乃至歧視）稍微減輕，此乃正面影響。

在此趨勢之下，如何一方面肯定或甚至強化其正面影響，另一方面靠著教育的力量去緩和趨勢所帶來的負面影響？這對課程內容設計來說，是個相當具挑戰性的狀況。

拒絕或躲避婚姻，未必是極不可欲的社會走勢。但社會中若充斥著品質不佳的親密關係，卻是個值得嚴重關切的現象。在課程內容中強化「**親密關係品質與人生價值**」此議題，提升學子們人生價值的哲學思考能力、人際溝通與相處能力，當可減少親密關係的失敗率，緩和「婚育行為自由化、多元化」此趨勢的負面影響。在課程內容中介紹「新社會風險」的概念，並強化「**婚育行為變遷與新社會風險**」之間的連結，將此當作一個焦點議題，也會有類似的緩和負面影響的效果。

除了緩和負面影響之外，在課程內容中強化「**瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異**」之議題，乃順應此「自由化」潮流的正面影響，

(四) 趨勢四：性別關係之平權化趨勢

女性的教育程度與經濟實力顯著提升，性別關係平權化，女（男）性角色期待亦產生變化。家庭內以往男女有別、各司其職的傳統分工關係越來越鬆動，兩性雙方的權利與義務逐漸朝向共享與共擔的模式。這也表示，男女兩性都面臨「多工」的挑戰，所需具備的能力較以往更加多元而複雜。

「平權其實就是容忍，因為有多元才有平權.....這是人權化.....那性別主流化也是平權化，你用什麼名詞都沒關係，這個是個趨勢，是個人權。」(蕭新煌訪談稿)

「譬如說兩性的關係，女性角色，因為你說如果從競爭的觀點，那個 Gary

Becker 的看法，那男女分工就是誰賺的比較多，誰去做那個事情，可是在這個社會，你公共領域開始是男生主導的啊，所以男生 by definition 在外面本來就比較吃香，本來就賺的比較多，所以女生就一輩子都要在家裡，可是如果你是站在一個平等互惠的角度就不一樣了……」「……所有的東西都是女性要去擔負這個責任，當女性擁有較多自主性的時候，在這個不平等的社會關係底下，她選擇的方式就是出走，不結婚，不生小孩……因為這個我們已經看到啦，那你現在再給經濟上的誘因，育兒津貼……那有什麼用呢？」（陳東升訪談稿）

在此趨勢之下，「性別角色的社會變遷」應持續為未來課程內容規劃的重要議題。

（五）趨勢五：知識經濟轉型及勞動市場之非典型就業擴張趨勢

知識經濟轉型、企業組織的彈性化、非典型雇傭關係的增加乃長期趨勢。一方面，不具核心能力或專業技能的受雇者，陷入長期失業、工作不穩定或低薪狀態的風險相當高；而非典型就業是否成為嚴重的社會問題，工會團體的力量扮演著關鍵的角色。另一方面，知識與創新在經濟活動佔據越來越關鍵的角色，核心能力與終身學習之重要性提高。

面臨這些勞動市場變化所帶來的挑戰，未來課程該如何調整，而能夠一方面強化知識經濟轉型此趨勢之正面影響，另一方面又能提升下一代的能力，用以抗衡企業彈性化、就業機會不穩定、職場變化迅速等等趨勢所帶來的負面影響？

勞動領域的專家學者於座談會中提及「工會」角色之重要性：「在涉及到勞動政策這樣一個制定跟實施……其實他是由勞資政三方來一起努力的，而是如果你單靠政府的政策或立法的力量想要來主導……是有一定程度的困難，……其實還是要靠工會的力量去對雇主或做一些的制衡或產生一定程度的一些影響力。所以我會覺得說非典型就業未來的發展會不會……步向日本的後塵？……關鍵的因素可能還是在工會的發展。」

「學生……到某一個年齡層或某個年級之後，應該要灌輸他一些勞動一些相關的一些意識，……有哪些勞動法規你要去遵守的？哪些權益你要知道的……是跟他講工會他存在的價值跟功能大概是什麼。……不是只有對勞方，你將來也有可能當老闆，你當了老闆以後你怎麼樣去對待你的勞工？我覺得這是有必要的……」（勞動與不平等焦點座談逐字稿）

因此，在適當的學習階段，讓學生對「勞動組織及公共參與」此議題有正確的認識及深入的瞭解，當有其必要性。

以往，持有有形資本才具優勢，但在知識經濟轉型的過程中，無形資本（知識、技術、關鍵資訊）以及如何快速取得這些無形資本的能力（也就是快速學習的能力、基本能力、核心能力）將越來越重要。

「參考美國、澳洲這些國家的一些經驗，大概他們也會強調.....未來的主人翁在整個社會上面需要具備的核心能力，也不外乎只有幾項，第一個是所謂的自主學習的能力培養。第二個一個就是所謂的，第三個就是溝通協調，第四個大概就是領導統御，第五個是所謂的問題分析跟解決的能力。」「我覺得也應該培養他們一些跨文化適應的能力，因為畢竟.....他們將來的就業市場可能.....要面向國際，甚至到中國、甚至到其他國家.....」（勞動與不平等焦點座談逐字稿）

因此，讓學生對勞動市場之近年變遷有一些初步的瞭解，才能夠理解自己未來面臨的挑戰是什麼，自己需要累積的能力是什麼。「**勞動市場變遷與核心能力之重要性**」此議題當有其必要性。

最後，我們再次回到「新社會風險」這個概念。如先前提及，此概念不僅與婚育行為的變遷有關，更是與勞動市場近年的變遷趨勢緊密連結。

「.....所謂的體力勞動或是說比較簡單勞務或是簡單技術性的這一些勞動者，好像逐漸淪為一種比較弱勢團體，.....因為他們沒有知識經濟產業所需要的這一些高科技這些技能...或者說.....他們根本不懂得怎麼用電腦，所以他就變成一個數位文盲.....在這個知識經濟底下事實上就淪為成非常弱勢的團體」（勞動與不平等焦點座談逐字稿）

當學生對勞動市場變化之前因後果有較為宏觀的瞭解之後，除了更能夠理解自己所需學習的核心能力為何，也更能瞭解缺乏關鍵核心能力的人生風險包括了哪些可能性。「**勞動市場變遷與新社會風險**」此議題當有其必要性。

三、(第二研究階段) 小結----趨勢與議題

聚焦於人口結構變遷、婚育行為與性別關係變遷，及勞動市場變遷等三個社會變遷面向，本研究總結了五種值得教育專業所注意的社會趨勢；在這些社會變遷趨勢之下，以既有趨勢研究、指標人物個別訪談及專家焦點團體座談為基礎，本計畫進一步提出十個與趨勢有關的教育議題，以進入下一個研究階段待教育專業人士提供評估。「**趨勢**」與未來課程需因應的「**趨勢相關議題**」條列如下：

趨勢 1：高齡化及少子化乃目前明確的人口結構變遷趨勢。一方面，老年人口比率趨高，青壯年人口面臨照護工作的可能性提高（私領域之外，專業照護領域亦將擴張），服務業尤需面臨高頻率與年長者互動機會。另一方面，少子趨勢表示兒少成長過程缺乏手足互動機會的可能性越來越高。

- 議題 1、身心健康之長期管理
- 議題 2、人際關係與團隊合作

趨勢 2：來自不同文化背景的新移民與流動的工作人口，使得人口組成較以往更為多元，社會整體的異質性漸增。

➤ 議題 3、瞭解人口遷移現象，認識移民與移工

趨勢 3：人們的婚育行為有了重大的改變，晚婚、遲育、不婚、離婚率提高、伴侶關係多元化都是目前的趨勢。一方面，不穩定的家庭關係對兒童或青少年的成長帶來負面影響；另一方面，社會整體的家庭面貌將更為多樣，不同性向（如同志）、不同遭遇（如婚姻不順遂者）、不同偏好與價值觀（如不婚者）的人面對主流單一價值觀所承受的壓力（乃至歧視）稍微減輕，此乃正面影響。

➤ 議題 4、親密關係品質與人生價值

➤ 議題 5、瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異

➤ 議題 6、婚育行為變遷與新社會風險

趨勢 4：女性的教育程度與經濟實力顯著提升，性別關係平權化，女（男）性角色期待亦產生變化。家庭內以往男女有別、各司其職的傳統分工關係越來越鬆動，兩性雙方的權利與義務逐漸朝向共享與共擔的模式。這也表示，男女兩性都面臨「多工」的挑戰，所需具備的能力較以往更加多元而複雜。

➤ 議題 7、性別角色的社會變遷

趨勢 5：知識經濟轉型、企業組織的彈性化、非典型雇傭關係的增加乃長期趨勢。一方面，不具核心能力或專業技能的受雇者，陷入長期失業、工作不穩定或低薪狀態的風險相當高；而非典型就業是否成為嚴重的社會問題，工會團體的力量扮演著關鍵的角色。另一方面，知識與創新在經濟活動佔據越來越關鍵的角色，核心能力與終身學習之重要性提高。

➤ 議題 8、勞動組織及公共參與

➤ 議題 9、勞動市場變遷與核心能力之重要性

➤ 議題 10、勞動市場變遷與新社會風險

第四節 從臺灣社會變遷趨勢前瞻課程因應

一、教育諮詢問卷調查與座談過程簡述

以上五項重要的社會變遷趨勢及十個趨勢相關議題，乃歷經文獻檢閱、個別訪談、焦點團體座談等數個研究階段，綜合整理而得。在最後一個研究階段，本研究以前述趨勢結論做為基礎，於整合會議中與其他分支計畫互相參照討論，擬定諮詢問卷（見附錄），最後邀請國小、國高中（職）及大學各學習階段的教育相關人士，填寫問卷，並舉辦教育諮詢座談會，針對這些趨勢議題來做綜合評估，提供未來課程內容設計做參考。

社會變遷分支計畫_教育諮詢問卷座談簡表（出席者已先填答問卷）

日期	填答者／出席者 (工作單位與職稱)	座談大綱
100.7.23	吳璧純(臺北大學師資培育中心)	根據期中報告、個別訪談與焦點座談之結果，我們對於臺灣人口結構、婚育行爲、性別意識、工作勞動與社會不平等之現況與未來可能的變遷趨勢已經有所了解，並發展出社會變遷之三大面向、五大趨勢以及十大議題。透過與教育學專業之專家學者和教師進行教育諮詢座談，提供與社會變遷之三大面向、五大趨勢以及十大議題和 K12 課程的連結，以提供對於 K12 課程更全面與完整的建議。
	蔡清田(中正大學課程研究所)	
	方德隆(高雄師範大學教育學系)	
	孫雅雯(新北市立三重高中)	
	陳正雄(國立臺南一中)	
	林茂成(新竹市立光武國中)	
	吳淑玲(屏東縣仁愛國小)	
	陳振興(嘉義縣三層國小)	
吳惠花(新北市淡水區鄧公國小)		

社會變遷分支計畫_問卷填答者簡表(未出席教育諮詢問卷座談)

寄送日期	填答者(工作單位與職稱)
100.7.15	歐用生(臺灣首府大學教育所)
	韓青菊(桃園縣立永豐高中校長)
	王垠(國立彰化高中)
	張景媛(慈濟大學教育所)
	劉麗媛(新北市三民高中)
	彭蕙芬(高雄市立獅甲國中)
	張晉芬(中研院社會所)
	林正文(臺東大學附設實驗小學)
	胡秀芳(新北市樹林國小)
	林純如(高雄市立明華國中)
	彭滄雯(世新大學行管系)
	劉美慧(臺師大教育系)
	陳俊宏(東吳大學政治學系)
	林永豐(中正課程所)
	黃能堂(臺師大科應與人資發展系)
	董蕙萍(基隆市深美國小)
	邱惠伶(新北市土城國小)
郭金水(臺北教育大學社發系)	

二、從社會變遷趨勢看課程因應必要性

針對上述十項社會變遷趨勢議題，將近三十位教育專業人士爲本研究同時提供了量化的課程因應必要性評定，以及質性的意見表達與申論。

(一) 量化的課程因應必要性評定結果

表一清楚呈現了量化的課程因應必要性評定結果。在未對照意見調查質性資料之前，我們暫時得到以下結論：

表一 各項社會變遷趨勢議題在不同學習階段課程因應的必要性之平均分數(0~5分，越高越重要)

面向	趨勢	議題	小二以下	小三至小六	國中	高中(職)
			平均數	平均數	平均數	平均數
人口結構變遷	趨勢一：人口高齡化及少子化	議題 1：身心健康之長期管理	2.63	3.41	4.15	4.38
		議題 2：人際關係與團隊合作	4.04	4.52	4.78	4.89
	趨勢二：人口組成多元化，社會異質性提高	議題 3：瞭解人口遷移現象，認識移民與移工	2.63	3.59	4.22	4.59
婚育行為與性別關係變遷	趨勢三：婚育行為變遷趨勢	議題 4：親密關係品質與人生價值	2.48	3.37	4.19	4.67
		議題 5：瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異	2.52	3.41	4.37	4.78
		議題 6：婚育行為變遷與新社會風險	1.74	2.59	3.81	4.52
	趨勢四：性別關係之平權化趨勢	議題 7：性別角色的社會變遷	2.81	3.59	4.33	4.56
勞動市場變遷	趨勢五：知識經濟轉型及勞動市場之非典型就業擴張趨勢	議題 8：勞動組織及公共參與	1.52	2.26	3.33	4.19
		議題 9：勞動市場變遷與核心能力之重要性	1.59	2.44	3.52	4.33
		議題 10：勞動市場變遷與新社會風險	1.30	2.00	3.15	4.19

註：N=27

1. 各項趨勢議題在不同的學習階段課程因應的必要性並不相同，層級越高的教育階段，其課程因應的必要性就越大，且對任何一項議題來說都是如此。
2. 在範圍 0-5 分的課程因應必要性評定中，上述每一項議題的平均分數，在高中

(職)階段都超過 4 分，其中議題 2 至議題 7 (「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」、「親密關係品質與人生價值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「婚育行為變遷與新社會風險」、「性別角色的社會變遷」) 更是超過 4.5 分。

3. 至於國中階段，則有六項議題之課程因應必要性被評定為 4 分以上，包括「身心健康之長期管理」、「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」、「親密關係品質與人生價值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「性別角色的社會變遷」。
4. 「人際關係與團隊合作」此議題，與其他議題相較之下，展現其獨特的重要性。量化之必要性評定在每個學習階段的平均分數都相當高 (「小二以下」階段已達 4 分以上)。
5. 整體而言，十項議題當中，與人口及家庭等面向有關的議題，都較勞動市場相關議題更為重要，在國小階段尤為明顯。這可能是由於，在人口異質性越來越高的社會脈動之下，與周遭各式各樣的人口互動 (不同性別、年齡、族群，及來自不同家庭結構的人口) 乃小學階段學生已需面臨的挑戰，乃日常生活所需具備的基本能力。相較之下，與勞動市場變遷有關的議題，對國小階段孩童較不具急迫性，因此至高中 (職) 階段才逐漸顯示其課程因應的必要性。

(二) 質性資料：課程因應之意見表達

綜合整理問卷的開放式題項填答內容及教育諮詢座談內容，暫時可以得到以下幾項結論：(1) 整體而言，提供意見之教育專業人士皆認可各項議題之重要性。(2) 教育人員認為與趨勢有關的教育議題大多具有某種程度的深度，而國高中 (職) 以上的學生身心發展漸趨成熟，較具抽象性思考能力，較能吸收與社會趨勢有關的課程內容。

分項議題之重點意見則羅列如下：

議題一、身心健康之長期管理：有老師建議此議題應包含兩類內容，一是「對生命歷程之理解，二是互動、需求了解與尊重」(問卷 3209)。有多位填答老師亦提到，重要的是「青壯者如何看待年長者，學習尊重老年及兒少被照顧者的感受與需求，以及認同共同分擔照護責任，建立同理心」(問卷 3221、3217)。換言之，此教育議題之真正內涵，並非只是為個人及早建立正確知識，累積健康資本，尚且包括了透過生命教育、瞭解年長人口的需求，並進而抱持欣賞與尊重的態度。

議題二、人際關係與團隊合作：填答老師表達了與先前訪談資料相似的意見。在少子化趨勢之下，欠缺手足互動確實造成青少年團體合作技巧較為缺乏(問

卷 3221、3217、3216)，人際互動上的衝突與衍生問題逐年增加。此議題為現代教育的「基本能力」(問卷 3216、3233、3231)，應跨階段縱向發展出漸進學習的課綱。前述量化之必要性評定已顯示此議題獨特的重要性(於國小階段的評定分數相當高)，此處亦有老師表達此議題相關能力，「年齡愈小開始愈好」(問卷 3209)。此外，在具體課程建議上，有老師提到，「人際互動技巧相關課程不適合大班課程教學，建議以 20 人以下小團體課程進行為佳」(問卷 3213)。

議題三、瞭解人口遷移現象，認識移民與移工：關於此議題，多位老師認為課程內容應加強『尊重』面向的強調(問卷 3209、3216、3217、3221、3231、3233、3104)。亦有多位老師提到此現象不應被單獨理解，而需讓學生明白現象背後乃全球經濟變遷的其中一部份，因此必須注意課程之橫向整合(譬如搭配人文地理)(問卷 3111、3114)，讓學生能夠進一步瞭解「……自由主義『分工→專業化→效率』與今日『移民與移工』的因果關係」(問卷 3230、3105)。亦有老師建議應「介紹並討論先進國家對於『移民與移工』的相關政策」(問卷 3230、3105)。

議題四、親密關係品質與人生價值：從填答內容來看，有部分老師認為此議題較為抽象(問卷 3112)(因問卷僅能以簡短字詞來表達一個重要議題)，但亦有不少老師具體申論出此議題之重要性及相關具體建議。首先，一個人是否願意用心建立及維繫良好親密關係，與個人價值觀的優先順序有關；因此，「引領討論人生價值的排序，並介紹『終極價值』的意義」有其必要性(問卷 3230)。其次，一個人是否有能力維繫良好的親密關係品質，則需要適切的相關知識。譬如，「學會自覺與包容和自我控制的能力，學得人際溝通與相處的技巧」(問卷 3217)，或是人生取捨之類的哲學式討論，或是具體的心理學知識。若缺乏釐清個人重要人生價值的能力，做人生重大選擇時便容易失誤，進入親密關係之後的維繫能力便薄弱；若缺乏維繫關係的具體技巧，個人福祉便不易提升。

議題五、瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異：多數意見仍為強調尊重差異(問卷 3206、3208、3210、3213、3216、3219、3231)。國、高中(職)階段則應強化與婚育行為有關的社會變遷「對自己與家庭所帶來的影響，同時尊重多元家庭的差異」(問卷 3216)。

議題六、婚育行為變遷與新社會風險：關於此議題，意見相當分歧。有部分老師認為「風險」此一概念太過抽象且不盡恰當(問卷 3233、3105、3109)，但亦有不少老師認為，此切入角度對未來課程來說，新穎且有其必要性。「小學中高年級在社會、綜合等學科上認識並瞭解『新社會風險』之概念。國高中可在相關課程增加『婚育行為變遷與新社會風險』之延伸教學(問卷 3216、3233)。「從新社會風險角度切入談及人際關係相處，自我價值創造，婚育行為，性別認同等議題，是很好的角度。對於學生可以順利與社會脈動接軌，進行相關社會趨勢改變與自我狀態的調整，於現今學生而言有其必要」(問卷 3213)。可「透過影片

或故事案例，(讓學生)學習如何選擇與承擔」(問卷 3206)。

議題七、性別角色的社會變遷：性別角色的變遷與性別認同、性別氣質、性別平等相關議題融入課程，已持續在進行中。不少老師肯定此議題之重要性，也贊同「變遷」的切入角度：「兩性『分工』原本是建立於經濟發展的考量，然而在後工業社會的時代，經濟發展從『極大化』轉變為『尋求平衡』，因故性別分工受到極大的挑戰，從性別分工延伸而來的性別角色、性別氣質等單一觀念也逐漸改變。從社會變遷角度理解性別議題是種有趣的選項，對於現今呼口號式的性別教育有更深層的探討空間與說服力。對於學生的人際發展與性別尊重能力也有幫助」(問卷 3210、3217、3230)。唯需注意的是，有老師提及「『變遷』是一個較難的概念」，可能需等到國、高中(職)階段的課程，才能發展為更有深度的內容。

議題八、勞動組織及公共參與：部分老師表示此議題距離小學生太過遙遠(問卷 3209、3210、3213、3114、3232)，不過可以從中學階段開始加入相關課程(問卷 3209)；「然而對於高中以上的學生而言，對於即將面對的就業環境改變與自我能力培養層面，討論勞動組織與公共參與議題則有其重要性與必要性」(問卷 3213)。部分老師則認為：「此一議題可向下紮根，讓兒童自小學習關心公共事務，但『公共參與』層面不應僅限於『勞動組織』層面」。

議題九、勞動市場變遷與核心能力之重要性：有部分老師認為此議題真的很重要(問卷 3212、3213、3231、3233)，但不知核心能力該如何培養(問卷 3212)或如何融入課程(問卷 3213)。部分老師認為核心能力應該從小培養起(問卷 3231、3233、3111)，有老師認為小學時期應該積極進行多元學習，國、高中(職)階段再著重於核心能力的培養(問卷 3216、3231)。

議題十、勞動市場變遷與新社會風險：在國小階段，填答意見較為分歧：有老師認為此議題對小學生太過抽象、困難或離小學學童生活範圍太遠(問卷 3216、3217、3221、3233)。但也有贊同的意見：「國小階段對於勞動市場變遷與新社會風險的感受來自自身的家庭及媒體的報導，隨著年齡的增長，離就業市場愈近，其對風險感受度就愈強」，因此相關議題有其重要性(問卷 3231)。但到了國、高中(職)階段，多數老師仍肯定此議題之重要性(問卷 3210、3111)。

三、(第三研究階段) 小結----課程因應必要性

針對上述十項社會變遷趨勢議題，將近三十位教育專業人士為本研究同時提供了量化的課程因應必要性評定，以及質性的意見表達與申論。結論簡述如下：

- (一) 各項趨勢議題在不同的學習階段課程因應的必要性並不相同，層級越高的教育階段，其課程因應的必要性就越大，且對任何一項議題來說都是如此。這顯示與趨勢有關的教育議題大多具有某種程度的深度，而國高

中(職)以上的學生身心發展漸趨成熟，較具抽象性思考能力，較能吸收與社會趨勢有關的課程內容。

- (二) 上述每一項議題，於高中(職)階段都具有相當程度的課程因應必要性，其中議題 2 至議題 7 (「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」、「親密關係品質與人生價值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「婚育行為變遷與新社會風險」、「性別角色的社會變遷」) 尤為重要。
- (三) 於國中階段，則有六項議題具有相當高的課程因應必要性，包括「身心健康之長期管理」、「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」、「親密關係品質與人生價值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「性別角色的社會變遷」。
- (四) 「人際關係與團隊合作」此議題，與其他議題相較之下，展現其獨特的重要性---國小階段即應開始因應。不論是量化之必要性評定或質性意見表達都顯示，在少子化趨勢之下，欠缺手足互動確實造成青少年團體合作技巧較為缺乏，人際互動上的衝突與衍生問題逐年增加。此議題為現代教育的「基本能力」，應跨階段縱向發展出漸進學習的課綱。
- (五) 整體而言，不論是量化評定分數或質性意見都顯示，十項議題當中，與人口及家庭等面向有關的議題，都較勞動市場相關議題更為重要，在國小階段尤為明顯。

第五節 結論與建議

一、臺灣社會變遷趨勢議題清單

歷經文獻檢閱、個別訪談、焦點團體座談，以及教育諮詢問卷調查與座談等多個研究階段的探索，本研究大致將社會變遷趨勢分為三個面向(人口結構變遷、婚育行為與性別關係變遷，及勞動市場變遷)、五個趨勢和十個議題(詳見下表)。雖然受訪者有不同的意見，但大致同意這些面向、趨勢及議題都是未來課程內容調整所應涵蓋的重點。其中，「人口結構變遷」以及「婚育行為與性別關係變遷」要比「勞動市場變遷」更具有課程回應的優先性。這可能是由於，在人口異質性越來越高的社會脈動之下，與周遭各式各樣的人口互動(不同性別、年齡、族群，及來自不同家庭結構的人口)乃小學階段學生已需面臨的挑戰，乃日常生活所需具備的基本能力。相較之下，與勞動市場變遷有關的議題，對國小階段孩童較不具急迫性，因此至高中(職)階段才逐漸顯示其課程因應的必要性。

面向	趨 勢	議 題
人口結構變遷	<p>趨勢 1：高齡化及少子化乃目前明確的人口結構變遷趨勢。一方面，老年人口比率趨高，青壯年人口面臨照護工作的可能性提高（私領域之外，專業照護領域亦將擴張），服務業尤需面臨高頻率與年長者互動機會。另一方面，少子趨勢表示兒少成長過程缺乏手足互動機會的可能性不低。</p>	議題 1：身心健康之長期管理
	<p>趨勢 2：來自不同文化背景的新移民與流動的工作人口，使得人口組成較以往更為多元，社會整體的異質性漸增。</p>	議題 2：人際關係與團隊合作 議題 3：瞭解人口遷移現象，認識移民與移工
婚育行為與性別關係變遷	<p>趨勢 3：人們的婚育行為有了重大的改變，晚婚、遲育、不婚、離婚率提高、伴侶關係多元化都是目前的趨勢。一方面，不穩定的家庭關係對兒童或青少年的成長帶來負面影響；另一方面，社會整體的家庭面貌將更為多樣，不同性向（如同志）、不同遭遇（如婚姻不順遂者）、不同偏好與價值觀（如不婚者）的人面對主流單一價值觀所承受的壓力（乃至歧視）稍微減輕，此乃正面影響。</p>	議題 4：親密關係品質與人生價值 議題 5：瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異
	<p>趨勢 4：女性的教育程度與經濟實力顯著提升，性別關係平權化，女（男）性角色期待亦產生變化。家庭內以往男女有別、各司其職的傳統分工關係越來越鬆動，兩性雙方的權利與義務逐漸朝向共享與共擔的模式。這也表示，男女兩性都面臨「多工」的挑戰，所需具備的能力較以往更加多元而複雜。</p>	議題 6：婚育行為變遷與新社會風險 議題 7：性別角色的社會變遷
勞動市場變遷	<p>趨勢 5：知識經濟轉型、企業組織的彈性化、非典型雇傭關係的增加乃長期趨勢。一方面，不具核心能力或專業技能的受雇者，陷入長期失業、工作不穩定或低薪狀態的風險相當高；而非典型就業是否成為嚴重的社會問題，工會團體的力量扮演著關鍵的角色。另一方面，核心能力與終身學習在勞動市場中越來越重要。</p>	議題 8：勞動組織及公共參與
		議題 9：勞動市場變遷與核心能力之重要性
		議題 10：勞動市場變遷與新社會風險

在人口結構變遷此面向上，我們的下一代所面臨的生活世界圖像乃包括了家庭內手足互動機會更少（或甚至缺乏）、年長者比例更高、族群更多元、工作流動性更大等情況。因此，多數被諮詢教師都認為「身心健康之長期管理」、「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」這三項議題都具有相當高的課程回應必要性。因為相關知識與技巧，一方面可提升生活能力及職場能力（譬如瞭解年長者的需求、掌握人際溝通技巧），另一方面可培養醞釀尊重與包容的態度（譬如瞭解移工的貢獻、認識生命階段）。不論是能力層面的鍛鍊或是態度層面的培養，對整體社會的運作來說，都相當重要。

在婚育行為與性別關係變遷此面向上，我們的下一代所面臨的家庭圖像較以往更為多樣——晚婚、遲育、不婚、不育、少育、單親、繼親、同志，隨著女性經濟能力及協商能力的提升，性別分工也較以往更為有彈性，或展現與傳統大不相同的樣貌。換句話說，這是婚育行為與性別關係的自由化趨勢。因此，多數被諮詢教師大多肯定「親密關係品質與人生價值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「婚育行為變遷與新社會風險」、「性別角色的社會變遷」等議題之重要性。

在勞動市場變遷此面向上，我們的下一代所面臨的職場圖像較以往更為多變與不穩定——雇傭關係複雜、多樣、有彈性且不易長久，知識、資訊或創意在經濟活動中所扮演的角色日益吃重。在這樣的勞動市場環境下，一方面，「勞動組織及公共參與」比以往更為重要；另一方面，若學生對「勞動市場變遷與核心能力之重要性」、「勞動市場變遷與新社會風險」等議題持續一無所知，將對學校教育產生迷惘——所學為（X\✓）何？所學為（X\、）何？在不明白未來將面臨何種工作挑戰的情況下，整個學習動機可能出現問題，遑論其他層面的問題，如教育內容或學習成效。

二、各學習階段須因應的必要性

根據本分支計畫第四節的分析，近三十位教育專業人士針對本分支計畫提供之議題評估其議題對各個教學階段的重要程度為何。

在小學階段，「人際關係與團隊合作」重要程度的平均分數最高，「身心健康之長期管理」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」次之。

在中學階段，「人際關係與團隊合作」重要程度的平均分數仍然最高，「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「性別角色的社會變遷」次之。有六項議題之課程因應必要性被評定為4分以上，包括「身心健康之長期管理」、「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」、「親密關係品質與人生價

值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「性別角色的社會變遷」。

在高中（職）階段，「人際關係與團隊合作」重要程度的平均分數仍然最高，其中議題 2 至議題 7（「人際關係與團隊合作」、「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」、「親密關係品質與人生價值」、「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」、「婚育行為變遷與新社會風險」、「性別角色的社會變遷」）更是超過 4.5 分，表示皆有相當的重要程度。

無論在 K12 的哪個學習階段，「人際關係與團隊合作」重要程度都是相當高的。不論是量化評定分數或質性意見都顯示，十項議題當中，與人口及家庭等面向有關的議題，都較勞動市場相關議題更為重要，在國小階段尤為明顯。隨著年齡的增長，中學、高中（職）階段，其他議題的重要程度增加，教育專業人士大多認為高中（職）階段的學生應該要了解本分支計畫所羅列之議題。

三、對未來課程修訂的建議

本分支計畫所提出的三個未來社會變遷趨勢的面向，原則上是被學科專家及教育專業人士接受且被認為是重要的，針對三個面向的前瞻性建議如下：

（一）人口結構變遷

在此面向上，值得注意的是「人際關係與團隊合作」此議題被認為特別重要，且從國小階段便可開始，亦可考慮發展縱向的漸進學習課程。不過，由於人際互動技巧相關課程不適合大班課程教學，建議以 20 人以下小團體課程進行為佳。

關於「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」此議題，由於此現象不應被單獨理解，而需讓學生明白現象背後乃全球經濟變遷的其中一部份，因此必須注意課程之橫向整合（譬如搭配人文地理），並避免重複。此外，亦可考慮介紹並討論先進國家對於「移民與移工」的相關政策。

（二）婚育行為與性別關係變遷

在婚育行為的自由化趨勢之下，「自由」並非平白可得，與「自由」同行的應是「選擇與承擔」。教育專業人士雖建議可以在課程中引領學生討論人生價值的排序，並介紹『終極價值』的意義，但此課題若未經設計，並不容易達到教育效果。因此，在具體課程建議上，則可透過影片或故事案例，（讓學生）學習如何選擇與承擔。

此外，可強化「變遷」此切入角度：兩性「分工」原本具有效率考量的意涵，然而，在經濟發展之後，當可欲目標從「極大化」轉變為「尋求平衡」時，性別分工隨之受到極大的挑戰，從性別分工延伸而來的性別角色、性別氣質等單一觀

念也逐漸改變。從社會變遷角度來理解性別議題是種有趣的選項，相較於現今呼口號式的性別教育，可能更具深層探討空間與說服力。

（三）勞動市場變遷

與勞動市場變遷趨勢相關的議題，需注意到不同的學習階段，其課程因應必要性有很大的差異。在國小階段的課程，涵蓋相關議題的必要性並不高。不過，到了即將銜接高等教育或進入職場的高中（職）階段，則相當重要。此外，目前課程中關於「勞動組織、公共參與」的內涵較不顯著，但考量上述趨勢，相關議題確實有其必要性。

關於「勞動組織、公共參與」的認識，透過服務學習及社區服務體驗勞動組織及公共參與。

此外，「培養核心能力/基本能力」的重要性被一再認可，但如何培養、如何融入課程，此議題需要進一步的研究與發展。

四、其他建議

社會變遷的理路複雜難循，綜論本分支計畫所聚焦的三大面向，歸納各項趨勢，我們暫時可以簡化地說，在社會群體差異上，有「平權化」的趨勢；在個人生活選擇上，有「自由化」的趨勢；而生活上與職場上所需求的能力，則有「基本化、多工整合」的趨勢。針對這些趨勢走向，提出未來課程內容的因應建議，乃本分支計畫的主要研究目的。不過，即使未來課程內容能夠做出迅速調整，進一步反省臺灣教育現有形式（尤其是始終受到考試制度所箝制的中學階段），面對變動高、風險大的社會環境，我們真的能夠培育出強韌且適應性高的下一代嗎？不論是對課綱修訂者、教育政策制訂者，或是對站在教育最前線的老師、家長來說，這都是個極大的挑戰。

首先，以「平權化」趨勢來說，不同屬性的社會群體各有不同的需求，民主化的社會氛圍也讓基本人權越來越受到重視，除了性別平等的要求持續進行之外，各類弱勢群體籲求基本權利（如身障者的行路權）、非主流差異群體（如同志）籲求基本尊重、新移民之融入、老年人口的安適與福祉，都已是整體社會所需面臨的挑戰。面對人口的多元與差異，除了在課程內容中提供各項議題的基本認識之外，缺乏人生歷練的年輕兒少更迫切需要的是同理心的培養；改善各項社會問題，需要的則是腦力激盪式的全方位創意。倘使應付考試始終是學生們學習的主要模式，因應上述趨勢議題的課程設計將難以發揮。

接著，以個人選擇「自由化」的趨勢來說，與「自由」同行的是「選擇與承擔」。選擇早婚也好、選擇不育也好、選擇傳統性別分工也好、選擇非典型婚配也好，當多元與差異越來越能夠被包容與尊重，「如何選擇」及「勇於承擔」必須成為新的功課；否則，就如同本研究論及的新社會風險（議題 6 與議題 10），不加思索地享有自由也只會帶來一場災難。然而，「選擇與承擔」這項新功課，牽涉的是個人偏好與人生價值的深層思考。因應這項教育需求，評估利弊、論述發展、觀點辯論等模擬練習，都應納入學生們理想學習過程的一部份，而不能僅限於磨練考試應答能力。

最後，我們亦須論及生活能力與職場能力「基本化、多工整合」的趨勢。生活上，傳統的兩性分工模式已逐漸被摒棄，讓自己專注於勞動市場或家庭勞務之特定一方，都不再符合時代需求；工作上，知識經濟轉型乃源於勞力密集性質的工作逐漸被不斷進步的新科技所取代，彈性化的企業組織、不穩定的勞動市場所隱含的是掌握跨領域整合的自學能力，越來越重要。換言之，掌握特定的一技之長便能安身立命的時代已逐漸消逝。

上述趨勢綜論，可延伸出幾項共通論點：一是人力資本的提升乃社會整體之需求，教育扮演日益重要的角色；二是同理、溝通、創意、整合、判斷與評估、終身學習等基本能力，在學習過程中佔據越來越核心的地位；三是臺灣現行教育制度，學習過程中投注過重的時間比例於考試，導致排擠其他模式的教育與學習，考試導向的教學，有可能不足以應付未來社會的需求。四是以上所陳述的基本能力，可能需要較低的生師比，才能達到較佳的教學效果。這方面，我們應持續累積相關教育研究，並參考他國經驗，才能做出最適當的政策建議，「把錢花在刀口上」，將可得之教育資源做最佳化利用，以發展出能夠培育全方位能力的理想教育。

參考書目

一、核心書目

中文部份

- 于宗先、王金利 (2009)。臺灣人口變動與經濟發展。臺北：聯經。
- 中央研究院 (2011) 人口政策建議書。中央研究院報告 NO.004。臺北：中央研究院。
- 李誠 (2005)。從充分就業到優質就業。臺北市：天下文化。
- 杜默 (譯) (2007)。超限未來十大趨勢。臺北：遠流。(Canton, James, 2006)
- 蕭秋梅 (譯) (2010)。反貧困：逃出溜滑梯的社會。臺北：早安財經。(湯淺誠，2008)
- 龔婉如 (譯) (2008)。窮忙族：新貧階級時代的來臨。臺北市：聯經。(門倉貴史，2006)

外文部份

- Chen, Tain-Jy. (2004). The Challenges of the Knowledge-based Economy. In Tain-Jy Chen & Joseph S. Lee (Eds.), *The New Knowledge Economy of Taiwan* (pp. 1-18). Northampton, Edward Elgar.
- Thorton, Arland, Georgina Binstock, & Dirgha Ghimire. (2008). International Dissemination of Ideas about Development and Family Change. In Rukmalie Jayakody, Arland Thornton, & William Axinn (Eds.), *In International Family Change: Ideational Perspectives* (pp. 19-44). New York: Lawrence Erlbaum and Associates.

二、一般書目

中文部份

- 吳孟庭 (2010 年 7 月 13 日)。派遣公司，派遣法規內容是關鍵。聯合晚報。民 100 年 3 月 8 日，取自：
http://pro.udnjob.com/mag2/pro/storypage.jsp?f_ART_ID=58043
- 李宜 (2009)。國際人口移動對我國勞動市場及經社發展之影響與因應對策。行政院經濟建設委員會研究報告。
- 李瑞中 (2009)。2020 年的人口社會結構預測報告。行政院研考會。
- 李承宇 (2010 年 3 月 9 日)。歐吉桑，你累了嗎？中高齡職場 女人撐起半邊天。聯合報，A9 版。
- 李碧涵 (2002)。勞動體制的發展--全球化下的挑戰與改革。社會政策與社會工作學刊，6 (1)，185-219。
- 林宗弘 (2007)。民主與威權的制度績效：亞洲四小龍政治經濟發展的量化分析。臺灣政治學刊，11 (1)，3-67。
- 林宗弘 (2009)。臺灣的後工業化：階級結構的轉型與社會不平等，1992-2007。臺灣社會學刊，43，93-158。
- 林倖妃 (2010)。三人新主流：家，變了。天下雜誌，444，110-115。

- 行政院主計處 (2010)。**2010 年性別圖像**。行政院主計處。
- 行政院主計處 (2011)。**2011 年性別圖像**。行政院主計處。
- 行政院國家科學委員會 (2010)。**科學技術統計要覽 (2010 年版)**。臺北市：行政院國家科學委員會企劃考核處、財團法人臺灣經濟研究院。
- 行政院經濟建設委員會 (2006)。**知識經濟發展方案**。取自：
<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0001546>
- 行政院經濟建設委員會 (2010)。「**2010 至 2060 年臺灣人口推計**」報告 (編號：**99) 033.805**)。臺北市：行政院經濟建設委員會。
- 行政院經濟建設委員會綜合計畫處 (2010)。**兩性平權趨勢下女性經濟勢力崛起**。行政院經濟建設委員會經濟專文。
- 陳玉華 (2007)。**臺灣的第二次人口轉型：晚婚少婚外婚現象的社會與空間分析**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告 (編號：952412H002004)，未出版。
- 陳芬苓、張菊惠、劉智園、吳雯婷 (2010)。**性別平等政策與法制之檢討及實施成效評估**。行政院研究發展考核委員會 (編號：RDEC-PLN-098-029)，未出版。
- 陳素玲 (民 99 年 7 月 14 日)。反派遣，勞團促兩年內轉正職。**聯合晚報**。取自：
<http://news.cts.com.tw/udn/politics/201007/201007140517474.html>
- 陳寬政 (2009)。老化的原因與結果。載於羅紀琮 (主編)，**臺灣人口老化問題**。(頁 7-28)。臺北：中央研究院經濟研究所、財團法人孫運璿學術基金會。
- 張漢宜 (2010)。政府力挺，婦女敢請育嬰假。**天下雜誌**，**444**，120。
- 張國偉 (2009)。十年來臺灣貧窮趨勢分析—以 1994、2001、2004 年低收入戶調查為例。**社區發展季刊**，**124**，28-42。
- 許芳菊 (2009)。新世代父親的四大挑戰。**親子天下**，**7**，132-141。
- 郭奕伶 (2003)。一個臺灣，兩個世界。**商業週刊**，**800**，80-86。
- 曾熾芬 (2008)。誰可以打開國界的門？移民政策的階級主義。載於夏曉鵬等 (主編)，**跨界流離：全球化下的移民與移工 (上冊)** (135-164 頁)。臺北市：臺灣社會研究雜誌社。
- 黃浩榮 (2009)。未來十年最大經濟體。**遠見雜誌**，**281**，64-68。
- 辜樹仁 (2005)。二〇二五年大趨勢 七大革命 驅動未來。**天下雜誌**，**483**，46-55。
- 楊靜利、董宜禎 (2007)。臺灣的家戶組成變遷：1990-2050。**臺灣社會學刊**，**38**，135-173。
- 葉家興 (譯) (2005)。**世代風暴：人口老化即將引爆新經濟危機？**。臺北市：左岸文化。(Kotlikoff, Laurence J. & Scott Burns, 2004)
- 詹火生、林昭禎 (2005)。**不可小覷的趨勢—「彈性化」【國家政策論壇】**。取自
<http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/SS/094/SS-C-094-034.htm>
- 詹火生 (2005)。從職場變化看臺灣社會之發展趨勢。**卓越國際媒體月刊**，**257**，15。
- 詹火生、林建成 (2010)。**正視貧富差距的擴大及其因應對策**。國家政策研究基金會國政分析。
- 詹火生 (2009)。從低收入戶、中低收入到工作貧窮--社會救助政策的省思。**社區發展季刊**，**124**，42-48。

- 管中閔、陳建良 (2006)。臺灣所得分配的變動：1980~2005。載於李誠 (主編)，**險渡金融海嘯：臺灣經濟未來該怎麼走** (106-131 頁)。臺北市：天下文化。
- 臧聲遠 (2009)。小心第二波失業潮，2009 職場五大趨勢全盤解析。**遠見雜誌**，**274**，100。
- 蔡永彬 (民 99 年 5 月 1 日)。反派遣，勞盟今萬人遊行怒吼。**聯合報**。取自：
<http://paper.udn.com/udnpaper/PID0001/172889/web/>
- 饒志堅、蔡鈺泰、連子惠、莊文寬、葉芳珠、黃麗妃 (2008)。全球化對所得分配影響之研究。行政院主計處研究報告。
- 駱明慶 (2006)。教育成就的性別差異與國際通婚。**經濟論文叢刊**，**34**(1)，79-115。
- 駱明慶 (2007)。臺灣總生育率下降的表象與實際。**研究臺灣**，**3**，37-60。
- 蕭英玲 (2005)。臺灣的家務分工：經濟依賴及性別的影響。**臺灣社會學刊**，**34**，115-145。
- 蘇國賢 (2008)。臺灣的所得分配與社會流動之長期趨勢。載於王宏仁、李廣均、龔宜君 (主編)，**跨戒：流動與堅持的臺灣社會** (187-217 頁)。臺北：群學。

外文部份

- Bonoli, Giuliano. (2006). The Politics of Post-Industrial Welfare States: Adapting Post-War Social Policies to New Social Risks. In K. Armingeon & G. Bonoli (Eds.), *The Politics of Postindustrial Welfare States*, 3-26.
- Bonoli, Giuliano. (2007). Time Matters: Postindustrialization, New Social Risks, and Welfare State Adaptation in Advanced Industrial Democracies. *Comparative Political Studies* 40, 495-520.
- Brady, David, Andrew S. Fullerton, & Jennifer Moren Cross. (2010). More Than Just Nickels and Dimes : A Cross-National Analysis of Working Poverty in Affluent Democracies. *Social Problems* 57, 559-585.
- Brooks, Clem, & Bolzendahl, Catherine. (2004). The Transformation of Gender Role Attitudes: Socialization, Social-Structural Change, or Ideological Learning? *Social Science Research*, 33, 106-33.
- Castles, Stephen, & Mark J. Miller. (2003). The Age of Migration, Third Edition: International Population Movements in the Modern World. *New York: Guilford Press*.
- Chen, Wan-chi. (2010, August). The Changing Pattern of Educational Differentials in Divorce: The Case of Taiwan. *American Sociological Association Annual Meeting*, Atlanta.
- Costa, D. L. (2002). Changing Chronic Disease Rates and Long-Term Declines in Functional Limitation among Older Men. *Demography* 39 (1), 119-137.
- DiPrete, Thomas A., & Eirich, Gregory M. (2006). Cumulative Advantage As a Mechanism for Inequality: A Review of Theoretical and Empirical Developments. *Annual Review of Sociology*, 32 (1), 271-297.
- International Monetary Fund. (2007). Spillovers and Cycles in the Global Economy. *World Economic and Financial Surveys: World Economic Outlook, April 2007*. Retrieved from <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2007/01/pdf/text.pdf>.
- Jones, Gavin W. (2005). The “Flight from Marriage” in South-East and East Asia. *Journal of Comparative Family Studies* 36 (1), 93-119.
- Jones, Gavin W. (2007). Delayed Marriage and Very Low Fertility in Pacific Asia.

- Population and Development Review* 33 (3), 453-478.
- Kalleberg, Arne L. (2009). Precarious Work, Insecure Workers: Employment Relations in Transition. *American Sociological Review* 74 (1), 1-22.
- Kalleberg, Arne L. (2000). Nonstandard Employment Relations: Part-time, Temporary and Contract Work. *Annual Review of Sociology* 26, 341-365.
- Kerr, D. (2000). Citizenship Education: An International Comparison across 16 countries. Paper presented at the Annual conference of the American Educational Research Association, New Orleans, USA.
- Kinsella, Kevin. (2000). Demographic Dimensions of Global Aging. *Journal of Family Issues* 21 (5), 541-558.
- Lawson, Sandra, & Douglas B. Gilman. (2009). *The Power of the Purse Gender Equality and Middle-Class Spending*. Goldman Sachs Global Markets Institute.
- Lesthaeghe, Ron. (2010). The Unfolding Story of the Second Demographic Transition. *Population and Development Review* 36 (2), 211-251.
- Martin, P., Mason A., & Nagayama, T. (1996). Introduction to special issue on the dynamics of labor migration in Asia. *Asian and Pacific Migration Journal* 5, 2-3.
- McLanahan, Sara. (2004). Diverging Destinies: How Children are Faring under the Second Demographic Transition. *Demography* 41, 607-627.
- Morgan, S. Philip, & Taylor, Miles G. (2006). Low Fertility at the Turn of the Twenty-First Century. *Annual Review of Sociology* 32, 375-399.
- Neckerman, Kathryn M., & Torche, Florencia. (2007). Inequality: Causes and Consequences. *Annual Review of Sociology* 33 (1), 335-357.
- OECD. (1996). *The Knowledge-Based Economy*. Paris: Organization for Economic Cooperation and Development.
- Powell, Walter W., & Snellman, Kaisa. (2004). The Knowledge Economy. *Annual Review of Sociology* 30, 199-220.
- Silverstein, Michael J., & Kate Sayre. (2009). The Female Economy. *Harvard Business Review*.
- Sobotka, Tomas, & Laurent Toulemon. (2008). Changing Family and Partnership Behaviour: Common Trends and Persistent Diversity across Europe. In T. Frejka, T. Sobotka, J. M. Hoem, & L. Toulemon (Eds.), *Childbearing Trends and Policies in Europe. Demographic Research* 19 (Special Collection 7), 85-138.
- Sweeney, Megan M. (2002). Two Decades of Family Change: The Shifting Economic Foundations of Marriage. *American Sociological Review* 67, 132-147.
- Van de Kaa, Dirk J. (2002). The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries. Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security, Tokyo, Japan, 29 January 2002. Retrieved March 8, 2010, from http://www.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/population/2003_4/Kaa.pdf
- Wang, Li-jung. (2005). The Formation of "Transnational Communities": A New Challenge to "Multicultural Taiwan". *International Journal of Cultural Policy* 11 (2), 171-185.
- Wilkinson, Richard G., & Pickett, Kate E. (2009). Income Inequality and Social Dysfunction. *Annual Review of Sociology* 35 (1), 493-511.

附錄一：「社會變遷分支計畫」工作大事記

「臺灣變遷趨勢對K-12課程的影響」工作大事記		
1.名稱： <u>社會變遷分支計畫</u>		
2.月份：99年9月~100年9月		
3.主持人：陳婉琪		
4.填表者：邱宇翔		
時間	會議或工作名稱	會議或工作重點
99.9.25-10.13	前置作業	思考社會變遷與 K-12 課程的相關面向，建立社會變遷子計畫整體研究架構，並開始蒐集社會變遷之相關文獻。
99.10.14	參加總計畫第一次整合會議 (國立編譯館)	經費核銷相關注意事項 繳交期中報告：100.03.24 繳交期末報告：100.09.24 綜合性的變遷趨勢清單 找出影響變遷的主要因素 下次會議：提供書目(各子計畫面向)
99.10.15-10.22	確立方向且蒐集社會變遷相關文獻	確立了四個社會變遷主要發展面向：人口變遷、女性角色變遷、社會不平等、勞動與工作。主要蒐集人口變遷等國內外相關文獻。
99.10.23-10.27	蒐集社會變遷相關文獻	主要蒐集國內外女性角色變遷之相關文獻，整理目前蒐集的資料。
99.10.28	參加總計畫第二次整合會議 (台師大誠大樓)	資料表格之使用示範(部落格) 討論個子計畫之研究方向，並分享可茲參考之書目。下次會議：各組進度報告。
99.10.29-11.4	蒐集社會變遷相關文獻	主要蒐集國內外社會不平等相關文獻。
99.11.5-11.10	整理社會變遷相關文獻	主要蒐集國內外勞動與工作相關文獻，整理文獻資料。
99.11.11	參加總計畫第三次整合會議 (台師大誠大樓)	政治變遷與經濟變遷子計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目
99.11.12-11.18	文獻重點著重於關鍵字：趨勢	開完第三次整合會議，稍微修正使用文獻之重點，進行「趨勢」文獻之蒐集。蒐集人口變遷、女性角色等變遷相關之趨勢書目。
99.11.19-11.24	蒐集趨勢相關報章雜誌；準備第四次整合會議	蒐集人口變遷、女性角色變遷、社會不平等、勞動與工作等主題之報導與雜誌(聯合報、天下雜誌、遠見雜誌)；準備第四次整合會議之內容。
99.11.25	參加總計畫第四次整合會議 (台師大誠大樓)	社會變遷、文化變遷與科技變遷子計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目以及方向；修正社會子計畫細項分類以及方向；討論各子計畫大綱初稿。
99.11.26-99.12.2	蒐集與篩選社會變遷相關文獻	根據修正後的方向進行更細的文獻篩選與蒐集，主要以報章雜誌(女性角色變遷)為主，並持續更新書目。
99.12.3-99.12.8	蒐集與篩選社會變遷相關文獻；準備第五次整合會議	更新書目，持續整理資料與文獻，蒐集人口變遷相關之報章雜誌資料；討論第五次整合會議之內容。
99.12.9	參加總計畫第五次整合會議 (台師大誠大樓)	社會子計畫：前言部分不確定、重點轉移至第二次人口變遷，談到經濟層面則交給經濟子計畫處理。總結：各子計畫找出主要指標；總計畫處理共同議題，子計畫在各自發揮；內容以課程相關為主。
99.12.10-12.	蒐集台灣變遷資料與問卷	找出家庭組各年問項中共同題目，嘗試觀察其中共

17	並比較	同變項之趨勢。
99.12.18-12.25	蒐集國內外人口變遷之相關資料	蒐集國內外人口變遷相關之文獻，試圖尋找適合的比較方式與趨勢分析。
99.12.26-100.1.5	蒐集第二次人口變遷之相關資料	尋找台灣地區歷年之總生育率、平均餘命等相關人口資料蒐集，並試圖比較。
100.1.6	參加第六次整合會議 (Skylark 寶慶遠百貨(台北市寶慶路32號 遠東百貨 1F))	1.敲定未來重要日期： 1/13 期中報告大綱 3/21 繳交期中報告 2.非必要不討論教育制度 3.總計畫將於1月13日的會議提出相關書目與大綱。
100.1.7-100.1.12	蒐集台灣地區與人口變遷相關法規資訊	蒐集與台灣人口變遷相關之重要政府政策或法規，可能為台灣人口變遷之重要變項之一，試圖解釋台灣人口變遷之現象。 準備第七次整合會議。
100.1.13	參加總計畫第七次整合會議 (台師大誠大樓)	社會子計畫口頭報告大綱： (一) 前言/導論 (二) 台灣社會變遷趨勢的分析 1. 人口變遷趨勢——高齡、少子與多元的社會 2. 婚育行為的變遷趨勢——多樣性的家庭新圖像 3. 兩性關係的變遷趨勢——平等、尊重與分工模糊的兩性關係 4. 社會不平等的變遷趨勢——一個台灣，兩個世界？ 5. 工作的變遷趨勢——流動與變動的世界 6. 教育的變遷趨勢——新增議題 綜合討論： 1.各子計畫議題重疊：期中報告前先各做各的。 2.建議政治子計畫應處理：跨國移動(公民權與人權的議題)。
100.1.14-100.1.20	蒐集台灣地區與人口變遷及勞動相關法規資訊	蒐集與台灣人口變遷相關之重要政府政策或法規，可能為台灣人口變遷之重要變項之一，試圖解釋台灣人口變遷之現象；退休年齡的法規所造成的影響。
100.1.21-100.1.27	將之前蒐集的資料做統合性的整理	整理之前所蒐集的人口變遷、性別、勞動工作相關文獻。
100.1.28-2.7	年假	年假
100.2.8-2.9	準備參加第八次整合會議	整理年前蒐集之資料，準備第八次整合會議
100.2.10	第八次整合會議 (台師大誠大樓)	社會子計畫：(一)增加另一次主題：知識經濟、創新經濟(人才、職能需求趨勢) 總計畫討論：(一)世界主義不在前言討論，文化子計畫可以視情況處理。(二)前言部分會再另外加上全球化與高等教育的關係，此議題涉及到知識經濟、國際人才流動。(三)董秀蘭老師推薦 Ong, A. (1999) <i>Flexible Citizenship: The Cultural Logics of Transnationality</i> . London: Duke University. 總計畫、經濟與社會子計畫可以參考。 小結：經濟與社會子計畫處理的主要議題：1.經濟子計畫：可偏重產業結構、經濟發展、國際貿易.....2.社會子計畫：可偏重知識經濟、社會不平等、人口變遷趨勢(移民與移工、高齡化等)...
100.2.11-100.2.16	蒐集、整理文獻與資料	搜尋並整理失業、婦女就業率近幾年趨勢資料；期中報告之內文與圖表整理。

100.2.17-10 0.2.23	整合資料；準備參加第九次整合會議	對於新增加之議題(知識經濟)進行資料的蒐集與文獻閱讀；準備第九次整合會議。
100.2.24	第九次整合會議 (台師大誠大樓)	(一)政治子計畫 建議政治子計畫能增加「重新認識中國(大陸)」的議題。 (二)文化子計畫需謹慎處理的議題：全球化壓迫弱勢族群或促成解放的可能？文化公民權的保障程度？個人選擇權的程度？語言與認同(例如母語教育、族語認證，語言學習之相關政策可能為何？) 期中報告撰寫討論 (一)字數提醒：每個子計畫字數1萬5千字-2萬字(不包含書目) (二)3月10日前請各子計畫提供給總計畫以下兩項 1.期中報告 2.書目統計資料、研究初步成果、初步建議的表格(此表格會整合進全體的期中報告裡)
100.2.25- 100.3.2	期中報告之撰寫；蒐集報章雜誌相關議題資料；準備參加第十次整合會議	捕捉報章雜誌新資訊，撰寫期中報告過程會許有其可增加議題列入討論或撰寫；準備第十次整合會議。
100.3.3	第十次整合會議 (台師大誠大樓)	科技子計畫報告： 課程相關議題，由於其他子計畫尚未開始訪談，未能完整提供未來課程建議，可能需要留到期末報告再來撰寫。 期中報告撰寫討論 提醒3月10日前請各子計畫提供給總計畫以下兩項 1.期中報告 2.書目統計資料、研究初步成果、初步建議的表格(此表格會整合進全體的期中報告裡)
100.3.4-100. 3.10	期中報告之撰寫並完成	撰寫期中報告，並盡速完成。可能推測之趨勢新增職場趨勢和知識經濟的發展等。
100.3.11-10 0.3.16	規劃個別訪談之進行；準備參加第十一次整合會議	思考個別訪談之人選，並且在第十一次整合會議討論。
100.3.17	第十一次整合會議(台師大誠大樓)	討論個別訪談與焦點座談須知，經費如何使用，以及日後會議日程。
100.3.18-10 0.3.25	進行個別訪談與焦點座談之規劃	擬定個別訪談之訪談大綱，討論主要問題之設計，擬定初步人選。
100.3.26-10 0.4.1	進行個別訪談之邀約；準備第十二次整合會議	訪談大綱完成，撰寫邀請信以邀請個別訪談之人選；準備第十二次整合會議。
100.4.7	第十二次整合會議(台師大誠大樓)	確認各組訪談擬訂之個別訪談人選，各組在六月底以前至少要個別訪談三位專家學者，並舉辦兩場焦點座談。
100.4.8-100. 4.15	確認哪些專家學者為合適人選	蒐集符合社會子計畫需求層面之各個學者的文獻與著作，並整理為列表，從中挑選合適人選。
100.4.16-10 0.4.23	進行與專家學者之聯絡並確定參與人數；開始進行個別訪談	聯絡符合社會子計畫需求之專家學者，約定時間與地點；開始著手進行個別訪談。
100.4.24.-10 0.5.8	持續進行個別訪談，擬訂交點座談人選	持續進行個別訪談，並蒐集符合社會子計畫需求之專家學者的文章與著作，擬訂焦點座談之人選，並進行聯絡事宜。
100.5.9- 100.5.11	準備進行第十三次整合會議	整理訪談時遇到的問題或需注意的重點，並在整合會議上提出；進行訪談與座談的進度回報。
100.5.12	第十三次整合會議(台師大誠大樓)	確認各子計畫個別訪談與焦點座談進度；討論教育諮詢座談應該如何籌備與運作。

100.5.13-10 0.5.20	確認哪些專家學者為合適人選；整理音檔為逐字稿	針對勞動市場與社會不平等之領域，蒐集符合社會子計畫需求層面之各個學者的文獻與著作，並整理為列表，從中挑選焦點座談人選；整理音檔為逐字稿。
100.5.21-10 0.5.28	進行與專家學者之聯絡並確定參與人數	聯絡符合社會子計畫需求之專家學者，約定時間與地點。
100.5.29.-10 0.6.2	進行焦點座談；整理音檔為逐字稿。	持續進行焦點座談；整理音檔為逐字稿。
100.6.3- 100.6.8	準備進行第十四次整合會議	整理訪談時遇到的問題或需注意的重點，並在整合會議上提出；進行訪談與座談的進度回報。
100.6.9	第十四次整合會議(台師大誠大樓)	訪談進度回報，並進行教育諮詢座談名單之討論。
100.6.10-10 0.6.17	完成逐字稿；進行初步教育諮詢座談問卷設計	將逐字稿完成並整理，並進行初步的教育諮詢座談問卷設計。
100.6.18-10 0.6.22	進行初步教育諮詢座談問卷設計；準備第十五次整合會議	進行教育諮詢座談的設計，與其他組別進行討論並修正；設計初步問卷，準備於第十五次整合會議與各組進行討論。
100.6.23	第十五次整合會議(台師大誠大樓)	各組討論教育諮詢座談之問卷設計，除了各組問卷要有基本的一致性外，針對問卷內容細節與份量進行評估與討論。
100.6.24-10 0.6.30	進行問卷修正	進行問卷修正工作，並持續與各組討論細節與應有之內容。
100.7.1- 100.7.4	持續問卷修訂；準備第十六次整合會議	執行問卷的修訂與統一，並準備於第十六次整合會議討論。
100.7.5	第十六次整合會議(台師大誠大樓)	討論問卷設計，與各組討論，決定哪些部分需相同，哪些部分保有彈性。
100.7.6- 100.7.11	整理問卷題目；準備第十七次整合會議	根據討論結果整理問卷，並準備於第十七次整合會議討論。
100.7.12	第十七次整合會議(台師大誠大樓)	問卷定稿，討論各計畫教育座談時間，社會子計畫於 100.7.23 進行。
100.7.13-10 0.7.22	進行教育諮詢座談的前置作業	聯絡社會子計畫之參與人，並發問卷，確認參與教育諮詢座談之人數、人員；參與於 100.7.22 進行的教育諮詢座談，參考進行方式。
100.7.23	社會子計畫教育諮詢座談	進行社會子計畫前瞻教育諮詢座談
100.7.24-10 0.8.3	整理教育諮詢座談問卷；準備第十八次整合會議	回收並整理教育諮詢座談問卷，並給總計畫進行整合；準備第十八次整合會議。
100.8.4	第十八次整合會議(台師大誠大樓)	討論問卷的資料整理與分析，資料整理由社會子計畫負責。
100.8.5-100. 8.26	整理問卷資料	整理問卷資料，過錄數值資料與文字資料，將自料轉換為可分析資之電子檔案，並製作簡單的描述統計報告；初擬期末報告之撰寫。
100.8.27-10 0.8.29	將整理好資料給各計畫；準備第十九次整合計畫	將整理好的資料與檔案給個子計畫，準備於第十九次整合計畫討論。
100.8.30	第十九次整合會議(台師大誠大樓)	討論問卷之分析與期末報告格式與細節。
100.8.31-10 0.9.8	進行期末報告撰寫	撰寫期末報告，準備於第二十次整合會議討論各組結論。
100.9.9	第二十次整合會議(台師大誠大樓)	各組結論之討論，確認期末報告撰寫格式與細節。
100.9.9- 100.9.13	進行期末報告撰寫；繳交未完成之會議紀錄	進行期末報告之撰寫，補齊之前未完成之會議紀錄與檔案。
100.9.13	繳交期末報告給總計畫	繳交社會組期末報告給總計畫，由總計畫彙整

附錄二：「社會變遷分支計畫」訪談與座談重點摘要

社會 分支計畫	「個別訪談」重點摘要
<p>時間：100年4月14日 地點：台大社會系陳東升老師研究室 受訪者：國立台灣大學社學系教授陳東升 訪談者：陳婉琪 記錄者：邱宇翔 摘要（約800~1000字左右）：</p>	
<p>社會民主制在課綱，這些價值和想法沒有在課綱內被教導討論，事實上他對於可遇的趨勢是不會發生的，如果我們的教育經濟制度強調的都是競爭，所有的人都會認為社會的成果都是靠市場上奮鬥努力的結果，而忽略結構上的問題，這是一個課程上主要的一個問題，經濟並非只有極大化利益，還包含互惠，現在教育不斷強化競爭，很少強調合作經濟。</p>	
<p>台灣貧富差距越來越明顯，社會不平等的問題也越來越明顯，勞動競爭，非典型雇用也是在降低資本家的成本，只要經濟發展起來，讓資本家發展，成果帶給其他人，但這對許多人是沒有的感覺的，只有資本家感受到自己有賺錢。</p>	
<p>人跟人的關係要怎麼建立起來？社會學中的一種重要型式：以互惠、信任、平等為基礎。教育課綱最重要的是：人基本價值的了解，公民社會的重要性。</p>	
<p>德國的經濟在劇變時不隨便裁員，減少每位員工的平均薪資，讓工廠持續運作，到後來經濟復甦時再一同條心，導致成功；反觀台灣，經濟不景氣時裁員，也提高派遣員工的使用，對於經濟互惠、信任、評等等價值也是有害的。臺大學生基本上約80%的人反對12年國教：他們都是拼上來的。</p>	
<p>芬蘭老師，以身作則，要教的東西充分理解才授課；美國老師和台灣老師一樣，好老師在一個學校只有1/5~1/10。芬蘭不是強調競爭的社會，信任與平等，有尊嚴的對待，對於學生的教育是最好的，會願意對社會付出力量。台灣一個很有能力的人，可能要COVER 5~10位做不好的人對社會帶來的負面效果。如果一個平等的社會讓大家盡責，公共財會更優渥。</p>	
<p>主流價值太過強調競爭，忽略其他價值對社會帶來的貢獻。我們必須思考平等和互惠為核心價值相較於競爭，會有什麼樣子的好處？要讓這種核心價值多元化，也能促進兩性平等的關係。</p>	
<p>教育本身是很重要的，需要做一些改變。現在社會不平等的情況大家都有很強烈的感覺，應該存在改變契機，若沒有在互惠與信任平等的價值之下，可能就沒有辦法消除這種不平等。</p>	
<p>許多外國人覺得台灣其實最有特色的，是多樣的民宿，用在地的工作與地方社區營造的方式，與觀光遊客簽訂合作合約，增加客源。文化觀光遊憩，和行銷串在一起成為合作經濟，甚至全台灣建立起共同平台分享，農業觀光等產業互惠互助。</p>	
<p>能源資源有限，天氣巨變下，人與環境和消費型態的轉變也是個重要的議題，需要被拿出來討論。</p>	
<p>婚姻市場配對問題，國家出面解決，但未考慮平等的對待與政策推行，可能一切都是白搭。</p>	
<p>在社會不平等的趨勢下，社會福利與社會安全方面也是很重要的。全民健保相對國民年金，國民年金將最弱勢者綁在一起。社會福利獨厚軍公教，沒有核心思想理念，比較情境式，若工作生活沒有基本保障，這會是個嚴重的問題。有些人會過得更好，有些人會過得更差，可能會拉開社會不平等的差距。</p>	

時間：100年4月27日

地點：中研院社會科學研究所 808 室

受訪者：中央研究院社會科學所所長蕭新煌

訪談者：陳婉琪

記錄者：邱宇翔

摘要（約 800~1000 字左右）：

人口變遷歸類為較鉅觀的，婚育行為變遷、外籍婚配等議題接在人口變遷的範疇之下；另一個較鉅觀的部分為勞動市場。有的層級比較難決定，像是女性角色變遷，就不知道要放在鉅觀還是微觀的脈絡下來談會比較好。兩性變遷可能也受到其他因素的影響，可能不只有社會。建議凸顯未來現象可以依照不同高度和廣度來分類會比較好(分層級)，對於未來編輯課綱的人會比較方便。

社會多元化：學生應該要學會容忍、學會了解、學會去看；這些社會現象有助於在教育過程中理解社會變遷的真實面和實然面，然後去關懷社會，接著能夠引發讓學生討論的興趣。隱含價值判斷的可能要放在後面再談。

高齡化少子化，在今後人類發展必然會高齡化，少子化的意思是少生？不生？其實少子化還不算是一個普遍現象，少子化是可以改變的。若育嬰制度好、男女平等觀念好、福利制度好，說不定大家會想生。婚姻移民未來會合法化；工作移民未來政策發展目前仍不清楚；外籍女性較易取得臺灣戶籍。

讓大家去思考複雜社會現象的因果關係，非水平式的教育。並非教他們如何研究，必須讓他們理解其中的因果關係。不是要試圖去建立因果，而是去了解這些社會變遷的發展原因與現象。教學生從生活周遭觀察社會現象。

非典型就業，不論公私部門都有。全球化裡面的彈性化趨勢，非典型雇用關係是好的，但這些勞工的保障又該何去何從？

我們可以看到社會族群、職業多元化、平權化(人權化)、富裕化；也可以看到社會中存在差異、不平等，學生要去了解著些觀念也要懂得去觀察。大趨勢教育就是要教人家分辨事實，而較為抽象的概念，是不是我們想要的？這些現象是好的嗎？

這些現象趨勢有時間性，例如二戰後的台灣經驗，1980 前的農業發展等引發的企業就業化，1980 年後的企業惡化等。

中小學理解周遭社區，高中學生可能要對台灣有所了解。大家一起看有共識的社會變遷，如果有一些抽象的概念來勾勒這些社會變遷，或許能讓圖像更清楚。

我的國家有什麼獨特性？學生必須了解。台灣的歷史，必須要尊重與了解，一向是族群多元與語言多元的環境，之前存在變異，現在也存在變異。台灣為海島，又開放又封閉的特色，有獨特的民族性與歷史發展。我們現在缺乏的是對過去的理解，歷史和現在如何連結？我們創造的民主又是怎麼轉變的？有人權、有多元、有經濟基礎，我們才能走向民主的道路。台灣的獨特性又要如何與老師串連？

台灣的政治經驗是很獨特的，但也是容易引起爭議的一塊。由於現在的社會變遷，台灣認同的問題，是不可避免且必然發生的議題。

台灣擁有多元文化與獨特性，是大家應該了解的。

時間：100年5月3日

地點：台灣大學林萬億老師研究室

受訪者：台灣大學社會工作系教授林萬億

訪談者：陳婉琪

記錄者：邱宇翔

摘要（約800~1000字左右）：

政府對於生育率下滑的問題報有焦慮態度，有些人主張利用移民來補足人口結構的缺陷。人口老化的速度沒有延緩的話會面臨許多問題：全民健康保險的負擔會加重--老人的健康並沒有措施或政策是放任發展的，不運動比例高、錯誤的醫療行為等均會影響。未來老人健康提升必須從教育來著手改變，不亂吃、多運動等等。

老人照顧問題，外籍看護工目前約有18萬，此工作機會至少約佔了50%左右，30%在機構內工作。這種情況會撐多久？應該不久了。國際組織已經注意到台灣使用外籍看護工的濫用，給予台灣壓力，台灣之後使用外傭的容許杜越來越低，為了國內就業也可能會減少外勞使用率。外勞使用量不會擴大、外勞的管制會越來越嚴格、台灣會加速使用自己的人力替代。可能會使用年輕的專業照護人力機構，應該不會使用中高年齡層的人力(似日本)。照護人力的擴張與專業化趨勢。

家庭照顧，由於台灣受到產業結構轉型、人口結構的變化等影響，鄉村人口老化嚴重。人們該如何照護和回饋原生家庭？可能要透過教育來處理，代間關係的維護光靠政府是很難處理的。

台灣住宅形式與市場化並不適合高齡社會的人，由於買房地產者多為有財力中年人與新婚年輕人，廠商設計為這些人設計，只適合年輕人和中年人居住，並不適合老人居住，外部環境也不適合，這對高齡化社會會帶來衝擊。而公共設施很多也多是不適合老人的設計。未來應該讓年輕人意識到弱勢群體的活動所需要的環境：交通與外部環境。休閒與消費的活動可能需要注意人口老化所帶來的影響。時段的區隔，使老人的生活更好。

未來就業，可能會把強制退休年齡取消。就業的準備較長，可能要做久一點。學生應該要開始學習經營、計算、合作、管理、友善的行銷等；理財觀念。台灣教育缺少實際例子。讓實際的素材進入課程之中。

大部分的外勞不會成為入籍的台灣人，這個趨勢似乎不會改變。女性勞工未來不需要了，但男性在製造業發展上可能會使用較多。外籍勞工全面停止是不太可能，但未來會不會擴張要看未來產業結構的變化。善用婚姻移民轉換勞工人口是目前台灣最可能的發展趨勢。台灣的勞動力市場除了外籍勞工之外，可能就是移民家庭的勞動者，他們不再只是從事照護者的角色。

晚婚、不婚、不生、不能生、不想養、不會養，這些現象有可能變少嗎？認為不太會變。生育率持續下降沒有拉上來，可能會讓大家認為這是一種常態。當這趨勢變成常態就很難再改變了！家庭結構會趨於小型化。不用強調選擇哪種家庭型態是較好的。

離婚這個概念在台灣相對還是嚴格，所以這個嚴格的概念之下，對於家庭關係也好，或者是對於婚姻本身的美滿，或品質，我覺得我過去太強調婚姻，而不去處理婚姻的目的地何在，婚姻的品質何在，所以變成一大堆怨偶，一大堆家庭暴力，一大堆兒童虐待。

人力派遣很可能會在台灣發展空相對的小，因為大家對他有負面的評價，那但是必須在讓年輕人知道，在整個就業市場裡面，的確有可能是彈性化跟非營運。勞動市場除了彈性工時之外還要著重彈性管理的安全。

學生應該學習生活能力的重要性。

時間：100年5月5日

地點：中央大學李誠老師研究室

受訪者：中央大學人力資源管理研究所李誠教授

訪談者：陳婉琪

記錄者：邱宇翔

摘要（約800~1000字左右）：

綠色經濟，色彩印象，顏色對於政治傾向的影響。

我們躲不掉，台灣一定會走向知識經濟的發展。人是可以開發的，在福特時代，不管你講什麼文，生產線上同一產品，福特主義興起，但現在全都自動化，人已經不用再做這種一成不變的工作，萬年不變的工作很容易被取代。用知識做為生產的附加價值。

知識經濟和創新是相關的。為什麼不花兩萬買黑金剛，而花兩萬買 iPhone4？現在比的不是價格，比的是附加價值。

現在我們工作階級大致分為藍領和白領，未來的工作大致上會分為兩條路，第一條是知識工作，利用創新創意來賺錢，另一種是服務性的、敏感性的、有愛心的工作，像是殯葬業、護士、心理醫師等。知識工作者可以賺很多錢，但從事服務工作者賺不到錢。要如何給服務工作者尊敬呢？

若服務業者想賺錢，必須要走知識密集的職業取向。服務業者要以知識工作為副業才有機會發展。醫療觀光團可能未來相較於現在會多很多。醫療業、生命科技業，必須要英語化和國際化才能更知識密集，對於未來這些產業發展會有幫助。交通、居住環境很重要，若要走醫療觀光團這是要改善的。

高教育高失業率發生在兩個地方，第一個是大學教育擴張很快，但大學品質沒有上去。中央大學為綠色大學，綠色產業為一創意產品，從綠色產業的發展開始。從社會責任(教育)到投資機會的例子。每個東西一轉綠色，每個東西都能重複使用。自然也是不斷的回收利用。

全世界最完美的材料：塑膠。又便宜又耐用，但是又很難消失。科技可以帶來好東西，但也可能造成人類的災害。避孕藥的發明，健康的女性每天吃一顆，少子化的發生，對於性的看法改變，造成很多人類的影響。綠色消費不是講不用消費，而是講消費綠色產品(所有東西可以回收利用)，並沒有阻止經濟發展。

綠色工作，所得和工作環境所都得都比傳統的產業好。解決今天的失業問題，培養明天的綠色產業人才。原來的技術，使用不一樣的材料，也重新創造中產階級。中產階級有穩定社會的功能，這是很重要的。

老師抱怨學生上課睡覺？世代差異。1985年出生的世代為數位原生代，學生就是要互動，學習習慣和學習方法是不一樣的。當時老師是知識的唯一來源，現在老師只是其中一個教學途徑。理想的教育，就是先拿掉某種性質的考試。教學方是從前到現在似乎沒有提升。

高失業未來存在？教育結構與經濟結構沒有改變，在加上教育擴張，高教育者不用從事勞力工作等因素。

現在生產線上有約10%是大學畢業生，是在解問題的，可以說是技術升級的一種概念。

時間：100年5月11日

地點：行政院薛承泰政務委員服務處

受訪者：國立台灣大學社會工作系教授薛承泰

訪談者：陳婉琪

記錄者：邱宇翔

摘要（約800~1000字左右）：

大島指數的計算以家戶為計算單為，在我們考慮貧富差距時，也必須考慮家戶中存在的異質性。在家戶可支配所得的計算中，其中一人家戶有40%是老人，也就是所謂的獨居老人，這些人有收入嗎？大部分的人是沒有的，會有拉低平均的作用，而媒體會過度渲染為台灣國民所得非常低。台灣的狀態是具有獨特性的。

台灣法定貧窮線為低收入戶者，首先要看動產和不動產，而台灣住屋擁有率是全世界最高的。當窮人在有不動產的情況下，基本上是很難取得低收入戶資格的，況且不動產的計算方式是家戶計算，人越多累加次數愈多，就更難申請了。但我們能不看動產和不動產嗎？若不看，很多人可能擁有很多土地財產，但也能申請低收入戶的補助.....

我們要看一個經濟發展如何，必須看收入最高前段人的繳稅情況。基本上賺越多稅也就越高，這是一種解除貧富差距的方法之一，但稅收對每戶而言每年都會有變動，家戶的變動也很大，無法當作是一個估計經濟發展的指標。貧富差距是不是會擴大？是，會擴大，與金融大海嘯式有關的，和家戶組成的改變也有關。

人口老化是全世界第二快？那是未來式；台灣在人口結構上是有特殊性的：在短短五十年人口變遷經歷了歐美百年來人口變遷的過程。生育率下降提高生活品質？此論述是對的，但不適用於台灣。

撫養比養一個小孩和一個老人是一樣的前提是正確的？照理說老人越老需要照護的需求提高。這邊又會提到活力老年的政策與方向，原本定義的勞動力人口為15-64歲，或許之後會修改這樣的定義，退休年齡恐怕會普遍延後。目前臺灣人口紅利是走在尖端的(2000-2015年間)，若現在政府不好好把握現在利用充裕的人口紅利，十年後，勞動力人口衰減，經濟發展必會受限，過去了就回不來了。民國50年後為何人口生育率急速下降？很多研究都有解釋。由於目前為勞動力人口豐沛的情況，再加上遲婚的情況，或許未來生育率還會有一小波的成長。

生育主力已經從25-29變成30-34組了，育嬰假的政策困境：雖然現在男女兩性都可以請育嬰假，問題是沒人敢請，雖然目前請假人數已經比以前多很多了！

我們必須維持家庭的基本價值，是在各級教育都必須加強的。對自己家人的責任和義務是重要的！從前家庭父母為家裡流血流汗，現在父母坐在電腦前面賺錢。

時間：100年5月13日

地點：國立師範大學誠大樓1001會議室

座談者：陳婉琪(主持)、楊靜利、陳玉華、游美惠、黃鈴翔、楊文山

記錄者：邱宇翔

摘要(約800~1000字左右)：

少子化的因應政策中央和地方有差異，會造成地方歧異發展；少子化中的少女化是個嚴重趨勢，嬰兒出生率有嚴重性別傾斜，如何改善也是個問題；活力老年的政策也是未來可能的發展趨勢，高齡並非既定的概念，老人的社會參與可能會被視為重要的一環，而是否能發展出友善的社會環境也是需要重視的。學生應該要了解少子化和高齡化變遷的因果關係，和此趨勢產生不利效果和有利效果；對於未來發展的可能趨勢與政策也必須要了解；由於少子化，大多數家庭多為獨生子女，團隊合作的訓練或許就重要許多。

針對人口結構多元化的部分，台灣未來人口結構文化異質性會提高，學生必須瞭解這多元文化社會會帶來什麼影響，移民對於台灣的貢獻為何，他們填補了台灣勞動市場的空洞(如純勞力工作等)，在面對多元文化時不能抱有偏見或歧視，且應該要尊重文化差異。目前課程設計沒有想到本土實際情況的應用，也沒有考慮「跨國遷移」造成的人口變遷。

對於婚育行為改變，使用二次人口轉型的理論來預測是不恰當的(太多爭議)，建議使用生命歷程來串連，了解婚育行為發生改變的原因為何；情侶關係、朋友關係與婚姻關係之概念的轉變為何；家庭的基本價值為何，現況又為何？必須了解新的家庭論述；由於教育擴張，職業生涯延長，可能會錯過最合適的生物性或社會性的生子時間，進而可能產生少子化；現在婚姻樣貌相較於從前多樣化了；認試伴侶的方式或許也是該注意的一個點。

在兩性關係方面，性別角色可能會有多元化關係；公私領域不能一刀二分，從過去到現在公領域和私領域的性別態度進展是不同的，公領域可以看到明顯進步，而私領域女性仍然為主要照護者的角色；國家角色的影響對於兩性關係發展是重要的，若國家能幫女性分擔照護者工作，女性在私領域的發展或許會更好(EX:育嬰假也開放給男性)。

離婚關係如何在課程中呈現？課本和媒體都灌輸非雙親家庭生活較為悲慘且不好，但其實不管是什麼樣子的家庭都能正常生活的。課程上面對離婚問題應該加強輔導方面的幫助，而不是在正式課程中(畢竟有離婚問題的學生可能不是多數)。

台灣本身擁有許多社會學科的研究，但課本或課程極少引用其台灣當地案例，學生對於台灣普遍情況並不了解。面對外籍配偶國人也抱有許多偏見和歧視(EX:外籍配偶生很多，但其實他們生很少)，尊重多元文化與差異也是個重要課題。

時間：100年6月3日

地點：國立師範大學誠大樓1001會議室

座談者：陳婉琪(主持)、成之約、辛炳隆、吳惠林、柯志哲、蔡青龍、鄭保志

記錄者：邱宇翔

摘要(約800~1000字左右)：

五種趨勢相互有關聯，是現在的結果，未來會有什麼轉變要供課程編輯者思考。趨勢報告中存在著價值判斷，像是少子化的確有缺點，但他也帶來了某些好處。價值觀的一體兩面，是目前研究必須要考慮的問題。有些問題可能有方法說明清楚，但另一方面產生的問題又要如何處理。

不平等相對於社會差異，不平等已存在價值判斷。社會差距是什麼原因產生的？知識經濟，未來世界的確是會往這個方向發展，是必然的趨勢，比較嚴重的問題是知識經濟產生一些效應：1.知識取得的問題，受教育的機會是否均等？2.所得分配不均的問題，非知識經濟產業和知識經濟產業的差距是否會擴大？所得分配可能會變成較不平均；3.就業安全問題，勞動市場可能有區隔現象，高科技產業和高科技產業的就業率差異問題。4.體力勞動和簡單勞動工作者淪為弱勢團體，成為數位文盲。數位落差問題很嚴重，淪為數位文盲必定會影響自己在勞動市場的發展。

知識經濟的定義問題，它可以被界定在一些產業上，因為很多產業都存在著知識內涵，定義似乎要被確定。以狹義的知識經濟來看，就是用供給去創造需求，可能有泡沫化的發展(美國網路產業)。產業知識化是必然的，是以購買力為前提。

非典型就業，因應全球化市場的不確定性和市場壓力所產生的就業型態，政府不做任何的干預大方向也會往這邊發展，國家與政府會放任此趨勢發展。非典型就業的比例以日韓為例會有一定的上限，非典型就業的確有負面的影響。工會與勞動團體的態度也是需要探討的重點。由於知識經濟與非典型就業的發展，雙元勞動市場發展，會產生薪資不平等的問題。我們要探討到幾年後？

台灣勞資關係發展似乎也是個重要議題，它對未來勞動市場和社會不平等的趨勢是有重要影響的。台灣對於非典型就業的管制相較於日韓似乎是沒有管制。勞動基準法應該要在立法上做出一些必要的規範。日韓派遣的發展方向式不同的。日本工會沒有力量制衡政府和雇主，派遣的發展是雇主資方可以直接決定的；韓國勞資政三方對話，發展已經有一段歷史，開始訂定勞資雙方的規範與立法；台灣儘管立法規範，勞資雙方目前沒有共識，必須透過三方對話才有可能順利推行，工會力量代表勞方會對於這種發展有重大的影響。台灣未來往哪個方向走工會團體會影響發展方向的走向。應該要灌輸學生勞資關係的意識，對於工會的接受度可能會提高。

學生應有的核心能力培養，自主學習能力培養、團隊合作的訓練、溝通協調的能力、領導統御能力、問題分析與解決能力。

時間：100年7月23日(六)上午9點30分~12點

地點：中研院社會所1009會議室

主持人：陳婉琪

座談人：吳璧純、蔡清田、方德隆、孫雅雯、陳正雄、林茂成、吳淑玲、陳振興、吳惠花

記錄：邱宇翔

摘要（約800~1000字左右）：

未來的小孩需要什麼的能力？從趨勢到議題的連結，討論專注在課程上，先導型的計畫，本次座談和課程相關，議題的來源為何，和教育的關係為何。趨勢到議題的連結，是今天要大幅討論的。

健康管理課程目前算是完備，但在目前課程裡是很少提及老年人的生活狀態。家裡其實都有長輩，課程沒有提及人體老化時出現的問題，以及如何和老人相處。學生應該了解老年人口的增長與身心健康與管理的這一塊。

就人際互動的角度來看，我們應該如何和老人互動、如何了解老人需求，了解整個生命的歷程，了解老年人口的身心狀況以及相處。

隔代教養，祖孫之間的互動更顯重要，能和鄉土教育的課程銜接，著重此課程的強化即可。

人口老化與少子化20年後的嚴重問題，政策推動老人照護的支持系統對於此議題影響很大。不同年齡層對老年人的看法是不一樣的，不知道能給老人什麼樣子的社會資源。

未來老人照護的人力可能來自家庭照護、市場提供或國家福利提供。

學生的腳色沒有放進來，學生的脈絡、角度，議題的敘寫可能需要多想。現在議題出現可能是比較一個理想的狀態，用詞有點抽象、範圍有點廣。需要的是議題的補充還是修正？這是需要再想清楚的。重要議題可能為進入K-12課程的要素，期望能有具體的貢獻。目前列出的這些面向與議題要進入哪些課程的部份？高職的部分與幼兒園的部份可能要納進來。必要性評定的補充說明，對於後續結論可能會有幫助，需要具體的子項。每個教育階段處理不同議題的重要性是不一樣的，不同小議題該放在哪個脈絡下去討論這也是很重要的。

高齡化少子化變遷對未來影響很大，人口遷移與不同文化背景的狀況，這些東西在不同課程領域裡也是能融入的。

晚婚、高齡產婦的問題，應該放在課程中讓孩子知道，如工作和家庭因素對婚姻的影響等。人生規劃的教育是應該要教導與討論的。政府的計畫政策與配套應該做到什麼程度，此計畫是無法著手的，但在教育現場中教導這些，可以讓學生學習如何負責以及規劃人生。

政府宣導的關係影響也很深遠。高中的綜合活動目前有包含，但實際的課堂確不太上這些。

議題4：親密關係品質(人生價值)建議改成婚姻價值省思與親密關係品質之追求，議題六已經談人生價值。

議題二和議題四感覺是合在一起的，對學生而言，國中二年級到高二、高三的部份，都會有戀愛行為，比較嚴重的問題是不會與別人溝通協調，吵架的問題。人際關

係技巧，其實在課程上的實施是有難度的，應該從小的時候接該著重。

性別平等教育法，課程中有立法需學習性別教育與情感教育；高中現有的生命教育也有提及(性愛與婚姻倫理)，問題是雖然課程都有，但多為選修，因升學因素而大家都沒有修或沒有接觸。多元家庭差異，目前教材很少提及非主流家庭，可以加強。新社會風險的概念，從理財教育中除了賺錢外，學習風險管理也是很重；婚姻跟錢也有很大的關係，現在少子化的因素之一。

親密關係品質的經營、互動、溝通是重點，應該要正面經營，一般課程教的不多，實際操作上有難度。

議題 2：其他領域(五個子計劃)都會提到，目前教育現場小學會比較容易能夠處理，大學也是，但國高中較為困難。學生的衝突該如何解決，很多老師都會處理，但課程中的安排要如何落實會較為困難。

要考慮孩子經驗、適齡性、課程在不同年及經驗要怎嚟累積和疊加，這個東西和議題的討論似乎不再同一層次。

人際關係滲透到不同面向與議題裡，K-12 勞動市場這塊是很欠缺的，對各行各業的理解是很弱的，老師只了解中上階層的工作。學生應該了解不同的職業是很重要的，市場變遷也是需要了解的。勞動組織公共參與，原課程設計有，如社區探索和市區服務等課程。先讓小孩了解勞動市場變遷是重要的，而適應變遷的能力，了解新社會風險的概念也是很重要的。瞭解社會分工，認識不同職業的重要。

議題 10：有助於提升學生的學習東西是怎麼來的？因果關係有點薄弱，有點過度推論，大學時期較為適合。

勞動市場、工會、抗衡，在社會學較常探討，在教育學裡面應該先談論知識與創新，再描述非典型僱用關係與勞動問題，議題八放到最後面比較符合大家對教育的理解。

教育中談論工會在現場會較為困難，應該從公共參與著手會比較容易。這部份很特定(限定)在勞動市場，但應該先談論社會參與的部份。這樣趨勢到議題感覺轉了比較多折。

先有知識經濟、核心能力的培養等，再培養公共參與，再培養勞動市場與工會的概念，不必著重於勞動團體，不只是工會，還有社團組織等等活動。

勞動市場的部份稍感狹隘，應該從更廣義的角度來看，不是只有勞動(藍領)市場，社會組織的架構，有勞資對立的意味，談論專業與勞動組織似乎會更全面。

議題 9：很重要，但應該會放在所有的領域裡討論。發展的結果而非教導的結果。核心能力在高中職都有提到，能力：強調後天可教可學可評量的東西，修車，有能力沒有道德的例子，應該用素養等詞彙，以社會變遷的角度來看這樣會比較好。

競爭力(就業力)：K-12 教育最終目的就是就業，學生必須學習的基本核心「能力」，是一個綜合的能力，包含挫折的容忍力、勤奮力、人際相處、國際觀等。

素養和就業力的聚焦與差異討論，老師們有歧見。

附錄三

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」 前瞻教育規劃諮詢問卷 (「社會變遷」分支計畫)

為瞭解臺灣各項趨勢發展對日後 K-12 課程可能發生的影響，做為未來制定課程的參考，本整合計畫定位為基礎性研究，受國家教育研究院委託，目的在探討臺灣政治、經濟、社會、文化、科技多面向的未來趨勢，並根據未來趨勢，請教各界教育專家評定課程是否應予回應的必要性，進而提出綜合建議。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您能撥冗填寫問卷，本問卷採不記名方式，所有資料僅供研究使用，若有任何疑問，請與我們聯絡，感謝您！

研究單位：中央研究院社會學研究所

總計畫主持人：張茂桂教授

總計畫協同主持人：董秀蘭副教授

「社會」變遷分支計畫主持人：陳婉琪助理教授

聯絡人：廖如芬

聯絡電話：02-2652-5153

Email：garbi722@gate.sinica.edu.tw

中華民國 100 年 7 月 14 日

第一部分 個人基本資料

1. 性別：(1) 女；(2) 男
2. 您目前的職務：(1) 小學教師；(2) 國中教師；(3) 高中教師；
(4) 大專教授；(5) 其他 _____
3. 您任教的科別（領域）或系所 _____
4. 您在此職務上的年資：(1) 5 年以下；(2) 6~10 年；(3) 11~15 年；
(4) 16 年以上
5. 您是否曾擔任（可複選）：
 - (1) 總綱訂定
 - (2) 分科課綱訂定
 - (3) 教科書審查
 - (4) 教科書編撰
 - (5) 九年一貫輔導群（團）
 - (6) 種子教師或學科輔導團
 - (7) 其他 _____

面向一：人口結構變遷

趨勢一：高齡化及少子化乃目前明確的人口結構變遷趨勢。一方面，老年人口比率趨高，青壯年人口面臨照護工作的可能性提高（私領域之外，專業照護領域亦將擴張），服務業尤需面臨高頻率與年長者互動機會。另一方面，少子趨勢表示兒少成長過程缺乏手足互動機會的可能性越來越高。

議題 1：身心健康之長期管理——提升身體管理與心理健康的知識、認識生命階段、瞭解年長者心理需求乃成為重要議題

(1) 請分別評定「身心健康之長期管理」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「身心健康之長期管理」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 2：人際關係與團隊合作——強化人際關係與團隊合作之相關知識與機會，不僅為欠缺手足互動的學生提升社會能力，亦配合勞動市場趨勢之需求。

(1) 請分別評定「人際關係與團隊合作」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「人際關係與團隊合作」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢二：來自不同文化背景的新移民與流動的工作人口，使得人口組成較以往更為多元，社會整體的異質性漸增。

議題 3：瞭解人口遷移現象，認識移工與移民——瞭解人口遷移背後因素、並認可移民、移工對臺灣的經濟貢獻，是展現尊重與包容差異的前提。

(1) 請分別評定「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「瞭解人口遷移現象，認識移民與移工」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向二：婚育行為與性別關係變遷

趨勢三：人們的婚育行為有了重大的改變，晚婚、遲育、不婚、離婚率提高、伴侶關係多元化都是目前的趨勢。一方面，不穩定的家庭關係對兒童或青少年的成長帶來負面影響；另一方面，社會整體的家庭面貌將更為多樣，不同性向（如同志）、不同遭遇（如婚姻不順遂者）、不同偏好與價值觀（如不婚者）的人面對主流單一價值觀所承受的壓力（乃至歧視）稍微減輕，此乃正面影響。

議題 4：親密關係品質與人生價值——人生價值、親密關係品質及其相應的溝通技能及關係品質的維繫技巧，在家庭關係不穩定的趨勢中，成為重要議題。

(1) 請分別評定「親密關係品質與人生價值」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「親密關係品質與人生價值」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 5：瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異——瞭解婚育變遷背後因素並尊重差異，將可能為家庭多樣化趨勢帶來正面的意義。

(1) 請分別評定「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「瞭解婚育變遷因素並尊重多元家庭差異」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 6：婚育行為變遷與新社會風險——瞭解「新社會風險」此概念，¹以及婚育行為變遷與新風險之間的相關，將有助於提升學生瞭解人際關係品質及人生價值觀的重要性。

(1) 請分別評定「婚育行為變遷與新社會風險」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「婚育行為變遷與新社會風險」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

¹ 「新社會風險」(new social risks)此概念乃指以往的經濟體制及社會安全制度，已無法消化、處理、緩衝種種當今新的變遷趨勢所帶來的個人新風險。傳統福利國家的社福體系乃因應舊時代經常出現的風險（短期失業、疾病、退休、喪偶），但隨著時代變遷，個人可能面臨的「新風險」包括了更多的可能性，最主要來自於家庭結構的變化（分居、離婚、單親、工作與家庭的衝突）與勞動市場的變化（低薪、自雇、部分工時、臨時性工作、派遣、長期失業）。

趨勢四：女性的教育程度與經濟實力顯著提升，性別關係平權化，女（男）性角色期待亦產生變化。家庭內以往男女有別、各司其職的傳統分工關係越來越鬆動，兩性雙方的權利與義務逐漸朝向共享與共擔的模式。這也表示，男女兩性都面臨「多工」的挑戰，所需具備的能力較以往更加多元而複雜。

議題 7：性別角色的社會變遷——瞭解性別角色變遷背後之社會趨力，是面臨趨勢挑戰的重要基礎。

(1) 請分別評定「性別角色的社會變遷」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「性別角色的社會變遷」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向三：勞動市場變遷

趨勢五：知識經濟轉型、企業組織的彈性化、非典型雇傭關係的增加乃長期趨勢。一方面，不具核心能力或專業技能的受雇者，陷入長期失業、工作不穩定或低薪狀態的風險相當高；而非典型就業是否成為嚴重的社會問題，工會團體的力量扮演著關鍵的角色。另一方面，知識與創新在經濟活動佔據越來越關鍵的角色，核心能力與終身學習之重要性提高。

議題 8：勞動組織及公共參與——強化課程內容中關於「勞動組織、公共參與」的認識，可以減輕非典型就業趨勢的負面影響。

(1) 請分別評定「勞動組織及公共參與」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「勞動組織及公共參與」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 9：勞動市場變遷與核心能力之重要性——瞭解勞動市場變遷（知識經濟轉型及非典型就業擴張）背後之社會趨力，強調核心能力（如自學、溝通、整合、創意、跨領域）的重要性。

(1) 請分別評定「勞動市場變遷與核心能力之重要性」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「勞動市場變遷與核心能力之重要性」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 10：勞動市場變遷與新社會風險——瞭解「新社會風險」之趨勢，以及勞動市場變遷與新風險之間的相關，將有助於提升學生的學習動機。

(1) 請分別評定「勞動市場變遷與新社會風險」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「勞動市場變遷與新社會風險」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

* * * * *

綜合意見或建議：

K-12 課程對於臺灣社會變遷各項趨勢的因應，您是否有其他的意見或建議？請說明。

非常感謝您協助填答
祝福您暑假快樂！

第四章 臺灣文化變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介

一、研究背景與目的

課程改革乃是教育政策問題，與整個臺灣政治、經濟、社會、科技、文化的變遷相互關聯；尤其是在文化的面向，教育不僅是文化發展與變遷的核心領域，也顯著地影響文化的發展與變遷。

回顧過去臺灣的國小、國中與高中（職）的課程改革，雖逐步朝向連貫與橫向體系的目標發展，但面對不斷變遷的全球化、本土化以及多元文化的複雜發展關係，需要發展出一個更能回應並引導社會變遷，且能有效銜接不同學習階段和整合不同學習領域的轉化型課程（transformative curriculum）。因此，對於臺灣文化變遷趨勢與教育發展的關係，特別是文化變遷對於 K-12 課程理念、核心架構及內涵的影響與啓示，應有兼顧現實性及前瞻性的研究。

本分支計畫基於上述的需求與背景，從文化的角度，分析臺灣未來的變遷趨勢，並探究如何將變遷趨勢研究轉化到課程改革與課程綱要訂定的實務思考。具體而言，研究目的有三：

1. 研究臺灣文化面向變遷趨勢，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單。
2. 參考我國教育發展，根據不同學習階段，提出未來 K-12 課程須回應上述文化變遷趨勢議題的必要性。
3. 綜合整理文化變遷趨勢對 K-12 教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

二、研究範圍與名詞界定

本分支計畫研究的主題為臺灣文化變遷趨勢對課程的啓示，由於文化指涉的範圍既廣且雜，為使研究能與對 K-12 課程密切相關，本研究探討的文化變遷，將僅探討宏觀的文化整體層面，而不涉入個別、分殊的文化領域（如：音樂、美術、舞蹈、建築、文學等）。本研究的文化變遷係指涉智識、精神和美學發展的普遍過程和特定的生活方式，包含抽象的價值、明確的規範以及凝聚和表達意義的符號和語言系統，以及維繫成員身分認同的集體記憶；所探討的變遷趨勢包括三個面向：「文化的多元差異性」、「文化的全球化與在地化」和「文化與身分認同」。

三、主要研究方法

本分支計畫研究目的之達成，涉及文化、教育多領域與全球、在地多面向的複雜因素，不能僅依賴單一的研究途徑與方法，因此，本分支計畫將採用複合的研究方法，透過文獻系統評述、個別訪談、焦點團體座談和教育諮詢座談等途徑，進行研究的三角檢證，以提升研究過程的嚴謹性、研究資料的信實性和研究結果的價值性。

（一）文獻系統評述

採取這個研究方法係爲了審慎系統評述既有研究，指出目前文化變遷與發展研究的主要發現與侷限性，提出新的評價性結論，並歸納文化變遷趨勢指標初稿，以做爲本研究後續進行個別訪談與焦點團體座談的研究基礎。本研究共蒐集約 217 筆文化發展和變遷研究相關文獻，並依據研究機構或作者的重要性、影響度以及資料的深度和完整性等標準，進行文獻的篩選，評定核心參考文獻，並進行系統性系統評述。系統評述的主要文獻包括三大類：1. 多元文化、跨文化或文化多樣性趨勢的研究；2. 全球化、文化公民權、公民素養、文化與身份認同等理論與發展趨勢之研究。

（二）指標性人物個別訪談

透過訪談文化領域指標人物，確立研究問題、變遷指標，並協助研究者進行文獻評價與反省，並建立各項文化變遷與發展趨勢的架構。邀請參與訪談的學者兼具全球視野和本土關懷，且在文化研究或實務領域屬於指標性人物。

（三）學科領域焦點座談

邀請文化領域學者和研究人員參與焦點團體座談，以集思廣益，評估各項文化變遷與發展趨勢的相對重要性與可能性。

（四）教育問卷調查與諮詢座談

邀請 K-12 教育相關人士進行問卷調查與諮詢座談，以評定不同學習階段課程回應各項文化發展趨勢的必要性，並探詢對於未來 K-12 課程規劃的建議。教育問卷調查與諮詢座談邀請的人員，包括大學相關領域教授和小學、國中與高中（職）教師。

第二節 文獻系統評述

一、核心書目

系統評述的主要核心文獻包括四大類：

1. 多元文化、跨文化或文化多樣性趨勢的研究：系統評述的包括《UNESCO World Report: Investing in Cultural Diversity and Intercultural Dialogue》、

《Council of Europe 2008 White Paper on Intercultural Dialogue: Living Together as Equals in Dignity》，以及《Changing multiculturalism》等研究報告、白皮書或專書。

2. 全球化與文化公民權、公民素養等理論與發展趨勢之研究：這部份系統評述的核心文獻包括《An attainable global perspective》、《Citizenship for the 21st century: An international perspective on education》、《Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights》、《Cultural citizenship: Cosmopolitan questions》以及《Immigrants and cultural citizenship: Rights, responsibilities and indicators》等專文或專書。
3. 文化與身份認同發展趨勢之研究：核心文獻包括《Flexible citizenship: The cultural logics of transnationality》、《Globalization and identity-dialectics of flow and closure》與《Sociology beyond societies: Mobilities for the twenty-first century》等專書。
4. 未來學與教育趨勢研究：例如《Beyond civilization: Humanity's next great adventure》，以及 UNESCO 的《Education for All Global Monitoring Reports》（從 2002 至 2011 年，包括 Gender、Quality、Literacy、Governance、Marginalization 和 Conflict 等主題）。

二、文化變遷研究文獻系統評述

文化是歷史性生活團體的成員，表現其創造力的歷程與結果的整體，其中包含終極信仰、觀念系統、規範系統、表現系統和行動系統（沈清松，1992）。因此，文化一詞通常指涉三種意涵（李根芳、周素鳳譯，2003）：其一，文化是一種智識、精神和美學發展的普遍過程；其二，文化指涉一個民族、一個群體或一個時期人類的特定生活方式；其三，文化是智識的文本和實踐，亦即一種表意實踐（signifying practices）。從文化指涉的意涵來進一步分析，文化是一種社會生成（social formation），包含抽象的價值、明確的規範以及凝聚和表達意義的符號和語言系統，也含有維繫成員身分認同的集體記憶（黃金麟，2003）。

人類創造文化，同時也學習和改造文化。文化既是人類信念、知識、價值和生活方式的累積，也形塑人類的信念、知識、價值和生活方式。因而，文化是有機體，除了有繼續性，亦兼具變動性。此外，文化是一種受時間和空間制約的生成物，因而不同時間生成的文化之間，自然會有文化差異的存在。職是，進行當前世界文化變遷趨勢的研究時，不能忽略時空因素制約下所產生的文化多元差異性、全球化和在地化的議題，以及這些未來趨勢的可能性（probability）與可欲性（desirability）。

（一）文化的多元差異性

當代人類文化所面臨的挑戰，不僅是如何保護瀕臨消失的文化遺產、文化習俗等問題，也面臨如何因應文化多樣性的挑戰。以下將首先從多元文化主義的發展，探討文化多樣性理念的內涵變遷及正當性的證成，以做為文化多元差異性的立論基礎；其次探討全球多元文化與跨文化的發展趨勢。

1. 變遷的多元文化主義

(1) 保守多元文化論／單一文化論 (conservative multiculturalism/ monoculturalism)

保守多元文化論或單一文化主義是 20 世紀末新移民主義的形式，亦是對於殖民傳統以及白人男性優勢文化的再擁抱。儘管保守論者試圖避免被指控為種族歧視、性別歧視或階級偏見者，但他們認為那些無法納入白人、男性和中／中上階級邊界的人們，是屬於個人問題。保守多元文化論者將貧民與邊緣（受壓迫）族群視為匱乏的 (deprived)，並認為導致匱乏原因可能是文化或基因遺傳。保守多元文化論或單一文化主義仍是致力以主流族群、中產階級的標準來同化他人，認為差異會引起分裂，唯一的解決方式就是透過一致性 (consensus) 打造功能性的社會。一致性模式促進共同文化 (common culture) 概念的形成，且成功地將共同文化視為一般常識，與人們如何選擇生活方式和賦予意義緊密連結 (Belle & Ward, 1994; Kincheloe & Steinberg, 1997; Nieto & Bode, 2008)。

(2) 自由主義的多元文化論 (liberal multiculturalism)

自由主義的多元文化論相信來自不同種族、階級和性別的群體，都應享有根本的平等和人類共同價值 (common humanity)。強調「相同」(sameness) 的存在，允許不同的群體在資本主義經濟中公平地競爭資源。自由主義的多元文化論在強調相同的立基點上，經常提及：「我們要致力於讓世界成為只有一種種族的世界，亦即只有人類 (human race)」。自由主義意識植基於中立的立場，以及不受種族、階級和性別差異影響，一致性的意識建構，亦即透過一致性和相似性來消除差異，所以他們認為女人和男人一樣，女人也能做男人做的事情。相信共同人性足以闡明男人和女人，以及不同種族之間，擁有更多共同性而非差異性 (Belle & Ward, 1994; Gutmann, 1994; Kincheloe & Steinberg, 1997)。

(3) 多元主義或複合論多元文化主義 (pluralist multiculturalism)

多元主義或複合論多元文化主義，與自由派多元文化主義相似，兩者至少有三點相同處。第一，皆無形地將非主流價值排除於社會意識型態中；第二，皆不將種族和性別的問題置於各問題之所發生的脈絡以解決之；第三，均未質疑白人和歐洲價值為中心的規範。然而兩者最大的差異處在於，複合論多元文化主義強調個人可追求自己美善人生的方式可以是不同、有差異的；而自由派多元文化主義認為，個人對美善人生的構思與追求方式可以不同，這一原則對每個人都是相似的。文化多元主義強調文化民主，認為弱勢族群有權利維持其文化制度，並以

沙拉吧比喻社會多元文化的呈現，主張保存各種族文化，以豐富社會整體文化(La Belle & Ward, 1994 ; Gutmann, 1994 ; Kincheloe & Steinberg, 1997 ; Sletter & Grant, 1994)。

(4) 左派的本質論多元文化主義 (left-essentialist multiculturalism)

本質論者認為有一事物的本質是不會隨著時空而改變，亦即，在文化議題上，本質論者忽略歷史、個人境遇或種種後天因素，所以左派本質論在多元文化主義議題上，通常有兩點預設：其一，只有真正受壓迫者才擁有道德立場與特權去發動批判或抗爭，這點即為符應左派論者之所以為左派論者之立場；其二，主流支配文化一定是不好的，被邊緣化或屈從 (subjugated) 的文化原是可取的、有價值的。前述兩命題做為左派本質論多元主義的理論預設，時被批評為忽略因歷史脈絡之不同而造成的文化差異，落入二元論的窠臼或淪為為不平而不平的偏狹困境，並且無法透過深入對話溝通以促成不同文化的理解與社會進步 (Kincheloe & Steinberg, 1997 ; Sletter & Grant, 1994)。

(5) 批判的多元文化主義 (critical multiculturalism)

批判的多元文化主義理論基礎源於 1920 年代，其所關注與批判的焦點為社會建制在特定歷史脈絡中的成因，及人在歷史脈絡中所對應的行為。批判性多元文化論者承繼批判理論之主張與社會關懷，強力批判某種文化強加於他者的暴力行徑，尤其側重在工作場所、學校、日常生活中，人類社會的權力、支配結構與宰制關係如何發生與運作。教育學者引用批判理論，發展成關切權力、意識型態與教育之互動關係的批判教育學，讓學習者能從結構性的分析觀點，思索權力資源重新分配的問題，並能努力抗拒既有的文化霸權，追求社會改革與社會正義的實現。批判論者從多元文化脈絡的視野，促進個體對其自身所承受及所處社會存在的自覺，並說明處於一強勢文化情境中的任一文化成員，運用其覺知能力了解自己受宰制團體所內化的觀點是如何形成的 (Kincheloe & Steinberg, 1997 ; May, 1999)。

綜合歸納多元文化論的發展，保守派的多元文化主義係以社會優勢群體或既得利益者的立場而提出的多元文化論述，不免流於以主流想法設想非主流立場的弊病。自由派的多元文化主義強調每個人能力不同，但皆可透過教育機會均等的提供與自由競爭而獲得不同文化族群向上流動的機會；但此種立論忽略自由競爭背後所隱藏結構性問題，例如：非主流族群的成員在受教過程中必須順應以主流文化語言為媒介的學習方式，以及知識的正當性是依據主流價值而定等問題。複合論多元文化主義雖承認並強調各文化間實質存在的差異現象，但卻沒有關注族群間立足點的不同，所以在實際社會議題，諸如：政策制定、教育資源之合理分配等問題，對弱勢族群的助益有限。左派本質論者雖然非常關注文化差異性並為弱勢群體發聲，但輕忽文化本身隨著時間不斷變動的本質與歷史事實，無法全盤看待多元文化存在的事實，造成對自身立論觀點的劃地自限和僵固的文化差異意

識形態，對於多元文化之間的互動及文化間疆界之跨越仍有其侷限。批判的多元文化主義，強調不論是主流或非主流族群的成員，皆應對自身文化情境及其所產生的文化差異具有自覺意識，並鼓勵每個人透過此種覺知的歷程，重新解構社會的優勢價值模式，並予以重新建構，使其更有利於所有成員的文化發展與自我實現，強調的是社會成員的解放與賦權。

上述多元文化論內涵的變遷，對本研究具有三項啟發：其一，文化差異並非種恆久本質的展現，而是特定歷史過程的動態結果，現代公民必須能理解與面對文化差異的塑造歷程；其次，當代國家因歷史和社會塑造出來的文化差異，匯聚各種衝突與矛盾，面對並處理多元化問題的必要性將越加迫切；最後，理解多元文化差異的塑造與蘊藏其中的緊張衝突後，還必須思考如何開創差異衝突但調和共存的機制，這方面除涉及政治、社會制度的安排之外，亦涉及教育的規劃與實踐。

2. 多元文化與跨文化的發展趨勢

依據 UNESCO 在 2009 年公布的世界報告以及 Council of Europe 在 2008 年公布的跨文化對話白皮書，文化多樣性與跨文化理解是人類文化發展應該努力的目標，也是重點趨勢。

(1) 跨文化對話與文化多樣性互相促成

人類社會無論是在不同文化碰撞的衝突時，或是不同文化的交流，都有可能朝向調和多樣性的發展。文化多樣性與跨文化對話是一種相互促成的發展關係，文化多樣性是文化間對話的前提，若缺乏真正的跨文化對話，文化多樣性就會因為文化空洞而消失或枯竭，因此跨文化對話（包括不同宗教間的對話）將有助於文化的創新與多樣化發展（Council of Europe, 2008; UNESCO, 2009）。

(2) 文化多樣性政策逐漸具有優先性

有鑑於文化多樣性面對的挑戰，努力保護文化多樣性對各國政府、國際組織而言都特別重要。在物質遺產、非物質遺產、文化表現形式、文化交流以及文化產品非法販運等各種領域，許多區域和國際協議以及相關規範均持續改進、修訂中（例如：《保護文化財產海牙公約》、《關於採取措施禁止並防止文化財產非法進出口和所有權非法轉讓公約》、《保護水下文化遺產公約》和《保護非物質文化遺產公約》）。保障文化差異逐漸成為財政和人力資源投資的優先價值。此外，促進文化多樣性的政策不應該僅限於保護有形和無形遺產、也不應僅限於創造條件來激發創造力，還應該有相關政策來幫助缺乏準備的弱勢族群面對文化變遷（UNESCO, 2009）。

(3) 多元民族／族裔的文化公民權逐漸獲得重視

文化多樣性是一種事實。當代大多數國家都存在著文化的多元差異性，這種

差異性使少數族群和多數族群在語言權利、區域自主、政治代表、教育課程、土地權爭取、移民與歸化政策、乃至於國家的象徵（如：國歌或國定假日）等議題方面，產生諸多歧見和衝突。面對這些歧見和衝突，如何能獲致道德上正當而且政治上可行的解決方案，成為當代民主國家最主要的挑戰（Kymlicka, 1995）。隨著當前文化交流的全球化和不同社會互相接受程度的提高，人們已經普遍意識到文化多樣性和少數族群所受壓迫¹的議題；這種認識的增強並不一定就能保護文化多樣性，使少數族群免於主流文化的壓迫，但確實可以讓人們更關注此議題。

過去公民權觀念並不重視文化認同的問題，認為文化認同是自發性產生的，將文化視為政治與經濟的附屬品，甚至認為文化與公民權應該分開談論。不過，隨著文化工業興起、大眾傳播媒體發達、網路普及化，以及經濟全球化所帶動的文化全球化等影響，這種觀念已經過時。在資訊迅速傳播的今日，符號以及由符號建構而成的文化基本要素，滲透到日常生活中，影響人們的思想行為，甚至主宰社會意識型態的建構。這種文化的「權力」，是精神性的、智識性的，其衝擊不下於物質性的權力，也超出傳統政治學所定義的權力範圍，文化多樣性成為人權的中心價值與普世價值，多元文化公民權逐漸獲得重視（Council of Europe, 2008; UNESCO, 2009）。

（4）多元語言主義和文化多樣的教育成為迫切必要

主流族群的優勢語言會對少數語言的使用者產生相當的吸引力，主流語言所具有的正當性和公共生活中的主導地位，會讓少數族群看輕自身原有傳統語言的價值。尤其對年輕一代的少數族群而言，使用多數人的交流語言可以獲得主流同儕的接受，經過數代的傳承，少數族群的傳統語言也因而會逐漸亡失，語言所體現的文化多樣性也隨之消滅。研究指出，人類現有的二分之一種語言（約 6000 到 8000 種），其語言使用者僅不到 1 萬人，而且這些語言正在以每兩週消失一種的速度，將在本世紀內陸續消失（UNESCO, 2009）。語言的復興首先依賴於一個群體對其文化特性的重新肯定，因此，促進多元語言主義、鼓勵學習語言，以及保護瀕危語言等語言政策都是維持文化多樣性長期可持續發展的必要政策。

（5）文化多樣性在教育實踐獲得優先重視

文化是落實教育權的關鍵面向，教育重視文化多樣性的議題，可以促成學習的多樣化，同時完全落實學生的受教權。它能確保社會所有群體（例如原住民族、少數民族等）都得到關注。如果將文化多樣性排除在教育的考慮範圍之外，教育就無法履行其教導人們和平共處的使命。因此，培養跨文化能力以促進不同文化、

¹ Young (1990) 指出，當代的少數族群常遭受剝削（exploitation）、文化帝國主義（cultural imperialism）、邊緣化（marginalization）、無力感（powerlessness）和暴力（violence）等五種樣貌的壓迫。依據 Young 的看法，上述壓迫主要的根源在於對族群文化差異的忽視，預設不同族群的成員均擁有相同的歷史與社會條件，將各族群歷史、社會與文化的事實差異排除於權利設計的基礎之外。當此項預設與平等的訴求結合時，強調以相同的標準和方式平等對待所有的社會成員，導致政策與法律制定只重視形式平等，不利於少數族群和文化的生存與發展。

不同文明間的對話，就應該被置於教育的優先考慮位置。文化多樣的教育必須符合三個原則：首先是正當原則，在文化上易於接受；其次是彈性原則，足以適應不斷變化的社會需求；最後是差異原則，符合不同族群文化特殊性的需求（UNESCO, 2009）。

（6）文化無知的擴散與跨文化能力（intercultural competencies）的發展

文化無知主要是指相信有不受任何社會環境脈絡和價值觀影響的理論和概念，認為科學才是普遍的知識，貶抑傳統的或其他形式的知識。文化無知的表現形式有民族中心主義、文化成見、定型觀念、偏見、歧視和種族主義等問題（UNESCO, 2009）。

在多元文化的社會中，無論是防堵、解決文化無知的擴散，或發展接受文化差異和保存自身文化的平衡能力，都有賴跨文化能力的培養。而教育是培養跨文化能力、解決無知與猜疑的關鍵，可以增進文化的開放和對話、避免因文化無知而引發衝突，也是促進和維持和平的核心力量（UNESCO, 2009, 2011）。

跨文化的能力有五大支柱：學會認知（learning to know）、學會做事（learning to do）、學會相處（learning to live together）、學會發展（learning to be），以及學會改變（learning to change）（UNESCO, 1996），著重在以下五種內涵（Hanvey, 1982）：

- 觀點的覺知（perspective consciousness），認知、察覺自己所抱持的看法未必是普世共享的觀點，每個人觀察世界的視角不同，看待世界的觀點因而殊異。
- 全球局勢的認識（“state of the planet”awareness）：深入瞭解全球情勢與發展，包括人口成長、移民、經濟局勢、資源和自然環境、政治發展、國際和國內衝突等事件與議題。
- 跨文化的理解（cross-cultural awareness）：瞭解不同人類社會的不同思想和生活方式，以及自己所屬社會的思想和生活方式在外人眼中的看法和評價，並理解多元語言、全球歷史與地理等有關文化的差異。
- 全球動態的知識（knowledge of global dynamics）：理解世界體系運作的主要特徵和機制，以及全球變遷的相關知識，包括社會體系變遷的原理、成長與變遷、國家利益與全球未來等。
- 人類抉擇的認識（awareness of human choices）：檢視並理解個人、國家以至全人類做抉擇時，所面臨的問題和各種抉擇的潛在風險。

（二）文化的全球化與在地化趨勢

雖然當代大多數國家都存在著文化的多元差異性，但同時也面臨資本全球化所導致的強勢文化的衝擊，使文化的本土性和多元性面臨嚴峻的挑戰。以下將分別從文化帝國主義與文化衝突的發展、普世主義和多樣性的對抗與調和、個人和

群體的新形式多元認同、以及傷害性最大的文化之擴散與全球化，探討文化的全球化與在地化發展趨勢。

1. 文化帝國主義與文化衝突的發展

資本全球化的浪潮之下，掌握資本的強勢國家，進行商品和文化的跨國輸出，也透過媒體和網路，讓強勢文化的價值和符碼支配全球各地的文化發展進程。尤其是跨國媒體挾其強大的傳播影響力，成為支配世界價值觀和生活型態的主要權力集團（Stevenson, 2003），強勢文化的國家也成為文化價值和符碼的生產國，形成文化帝國主義（cultural imperialism），也造成資本和文化相對弱勢國家面臨諸多的文化衝突（黃金麟，2003）。Hall（1991）指出，全球化對人類文明發展的影響，可能有兩種趨勢：一種是無止盡的地方與全球對抗，另一種則是後現代第三空間的建立，體現全球化的跨界能動性。究竟文化的全球化與在地化之間是一種無止盡的對抗或跨界能動性的體現，尚待進一步觀察。

2. 普世主義和多樣性（universalism and diversity）的對抗或調和

全球化的脈絡下，民族、文化、宗教、種族、語言、性別及消費型態等面向的發展，是朝向普世主義和多樣性的對抗或調和，有不同的看法。一方面，部份公民和團體深信全球化必然會導致文化多樣性的弱化，讓人們的生活、生產和消費模式變得標準化，並使無數的生活方式和文化形式逐漸消失，造成嚴重的文化侵蝕（cultural erosion）問題。這種看法將全球化與文化變遷趨勢視為對自身信仰和生活方式的威脅和侵蝕，而且將全球化等同於文化標準化、同質化和普世化（Barber, 1996；UNESCO, 2009）。另一方面，全球化以多種方式協助改造文化多樣性，同樣也是事實。例如，透過全球化，不同的文化有更多表現和互動的經驗，增進跨文化和多文化的交流等。全球化／在地化、普世主義／多樣性之間的推力與拉力，對文化的變遷會產生何種影響，應該持續監測與思考。

3. 跨文化與跨界的浮動認同（transcultural and transnational identities）

在全球化的時代，是一個移動社會（mobile society），也是一種後社會（post-societal），是一種全球網絡流動（global networks fluids）的社會形態（Urry, 2000）。這種社會型態之下，由於疆界限制打破、區域間的串連和世界的距離拉近，形成一個全球移動網絡社會。個人的認同不再固定不變，而是隨著時間更迭產生變化，可能同時交織多個身分認同，每種認同之間可能發生重疊或衝突，亦可能為適應變化的情境而產生認同的改變（Spencer & Wollman, 2002）。因此，Kearney（1995）另提出以「認同」概念做為族群分析的單位，以取代地域文化群體的分析概念，著重新科技傳播與快速空間移動對文化的影響，全球移民在遷移過程中的能動性，以及個人和群體的新形式多元認同。

Ong（1993）也提出「彈性公民」（flexible citizenship）概念。她以投資亞太地區但居留海外的華人菁英為對象，從華人的主體想像與資本的流動，探討跨國

性 (transnationality) 的議題。Ong 認為這種因為資本的全球性操作而產生的文化邏輯 (cultural logics)，正逐漸改變以往對身分認同的主體化過程。這種彈性的公民身分，跨越國族認同的邊界，促使華裔移民與國家形成一種去地域化的關係，反而與個別家庭高度地域化相關。

不過，Meyer 和 Geschiere (1999) 則認為，隨著全球化而形成的跨域流動，使文化存在著流動 (flow) 與封閉 (closure) 的辯證關係，結合全球化與認同是一種兩難。全球化會引起同質化 (homogenizing)，產生文化的封閉性 (cultural closure)，但流動卻會封閉認同形成的可能性。

4. 傷害性最大的文化之全球化與擴散

傷害性最大的文化 (culture of maximum harm) 指的是極富裕國家所建立的生活方式和哲學，這種生活型態建立在過度消耗和浪費資源的基礎上，是一種缺乏永續性的掠取者文化 (taker culture)。隨著資本主義的擴張和全球化的浪潮，這種文化對許多國家或社會的人民產生示範效果，征服、取代其他傷害性較小的文化 (culture of less harm)，成為唯一的理想生活方式，鼓動人類奮力追求、達到永無止境的富裕最高點 (Quinn, 1999)。

傷害性最大文化的擴散與全球化，已經而且持續造成人類文化存續的嚴重威脅。舉例而言，近廿年來幾乎全部的開發中國家的經濟皆快速發展，物質生活明顯改善，高達 50 億以上的人口仿效美國人的生活方式，追求擁有小轎車、冷氣、冰箱，造成畜牧業消耗過多的穀物，引發嚴重的糧食短缺危機；大量消費牛排、肉類和乳製品，使石油的耗竭急速惡化 (馬凱，2011；經濟日報，2011)。根據估計，美國人如少吃十分之一的牛肉，可以節省養活六億人的穀物；而 50 億人口若多消費一倍肉類，全部穀物將耗竭殆盡 (馬凱，2011)。全球化所引發的慾望日升的革命，使越來越多國家或社會逐漸朝向鼓動過度消費的生活方式，目前有超過 60 億的人口處於傷害性最大的文化裡，而且人數不斷地增多 (Quinn, 1999)。

傷害性最大文化的擴散不但使在地文化從物質消費量的擴張，演變成生活哲學、文化內涵與價值信念的質變，影響文化的多樣性，甚且可能因糧食的爭奪而朝向國與國間的戰亂發展，最終危害人類文明的存續。

(三) 未來趨勢的可能性與可欲性

Cogan 等人曾在英國、德國、希臘、匈牙利、荷蘭、加拿大、日本、泰國和美國等國，進行一項全球未來趨勢和挑戰跨國研究，研究結果將全球未來趨勢和挑戰，依據可能性和可欲性，區分為日益增強的重要挑戰、應持續監測的趨勢、應盡力促成的趨勢以及未定的趨勢等四面向，以做為教育決策優先次序的參考 (參見表 4-1)。

表 4-1 全球未來發展趨勢

面向	項目	全球未來發展趨勢
日益增強的重要挑戰	不可欲但非常可能發生 Undesirable but highly probable	<ul style="list-style-type: none"> ● 國內和國際之間的經濟差距持續擴大。 ● 資訊科技將危及人類的隱私權。 ● 資訊科技應用不當產生的不平等將大幅擴大。 ● 環境的惡化增強已發展和發展中國家間的利益衝突。 ● 人口成長和環境惡化使水資源取得的成本急速增加。 ● 森林濫伐嚴重影響生物多樣性以及空氣、土壤和水資源品質。 ● 發展中國家人口持續膨脹將導致貧窮人口（尤其是兒童）的比率大幅增加
應持續監測的趨勢	不可欲但可能發生 Undesirable but only moderately probable	<ul style="list-style-type: none"> ● 個人、家庭及社區將因政府的控制增加而失去政治影響力。 ● 公共利益的信念將愈來愈難以發展和延續。 ● 毒品有關的犯罪將對都市社會的生活產生關鍵影響。 ● 人們的社群意識和社會責任感將顯著地衰弱。 ● 消費主義將愈來愈主導社會的生活。
	可欲且非常可能發生 moderately desirable and Highly probable	<ul style="list-style-type: none"> ● 從貧窮或戰爭地區／國家移動至富裕或安定地區／國家的難民潮顯著地影響國內或國際秩序。 ● 基因工程的擴大研究與利用將帶來更複雜的倫理問題。
應盡力促成的趨勢	高可欲且非常可能發生 Highly desirable and highly probable	<ul style="list-style-type: none"> ● 知識將比天然資源更能促成經濟成長。
	非常高可欲且可能發生 Very highly desirable and moderately probable	<ul style="list-style-type: none"> ● 企業將採取環境保護對策以維持其競爭力。 ● 結構性的不平等（如種族、性別）將顯著減少。
	高可欲且可能發生 Highly desirable and moderately probable	<ul style="list-style-type: none"> ● 被邊緣化的族群（如：女性、少數族裔等）將逐漸佔有較多的權力地位。 ● 將會發展出更多的區域聯盟來促進和平與安全。
未定的趨勢	接近達到共識 Close to consensus	<ul style="list-style-type: none"> ● 資訊科技將促進不同文化及國家間的交流與理解。 ● 新型的流行病和傳染病（如愛滋病等）將危害世界上大部分人的健康。 ● 人權理念之間的爭論最後將形成新的共識。 ● 人民將能有效地阻止政府以戰爭來解決衝突。 ● 技術革新將減緩環境的惡化。

Source: J. Cogan & R. Derricott (2000, Eds.), *Citizenship for the 21st century: An international perspective on education* (Rev. ed.). London: Kogan Page.

建立在上述的研究基礎之上，Kubow, Grossman 和 Ninomiya (1998) 等人提出，為有效回應和轉化社會變遷的需求，學校課程在培養未來公民時，應該著重多面向的 (multidimensional) 教育內涵，包括個人面向 (the personal dimension)、社會面向 (the social dimension)、空間面向 (the spatial dimension) 和時間面向 (the temporal dimension) 等四個面向。個人面向的教育內涵在於發展個人在心

理上、態度上或行動上對個人和社會負責的習性，諸如：能批判地、有系統地進行思考；能理解、接受和容忍文化差異；願意以非暴力的方式解決衝突；以及願意保護環境和捍衛人權等。社會面向的教育內涵強調個人必須能與他人合作共事並承擔社會角色與責任；能參與公共討論或論辯；能夠參與地方、國家和國際層級的政治事務；最重要的，能透過其他經濟、文化和社會等層面的參與而促成公民社會的實現。空間面向的教育內涵指涉發展個人融入從地方到國際的不同層級社群生活的能力；能瞭解不同人類社會的不同思想和生活方式；並能以國際社會成員的立場檢視和處理問題。除此之外，現代公民在面對社會變遷的挑戰時，不能只侷限於眼前的問題而無視於過去的經驗和未來的可能發展，職是，時間面向的教育內涵應著重於對國家和世界歷史的深入瞭解，教導歷史資產對現代社會的啟示，並讓個人能覺察今日的行動對未來社會的影響（Kubow, Grossman & Ninomiya, 1998）。

（四）世界文化變遷和未來趨勢研究的啟示

上述世界文化變遷研究文獻的回顧與評述，對本分支計畫具有以下的啟示：

1. 為能有效建立各項文化變遷與發展趨勢的架構，以評定課程回應各項文化發展趨勢的優先順序，Cogan（2000）的研究依據可能性和可欲性，將全球未來趨勢和挑戰，區分為不同類屬的作法，值得參考。
2. 某些文化變遷的方向，朝向不可欲但非常可能發生的方向發展，且對人類社會或臺灣社會，具有相當的影響，應該審慎進一步監測與研究。
3. 若希望文化變遷趨勢是朝向可欲且可能的方向發展，則學校教育應是Thiessen（2007）所謂的積極社會變遷的「前導先鋒」或「增能者」，不應只是被動地回應社會變遷的需求，更應積極地成為社會變遷的觸媒角色，是矯正或防止社會問題的重要工具，更是社會改革的先鋒，轉化甚至促成社會的變革。
4. 在眾多的可能趨勢中，如何決定各項趨勢的相對重要性，評定課程回應的必要性，並發展既能因應變遷需求亦能轉化文化變遷的課程，為本分支計畫後續執行時掌握的要點。

第三節 臺灣文化變遷趨勢分析

一、臺灣文化變遷趨勢分析初探

從文化變遷研究文獻的回顧與評述，本分支計畫最初歸納出兩大文化變遷與發展趨勢：其一，多元文化與跨文化的發展趨勢，包括跨文化對話與文化多樣性互相促成、文化多樣性政策逐漸具有優先性、多元民族/族裔的文化公民權逐漸獲得重視、多元語言主義和文化多樣的的教育成爲迫切必要、文化多樣性在教育實踐獲得優先重視、文化無知的擴散與跨文化能力的發展；其二，文化的全球化與在地化趨勢，包括文化帝國主義與文化衝突的發展、普世主義和多樣性的對抗或調和、跨文化與跨界的浮動認同、傷害性最大的文化之全球化與擴散等議題。

這些文化變遷與發展趨勢的研究，對臺灣文化變遷趨勢的分析，具有很大的參考價值。在全球化的脈絡下，臺灣文化與世界文化變遷趨勢之間，具有共同的方向性，但亦有臺灣特殊脈絡下的變遷問題，以下是本計畫最初分析的臺灣文化變遷趨勢中值得注意的特殊議題。

（一）族裔、身份認同與文化的多元差異性

臺灣的社會具有移民社會的特性，不同時期、不同地域的移民呈現出多元異質的文化。近幾十年來，臺灣與亞洲地區密切交流的同時，臺灣的人口結構在面臨不斷的變動，尤其是從中國與東南亞來的新移民女性和國際移工，已超過了原住民人數，成爲臺灣人口組成的重要成分，移民對當代臺灣社會形成的文化多元異質性和影響，以及因爲身分認同而引起的社會變化，已經不容忽略。

此外，近年來的原住民運動，使臺灣原住民逐漸有自己身分上的認同，取得原住民身分的人口數亦因而增加，語言權利和教育課程等方面的歧見亦日益增多。遺憾的是，臺灣社會中卻充滿了對原住民、新移民及其子女的刻板印象與偏見，臺灣從早期透過教科書將原住民貶抑爲野蠻、未經教化的「番」，到近十餘年來某些大眾傳播媒體的報導或政治人物的言論，甚至將新移民（特別是女性移民）污名化、商品化、問題化與疾病化。新移民子女在校園中遭受同儕欺凌的事件亦時有所聞。雖然近年來臺灣多元主義或尊重多元文化的觀念已漸漸普及，但是長久以來已形成的主流價值，仍然隱藏著對社會弱勢族群的歧視與不公（董秀蘭，2008），對臺灣文化多樣性的發展，具有不利的影響。

（二）文化公民權的發展與限制

另一個值得注意的是文化公民權的發展。文建會於 2004 年大力推行文化公民權運動，提出「文化公民權運動宣言」，主要內容包括：臺灣人民，不能只滿足於基本人權、政治參與權和經濟平等權的訴求，應該進一步提升爲對文化公民權的新主張；中央和地方政府有責任提供足夠的文化藝術資源，滿足各地公民共享文化的權利；全體公民對於文化藝術活動、資源、資產與發展，應共同承擔起

參與支持、維護與推動的責任；每一個公民在文化藝術與審美資質的提昇，乃是建立文化公民權的基本條件；國家社會共同體的認同，應從傳統的血緣、地域與族群指標，轉化提昇為對文化藝術與審美活動的共識和認知；最終的理想在於建立一個基於文化與審美認知的公民共同體社會。是項運動雖然嘗試以多元化、休閒化、在地化等角度推動，企圖融入公民生活之中，卻都缺少教育（特別是多元文化教育）面向的投入。

許育典（2006）認為，文化公民權的意義不只在訴求政府應提供充足之文化藝術資源，保障公民的權利，更應進一步強調公民在參與、支持和維護文化藝術發展活動的責任。他建議將文化藝術納入政府對人民應保障的權利範圍，進一步要求國家盡最大可能的義務，提供更完善的文化藝術活動資訊。而經由文化藝術活動，讓公民興起參與、維護與發展文化藝術活動的心境與認同感，進而培養肯認差異的思考模式，促進文化公民權的深入。此外，也須跳脫過去基於血緣、種族、歷史與地域的身份認同，從文化藝術和審美的角度切入，建構一個屬於文化和審美的臺灣公民共同體社會。

（三）文化的全球化、臺灣化和本土化的競合

從目前文化全球化的發展來看，其本質是強勢文化「化全球」，因而抗拒文化帝國主義的文化在地化和草根運動，在世界各地因運而生。以臺灣為例，在1970年代之後，也出現「臺灣化」和「本土化」的訴求，持續至今且有強化的趨勢（葉啓政，2001；黃俊傑，2002；許倬雲，2002）。這種文化全球化和在地化的競爭與對抗，不但是當今臺灣正遭遇的問題和歷程，也會因全球化的加劇而更為複雜化，並將持續影響臺灣文化的發展。尤其是臺灣有相當多的決策者、家長或關心教育的公民，相信現代化的「標準化」特色，應該隨著全球化的趨勢，愈趨普遍與劃一。例如，雖瞭解世界有不同的語文，但仍堅持英語勢必成為全球化的「標準」語言，甚至陷入集體的英語焦慮症；對於讓孩子學習本土母語，則相對地缺乏關心與熱情。此外，由於臺灣的文化認同和政治認同與經常錯綜糾結，也讓文化認同變成更加複雜的問題，連臺灣人文化尋根溯源與自我認同的「本土化」訴求，也難以避免特定政治意涵的糾葛。這些文化的競爭、對抗或統合趨勢及其對教育的影響，是未來臺灣修訂 K-12 課程時，應納入考量的重要議題。

二、臺灣文化變遷趨勢分析的個別訪談

本分支計畫依據文獻綜合述評的結果，擬定臺灣文化變遷趨勢初稿，包括兩面向和 14 項趨勢：

面向一、文化的多元差異性

趨勢：1.面對與處理多元化問題的必要性將越加迫切

2.現代公民理解與面對文化差異的能力將不可或缺

- 3.跨文化對話（包括不同宗教間的對話）將有助於文化的創新與多樣化發展
- 4.文化多樣性政策逐漸具有優先性
- 5.多元民族/族裔的文化公民權逐漸獲得重視
- 6.多元語言主義成爲迫切必要
- 7.文化多樣性在教育實踐將獲得優先重視
- 8.跨文化能力將持續發展且有效遏止文化無知的擴散

面向二、文化的全球化與在地化趨勢

- 趨勢：
- 1.文化帝國主義與文化衝突將持續發展且形成無止盡的地方與全球對抗
 - 2.全球化將使文化變遷朝向標準化、同質化和普世化
 - 3.全球化將以多種方式協助改造文化多樣性
 - 4.跨文化與跨界的浮動認同將愈爲普遍並形成新形式的多元認同
 - 5.建立在過度消耗和浪費資源的基礎上的掠取者文化（taker culture）將愈來愈擴散與全球化
 - 6.掠取者文化將使在地文化從物質消費量的擴張，演變成生活哲學、文化內涵與價值信念的質變，影響文化的多樣性

其後，邀請文化領域指標學者專家進行個別訪談。指標學者專家選取與邀請標準如下：1.兼具全球視野和本土關懷；2.兼具文化或多元文化研究與實務的經歷；3.曾負責文化政策制訂與推動，或曾擔任文化研究與教育機構的首長。本研究藉由與學者專家對各項趨勢的討論，確立各項文化變遷與發展趨勢的架構及其適當性，並對有疑慮的趨勢請提供修正意見。參與本研究個別訪談學者專家名單及訪談綱要，臚列如表 4-2。

表 4-2

文化變遷分支計畫個別訪談簡表（按姓名筆畫排列）

日期	受訪者 （工作單位與職稱）	訪談大綱
100.05.18	宋文里（輔仁大學心理學系教授）	1. 對本分支計畫所擬之臺灣文化變遷趨勢初稿（包括兩面向和 14 項趨勢）適當性之意見。 2. 對臺灣文化變遷之修正與補充建議。 3. 對臺灣未來影響最大之可欲（desirable）趨勢的看法。 4. 對臺灣未來影響最大之不可欲（undesirable）趨勢的看法。 5. 其他關於臺灣文化變遷可能趨勢的意見。
100.06.20	浦忠成（考試院考試委員）	
100.05.11	陳芳明（國立政治大學臺灣文學研究所所長）	
100.06.03	陳其南（國立臺北藝術大學傳統藝術研究所教授）	

三、臺灣文化變遷趨勢分析的焦點座談

依據個別訪談的結果和建議，修正臺灣文化變遷趨勢初稿，增列趨勢議題如下：

面向一、文化的多元差異性

- 趨勢：
- 1.多元民族/族裔的文化公民權（含語言權）將普遍獲得公民的重視
 - 2.臺灣少數族群語言消失的危機將愈來愈急迫（多元語言主義將成爲迫切必要）
 - 3.與對英語學習的熱切相較，臺灣社會對於本土母語的學習，仍將缺乏關心與熱情
 - 4.多元性別公民權將逐漸獲得重視
 - 5.面對與處理多元化問題的必要性將越加迫切
 - 6.臺灣對多元文化的尊重，仍將停留在口號階段，難以化爲實際行動（內化多元文化價值是未來優先、迫切要做的事）
 - 7.跨文化對話（包括不同宗教間的對話）將愈來愈蓬勃發展，並使臺灣文化更爲創新與多樣化
 - 8.跨文化對話將使文化本質主義逐漸消解
 - 9.文化無知的擴散將難以有效遏止
 - 10.文化多樣性和多元文化價值將能逐漸內化而成爲公民們的普遍信念
 - 11.公民的跨文化能力將持續發展（公民理解與面對文化差異的能力將愈來愈提升）
 - 12.臺灣將能發展出因地制宜的多元文化課程

面向二、文化的全球化與在地化趨勢

- 趨勢：
- 1.文化帝國主義與文化衝突將在臺灣持續發展且形成對抗
 - 2.透過國際媒體擴散的文化帝國主義，將對臺灣文化產生質變的影響
 - 3.全球化的影響將使臺灣文化變遷朝向標準化、同質化和普世化
 - 4.臺灣將發展出具有主體性的公民文化以抗衡文化帝國主義
 - 5.全球化的影響將有助於臺灣文化多樣性的發展
 - 6.全球化將使跨文化與跨界的浮動認同愈爲普遍，並形成新形式的多元認同
 - 7.跨文化與跨界的浮動認同，將使以民族國家爲基礎的政治認同愈來愈受到挑戰
 - 8.全球化將促成漢語文化圈愈來愈蓬勃發展
 - 9.建立在過度消耗和浪費資源的基礎上的掠取者文化（taker culture）將在臺灣愈來愈擴散
 - 10.掠取者文化將使臺灣在地文化從物質消費量的擴張，演變成生活哲學、文化內涵與價值信念的質變

- 11.臺灣公民參與、支持和維護本土文化藝術發展活動的責任意識將愈來愈提升
- 12.臺灣將跳脫基於血緣、種族、歷史與地域的身份認同，建構出以文化藝術和審美為基礎的公民共同體社會

為進一步確立臺灣文化變遷趨勢的架構，本分支計畫復邀請文化領域學者和研究人員，進行焦點團體座談，以集思廣益，評估各項文化變遷與發展趨勢的相對重要性與可能性。焦點團體座談共進行兩場，除了本分支計畫研究團隊之外，每場參與的學者專家為 3-4 人，並於臺北、高雄各進行一場，以兼顧不同區域學者的意見。參與本分支計畫焦點座談的學者專家名單及訪談綱要，臚列如表 4-3。

表 4-3

文化變遷分支計畫焦點座談簡表（按姓名筆畫排列）

日期	出席者 (工作單位與職稱)	座談大綱
100.6.16	宋佩芬（淡江大學課程與教學研究所兼師資培育中心副教授）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對本分支計畫所擬之臺灣文化變遷趨勢初稿（包括兩面向 24 項趨勢）適當性之意見。 2. 對臺灣文化變遷之修正與補充建議。 3. 對臺灣未來影響最大之可欲（desirable）趨勢的看法。 4. 對臺灣未來影響最大之不可欲（undesirable）趨勢的看法。 5. 其他關於臺灣文化變遷可能趨勢的意見。
	陳杏枝（淡江大學通識核心課程中心教授）	
	陳國華（淡江大學未來學研究所副教授）	
	鄧建邦（淡江大學未來學研究所所長）	
周德禎（國立屏東教育大學文化創意與產業學系教授）		
100.6.24	陳枝烈（國立屏東教育大學教育學系教授）	
	劉正元（國立高雄師範大學臺灣文化與語言研究所所長）	

四、小結：臺灣文化變遷面向、趨勢與議題的統整

本研究經由文獻述評、四次個別訪談與二次焦點座談，最後將臺灣文化變遷趨勢，統整成三個面向、10 項趨勢與 16 項議題（參見表 4-4），以做為下一階段進行教育問卷調查與諮詢座談的發展依據。

面向一為「文化的多元差異性」。當代國家因歷史和社會塑造出來的文化差異，匯聚各種衝突與矛盾，處理多元文化的相關議題的必要性，以及思考如何開創差異衝突但調和共存的機制，將越加迫切。本分支計畫將「文化的多元差異性」現象或價值的發展趨勢，歸納為 4 項，每項趨勢包括 1-2 個主要議題。

面向二是「文化全球化與在地化」。當代「文化全球化」的發展，呈現「強勢文化化全球」的趨勢，抗拒文化帝國主義的文化在地化和草根運動，在世界各

地因運而生；臺灣在 1970 年代之後，也出現「本土化」的訴求。這種文化全球化和在地化的競爭與對抗，不但是當今臺灣正遭遇的問題和歷程，也將持續影響臺灣文化的發展。此外，全球化所引發的慾望日升的革命，使越來越多國家或社會（包括臺灣），逐漸朝向鼓動過度消費的生活方式。本分支計畫將「文化全球化與在地化」現象或價值的發展趨勢，歸納為 4 項，每項趨勢包括 1-2 個主要議題。

面向三為「文化與身分認同」。現代社會是移動社會，也是一種全球網絡流動的社會形態。疆界限制打破，個人的認同不再固定不變，可能同時交織多個身分認同，每種認同之間可能發生重疊或衝突。本分支計畫將「文化與身分認同」現象或價值的發展趨勢，歸納為 2 項，每項趨勢包括 2 個主要議題。

表 4-4

臺灣文化變遷面向、趨勢與議題一覽表

面向	趨 勢	議 題
一、文化的多元差異性	（一）多元文化公民權的保障將越來越重要（多元文化公民權包含多元語言權、多元性別權等）。	1.多元語言權保障
		2.多元性別權保障
	（二）因文化無知導致的文化衝突將可能更加激化（文化無知的表現形式有種族中心主義、文化刻板印象、偏見和歧視等）。	3.文化無知
		4.文化衝突
二、文化全球化與在地化	（三）原住民族等少數族群文化存續所面臨的挑戰將愈來愈嚴峻。	5.原住民族等少數族群文化存續
		6.跨文化對話能力
	（四）跨文化對話的需求將愈來愈迫切（包括不同宗教間的對話）。	7.文化帝國主義發展與擴張
		8.跨國媒體的支配與影響
三、文化與身分認同	（五）透過國際媒體擴散的文化帝國主義，將對臺灣文化產生質變的影響（資本全球化使掌握資本的強勢國家，透過媒體和網路進行文化的跨國輸出，影響臺灣文化的發展）。	9.掠取者文化的擴張
		10.臺灣文化內涵與生活哲學變遷
	（六）建立在過度消耗和浪費資源的基礎上的掠取者文化將在臺灣愈來愈擴散（鼓動人類奮力追求物欲滿足，大量掠奪自然資源、缺乏永續的生活方式）。	11.臺灣文化資產保存
		12.臺灣生活美學的建構
三、文化與身分認同	（七）掠取者文化將使臺灣在地文化從物質消費量的擴張，演變成文化內涵與生活哲學的質變。	13.跨文化與跨界的多元認同
		14.文化認同與政治認同的競合
	（八）臺灣文化資產保存與生活美學的建構將愈來愈迫切與重要。	15.以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
		16.臺灣文化公民認同
三、文化與身分認同	（九）跨文化與跨界的浮動認同，將形成新形式的多元認同；以民族國家為基礎的政治認同，在臺灣將愈來愈受到挑戰。	15.以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
		16.臺灣文化公民認同
三、文化與身分認同	（十）建構以文化藝術和審美為基礎的臺灣文化共同體社會，將愈來愈迫切需要（跳脫基於血緣、種族、歷史與地域的身分認同，建立臺灣文化公民認同）。	15.以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
		16.臺灣文化公民認同

第四節 從臺灣文化變遷趨勢前瞻課程因應

為進一步探究教育政策和課程改革，如何因應臺灣文化變遷趨勢與議題所帶來的挑戰，本分支計畫邀請課程與教學相關的國小、國中、高中（職）與大學四個不同階段的專業教師，參與問卷調查與座談兩種教育諮詢，以評定在不同學習階段課程因應上述臺灣文化變遷趨勢與議題的必要性，以及對於未來 K-12 課程規劃的建議。

一、教育諮詢問卷調查與座談過程簡述

教育問卷調查與諮詢座談邀請的人員，包括大學相關領域教授和小學、國中與高中（職）教師，且均具有以下的相關經歷之一：

1. 擔任教育部國教司課程與教學輔導群正副召集人、常務委員、中央團組長或副組長。
2. 參與課綱訂定或教科書審查。
3. 擔任國中小縣市輔導團團員。
4. 高中（職）學科中心優秀課程研發教師或種子教師。
5. 其他特殊優良教師（例如：獲得教育部教學卓越獎）。

依據以上原則，部分參與教師兼具二項以上的條件，最後參與本分支計畫教育諮詢座談和問卷調查的教師分別為 7 位與 21 位，共計 28 位，如表 4-5 與表 4-6 所列。

表 4-5 文化變遷分支計畫_教育諮詢座談簡表（按姓名筆畫排列）

日期	填答者／出席者 (工作單位與職稱)	座談大綱
100.7.22	江海韻（臺北市立龍門國中綜合活動學習領域教師）	1. 不同學習階段課程因應臺灣文化變遷趨勢與議題的必要性。 2. 對於未來 K-12 課程規劃的建議。 3. 關於 K-12 課程因應臺灣文化變遷各項趨勢的意見或建議。
	林永豐（國立中正大學課程研究所副教授）	
	許全義（國立臺中一中歷史科、科技與社會專題教師）	
	梁蕙蓉（國立臺灣師大附中公民與社會科教師）	
	陳瓊花（國立臺灣師範大學美術學系教授）	
	黃炳煌（國立政治大學教育學系教授）	
	董蕙萍（基隆市立深美國小教師）	

註：參與教育諮詢座談者，亦協助填寫問卷，教育諮詢問卷請參見附件。

表 4-6

文化變遷分支計畫_教育諮詢問卷填答者簡表（按問卷編號排列）

寄送日期	填答者（工作單位與職稱）
100.7.15	蔡清田（國立中正大學課程研究所教授）
	黃春木（臺北市立建國中學歷史科教師）
	吳淑玲（屏東縣立仁愛國小教師）
	張景媛（慈濟大學教育研究所教授）
	彭滄雯（世新大學行政管理學系副教授）
	胡秀芳（新北市立樹林國小教師）
	劉美慧（國立臺灣師範大學教育學系教授）
	陳正雄（國立臺南一中公民與社會科教師）
	陳國川（國立臺灣師範大學地理學系教授）
	陳振興（嘉義縣立三層國小教師）
	方德隆（國立高雄師範大學教育學系教授）
	李酉潭（國立政治大學國家發展研究所教授）
	孫雅雯（新北市立三重高中附設國中部表演藝術與美術科教師）
	黃麗美（臺北市立敦化國中社會領域公民科教師）
	吳惠花（新北市立鄧公國小教師）
	邱惠伶（新北市立土城國小教師）
	劉麗媛（新北市立三民高中公民與社會科教師）
	鄭安住（新北市立五峰國中自然與生活科技領域教師）
	彭蕙芬（高雄市立獅甲國中綜合活動領域教師）
吳韻宇（桃園縣立慈文國中國文教師）	
林正文（國立臺東大學附設實驗國民小學教師）	

註：未出席教育諮詢問卷座談者，教育諮詢問卷請參見附件。

二、從文化變遷趨勢看課程因應必要性

(一) 不同學習階段課程因應必要性的量化結果分析

問卷的課程必要性因應，採從「5」到「0」的6等量設計，「5」代表必要性最高，「1」代表必要性最低，「0」代表完全沒有必要性（參見附件）。必要性結果的平均值為4.0以上者，屬於「高」必要性；平均值為3.0至3.9者，為「中高」必要性；平均值為2.0至2.9者，屬於「中」必要性；平均值為1.9至1.0者，為「中低」必要性；平均值為0.9以下者為「低」必要性。依據教育諮詢座談與問卷調查的結果，不同學習階段課程因應文化變遷趨勢與議題的必要性，詳列如表4-7。

表4-7顯示，教育諮詢問卷填答與座談參與者，評定高中（職）階段課程因應各項文化變遷趨勢的整體必要性最高，國中階段次之，小三至小六階段再次之，而小二以下課程因應的整體必要性相對最低。

在高中（職）階段，除了「議題1：多元語言權的保障」和「議題14：文化認同與政治認同的競合」兩項的因應必要性為「中高」以外，其餘的14項議題之因應必要性均為「高」。

國中階段計有「議題1：多元語言權的保障」、「議題6：跨文化對話能力」、「議題7：文化帝國主義發展與擴張」、「議題8：跨國媒體的支配與影響」、「議題13：跨文化與跨界的多元認同」和「議題14：文化認同與政治認同的競合」等6項的因應必要性為「中高」，其餘的10項議題之因應必要性為「高」。

小三至小六階段，無因應必要性為「高」的議題。評定為「中低」必要性的議題有「議題14：文化認同與政治認同的競合」一項；屬於「中」必要性的議題有「中高」必要性的議題有「議題7：文化帝國主義發展與擴張」、「議題8：跨國媒體的支配與影響」和「議題13：跨文化與跨界的多元認同」三項；其餘12項議題均評定為「中高」必要性。

在小二以下學習階段，亦無因應必要性為「高」的議題。評定為「中低」必要性的議題有「議題7：文化帝國主義發展與擴張」、「議題8：跨國媒體的支配與影響」和「議題14：文化認同與政治認同的競合」三項；評定為「中高」必要性者有「議題1：多元語言權的保障」、「議題3：文化無知」和「議題15：以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會」三項；其餘10項議題之因應必要性為「中」。

表 4-7 「文化變遷」各議題在不同學習階段課程因應必要性之平均數

面向	趨勢	議題	小二以下		小三至小六		國中		高中(職)	
			平均數	必要性	平均數	必要性	平均數	必要性	平均數	必要性
文化的多元差異性	一	議題 1：多元語言權的保障	3.57	中高	3.96	中高	3.71	中高	3.61	中高
		議題 2：多元性別權的保障	2.61	中低	3.57	中高	4.29	高	4.64	高
	二	議題 3：文化無知	3.00	中高	3.86	中高	4.57	高	4.75	高
		議題 4：文化衝突	2.18	中	3.21	中高	4.29	高	4.64	高
	三	議題 5：原住民族等少數族群文化的存續	2.57	中	3.61	中高	4.21	高	4.29	高
	四	議題 6：跨文化對話能力	2.21	中	3.07	中高	3.89	中高	4.57	高
文化全球化與在地化	五	議題 7：文化帝國主義發展與擴張	1.79	中低	2.79	中	3.75	中高	4.41	高
		議題 8：跨國媒體的支配與影響	1.79	中低	2.96	中	3.82	中高	4.29	高
	六	議題 9：掠取者文化的擴張	2.46	中	3.39	中高	4.07	高	4.39	高
	七	議題 10：臺灣文化內涵與生活哲學的變遷	2.21	中	3.14	中高	4.00	高	4.39	高
	八	議題 11：臺灣文化資產保存	3.04	中高	3.89	中高	4.46	高	4.68	高
		議題 12：臺灣生活美學的建構	3.25	中高	3.82	中高	4.32	高	4.68	高
文化與身分認同	九	議題 13：跨文化與跨界的多元認同	2.00	中	2.75	中	3.50	中高	4.00	高
		議題 14：文化認同與政治認同的競合	1.36	中低	1.88	中低	3.00	中高	3.68	中高
	十	議題 15：以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會	3.04	中高	3.54	中高	4.11	高	4.32	高
		議題 16：臺灣文化公民認同	2.82	中	3.43	中高	4.04	高	4.29	高

註：N=28；

綜合上述量化的結果可以發現，「文化無知」、「臺灣生活美學的建構」、以及「臺灣文化資產保存」，在不同的學習階段都具有相對較高的因應必要性或優先序；「跨國媒體的支配與影響」、「跨文化與跨界的多元認同」、以及「文化認同與政治認同的競合」，在不同的學習階段都具有相對較低的因應必要性或優先序。其次，「多元語言權的保障」在小學及幼稚園階段，都具有相對較高的因應必要性或優先序，但在國中和高中（職）階段的因應必要性或優先序則相對較低；尤其在高中（職）階段，「多元語言權的保障」被評定為因應必要性或優先序最低。再者，「文化衝突」在國中和高中（職）階段都具有相對較高的的因應必要性或優先序，但在小學及幼稚園階段的因應必要性或優先序則相對較低。至於「文化帝國主義發展與擴張」在幼稚園、小學和國中階段的因應必要性或優先序均為倒數，但在高中（職）階段則被評定為必要性或優先序較高。

（二）不同學習階段課程因應必要性的質性補充說明與規劃建議

議題 1：多元語言權的保障

1. 補充說明

- (1) 臺灣是一個多族群的國家，為了促進族群和諧，進步、成熟的社會應該要營造多元語言的情境，讓每個公民學會尊重、包容。
- (2) 語言係文化憑藉。語言凋零消失，文化亦然。所以尊重與保障多元文化的關鍵，在於尊重與保障多元語言權。
- (3) 語言是傳承文化、負載認同、代表尊嚴的媒介，語言的地位更象徵著族群之間的權力關係是否平等。隨著不同階段的學習，更應理解其對多元文保障的重要性。
- (4) 有世界觀的人民才有更高度的視野，多元語言權的保障應往下設計課程，在教學與學習上更具前瞻性。從喜愛母語開始，覺察厚實的文化意涵，方能建構保護之情；欣賞多元語言與文化，方能意識到保護與保障的重要。
- (5) 語言的發展在小學階段相當重要與關鍵，而小學三至六年級是學習的黃金時期。就多元語言權的保障而言，若無法在小學階段紮根，讓其具備多元語言的能力，即使日後想提倡多元語言權，成效恐無法彰顯。尤其是學生年齡愈小使用母語的機率愈高，來自不同文化家庭的表徵愈明顯，而且文學習在小學階段佔課程時數亦相對較多，因此在小學階段培養尊重學生多元語言權的觀念是很關鍵的時機。
- (6) 多元語言權的保障，在鼓勵支持公民從小自然地使用母語溝通互動，隨著年紀增長養成習慣，能流利、適宜使用多元語言。因此，可在國小階段建構母語與文化的深刻情感，在國高中(職)階段談論多元語言權的保障才有意義。

2. 規劃建議

- (1) 強化「多元語言權的保障」的具體措施，如匯集語言人才，進行相關語言教

學及教材地編撰，並讓學生有學習多元語言的機會。

- (2) 仿瑞士採多元官方語言，舉凡上課、考試與日常生活用語，不應獨尊普通話。建構學校成爲多元語言的環境
- (3) 九年一貫課程綱要本土語言包括：臺灣閩南語、客語及原住民語言，但是缺乏新住民的多國語言，還有非上述三種本土語言之外的其他語言。K-12 課程的規劃上，在高中（職）可開設多種語言學習課程，也可以列入社團項目中，讓有意學習的人，甚至是不同族群，也能透過 K-12 課程去認識俗諺、童謠、民間故事、宗教習俗等課程內容，認識語言的內涵、文化的廣度，也能因此領略聲韻之美。課程規劃也應思考與現有本土語言學習課程銜接。
- (4) 小學階段應落實母語教學的實施，充分提供學習少數族群語言的機會，熟悉多元語言表達的情境，並有「語言交換」的初步經驗；國中階段可針對「語言與文化之間的關係」、「語言公平的重要性」略加討論；高中（職）階段可針對我國多元語言權的保障現況加以討論。包括：本國在多元語言權的保障制度爲何？公共媒體是否有少數族群的空間？是由政府提供、還是少數族群自己出資設立？是全國性的、還是區域性的？是多語的、還是單語的？

議題 2：多元性別權的保障

1. 補充說明

- (1) 進步的社會，要能有足夠的民主素養去尊重每一個人，當然也包含多元性別。
- (2) 多元性別是一個愈來愈普遍的議題，應讓學生及早對多元性別權的認識及尊重有正確的瞭解。
- (3) 因應社會變遷、文化論述發展與青少年身心發展，提早讓學生了解性別關係的多樣性，在媒體訊息爆炸的時代，了解多元性別文化並立基於尊重他人與和諧的性別關係，有助於減少性別歧視、刻板印象造成的認同問題。
- (4) 性取向也是多元文化的一部分，特別要在課程中落實，以回應性別平等教育法。
- (5) 多元性別權的保障是友善校園重要指標，性別平等包含性傾向、性別認同與表現多元等。多元性別的觀念應從小逐步建立。尤其，與不同性別的人互動是每天發生的事情，多元性別價值觀，必須從小培養，面對社會不同爭議時，才能具備思辨的能力。
- (6) 國小建構人與人互動的和諧關係，接納多元性別，國高中（職）方能談論此議題。

2. 規劃建議

- (1) 課程規劃是否思考與現有性別平等議題教育課程銜接，宜考量年齡發展階段、能力，提供學生正向引導，謹慎思考具複雜度的爭議性議題，該年齡層的孩子

子是否成熟到足以判斷教材中所提供的論點、證據，及多元觀點是否被合宜及公平的呈現。對於負向的現存社會現象（例如：性別霸凌），學校應提供另一個正向的選擇及示範，而非透過課程之呈現，無形中強化既有之負面行為（應注意「潛在課程」的影響力）。此外，應該要用價值澄清方法，而非價值灌輸，引導至唯一的答案。教育重點應該是教「尊重」的態度，而非「內容知識」，情意態度比內容知識重要。

- (2) 性別平等教育應是培養每個人皆可維持自己的信念，但又同時可以尊重他人的信念或觀點的能力與態度。因此宜注意避免為解構社會某種意識，但又對不同主張的人貼上另一種負面標籤，反而違反多元尊重平等之基本精神。
- (3) K-12 在低中年級教材提供多元性別的知識性訊息，在高年級以後，提供多元性別權思考，如何面對此差異衝突，但開創調和共存的機制。
- (4) 小學階段宜著重在性別刻板印象、性別偏見、性別歧視的消除等議題的討論；國中階段則以平等、尊重為主要觀念，切入性別關係。探討性騷擾等議題；高中（職）階段則加深對多元性別關係的認識，針對性別不平等衍生的相關問題及政策加以探討。
- (5) 現今社會對「多元性別權的保障」，尤其是同志議題，往往因缺乏正確認知，進而衍生錯誤概念，宜讓 K-12 課程與時俱進，增設此類課程，進行宣導，讓普羅大眾能夠有所了解，減少不必要的誤解。應加強多元性別的接納意識，方能建構有意義的保障原則。
- (6) 國小、國中階段以破除、澄清「迷思」、「刻板印象」為主，高中（職）再從國際層級比較、處理人權、公民權的議題。

議題 3：文化無知

1. 補充說明

- (1) 聯合國教科文組織公布之「世界文化多樣性宣言」，就是肇因於 911 事變。這種因「文化無知」而產生的族群衝突，甚至接續衍生的全世界金融風暴，著實讓全球付出極大的代價。臺灣因族群眾多，更須記取此一慘痛教訓。若能透過 K-12 課程去認識其他族群的語言、文化、習俗，甚至是宗教禁忌等課程，相信能減少不必要的衝突。
- (2) 臺灣朝向多元社會的發展過程中，接觸異文化的機會更加頻繁，多元的社會，應修正自我的文化無知，才能消弭文化衝突。
- (3) 隨著年齡增長，愈能理解「文化無知」所造成的影響，此時較能理解文化深層內涵，因此透過種族中心主義、文化刻板印象、偏見和歧視等「文化無知」的具體現象，更能啟發思考。
- (4) 文化無知是後天教導出來的，所以從小應學習欣賞、尊重不同文化。臺灣是一個多族群的國家，為了促進族群和諧，進步、成熟的社會應該要讓公民學會尊重、包容、欣賞等美德，讓每個公民不至因文化無知而產生族群衝突。

2. 規劃建議

- (1) 在國小社會領域課本中對刻板印象、偏見和歧視等「文化無知」已有相當著墨，但較缺乏系統性的脈絡，宜統整此一議題的內涵。有必要發展與提供更正確與多元的文化教材，避免陷入主觀的意識形態之中。
- (2) 目前學校實施之多元文化教育常流於認識文化多樣性、教條式的尊重與欣賞異文化等知識說明，若能加入種族中心主義、文化刻印象、偏見和歧視等議題，強調社會正義與批判取向學習，較能深化多元文化學習內涵，並達成學習目標。
- (3) 國小階段課程規劃可著重引導學生從生活中接觸與互動覺察多元文化與差異的存在，理解文化多樣性的價值，思考社會上對不同文化印象的合理性；國中課程規劃除持續增進學生跨文化的學習經驗，培養尊重與欣賞文化多樣性的態度，並進一步強調社會正義與批判取向的學習，檢視生活中可能存在的文化刻板印象、偏見、歧視現象，並省思自己的態度，鼓勵學生理解弱勢族群的社會困境，思考積極性的差別對待，以促進不同社群間機會的均等，透過行動的實踐達至社會正義；高中（職）階段課程規劃可著重以議題為中心，引導學生探究社會生活中各種面象的制度或措施是否真的符合積極性的差別對待精神，以促進不同社群間機會的均等，及相互尊重與欣賞，還是仍從我族中心主義、文化同化論的角度來考量，反而特殊化了某些文化族群，加深社會的刻板印象與偏見。
- (4) 在課程設計與教科書審查階段，皆應邀請研究多元文化之學者和少數族群（包括新住民）代表參與。

議題 4：文化衝突

1. 補充說明

- (1) 隨著年齡增長，面對「文化衝突」的機會愈多，此時較能理解文化深層內涵，因此透過種族中心主義、文化刻板印象、偏見和歧視等「文化無知」的具體現象，更能啟發思考，避免「文化衝突」的更加激化。
- (2) 面對文化的衝突小學階段是應該學習的，可能來自不同的原生家庭，有不同的價值觀，可能來自不同的國家，生活圈子裡充斥的多元的因素，所以是需要學習的。
- (3) 臺灣是一個多族群的國家，為了促進族群和諧，進步、成熟的社會應該要讓公民學會尊重、包容、欣賞等美德，讓臺灣社會不致產生文化衝突。
- (4) 國小從理解多元文化開始，以利國高中（職）就「文化衝突」議題對話。

2. 規劃建議

- (1) 在國小社會領域課本中對「文化衝突」大多以國與國之間說明，較缺乏有關

個人生活的衝突說明，宜進一步呈現有關「文化衝突」多元面向。有必要蒐集更多有關「文化衝突」的案例，進行案例式教學，以釐清文化衝突的原因及如強調不同文化的相依互賴，重視不同文化觀與世界觀的理解與尊重，強調世界公民的角色認同與責任。

- (2) 近年來因學齡學生學習方式的改變與教學觀念的變革，學生對於文化的觀念形成緩慢，文化議題討論融入課程有其必要性，但應隨學生年紀增長而加重比例。
- (3) 對中國漢人與少數民族的衝突的描寫，如所謂羌亂、左宗棠平定回亂、圖博、蒙古與滿州獨立運動，不應採大漢沙文主義。
- (4) 文化衝突的探究與學習，宜注意引導學生從不同文化所處社會脈絡（歷史背景、自然與人文環境因素）來理解或分析，避免僅從自己所處社會脈絡來理解，以使多元觀點能被合宜及公平的呈現。課程設計內容亦應包括「兩岸文化之差異與衝突」。
- (5) 文化衝突是文化無知的結果，兩者應聯結討論，且可與政治的文明衝突比較討論。小學到高中（職）階段皆針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）.觀察並說明文化衝突的現象或事件，（2）.瞭解文化衝突的原因，（3）.解決文化衝突的問題（觀念、行動、政策）。
- (6) 課程規劃能以具體的文化衝突事件為課程組織要素，提供學生議題討論的機會，而非僅著重文化衝突的事實與原理原則的敘述。

議題 5：原住民族等少數族群文化的存續

1. 補充說明

- (1) 少數族群文化的存續為發展文化權的重要內涵，應協助解決其文化存續所面臨的問題，尤其原住民語言與生活方式消失與凋零的速度非常快，應該回歸原住民教育法，保存與發揚原住民族文化。
- (2) 臺灣原住民族等少數族群是學生生活中實際可以接觸與互動的對象，是培養不同族群文化學生多元文化素養，最直接且生活化的議題。
- (3) 臺灣已被聯合國教科文組織列為語言傳承危險區域，很多語言若是沒有積極作為，可能就此從地球上消失，因此有其必要性。

2. 規劃建議

- (1) 提供母語學習的教材與授課時數。
- (2) 應重視原住民族教育機會公平的議題，K-12 課程綱要應給予原住民族比例高的學校，在校本課程規劃上給予較大的自由度，發展原住民族文化的相關課程。
- (3) 課程規劃時宜注意避免以主流、優勢的立場去關照其他文化在臺灣的適應情形，不知覺中又掉入「本位主義」、「文化同化論」與「我族中心主義」的

思維，也應注意避免將原住民族等少數族群特殊化。

- (4) 小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（a）觀察並感受「原住民族等少數族群文化」流失的危機；（b）「原住民族等少數族群文化的存續」的必要性；（c）如何維護並保障、原住民族等少數族群文化的存續」。
- (5) 國小、國中階段從語言、禮俗與自然的關係等，瞭解原住民族文化，高中（職）階段增加教育、社會、法律、政治等範疇的探究。

議題 6：跨文化對話能力

1. 補充說明

- (1) 傾聽、同理心、表達、溝通等對話能力，是現代公民應具備及促進差異理解最基本能力，培養「跨文化對話能力」應是多元文化教育最重要的目標之一，現有學校課程過於重視內容知識的學習，本議題的加入或許可以促使教師重視將這些能力的培養融入教學活動中，並使多元文化教育能從認知的層次，提升到公民參與層次。
- (2) 臺灣是一個多族群的國家，為了促進族群和諧、跟國際接軌，「跨文化對話能力」應該在校園中加以培養。

2. 規劃建議

- (1) 文化霸權往往表現在不經意之間。如高中（職）鼓吹念四書，但其中卻充斥著大男人主義與大漢沙文主義。歷史課本講臺灣開發史，標榜開臺英雄，卻也是原住民的劊子手。花很大篇幅講佛教與道教，卻絕少提到原住民的宗教信仰。
- (2) 學校課程可以透過校外教學活動，增進學生體驗「跨文化對話」機會，例如小學階段進行同一縣市校際交流互訪活動，國中階段可以規劃讓學生設計主題跨縣市活動，高中（職）階段則鼓勵學生參與國際性交流或志工服務學習等。
- (3) 課程規劃與實施宜考量年齡發展階段、能力，提供學生正向引導，謹慎思考具複雜度的爭議性議題，該年齡層的孩子是否成熟到足以判斷教材中所提供的論點、證據，或能針對議題進行理性的討論，及多元觀點是否被合宜及公平的呈現。
- (4) 跨文化對話能力的議題對於國小學生而言太難，國小只能認識文化的內涵，到了國中、高中（職）再思考跨文化對話能力。
- (5) 跨文化指涉文化間的相互溝通滲透，從事跨文化必須要有溝通能力（即文化理解）、差異敏感度，以及行為技術，小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）.感受並觀察跨文化的現象，（2）.增進跨文化對話能力的必要性，（3）.培植跨文化對話能

力的方法。

- (6) 跨文化對話不僅侷限在語言能力的培養，也包括對不同文化的理解與欣賞。

議題 7：文化帝國主義的發展與擴張

1. 補充說明

- (1) 強勢文化透過各種管道拓展，已明顯改變世界各地人們生活方式與價值觀，影響各國文化的發展，衍生許多不利因素。有必要讓學生透過學習建立對此一問題的意識，並探究因應的方式。
- (2) 這是非常重要的議題，目前課程探討全球化的議題，比較偏重全球化對本土文化的影響，較缺乏文化主體性與抗拒文化帝國主義的觀點，建議未來課程規劃可加入批判觀點。
- (3) 隨著資訊媒體的日新月異，學生很容易在不知不覺中，沉迷於「文化帝國主義的發展與擴張」而不自覺，但此類覺知，在國小階段甚難實現，所以需在較高學習階段規劃。

2. 規劃建議

- (1) 文化帝國主義透過媒體和網路滲透到日常生活中的食衣住行育樂，課程設計及教學上應發展學生文化批判的知能，可以進行「案例」教學，彙整更多「文化帝國主義的發展與擴張」的過程與事實。
- (2) K-12 課程的規劃加強媒體識讀，解讀強勢國家透過媒體和網路進行文化入侵。教導外國語及資訊教育以回應全球化教育趨勢之餘，應反思文化帝國主義的議題。
- (3) 國小與國中階段透過課程的實施，引導學生覺察日常生活中食衣住行育樂在器物、制度、價值各方面受到強勢文化影響的現象，及其對臺灣本土文化發展或生活型態的影響，高中（職）學習階段應具批判「文化帝國主義的發展與擴張」對臺灣文化的影響，並思考面對這些強勢文化拓展的因應態度與方式。

議題 8：跨國媒體的支配與影響

1. 補充說明

- (1) 媒體是學生日常生活最常接觸的管道，強勢文化透過跨國媒體拓展的效果也最顯著，本議題有助於從小培養學生媒體識讀的媒體素養能力，也可增進學生關心文化全球化與在地化的平衡問題，及強勢文化拓展對人類文化多樣性的影響。

- (2) 「跨國媒體的支配與影響」是現代公民應有的認識，尤其在 e 化的世代，這將是最直接面對的問題，故其必要性高

2. 規劃建議

- (1) 應增加「媒體素養」的融入教學，此外，宜建立有關媒體素養的完整教材。
- (2) 學齡學童關於跨國媒體與文化侵略議題之前，更需要媒體接受與反思的教育訓練。
- (3) 文化帝國主義的發展與擴張可與跨國媒體的支配與影響聯結討論，亦可結合媒體識讀方面來探討。小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）. 發現並觀察跨國媒體的傳播與行銷，（2）. 分析跨國媒體如何影響閱聽人認知，（3）. 瞭解跨國媒體對本國的支配與影響，（4）. 如何面對及因應跨國媒體對本國的支配與影響。

議題 9：掠取者文化的擴張

1. 補充說明

- (1) 掠取者文化的擴張為人類面對二十一世紀最重要的議題。掠取者文化的擴張相當程度影響我們物理環境及心理社會環境，永續的概念非常值得重視，尤其兒童與青少年容易受同儕影響盲目追求流行文化，易受掠取者文化擴張影響。人與所處的環境生態息息相關，尊重大自然，善用資源，是需審慎面對的。
- (2) 降低物慾是未來學習生活的重要概念，是值得探討的議題。
- (3) 「掠取者文化擴張」的議題，與生活態度與哲學息息相關，在各學習階段同等重要。

2. 規劃建議

- (1) 在原有 K-12 課程中加強環境教育議題及永續性的概念，應教導學生能批判各種過度消耗和浪費資源的政策和生活型態，可以特別介紹淺的環境主義與深的生態主義觀點之差別，及其如何實踐。除了與現有課程中的永續發展議題結合之外，更應於課程中引導反省與思辯物質崇拜、追求物慾的社會現象。
- (2) 小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）. 瞭解「掠取者文化的擴張」的現象及相關議題，（2）. 觀察並分析自我的消費行為，（3）. 釐清消費與浪費、需要與想要的差異，（4）. 如何面對及因應掠取者文化的擴張的問題。
- (3) 小二以下設計活動，讓學生分辨「需要」與「想要」的區別；小三至小六則可引導其培養反省能力，體認「過度消耗」和「浪費資源」的弊端；高中（職）則進一步探討掠取者文化如何在臺灣越來越擴散的趨勢及因應之道。

議題 10：臺灣文化內涵與生活哲學的變遷

1. 補充說明

- (1) 隨著年齡增長，愈需認識、理解「臺灣文化內涵與生活哲學的變遷」之內涵，建立臺灣主體性的文化意識。
- (2) 生活哲學應成爲課程規劃的核心概念，並與臺灣本土文化內涵結合。

2. 規劃建議

- (1) 應規劃「臺灣文化內涵與生活哲學的變遷」的教材，提供各階段教學者參考。
- (2) 小學階段強化認知臺灣文化內涵，國中以後要增加掠取者文化將使臺灣在地文化從物質消費量的擴張，演變成文化內涵與生活哲學的質變。
- (3) 小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）. 觀察並瞭解「臺灣文化內涵與生活哲學的變遷」現象，（2）. 瞭解並探討影響「臺灣文化內涵與生活哲學質變」的因素，（3）. 建立優良的「臺灣文化內涵與生活哲學」。

議題 11：臺灣文化資產保存

1. 補充說明

- (1) 由文化資產的介紹、特色及源流，再發展到文化保存，是現代公民必須具備的基本素養。
- (2) 隨著年齡增長，愈需認識、理解「臺灣文化資產保存」的重要性，建立臺灣主體性的文化意識，並能思考文化傳承與創新的價值；但臺灣文化資產保存應從小做起。
- (3) 文化全球化的發展使得學生日常生活中接觸到的反而是受強勢文化影響的流行文化較多，不利本國文化傳承的推動，本議題的加入有助增進學生對本國文化資產的瞭解與傳承。並進一步爲推展與全球其他文化有所有區隔的特色文化創意產業建立基礎。

2. 規劃建議

- (1) 小學低中年認知臺灣文化資產，高年級投入在地文化資產保存活動（透過 K-12 課程的規劃，培訓在地學生擔任文化資產保存的小志工）。
- (2) 小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）. 參觀並感受臺灣文化資產之美，（2）. 瞭解並認識臺灣有形、無形的文化資產，（3）. 瞭解臺灣文化資產保存的現況與困境，（4）. 瞭解並借取他國文化資產保存的經驗及動向。

- (3) 除了在「正式課程」予以強調之外，更應在「非正式課程」（如實地參觀與調查）方面加以實踐。
- (4) 小二以下應先能體認臺灣文化資產是什麼，生活中有哪些是文化資產；小三至小六則應能具體認知，如何做到臺灣文化資產保存；國中則應進一步剖析為何保存文化資產的重要性；高中（職）則應探討在臺灣文化資產保存所面臨的挑戰和危機為何。

議題 12：臺灣生活美學的建構

1. 補充說明

- (1) 生活美學的建構對臺灣社會的進步與否極為重要，宜及早從小培養，深入生活
- (2) 從強調成長的掠奪性經濟走向生活美學的建構，符合當代生態主義的精神。
- (3) 各種領域全球競爭力高低的關鍵能力在於創新或創意，而創新與創意的能力植基於長時間的文化生活涵養，文化與生活美學必須從小培養與體驗，本議題的加入有助改善與提升臺灣生活品質與競爭力。
- (4) 從生活哲學應成為課程規劃的核心概念，並與臺灣本土文化內涵結合，臺灣生活美學是更精緻的建構生活哲學。
- (5) 文化是需要潛移默化的，愈早建立臺灣生活美學的概念，對本地文化愈加認同及自信。愈能因應全球化的同質化趨勢。

2. 規劃建議

- (1) K-12 課程中藝術與人文領域教學的正常化及強化，結合鄉土教育，探討臺灣生活美學的建構議題。
- (2) 生活美學應與學生自我認知與建構融合，並擴大探討金錢觀、婚姻觀、價值觀與自我實現等議題。重點在於如何讓學生看見臺灣的生活美學，透由實際體驗融合學習課程是深入內化的重點。
- (3) 小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：（1）. 感受並觀察臺灣獨特的生活美學，（2）. 覺察個人美感素養以及美感環境，（3）. 瞭解臺灣生發展活美學的不足之處，（4）. 從本土文化自信著力，建構真實生活美學，（5）. 如何結合社區推動美的生活環境

議題 13：跨文化與跨界的多元認同

1. 補充說明

- (1) 跨文化與跨界多元認同，有助於多元文化發展與社會和諧的實現。在小學階段並無需要特別強調此一議題，但隨著年齡增長，愈需認識、理解「跨文化

與跨界的多元認同」之內涵。

- (2) 鄉土與國際意識也是目前課程的主軸，但是對於跨文化與跨界的多元認同較未進一步強化，應突破鄉土偏狹的藩籬，邁向多元化認同的社會。
- (3) 多種身分認同的交織，以及每種認同之間可能發生重疊或衝突，對於具有背景知識者較能理解。

2. 規劃建議

- (1) 小學到高中（職）階段可針對下列議題斟酌討論，但以階段不同而有深、淺的不同學習：
(a) 觀察跨文化與跨界的多元認同現象；
(b) 覺察並討論自我的文化認同；
(c) 瞭解跨文化與跨界多元認同的基礎；
(d) 「跨文化與跨界的多元認同」對自我與社會的影響。
- (2) 國中以後階段可藉由「政治認同」的課程，使其進一步體會跨文化與跨界的浮動認同之現象，高中（職）再藉此進一步探討以民族國家為基礎的政治認同為何在臺灣會越來越受到挑戰。

議題 14：文化認同與政治認同的競合

1. 補充說明

- (1) 文化認同與政治認同是臺灣潛藏的問題，對民主素養及公民教育的養成是最根本的議題。
- (2) 文化認同乃跳脫主觀血緣、身分，對不同文化的接納尊重，擴展其視野，內在「各種可能性」相對增加。因此，政治認同的競合產生許多的變化，而不是固定。

2. 規劃建議

- (1) 「文化認同」與「政治認同」都涉及到價值判斷，未來課程應著重在「認同」價值的闡釋與反省，並以「文化和社會公民」的主體認同，抗拒政治操弄。
- (2) 較適合放在高中（職）階段，在課程中可多加入對不同文化與政治的理解與批判，而不止是政治體制或沿革演進的介紹。
- (3) 牽扯政治議題，小學階段都會盡量避免。
- (4) 這是敏感地帶，K-12 課程不宜介入。

議題 15：以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會

1. 補充說明

- (1) 以文化藝術為基礎或許可以找到文化認同與政治認同的共同道路，跳脫族群操弄。透過文化權的彰顯，達到文化民主化的理想：每一個公民都有權參與臺灣共同體社會的建構，完成自己的「主體性」。

- (2) 提供非語文的溝通形式，分享生活中的思想與情感，建立價值觀。
- (3) 臺灣是一個多元社會，以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會，是一個容易被接受和發揮的議題，也是未來教育應該致力的議題。

2. 規劃建議

- (1) 「以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會」相當重要，未來課程應著重在「文化藝術認同」的價值闡釋，並強調「臺灣共同體社會」的認同。
- (2) 小學階段雖無法具體認知文化認同的概念，但可透過活動加強其對本土文化的認同與欣賞。至國中階段則應培養其體認臺灣共同體社會的重要性。高中（職）階段則應進一步認識如何建立以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會。
- (3) 課程規劃應著重以下重點：培養學生藝術知能，能提升藝術鑑賞能力，陶冶生活，以健全人格的發展為目的；領會生命的意義，和各族群文化的情趣；瞭解時代、文化、社會、生活與藝術的關係，豐富其生活與心靈。

議題 16：臺灣文化公民認同

1. 補充說明

- (1) 臺灣文化的公民認同應從小開始，與世界文化公民認同並行不悖。
- (2) 國家認同是臺灣目前的死結，若能由文化為前提，因而凝聚共識，也是很好的方式。
- (3) 多元文化價值的確立是必要的，彼此要尊重認同各自的文化，不應反對任何形式的文化認同，更應該維護多元文化發展的空間與平等權利，如此才能化解分裂的臺灣，從而建立審美的文化共同體。

2. 規劃建議

- (1) 未來課程應著重在「臺灣文化公民認同」的價值闡釋，提供更多見解呈現與價值判斷的實例，強化「臺灣共同體社會」的認同。
- (2) 在課程中多提供臺灣文化的素材（不止是政治發展或地理認識），增加討論與辯證的機會，亦需留意避免落入狹隘的我族主義。
- (3) 高中（職）課程可規劃臺灣文化公民相關議題的探討，包括：對我們自身所處的整體文化環境肩負的責任與義務；每個公民的文化主張與生活方式必須被尊重；每個公民都應該分享與維護社會上的文化藝術資源；每個公民都有責任提升自己的文化藝術素養。

（三）其他綜合意見與建議

1. 宜深化、系統化、脈絡化臺灣文化的精髓，並適時融入各議題，建構臺灣文化的主體性

2. 這些議題或趨勢的瞭解與學習都很重要，但在以何種方式融入 K～12 課程，而能達到引導學生學習以增進其適應未來生活的能力，卻又不會增加太多學習內容份量與負擔，或許我們也要思考針對現有 K-12 課程中進行檢視，將不一定是未來生活所必須的學習內涵加以刪除。
3. 各項趨勢議題在各學習階段都有其實施的重要性，以發揮從小漸進培養其問題意識，並避免集中在某一階段學習，造成學習內涵過重或教學時間不足問題。但是如何在學習內涵與學習目標上做適度的區隔，避免重覆又能有效銜接實屬不易。
4. 各項趨勢議題，對許多教師而言也是新的教學內涵，教師本身專業是否跟著社會變遷而提升，而能掌握每項議題教學的核心目標，在教學現場是否能適切的轉化教學活動？都是必須考量的問題。
5. K-12 課程應該是螺旋式的課程，以核心課程為主軸，在不同學齡年階段，逐漸深化其內涵。同時注意課程與其他領域或學科的結合。
6. 文化課程首重對文化的感受與體會，透過觀察與瞭解，討論與行動，才能建立尊重及平等為核心的多元文化，協助學生培養一個「既尊重社會共同價值也尊重不同生活方式」的態度。

第五節 結論與建議

一、臺灣文化變遷趨勢議題清單

本分支計畫經由文獻系統評述、個別訪談、焦點座談，將臺灣文化變遷趨勢統整成 10 項趨勢與 16 個議題，綜合如下：

趨勢一：多元文化公民權的保障將越來越重要；包括「多元語言權保障」、「多元性別權保障」兩項議題。

趨勢二：因文化無知導致的文化衝突將可能更加激化；包括「文化無知」、「文化衝突」兩項議題。

趨勢三：原住民族等少數族群文化存續所面臨的挑戰將愈來愈嚴峻；主要有「原住民族等少數族群文化存續」一項議題。

趨勢四：跨文化對話的需求將愈來愈迫切；主要有「跨文化對話能力」一項議題。

趨勢五：透過國際媒體擴散的文化帝國主義，將對臺灣文化產生質變的影響；包括「文化帝國主義發展與擴張」、「跨國媒體的支配與影響」兩項議題。

趨勢六：建立在過度消耗和浪費資源的基礎上的掠取者文化將在臺灣愈來愈擴散；主要有「掠取者文化的擴張」一項議題。

趨勢七：掠取者文化將使臺灣在地文化從物質消費量的擴張，演變成文化內涵與生活哲學的質變；主要有「臺灣文化內涵與生活哲學變遷」一項議題。

趨勢八：臺灣文化資產保存與生活美學的建構將愈來愈迫切與重要；包括「臺灣文化資產保存」、「臺灣生活美學的建構」兩項議題。

趨勢九：跨文化與跨界的浮動認同，將形成新形式的多元認同，以民族國家為基礎的政治認同，在臺灣將愈來愈受到挑戰；包括「跨文化與跨界的多元認同」、「文化認同與政治認同的競合」兩項議題。

趨勢十：建構以文化藝術和審美為基礎的臺灣文化共同體社會，將愈來愈迫切需要；包括「以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會」、「臺灣文化公民認同」兩項議題。

二、臺灣文化變遷各議題在不同學習階段課程因應的必要性

依據教育諮詢問卷與座談的研究結果，不同學習階段因應各項文化變遷趨勢的必要性，分析如下：

(一) 文化變遷議題的因應必要性在不同學習階段的相對差異

每一個學習階段因應文化變遷議題的優先序有明顯不同，而且不同學習階段因應的相對必要性，也具有差異。在小學及幼稚園階段，課程因應各項文化變遷議題的必要性介於「中高」和「中低」之間，國中和高中（職）階段的因應必要性則全部介於「高」和「中高」之間。換言之，小學及幼稚園階段因應文化變遷議題的相對必要性低於國中和高中（職）階段；但無論任何學習階段，均未出現因應必要性為「低」或「無」的文化變遷議題。

1. 小二以下階段：各項文化變遷趨勢在本階段因應的必要性，均居於「中高」至「中低」之間。

(1) 因應的必要性「中高」的議題：

- 多元語言權的保障
- 臺灣生活美學的建構
- 臺灣文化資產保存
- 以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
- 文化無知

(2) 因應的必要性「中」的議題：

- 臺灣文化公民認同
- 多元性別權的保障
- 原住民族等少數族群文化的存續
- 掠取者文化的擴張
- 跨文化對話能力
- 臺灣文化內涵與生活哲學的變遷
- 文化衝突
- 跨文化與跨界的多元認同

(3) 因應的必要性「中低」的議題：

- 文化帝國主義發展與擴張

- 跨國媒體的支配與影響
- 文化認同與政治認同的競合

2. 小三至小六階段：各項文化變遷趨勢在本階段因應的必要性，均居於「中高」至「中低」之間。

(1) 因應的必要性「中高」的議題：

- 多元語言權的保障
- 臺灣文化資產保存
- 文化無知
- 臺灣生活美學的建構
- 原住民族等少數族群文化的存續
- 多元性別權的保障
- 以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
- 臺灣文化公民認同
- 掠取者文化的擴張
- 文化衝突
- 臺灣文化內涵與生活哲學的變遷
- 跨文化對話能力

(2) 因應的必要性「中」的議題：

- 文化帝國主義發展與擴張
- 跨國媒體的支配與影響
- 跨文化與跨界的多元認同

(3) 因應的必要性「中低」的議題：

- 文化認同與政治認同的競合

3. 國中階段：各項文化變遷趨勢在本階段因應的必要性，均居於「高」至「中高」之間。

(1) 因應的必要性「高」的議題：

- 文化無知
- 臺灣文化資產保存
- 臺灣生活美學的建構
- 多元性別權的保障
- 文化衝突
- 原住民族等少數族群文化的存續
- 以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
- 掠取者文化的擴張
- 臺灣文化公民認同
- 臺灣文化內涵與生活哲學的變遷

(2) 因應的必要性「中高」的議題：

- 跨文化對話能力
- 跨國媒體的支配與影響
- 文化帝國主義發展與擴張
- 多元語言權的保障
- 跨文化與跨界的多元認同
- 文化認同與政治認同的競合

4. 高中（職）階段：各項文化變遷趨勢在本階段因應的必要性，均居於「高」至「中高」之間。

(1) 因應的必要性「高」的議題：

- 文化無知
- 臺灣文化資產保存
- 臺灣生活美學的建構
- 多元性別權的保障
- 文化衝突
- 跨文化對話能力
- 文化帝國主義發展與擴張
- 掠取者文化的擴張
- 臺灣文化內涵與生活哲學的變遷
- 以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會
- 原住民族等少數族群文化的存續
- 跨國媒體的支配與影響
- 臺灣文化公民認同
- 跨文化與跨界的多元認同

(2) 因應的必要性「中高」的議題：

- 文化認同與政治認同的競合
- 多元語言權的保障

(二) 不同學習階段因應必要性或優先序均相對較高或較低的文化變遷議題

「文化無知」、「臺灣生活美學的建構」、以及「臺灣文化資產保存」，在不同的學習階段都具有相對較高的因應必要性或優先序；「跨國媒體的支配與影響」、「跨文化與跨界的多元認同」、以及「文化認同與政治認同的競合」，在不同的學習階段都具有相對較低的因應必要性或優先序。

(三) 不同學習階段因應必要性或優先序具有明顯差異的文化變遷議題

首先，「多元語言權的保障」在小學及幼稚園階段都具有相對較高的因應必要性或優先序，但在國中和高中（職）階段的因應必要性或優先序則相對較低；尤其在高中（職）階段，「多元語言權的保障」被評定為因應必要性或優先序最低。其次，「文化衝突」在國中和高中（職）階段都具有相對較高的的因應必要

性或優先序，但在小學及幼稚園階段的因應必要性或優先序則相對較低。再者，「文化帝國主義發展與擴張」在幼稚園、小學和國中階段的因應必要性或優先序均為倒數，但在高中（職）階段則被評定為必要性或優先序較高。

三、對未來課程修訂的啓示與建議

- (一) 課程因應不僅涉及課程綱要、教材綱要的訂定，最重要的是應從整體正式課程、非正式課程等全面性的規劃著手。例如：「多元語言權的保障」、「原住民族等少數族群文化的存續」等議題的因應，不一定侷限於正式課程教材綱要的知識概念講授，更涉及校園多元語言權保障與實踐氛圍的建構，需要有全面性學校課程（whole-school approach）的構思與規劃。
- (二) K-12 課程因應各項文化變遷趨勢，應該採取螺旋式的課程設計，在不同學習階段，逐漸深化其內涵。尤其應注意不同階段學習內涵與學習目標的適度區隔，以避免重覆又能有效銜接。
- (三) 不同趨勢和議題之因應，應有核心課程和相關課程之區隔。例如：「臺灣生活美學的建構」、「以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會」，其因應的核心課程為藝術與人文領域的課程，但社會領域、綜合活動領域和語文領域亦為相關課程。未來 K-12 課程的規劃，應注意不同領域之間的協調和統整規劃，以核心課程為主軸，同時注意其他相關領域課程的整合。
- (四) 未來的課程規劃應更著重知識的統整、經驗的統整、社會的統整、正式課程與非正式課程的統整、教學時間與空間和資源的統整，才能使課程發揮積極引領臺灣文化變遷的角色。
- (五) 應該將全國一致的官定套裝課程更加鬆綁，改為依據學校區域特性，給予課程創新規劃與實施的更大彈性空間，例如：因應學校所在地社區需求，彈性規劃語文、藝術與人文等相關課程，以回應原住民族等少數族群文化存續所面臨的挑戰，並進一步讓課程能扮演積極改革變遷問題的角色，促成多元文化公民權的實踐。

四、對後續研究的建議

- (一) 從文化議題因應必要性的建構轉化至實際課程改革的實際內涵，仍須進一步的研究。
- (二) 某些全球化研究中一再被提出的重要議題，卻在不同學習階段皆被評定為回應重要性低（例如：跨國媒體的支配與影響、文化帝國主義發展與擴張），尚須進一步研究，以做為中小學課程改革的參考。
- (三) 師資培育能否因應和引導文化變遷趨勢之需求（例如：能否培養既能反思「跨國媒體的支配與影響」，又具備「跨文化對話能力」的教師），亦應進一步研究。

參考書目

中文部份

- 李根芳、周素鳳譯 (2003)。文化理論與通俗文化導論。臺北：巨流。
- 沈清松 (1992)。解除世界魔咒——科技對文化的衝擊與展望。臺北市：時報。
- 沈清松 (2001)。臺灣精神與文化發展。臺北市：臺灣商務。
- 馬凱 (2011年3月11日)。迫在眉睫的災難。聯合報，A2版。
- 許育典 (2006)。文化國與文化公民權。東吳法律學報，18(2)，1-42。
- 黃金麟 (2003)。文化。載於王振寰、瞿海源編，社會學與臺灣社會 (61-87)。臺北：巨流。
- 黃俊傑 (2002)。歷史經驗與國家認同。載於黃俊傑、何寄澎 (主編)，臺灣的文化發展 (261-290)。臺北市：臺大出版中心。
- 葉啓政 (2001)。社會學和本土化。臺北市：巨流。
- 許倬雲 (2002)。臺灣文化發展軌跡。載於黃俊傑、何寄澎 (主編)，臺灣的文化發展 (11-18)。臺北市：臺大出版中心。
- 經濟日報 (2011年2月18日)。社論：糧食大作戰的大戰略。經濟日報，A2版。
- 董秀蘭 (2006)。全球化下的社會領域課程與世界公民資質的建構。載於張秀雄、鄧毓浩 (主編)，多元文化與民主公民教育 (47-64)。臺北：韋伯文化。
- 董秀蘭 (2008)。傲慢與偏見：當前臺灣中小學公民教育的挑戰與因應策略。載於香港民政事務局、香港公民教育委員會、鄭州大學公民教育研究中心 (主編)，兩岸四地公民教育研討會論文集 (155-168)。中國鄭州：鄭州大學出版社。
- 董秀蘭 (2009)。多元文化公民權。載於劉美慧 (主編)，多元文化教育名著導讀 (23-49)。臺北：學富。
- 譚光鼎、劉美慧、游美惠 (2008)。多元文化教育。臺北：高教出版社。

外文部份

- Barber, B. R. (1996). *Jihad vs. McWorld: How globalism and tribalism are reshaping the world*. New York: Ballantine.
- Council of Europe (2008). *White paper on intercultural dialogue: Living together as equals in dignity*. Strasbourg, France: Author.
- Gutmann, A. (Ed.) (1994). *Multiculturalism*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Hall, S. (1991). The local and the global: Globalization and ethnicity and old and new identities, old and new ethnicities. In A. D. King (Ed.), *Culture, globalization and the world system* (pp.19-68). New York: SUNY Press.
- Hanvey, R. G.. (1982). An attainable global perspective. *Theory Into Practice*, 21(3), 162-167.
- Kearney, M. (1995). The local and the global: The anthropology of globalization and transnationalism. *Annual Review of Anthropology*, 24, 547-565.

- Kerr, D. (2000). *Citizenship education: An international comparison across 16 countries*. Paper presented at the annual meeting of American Educational Research Association, New Orleans, LA.
- Kincheloe, J. L., & Steinberg, S. R. (1997). *Changing multiculturalism*. Buckingham: Open University Press.
- Kymlicka, W. (1995). *Multicultural citizenship: A liberal theory of minority rights*. New York: Oxford University Press.
- La Belle, T. J., & Ward, C. R. (1994). *Multiculturalism and education: Diversity and its impact on schools and society*. New York: SUNY Press.
- May, S. (Ed.) (1999). *Critical multiculturalism: Rethinking multicultural and antiracist education*. London: Falmer Press.
- McLaughlin, T. H. (1992). Citizenship, diversity and education: A philosophical perspective. *Journal of Moral Education*, 21(3), 235-246.
- Meyer, B. & Geschiere, P. (1999). *Globalization and identity-dialectics of flow and closure*. Cambridge, MA: Blackwell Publishers.
- Nieto, S. & Bode, P. (2008). *Affirming diversity: the sociopolitical context of multicultural education* (5th ed.) . Boston : Pearson/Allyn and Bacon.
- Ong, A. (1999). *Flexible citizenship: The cultural logics of transnationality*. London: Duke University Press.
- Sletter, C. E. & Grant, C. A. (1994). *Making choices for multicultural education: Five approaches to race, class, and gender*. New York: Macmillan.
- Spencer, P. & Wollman, H. (2002). *Nationalism: A critical introduction*. London: Sage.
- Stevenson, N. (2003). *Cultural citizenship: Cosmopolitan questions*. Maidenhead, England: Open University Press.
- Stone, M., Destrempe, H., Foote, J., & Jeannotte, S. (2008). Immigration and cultural citizenship: Responsibilities, rights and indicators. In J. Biles, M. Burstein & J. Frideres (Eds.). *Immigration, Integration and Citizenship*. Montreal: McGill-Queen's University Press.
- Thiessen, D. (2007). *Curriculum and social change*. *Curriculum Inquiry*, 37 (4), 299-302.
- Quinn, D. (1999). *Beyond civilization: Humanity's next great adventure*. New York: Harmony Books.
- UNESCO (1996) . *Learning: The treasure within*. Paris: Author.
- UNESCO (2009). *UNESCO world report: Investing in cultural diversity and intercultural dialogue*. Paris: Author.
- UNESCO (2011). *The 2011 Education for All Global Monitoring Report: The hidden crisis: Armed conflict and education*. Paris: Author.
- Urry, J. (2000). *Sociology beyond societies: Mobilities for the twenty-first century*. New York: Routledge.
- Young, M. I. (1990). *Justice and the politics of difference*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

附錄一：「文化變遷分支計畫」工作大事記

「臺灣變遷趨勢對K-12課程的影響」工作大事記		
1.名稱： <u>文化變遷分支計畫</u>		
2.月份：99年9月~100年9月		
3.主持人：董秀蘭		
4.填表者：黃亮瑋、許宇安		
時間	會議或工作名稱	會議或工作重點
99.09.25	研究案	計畫開始。
99.09.25-10.13	前置作業	思考文化趨勢與 K-12 課程的相關面向，開始建構本計畫之研究架構，並搜集文化發展之相關文獻。
99.10.14	參加總計畫第一次整合會議 (國立編譯館)	經費核銷注意事項 繳交期中報告: 100.03.24 繳交期末報告: 100.09.24 綜合性的變遷趨勢清單 找出影響變遷的主軸
99.10.19	對總計劃整合會議進行資料蒐集相關討論	於師大公領系董秀蘭教授辦公室進行討論，確定文化領域焦點為兩個大範圍，並討論資料蒐集方向。
99.10.19-10.28	蒐集文化相關變遷趨勢與願景的期刊資料	蒐集國內外有關文化變遷趨勢與願景的中英文期刊。使用台灣期刊論文索引系統及 EBSCO 檢索系統、ERIC 資料庫、Education Research Complete 資料庫、Professional Development Collection 資料庫。
99.10.28	參加總計畫第二次整合會議 (台師大誠大樓)	討論各子計畫之研究方向，並分享可茲參考之書目。下次會議:各組報告進度
99.10.29-11.10	蒐集文化變遷與願景的書目	蒐集國內外有關文化變遷趨勢與願景的書目。
99.11.11	參加總計畫第三次整合會議 (台師大誠大樓)	政治變遷與經濟變遷子計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目。
99.11.12-11.24	蒐集文化相關變遷趨勢與願景的中英文書目資料	檢索師大圖書館藏有關關鍵字文化變遷、課程變遷、culture transformation、curriculum transformation 之中英文書目。
99.11.25	參加總計畫第四次整合會議 (台師大誠大樓)	社會變遷、文化變遷與科技變遷子計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考文獻。
99.11.26-12.08	討論文化相關變遷趨勢與願景的架構與方向	與老師討論架構與方向及資料蒐集方向、關鍵字等。
99.12.09	參加總計畫第五次整合會議 (台師大誠大樓)	五個變遷子計畫書目報告、討論報告大綱的統一格式、界定各子計畫的共同議題。
99.12.10-100.1.12	蒐集文化相關變遷趨勢與願景的參考文獻	檢索師大、台大圖書館館藏與電子資源，有關多元文化、未來學關鍵字之參考資料
100.1.06	參加總計畫第六次整合會議 (Skylark 餐廳)	3月10日(四): 不開會，各組繳交期中報告的截止日期 董秀蘭老師建議購買的質性研究的分析軟體，陳婉琪老師提到 google“Books Ngram Viewer”軟體
100.1.13	參加總計畫第七次整合會議 (台師大誠大樓)	1.各組提供參考書目與期中報告大綱 2.2月10日會議討論事項 3.討論購買質性研究的分析軟體
100.1.14-100.2.10	蒐集文化相關變遷趨勢與願景的參考文獻	1.修正文化變遷子議題的大綱架構 2.詢問質性研究分析軟體購買的相關事宜 3.討論焦點座談專家邀請的相關事宜

		4. 討論必須購買及蒐集的書目 5. 整理收據清單
100.2.10	參加總計畫第八次整合會議 (台師大誠大樓)	對社會變遷、科技與經濟變遷子議題的期中報告初稿進行共同討論。
100.2.11-100.2.23	修正文化子議題期中報告初稿 (台師大誠大樓)	1. 修正文化變遷子議題的大綱架構及內容 2. 討論有可能會和其他子議題相通或重疊部分 3. 討論焦點座談專家邀請的相關事宜 4. 蒐集及購買書目
100.2.24	參加總計畫第九次整合會議 (台師大誠大樓)	1. 收到質性研究分析軟體，討論請廠商辦理工作坊事宜 2. 確認和其他子議題(尤其是政治)的相通或重疊的部分 3. 就政治與文化子議題之報告初稿進行討論 4. 討論焦點座談專家的邀請及經費申請之相關事宜
100.2.25-100.03.02	對期中報告的討論與日後工作的討論	1. 對總計畫會議所給予期中報告初稿的建議進行討論與修正 2. 討論日後臨時工作的聘用及經費問題 3. 期中報告進度修改 4. 蒐集資料
100.03.03	參加總計畫第十次整合會議 (台師大誠大樓)	1. 就社會子議題進行討論 2. 討論焦點座談之邀請人選 3. 各子議題之綜合討論
100.03.04-03.10	修正文化子議題期中報告與蒐集文獻 (台師大誠大樓)	1. 修正目前文化子議題之進度 2. 蒐集聯合國教科文組織之文獻 3. 整理與統計書目文獻資料
100.03.10-100.03.16	修正文化子議題期中報告與蒐集文獻	1. 蒐集相關文獻 2. 整理與統計書目文獻資料 3. 撰寫期中報告研究成果 4. 初步確定訪談與座談人選
100.03.17	參加總計畫第十一次整合會議 (台師大誠大樓)	1. 期中報告討論 2. 訪談與座談經費事項討論 3. 未來工作期程與議程
100.03.18-100.04.06	工作討論與邀請專家	1. 邀請專家參家訪談 2. 經費使用討論 3. 聘請工讀生 4. 討論日後工作期程
100.0406-100.0414	邀請專家 (台師大誠大樓)	聯絡邀請龍應台、南方朔、瞿本源、陳其南等專家。
100.0415-0421	邀請專家經費討論 (台師大誠大樓)	1. 確認經費餘額，及使用討論 2. 聘請工讀生 3. 龍應台、南方朔、瞿本源等專家由於時間無法配合，婉拒邀請。
100.0422-0504	邀請專家擬定訪談內容 (台師大誠大樓)	1. 邀請政大台文所所長陳芳明、輔大宋文理教授參與訪談。 2. 陳芳明、宋文理、陳其南確認接受訪談。 3. 修改及擬定個別訪談內容。 4. 討論訪談費用的使用，及時間安排。
100.0511	辦理第一場個別訪談 (政大台文所辦公室)	個別訪談政大台文所所長陳芳明教授 時間:下午 12:30-4:00 地點:(政大台文所辦公室)
100.05.12	參加總計畫第十三次整合會議 (台師大誠大樓)	報告訪談進度

100.05.18	第二場個別訪談 (輔大聖言樓 宋文里教授 研究室)	個別訪談輔大心理學系宋文里教授 時間:13:00-2:30 地點:輔大聖言樓
100.06.03	第三場個別訪談 (水源路星巴克)	個別訪談陳其南教授 時間:17:30-19:00 地點:星巴克
100.06.06-12	討論及確認訪談及座談會 進度	1. 訪談進度及修正訪談大綱 2. 擬定教育諮詢專家 3. 邀請座談會與會專家(北部及南部學者)
100.06.09	參加第十四次整合會議 (台師大誠十樓)	1. 報告訪談及座談會進度 2. 討論邀請教育諮詢專家
100.06.15	第一場焦點座談會(淡江教育館)	第一場焦點座談會 專家學者: 鄧建邦、陳國華、陳杏枝、宋佩芬 時間: 14:00-16:10 地點: 淡江教育館 Q206
100.06.20	第四場個別訪談 (考試院)	個別訪談浦忠成委員 時間:9:30-11:00 地點:浦委員辦公室
100.06.23	參加第十五次整合會議(台師大誠十樓)	規劃教育諮詢座談的進度, 以及討論問卷設計
100.6.24-6.29	邀請及列出教育諮詢座談 受訪者	列出與聯絡參與教育座談的教育專家及教師
100.7.5	參加第十六次總計畫整合 會議(台師大誠 406)	繼續討論問卷設計
100.7.6-7.11	邀請諮詢教師 修正問卷 報帳	1.聯絡梁蕙蓉老師是否願意參與經濟子計畫的教育座談 2. 修正問卷格式 3. 整理帳目
100.7.12	參加第十七次總計畫整合 會議	問卷定稿、教育諮詢座談實施
100.7.22-7.23	前瞻教育諮詢座談	舉辦前瞻教育諮詢座談
100.7.23-8.3	進行下一階段(期末)工作	1. 整理教育諮詢座談內容 2. 蒐集書單 3. 問卷資料整理
100.8.4	參加第十八次總計畫整合 會議(台師大誠 406)	討論問卷分析
100.8.4- 100.8.5	經費報支與帳目整理	購買書籍與帳目整理
100.8.5- 100.8.20	期末工作	1. 完成各訪談及座談之逐字稿 2. 購買書籍
100.8.30	參加第十九次總計畫整合 會議(台師大誠十樓)	討論問卷分析與期末報告
100.9.1- 100.9.7	期末工作	1. 訪談、焦點座談及教育諮詢座談專家編號 2. 問卷編碼與分析 3. 訪談與座談逐字稿整理、編碼與分析 4. 撰寫期末報告結論與建議
100.9.9	參加第二十次總計畫整合 會議(台師大誠 406)	1. 討論並整合各分支計畫的「結論與建議」。 2. 報告架構的格式修訂
100.9.9- 100.9.13	期末工作	1. 撰寫與修正期末報告 2. 檢查報告格式 3. 經費帳目整理 4. 交付完整期末報告予總計畫

附錄二：「文化變遷分支計畫」訪談與座談重點摘要

(個別訪談依姓名筆劃排列)

文化 分支計畫 「個別訪談」重點摘要
<p>時間：100年5月18日 地點：輔仁大學心理學系 受訪者：宋文里教授 訪談者：董秀蘭（文化變遷子計畫主持人） 記錄者：黃亮瑋</p> <p>摘要（約800~1000字左右）：</p> <p>歷史課程的制定邏輯應從文化出發，台灣屬於漢語文化圈的一員，不宜以「國別」去界定。（台灣不是中國的一部分，台灣是屬於中華文化的一部分，但中華文化不等於中國史）在歷史撰寫觀點上，忌以我族中心主義主宰整個的思想；因從歷史課程來看，仍在傳遞很單一的觀點，還未真正發展出多元文化的思維。</p> <p>在學校教育中，保存母語，目前常會白費力氣，但是不是說不要保存，是說要找對地方、用對方法，例如在人口已發展到可構成一個語言社群的地方去推行時較有意義。</p> <p>新移民也帶來了一些原來台灣沒有的語言，從國家教育的觀點來說，這種多語的條件，已經慢慢的成形，語言的學習應建立在語言社群的基本上，不只是著重讀本的學習，多語言主義，在台灣基本上還是有發展的可能性、必要性，而且要學習與台灣經濟往來密切之他國語言，要根據我國自身的需要，來訂定語言學習課程，而不是模仿美國的外語學習策略。所以如果台灣裡面本身就已經形成語言社群，則我們的多語言社群的成立趨勢是可以期待的。</p> <p>台灣人與和民族不宜再被文化的幼稚主義控制，應反省自身的跨文化能力。 全球化教育的一些引進，有可能讓這樣的一種跨文化能力可以擴散一點，與減少這樣幼稚主義的產生，外語的教學要加強，對外語師資的引進也應有一個有計畫的投資方案，教育部忌以官僚主義心態面對。</p> <p>對原住民來說，不會因為為了本身母文化跟母語的保存，而使外語的學習成了遙不可及。</p> <p>多語言的能力，表示多國活動的可能性，我們現在有一種所謂的，浮動的認同正在形成，也是擋不住的趨勢，認同的東西，已經變成不是叫做國族認同，現在比較簡單的就是大家後來會變成是 cosmopolitan，在多國之間來去。</p> <p>文化認同有可能有一天可以影響政治認同，慢慢的單一的國族認同，不見得再是很高的價值。</p> <p>宗教性的公民權在台灣要設法能夠討論，不要以自己宗教來排斥別人，也不要說別人排斥你，別人不見得會排斥你。全球的交通，頻繁的交流和流動，對於我們台灣未來，包括這種對於不同的宗教族群等等的理解，是有幫助的。</p> <p>反對儒家文化圈的說法，這是過度採取帝王文化的一種宣稱的方式。</p>

文化 分支計畫 「個別訪談」重點摘要

時間：100 年 6 月 20 日

地點：考試院

受訪者：浦忠成委員

訪談者：董秀蘭（文化變遷子計畫主持人）

記錄者：黃亮璋

摘要（約 800~1000 字左右）：

國人的多元文化思維仍停留「理念」的層次，係受到過去同化教育的影響太深，例如跟新進的公務員同仁談多元文化時，很容易就從時事中舉例，如前一陣子警察因取締酒駕事件，對一個原住民社區居民廣播指稱「死番仔」，等。

從日本人番同教育所的經驗，我原住民族教育法亦有明定，進入山區的老師要修習多元文化相關學分，認識原住民的語言文化。委員提到，越弱勢的族群，學別人的語言、文化越多，越強勢的反而不會去學，學得較少，以爸爸一代的經驗為例，在爸爸那一世代，已向漢人學會如何過年，要圍爐、要發紅包、要放爆竹、初一要拜年等等。漢化得十分徹底。爸爸一代受到同化教育的影響拋棄了自己原有的文化，而現在一代則為文化保存而從事尋根工作。

多語言的學習是一點也沒有問題的，只要是優質的文化內涵，越多是越好的。

對於西方的宗教進入部落之後，確實有些負面的影響，例如某部落 80 幾歲的耆老談到 nivnu 創造女神時，最後一定會說她是瑪利亞，而這是宣教神父告訴這位耆老的，可以見得 80 幾歲的長者，一樣會受到影響，對原住民族本身神話、傳說文化的保存確實有很大的影響，所以非常迫切需要以教育的方式，將所蒐集到的田野資料傳遞下去，以保存原住民本身的神話、傳說等口述歷史的文化，連西方學者也都很重視這塊文化資產，台灣本身也應該珍惜。

神話、傳說的教材因族別、因地制宜當然是一定要的，但各族編各族的，自己學自己族的，沒有去學別族的文化，這也是一個盲點，也可以編一個整合性的，不論原漢的、不論族別的教材。

族語學習提到紐西蘭毛利人語言巢的經驗，目前用中文去幫助學族語的方式不太好，但政府想要去推行這點是好的，只是系統不要去脈絡化比較好，原住民小朋友假日能回歸部落生活學習族語，在那樣的空間學習、運用，當然是最好囉，這部分在國小階段應該是可以去作的。

科技對原住民文化保存不全然是負面，例如它可以幫助將整個祭典過程完整紀錄、呈現，也可以使傳播的速度更快，但要幫助它不要走偏。

從原住民的狩獵學習山林文化與對自然環境的倫理，對漢人也是非常好的對大自然尊重、對山林文化的啟迪。

原住民這一類的「相關研究」很多，但轉化成為教材的不多，應該重視研究與實際成為教材之間的落差。

重視原住民與土地的連繫，對原住民而言，台灣每一塊土地都有其名字與意義，並包含了歷史的記憶，提到加拿大恢復山川領域的工作，原住民製作部落地圖作為與國家交涉的證據。應重視對空間領域認知的肯認。

文化 分支計畫 「個別訪談」重點摘要

時間：100年5月11日

地點：國立政治大學台灣文學研究所

受訪者：陳芳明所長

訪談者：董秀蘭（文化變遷子計畫主持人）

記錄者：黃亮璋

摘要（約800~1000字左右）：

談文化的多元差異性，從歷史的方面來看，台灣是個移民社會，這個移民的浪潮，從清朝開始一直到今日，從來沒有停止。移民文化是形成台灣文化的一個重要基礎。台灣的文化一直處於動態狀態，不斷有新的元素、成分累積進來。組成台灣歷史的三條線，原住民、移民、殖民，都為台灣帶來豐富的文化。

台灣的文化消化能力強，台灣歷史或是台灣當代社會，是充滿活力的，充滿活力的原因是因為有太多異質的東西不斷地在交會、交融。台灣社會的多元文化，它有歷史的跡象，這種累積還是不斷地在進行。

有關台灣的跨文化能力，因身在中央集權的邊陲，註定台灣是一個分權的地方，台灣也是個向海洋開放的地方，累積能量快，所以台灣對其他文化的接受能力高。

在談族群議題的時候，要把所有在台灣社會牽涉到公平正義的問題，一併考量。台灣社會中受難跟悲情意識是需要用歷史慢慢洗刷掉。如果一直存有受難心態，台灣民主不會健康。文化本質主義隨著台灣社會文化的變遷會慢慢沉澱。

對母語的保存、語言的傳統感覺很悲觀，若要談多元文化的話，從語言來看，很困難。

當台灣島變成一個主流文化的生產地時，在次文化之間特性的保存，將來有可能朝向單一的發展而不是多元，現在全球化和現代化不斷地在都會化，都會化的影響很大。

台灣的文化不太可能消失在全球化裡，主要因為台灣的民主不是西方民主，有一套自己的政治運作的方式，有一套政治文化，是在地化的台灣民主。

西方掠奪、掠取式的消費型態是否會使在地文化，從消費的量的擴張，演變成生活哲學還有文化內涵，還有包括一些價值信念的質變？台灣文化有自己主導性的東西，因為台灣的風土、環境，決定台灣要選擇什麼樣的生活方式，所以不會因為全球化與消費文化的影響而消失掉本身歷史傳承的產物。

台灣受到親美文化的約束與對核心文化的仰望，所以對某些外籍人士與非主流文化的友善仍有限度，在某方面還是存在著很嚴重的文化無知，這些都是歷史的產物。

在文化政策方面，不需要文化建設委員會補助文化活動，應著重提昇藝術的鑑賞能力。

文化 分支計畫 「個別訪談」重點摘要

時間：100 年 6 月 3 日

地點：台灣大學創新育成中心咖啡廳（水源校區）

受訪者：陳其南教授

訪談者：董秀蘭（文化變遷子計畫主持人）

記錄者：黃亮瑋

摘要（約 800~1000 字左右）：

1. 台灣對多元文化的尊重，都是停留在口號階段，難以化為實際行動。

「內在價值觀培養出來以後，對什麼都會同等來看，這種東西也不是多元價值觀，像我們在生態上，在保護那個要絕種的那些動植物，那也是一樣，那可是我們這邊會很多小孩子或者甚至大人、甚至知識份子，口口聲聲就是很人道主義，你看他對動物有多喜愛，你看那個投入這種生態保育的工作？」

「台灣的原住民其實是台灣很重要的資產，南島原住民，全世界的南島原住民語言都來自於台灣，那個是上天掉下來的給台灣的禮物，是真正的世界遺產，可是內心裡面都沒有辦法去重視或者是去愛惜，現在跟我說，想一想我們怎麼樣子尊重外籍新娘的文化，我們自己原來我們這邊自己的新娘的母語你都不愛惜了，你怎麼會去愛惜其他的？所以我覺得這個連大人都會迷失掉。」

2. 將多元文化價值觀內化是未來優先、迫切要做的事。

「你們在講這個的時候，我也是希望，就是真的去 appreciate，真的是去 understand，從內心裡面，的確，這個多元差異，是值得去追求的，否則的話，你其他的接下來大概什麼東西都很難。」

「所以我是覺得因為你那個教育課程，就是一種潛移默化的東西，我所說的內在的價值觀，他就會在他的領域裡面，在他的可能性裡面，也許作他該做的事情，也許就不會去惹出這種爭議出來，那這種爭議也是用這種例子來說這個事情是有時候嘴巴說，可是實際上是作不到。」

3. 可能需要有一個課程來介紹台灣的多元語言，而不是教導母語。

4. 必須發展不同課程的 pattern，才有辦法因地制宜。

「教育部應該有一個另外的計畫，針對這些問題，台灣的各地的學校的差異類型，要去把他做出來，譬如說這件事情在離島的情況又怎麼樣？在原住民的學校、在都市的學校要怎麼樣作？在小學校要怎麼樣？在大的學校要怎麼樣作？我是覺得那個教育部一直沒有做出來，就是這樣，那你這樣做出來，那我們至少就有幾個 pattern，十個 pattern 也好，那十個 pattern 我們在設計那個課程，或是教材教法，或是師資的時候，我們就心裡有一個底，我們就至少我們可以有一個、十個，就是說十個不同的 pattern，每一個 pattern 他都是在呈現我們這個主題」

文化 分支計畫 「焦點座談」重點摘要

時間：100年6月16日

地點：淡江大學教育館

座談者：鄧建邦教授、陳國華教授、宋佩芬教授、陳杏枝教授、董秀蘭教授

記錄者：黃亮璋

摘要（約800~1000字左右）：

宋佩芬教授首先針對座談重點提問，關於重點，感覺上有些是在講理念、願景，有些是寫與現實的落差，請問該從何種角度切入？

陳國華教授提到，對「將」我們該如何理解？即，我們設定的未來在哪裡？要講出一個時間點，我們才有得談，例如是台灣的未來10年？15年？畢竟教育制度也有一個時間表。

董老師回應，若以五年內要修課綱的情形來看，以五年的時間點來看。

陳國華教授提出了一個問題，以解構式的角度來看，多年以後，我們還需要統一的課綱嗎？如果不需要統一的課綱，那我們今天就不用討論這些，不過以台灣的情況來看，15年內台灣還是會需要統一的課綱。

掠奪者文化，不是文化，文化是日常生活模式，我們藉著課綱的界定，來瞭解我們的文化為何？課堂上，曾帶領學生思考「台灣到底有沒有本質文化？」結果發現台灣文化核心是「隨便」。

教授提到陸生來台交換的經驗，原本十分認真上課，後來被台灣同學「同化」得很徹底，因為台灣的同學都帶他到處去玩，然後半夜不睡覺，不到一學期，大陸來的同學，也越來越晚睡。

學生作的調查，社群網站，是一個工具，但工具也已出現在地化的脈絡，溝通工具也承載了文化，例如大陸人喜歡用微博、美國人可能喜歡用 my space，

在台灣，台灣作為順民的地位一直存在，我們到底有什麼時間點將文化發展「內化」？我們連 identity 都還未出現？

鄧建邦教授提出，台灣的文化主體是什麼？identity 和民族國家的形成有關，和民族國家的建構有關，我們是移民社會，和德國這種可以一下子說出主流文化的國家不同，民族國家仍是很強的在運作。

針對認同的部分，教授提到，常有排他性團結，但卻不是持續性的理解，現在全球性的危機已跨越民族、地域。

董老師提問，台灣在宗教方面的對話非常少，如何提昇不同文化之間的跨文化能力？

有可能，但有時看到和知道是兩回事，宗教本身也是多元的，但台灣教伊斯蘭文化時也僅是「整體」的教。

董老師：是否可能因為全球化的趨力，形成漢語文化圈？陳杏枝老師認為是有可能的，宋佩芬老師認為沒有民主的方式，很難，陳國華老師認為，漢語圈會有，但漢語文化圈持保留，因為我們和漢語文化圈內的國家差異有時比我們和美國的差異還要大，鄧建邦老師提到，公民文化層次和國族文化層次，我們因為接觸發現文化差異，這是一種價值一種反省，告訴我們不要主導權，不要霸權，要尊重文化自主性。

文化 分支計畫 「焦點座談」重點摘要

時間：100年6月24日

地點：高雄師範大學

座談者：董秀蘭教授、劉正元所長、周德禎教授、陳枝烈教授

記錄者：黃亮瑋

摘要（約800~1000字左右）：

周德禎老師針對訪談主題首先談到，對於全球化、在地話，比較在乎的是文化的反省，因為我們似乎很容易受到別人影響，所以要想想我們台灣的核心價值到底是什麼？希望台灣在再次重整（例如課綱訂定）的活動中，不會連台灣的文化核心價值也一併拋棄、倒掉了，會希望強調在地化的文化特質、台灣文化自己的根。不要每一次都要一直加東西，很可怕，不停的加，孩子會不知道核心到底在哪，這些會讓社會焦躁。如果只針對考試去改變（12年國教），那麼社區附近的家長是恐慌的。針對透過國際媒體擴散的文化帝國主義，將對台灣文化產生質變，以及全球化的影響將使臺灣文化變遷朝向標準化、同質化和普世化這兩點覺得，是會朝西方改變，但不一定是標準化或同質化，因為好像也同質不起來。

陳枝烈老師提到，掠取者文化顯著，針對上述談到的這一點，老師提到一篇大前年的中時社論，回教國家的回教金融體系，並沒有受到金融風暴的影響，是崇拜資本主義的國家瘦到了金融風暴的影響，從量變、質變到生活哲學的改變，而伊斯蘭教沒有捲入風暴，是因為文化價值的關係。

陳老師談到，漢人是個會計算的民族，資本主義對部落有什麼影響？可以從喝酒這件事來看，以前沒有酗酒這件事，因為酒的取得不易，這是與大自然的關係，原住民老一輩對待山林的態度也不是現在這樣，山林會劃定獵區和獵捕時序，配合時序運行，原住民在山裡生活的經驗有兩、三千年，現在的學生其實對山裡沒概念。同意周老師所言，我們的核心價值在哪？陳老師也談到，族群認同不應該切割，可以認同不只一個。

劉所長提到，文化核心的來源是什麼？這幾年華語文教育很夯...，舉美國的例子，美國夢是什麼？美國社會會建制一個條件，例如努力工作來榮耀上帝，台灣呢？如果能創造一個東西，我們也不用刻意去跟大陸切割，自然而然就會看出差別了。

陳老師和劉所長都認為，以學校來教英語或本土語言，都不好。十分不贊成在學校裡教這些，因為不在其生態環境裡去使用語言沒有用。如果自己覺得有用就會自己去學，不用賦予教育太多功能，劉所長也舉了自己小朋友喜歡日語的經驗。

文化 分支計畫 「教育諮詢座談」重點摘要

時間：100 年 7 月 22 日

地點：中央研究院社會所九樓會議室

主持人：董秀蘭教授（文化子計畫主持人）

座談者：張茂桂老師、黃炳煌教授、陳瓊花教授、林永豐教授、梁蕙蓉老師、
許全義老師、江海韻老師、董蕙萍老師

記錄者：黃亮璋

摘要（約 800~1000 字左右）：（依發言順序）

董秀蘭教授：整個課程的規劃要考慮到整個社會變遷，我們的社會怎麼去看待教育的議題，課程除了扮演為社會服務的角色，解決社會變遷需要的問題，它也應該是社會變遷的一個夥伴，互相影響的，同時也希望它可以扮演社會變遷引導的角色，我們希望整個社會朝向哪一個方向來改變，整個課程規劃可以扮演這樣一個前瞻引導的角色，在文化的部分由我來負責，前面我們作過文獻系統性的述評，也訪談了幾位文化研究的指標性人物，也舉辦了兩場焦點座談，所以我們今天列出來，就是根據我們前面這三個階段做出來，大概歸納出了一些，台灣文化將來變遷趨勢三個應該注意的面向，本座談以問卷內容作為主要討論的範圍。

林永豐教授：建議是否回應全球化帶來的機會部分，在地文化可以發聲；以全球化來講，世界公民的認同是否也要提？這個面向是不是也要稍微提到一下。

黃炳煌教授：我認為教育越來越發展，文化無知應該會越來越減少；趨勢五~八好像沒有提到，兩地的文化，中間兩者互相的交融，沒有看到，另外，議題 14，很不好回答，趨勢談的是現象，不管喜不喜歡，如果有的話，就應該納入。（張茂桂老師同意黃教授說法：趨勢不一定有共識，比如它是發生中的現象）

許全義老師：教育上的實踐還是充滿容易無知，教科書亦同，這個部分還是需要細緻的案例，不是只是講口號；五歲左右的教育也很重要；我們常講前瞻教育，一直不停的加，加法很多的時候，後來就標準化，是否也要「減法」，其實人才到一定程度就有一定的多元性。

董蕙萍老師：很多問題，似乎都要現在的孩子來承擔，塞到國小的議題，實在太多，議題一定要整合，應該重視孩子心靈部分的提昇，注重情意面的啟發，教師應加強轉化的能力，注重學生對在地化的認同、學習；情意、態度的涵養。

江海韻老師：到西班牙旅遊的經驗，西班牙移民文化令人印象深刻，西班牙一定會讓移民的兒童就學，無論合法移民或非法移民皆同，孩子是被友善的環境接納；我曾十分反對九年一貫，這是經過很長的陣痛才走到現在，我認為不應該先改變課程，應該先改變人。第一個要先改變的是師資。知識性的課程已經太多。

陳瓊花教授：這三個面向是連動關係，現在是「全球化」，霸權會有更大的力量，形成一種標準化，這種情形下，要思考的是差異存在，差異會創造特質的這個重要性，這個就會回到「認同」。趨勢六與趨勢七，有沒有可能再做整合？因為似乎是在談過度消費所形成的一些影響。

梁蕙蓉老師：我覺得現在學校裡面，到現在為止，最不足的是校園的人權，因為我們都是用老師的姿態去對待孩子，我覺得這是目前教育裡面最嚴重的問題，老師以 20 世紀的思維，要去教 21 世紀的學生；九年一貫以來，我很支持有很多理論都應該放進教材，重點是怎樣放進來？教材可能寫得很僵硬，那個轉換能力都在老師身上。

附錄三

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」 前瞻教育規劃諮詢問卷 （「文化變遷」分支計畫）

為瞭解臺灣各項趨勢發展對日後 K-12 課程可能發生的影響，做為未來制定課程的參考，本整合計畫定位為基礎性研究，受國家教育研究院委託，目的在探討臺灣政治、經濟、社會、文化、科技多面向的未來趨勢，並根據未來趨勢，請教各界教育專家評定課程是否應予回應的必要性，進而提出綜合建議。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您能撥冗填寫問卷，本問卷採不記名方式，所有資料僅供研究使用，若有任何疑問，請與我們聯絡，感謝您！

研究單位：中央研究院社會學研究所

總計畫主持人：張茂桂教授

總計畫協同主持人：董秀蘭副教授

「文化」變遷分支計畫主持人：董秀蘭副教授

聯絡人：廖如芬

聯絡電話：02-2652-5153

Email：garbi722@gate.sinica.edu.tw

中華民國 100 年 7 月 14 日

第一部分 個人基本資料

1. 性別：(1) 女；(2) 男
2. 您目前的職務：(1) 小學教師；(2) 國中教師；(3) 高中教師；
(4) 大專教授；(5) 其他 _____
3. 您任教的科別（領域）或系所 _____
4. 您在此職務上的年資：(1) 5 年以下；(2) 6~10 年；(3) 11~15 年；
(4) 16 年以上
5. 您是否曾擔任（可複選）：
 - (1) 總綱訂定
 - (2) 分科課綱訂定
 - (3) 教科書審查
 - (4) 教科書編撰
 - (5) 九年一貫輔導群（團）
 - (6) 種子教師或學科輔導團
 - (7) 其他 _____

面向一：文化的多元差異性

說明：當代國家因歷史和社會塑造出來的文化差異，匯聚各種衝突與矛盾，處理多元文化的相關議題的必要性，以及思考如何開創差異衝突但調和共存的機制，將越加迫切。上述「文化的多元差異性」現象或價值的發展趨勢，本研究歸納為4項，每項趨勢包括1-2個主要議題。

趨勢一：多元文化公民權的保障將越來越重要（多元文化公民權包含多元語言權、多元性別權等）。

議題1：多元語言權的保障

(1) 請分別評定「多元語言權的保障」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「多元語言權的保障」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題2：多元性別權的保障

(1) 請分別評定「多元性別權的保障」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「多元性別權的保障」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢二：因文化無知導致的文化衝突將可能更加激化（文化無知的表現形式有種族中心主義、文化刻板印象、偏見和歧視等）。

議題 3：文化無知

(1) 請分別評定「文化無知」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「文化無知」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 4：文化衝突

(1) 請分別評定「文化衝突」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「文化衝突」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢三：原住民族等少數族群文化存續所面臨的挑戰將愈來愈嚴峻。

議題 5：原住民族等少數族群文化的存續

(1) 請分別評定「原住民族等少數族群文化的存續」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「原住民族等少數族群文化的存續」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢四：跨文化對話的需求將愈來愈迫切（包括不同宗教間的對話）。

議題 6：跨文化對話能力

(1) 請分別評定「跨文化對話能力」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「跨文化對話能力」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向二：文化全球化與在地化

說明：當代「文化全球化」的發展，呈現「強勢文化化全球」的趨勢，抗拒文化帝國主義的文化在地化和草根運動，在世界各地因運而生；臺灣在 1970 年代之後，也出現「本土化」的訴求。這種文化全球化和在地化的競爭與對抗，不但是當今臺灣正遭遇的問題和歷程，也將持續影響臺灣文化的發展。此外，全球化所引發的慾望日升的革命，使越來越多國家或社會（包括臺灣），逐漸朝向鼓動過度消費的生活方式。上述「文化全球化與在地化」現象或價值的發展趨勢，本研究歸納為 4 項，每項趨勢包括 1-2 個主要議題。

趨勢五：透過國際媒體擴散的文化帝國主義，將對台灣文化產生質變的影響（資本全球化使掌握資本的強勢國家，透過媒體和網路進行文化的跨國輸出，影響臺灣文化的發展）。

議題 7：文化帝國主義的發展與擴張

(1) 請分別評定「文化帝國主義的發展與擴張」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「文化帝國主義的發展與擴張」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 8：跨國媒體的支配與影響

(1) 請分別評定「跨國媒體的支配與影響」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「跨國媒體的支配與影響」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢六：建立在過度消耗和浪費資源的基礎上的掠取者文化將在臺灣愈來愈擴散（掠取者文化鼓動人類奮力追求物欲滿足，是一種大量掠奪自然資源、缺乏永續的生活方式）。

議題 9：掠取者文化的擴張

(1) 請分別評定「掠取者文化的擴張」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「掠取者文化的擴張」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢七：掠取者文化將使臺灣在地文化從物質消費量的擴張，演變成文化內涵與生活哲學的質變。

議題 10：臺灣文化內涵與生活哲學的變遷

(1) 請分別評定「臺灣文化內涵與生活哲學的變遷」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「臺灣文化內涵與生活哲學的變遷」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢八：臺灣文化資產保存與生活美學的建構將愈來愈迫切與重要。

議題 11：臺灣文化資產保存

(1) 請分別評定「臺灣文化資產保存」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「臺灣文化資產保存」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 12：臺灣生活美學的建構

(1) 請分別評定「臺灣生活美學的建構」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「臺灣生活美學的建構」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向三：文化與身分認同

說明：現代社會是移動社會，也是一種全球網絡流動的社會形態。疆界限制打破，個人的認同不再固定不變，可能同時交織多個身分認同，每種認同之間可能發生重疊或衝突。上述「文化與身分認同」現象或價值的發展趨勢，本研究歸納為 2 項，每項趨勢包括 2 個主要議題。

趨勢九：跨文化與跨界的浮動認同，將形成新形式的多元認同；以民族國家為基礎的政治認同，在臺灣將愈來愈受到挑戰。

議題 13：跨文化與跨界的多元認同

(1) 請分別評定「跨文化與跨界的多元認同」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「跨文化與跨界的多元認同」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 14：文化認同與政治認同的競合

(1) 請分別評定「文化認同與政治認同的競合」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「文化認同與政治認同的競合」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢十：建構以文化藝術和審美為基礎的臺灣文化共同體社會，將愈來愈迫切需要（跳脫基於血緣、種族、歷史與地域的身分認同，建立臺灣文化公民認同）。

議題 15：以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會

(1) 請分別評定「以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「以文化藝術為基礎的臺灣共同體社會」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 16：臺灣文化公民認同

(1) 請分別評定「臺灣文化公民認同」議題，在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「臺灣文化公民認同」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

綜合意見或建議：

K-12 課程對於臺灣文化變遷各項趨勢的因應，您是否有其他的意見或建議？請說明。

非常感謝您協助填答
祝福您暑假快樂！

第五章 臺灣科技變遷趨勢與課程前瞻

第一節 研究簡介

一、 研究背景

廿一世紀的世界各國，面臨全球化的知識經濟競爭，以及先進科技與資訊快速變遷的潮流，提升國家經濟科技優勢成爲各國政府的優先選項，其中科技變遷趨勢更是掌握世界霸權的重要一環。今日，科技無所不在。它的發展來自好奇與創造，科技發展的成果基於社會的共識與需求，其影響力更遍及社會每個角落，爲社會變遷的主要驅力。然而，現今科技發展趨勢並非純然正面，例如，全球氣候變遷、基改作物風險、科技產品的製造與廢棄風險、電腦技術運用產生的數位落差等課題，顯示技術的發展路徑若缺乏社會關懷與文明的反思，將對人類社會乃至整體生態環境的變遷帶來巨大的挑戰。

科技之所以能作爲檢視人類社會的一種指標，不僅因爲其打破過去人類社會的固有時間跟空間的障礙，使人類社會得以逐步進入現代化社會，也因其藉由文化、知識、資本及規訓等各種社會因素使其成爲個人、團體甚至國家權力的展示物。但科技的使用本來就帶有著改變個人習性的力量在其中，這也使我們承擔著科技必然會帶來的副作用力，副作用力不見得是具有好壞的價值觀在其中，但有些是已知，而有些是我們尚未了解，而這就是使用科技的風險所在。

就臺灣教育的知識培育而言，未來公民對於科技趨勢的發展與了解需要具備甚麼樣的認知與能力？對於科技發展的知識性理解，如何跳脫技術物的非政治性與社會性的工具角色，進一步開拓認識科技建構與社會環境關聯性的討論空間，實爲當代科技趨勢教育刻不容緩之任務。本分支計畫作爲未來訂定課綱參考之先導性研究，探討未來科技變遷趨勢與社會環境發展的影響與啓發，期使教育規劃與日新月異的科技發展趨勢與時俱進，並融入於未來 K-12 的教育課程中，培養學生對科技形成意涵之深層理解能力。

科學與技術的發展與變遷對我們日常生活有著深遠與廣泛的影響，舉凡 SARS、H1N1 等新興傳染病、能源型態的選擇、基改食物、電腦網路、3C 電子產品等，都與我們生活型態密不可分。科學知識與技術物的發展，常被視爲中立客觀的產物，科技似乎靠著獨立的邏輯而展開，獨立於人爲影響、價值、與承諾之外。

不過，發展於 1960 年代的科學、技術與社會（STS）觀點，結合科技史、醫學研究、科學哲學、風險社會學等研究，卻不同意這種缺乏社會性與政治性思

考的科技發展觀。STS 審視科技與社會相互形塑的過程，認為科技是特定社會脈絡下的產物，由特定文化、政治、經濟等人類價值觀所形塑，但科技的發展也同時反過來形塑人類的發展價值，特別在科技時代的社會，我們無法無視於隱匿在科技發展背後的政治、社會、經濟、文化等課題。

從科技與社會的觀點，我們可以重新思索科學知識的發展、科技風險的不確定性、風險規範決策的差異、標準化、生殖控制、專家的概念建構、性別、與常民的參與等不同的研究取向（汪浩譯，2004；周任芸譯，2007；Jasanoff, 1990; Wynne, 2007; Corburn, 2005; Douglas and Wildavsky, 1982）。這些批判性研究觀點，使科技發展的未來不再只是壟斷在少數菁英手上，科技需要與公民社會互動，科技需要民主的過程，才能使科學與科技的發展，肩負起對公義與共善追求的社會責任（Hess, 2007；林宗德譯，2007）。

在基礎教育中注入 STS 的分析視角，瞭解未來科技技術發展趨勢，對於一個重視科技表現的知識社會建構，無寧相當重要。尤其面對未來諸多科技文明所帶來未知的進步與挑戰，我們如何在享用科技成果(如電子化的便捷性)的同時，也能重視科技所帶來的風險與倫理等種種課題（如全球氣候變遷、環境災害、基改作物、土地倫理等）？如何透過反思科技發展趨勢，省視科技與社會之間的關係，而使科技技術的發展在民主社會的脈絡中，俾利於民生所需與社會公益的價值落實，從而促使未來公民在科技民主的推動扮演更為積極、進步的角色，應是 STS 學門與教育共同的目標。

科技與社會的理論觀點，將科學與技術視為社會產物加以分析，提供我們討論科技發展所引發的認識論、政治、倫理等問題，了解科技與當代體制的複雜互動，以及當代公民在複雜的科技政治中應有的關懷與參與。科技發展背後隱而未顯的價值，以及與社會互動中的變遷過程，深深影響未來科技發展趨勢，更將影響未來的社會配置、生態永續、與人類文明的發展。科技變遷的趨勢探討，也因此成為初等與中等教育不可或缺的一環。

二、 研究目的

本研究子題的研究目的有下列三項：

- (一) 研究臺灣科技面向變遷，建立綜合性的變遷趨勢議題的清單。
- (二) 參考我國教育發展，根據不同學習階段，提出未來K-12課程須回應上述科技變遷趨勢議題的必要性。
- (三) 綜合整理科技變遷趨勢對K-12教育的可能啓示或影響，並提出綜合建議。

三、 研究範疇界定

本研究藉由文獻資料之整理，主要之研究範疇可分為三大面向：

(一) 面向一：科技風險

人類文明與生存，日益依賴科技發展。但伴隨科技發展程度越高，體系之間的依賴關係也越複雜。因此，科技體系的不可預測性、失控、或失敗，將直接影響到人類生存與文明發展。廣義來說，考慮到科技的發展對人類生存、福祉可能帶來的負面影響，就是科技風險。

(二) 面向二：科技正義

科技的發展與掌握會導致社會資源與環境風險重新分配。簡而言之，技術的掌握者，若缺乏倫理與法律的規範，可能成為社會資源的掠奪、壟斷者；而科技發展帶來的負面影響，也可能導致複雜與不均的風險分配問題。

(三) 面向三：科技民主

科技發展無法自外於社會的影響而完全客觀、中立，科技專業如果越趨獨斷與偏狹，將無法解決複雜的社會問題。臺灣已經走入一個生活中處處充滿科技的社會，如何強調公民在科技變遷趨勢中的積極角色，以及提升科技決策中的公民參與，使科技的發展更具公共性，將是下一代學子的重要課題。

四、 研究方法

本分支計畫研究方法主要有三：

- (一) 文獻系統評述：本分支計畫蒐集科技變遷相關文獻(如所附之參考書目)共 52 筆，根據文獻的重要性、影響度、研究機構或作者的公信力聲望等原則篩選，並在分支計畫整合會議中討論。藉由文獻評述，我們嘗試指出目前科技趨勢研究的侷限性，並提出新的、有評價性的結論以及未來研究的可能。以下包括《風險社會—通往另一個現代的路》、《科技渴望社會》、《科技渴望性別》、《科技渴望參與》、《失竊的未來 生命的隱形浩劫》、《大崩壞—人類社會的明天》、《Alternative pathways in science and industry activism, innovation, and the environment in an era of globalization》、《The Fifth Branch: Science Advisers as Policymakers》等 8 本書為本計畫核心參考書目，是本研究主要參照與綜合分析對象。
- (二) 指標性人物個別訪談：透過訪談科技與社會領域的指標性專家，確立研究問題、變遷指標，進行深度的趨勢探究，並協助研究者進行文獻評價與反省。
- (三) 學科領域焦點座談：透過焦點團體座談，邀請具代表性之專家與社會人士集思廣益，討論對未來科技與社會趨勢的看法，進一步評估各項科技發展趨勢的相對重要性，協助相關研究資料的蒐集、檢驗與聚焦。
- (四) 教育問卷調查與諮詢座談：主要邀請 K-12 教育界相關人士填寫問卷與參與諮詢座談，層面可能擴及政策制定者、關心教育發展的家長團體與意

見領袖等，協助評析課程依教育階段，回應各項科技發展趨勢的必要性，與探究課程所需要素與面向。

第二節 文獻系統評述

一、 核心書目

由於臺灣科技變遷趨力深受全球資本、知識、與技術流動的影響，因此在本節部分，本研究先以探討國際科技變遷趨力因素為視角，剖析國際科技變遷趨力因素及其對臺灣的影響。在之後，則從行政院國家科學委員會的〈全國科技動態調查－統計查詢資料庫〉中所累積的數據，剖析其所呈現的各種指標性意義。

然而，由於科學和技術發展日新月異，帶來了許多社會變遷與衝擊，這些議題所衍生出來的相關理論及探討，實有更深的社會意涵存在。因此，本研究之後亦將介紹六 0 年代後，開始受到歐美所重視的科學、技術與社會（STS）觀點，進一步探討在此一理論及相關個案中，科技變遷趨勢如何可能重新形塑人們的生活。尤其臺灣在受到主流的全球化科技趨勢影響下，無法自外於主流科技發展的路徑，但在不同的價值競逐中，如何思考不同的科技發展典範，以修正單面向的發展觀點，實為臺灣未來基礎科學教育與科技認識的重大課題。而這也是本研究在進行文獻系統評述時，所重視的價值之一。

因此在最後，本研究整理出三個重要的議題面向：科技風險、科技正義與科技民主三大議題面向；並進一步整理所使用核心書目中的諸多個案，並將國外的諸多案例，與臺灣目前現況進行了對照與比較。希冀能將這些深受國際所重視的科技發展趨勢討論，放在臺灣科技變遷脈絡下，進行過往臺灣對於科技發展較缺乏的反思，並進一步地去探討環境、健康，科技使用對人類文明與社會經濟秩序的影響。

以下則是本研究所使用的核心書目：

中文部分：

- 王文基、陳恒安、郭文華、林宜平（編）（2009）。《科技渴望參與》，STSC（一版）。臺北市：群學。
- 吳嘉苓、傅大為、雷祥麟（編）（2004）。《科技渴望性別》，STS 經典譯叢（一版）。臺北市：群學。
- 吳嘉苓、傅大為、雷祥麟（編）（2004）。《科技渴望社會》，STS 經典譯叢（一版）。臺北市：群學。
- 吳東傑、李芸玫、李靜瑤（譯）（1999）。《失竊的未來－生命的隱形浩劫》。（Colborn, T., Dumanoski, D., & Mayers, J. P. 原著）科博誌（初版）。臺北市：先覺。
- 汪浩（譯）（2004）。《風險社會－通往另一個現代的路》，（Beck, U. 原著）

(初版)。臺北市：巨流出版。
廖月娟(譯)(2006)。《大崩壞—人類社會的明天》(Jared Diamond 原著)。
臺北市：時報出版。

外文部分：

Hess, D. (2007). *Alternative pathways in science and industry activism, innovation, and the environment in an era of globalization*. Cambridge: The MIT Press.

Jasanoff, S. (1990). *The Fifth Branch: Science Advisers as Policymakers*. Cambridge, Mass.: Harvard University.

二、 臺灣科技變遷的趨力探討

臺灣科技變遷趨力深受全球資本、知識、與技術流動的影響，本節探討國際科技變遷趨力因素，及其對臺灣的影響。

(一) 知識、資本、技術的集中化(全球化)，對科技變遷趨力的影響

目前全球化下的科技樣貌，可以看到流動的世界分工體系以及勞動、環境與資本權力極度分疏的狀況。在全球化趨勢下形成資本與技術流動所面對的共同威脅，使科技發展趨勢無法自外於全球社會發展的脈絡，因此人類必需審慎思考科學發展的替代性路徑，才能使未來發展趨勢不至完全受到大資本的控制(Hess, 2007)。

科技發展已被許多國家政府視為凝聚國民意志、激發國家提升的力量所在。從亞洲地區的發展中國家的政策規劃來看，如中國於2006年公布「國家中長期科學和技術發展規劃綱要」，計畫在2020年以前發展成「創新型國家」；南韓在「二〇一五產業發展願景與策略」中自我定位為「全球產業聚合者」，並計畫在2015年將國民所得提高到三萬五千美元；新加坡的「智慧國二〇一五」計畫也以轉型為「資訊製造及運用大國」為目標(金玉梅，2009)。

(二) 全球治理的影響

因應科技應用產業化與全球化的快速發展趨勢，國際間也逐漸發展出各項規範，以減低科技發展所帶來的環境風險或權力掌握不平衡所引發的民主危機。例如，隨著電子產業全球化的加速發展，歐盟已率先針對電子產品環境問題制定政策法令，發展出多重政策機制，強調延長生產者責任(EPR)、預防原則、企業社會責任與清潔生產概念，希望促使高科技電子產業朝向更環境友善的方向發展(Raphael and Smith, 2006)。歐盟指令要求電子產品無毒且生態化的生產，並規範末端處理、回收與廢棄，進一步促成產品生命週期的重視與綠色產業鏈效應。更進一步加強化學物質管制手段，將化學物質的使用與測試責任轉移到產業界(Geiser and Tickner, 2006)。

而以聯合國(United Nations, UN)為首的國際機構，除陸續發展出國際公約如巴賽爾公約、斯德哥爾摩公約等，希望有效規範工業化帶來的各種廢棄物處

置、越境轉移，與污染等各項問題，近年來更推動注重資訊透明與公民參與的奧爾胡思公約，期使環境風險決策過程更具民主性。除此之外，經濟合作與發展組織（簡稱經合組織；Organisation for Economic Co-operation and Development，OECD）所提出的優良實驗室操作規範（Principles of Good Laboratory Practice，簡稱 OECD GLP，是對於國際間產品環保規範／標準發展包含歐盟、北美、亞洲、其它地區），均是全球化下進行全球治理的眾多條約中，極具影響及強制力的規範（OECD, 1997）。相關規範強調科技需求與商機以及市場規模，並且以重視技術、研發與投資風險等技術依賴論的立場，從永續發展的理念來看待與因應國際間產品的流動狀態。不過，OECD 等強權國家背後所代表的立場，亦不可避免具有全球化優勢者對於其科技掌握的策略。

（三） 臺灣科技發展的主要影響趨力

自 1980 年代末、1990 年代初，臺灣積極推動「十大新興工業」，一系列推行科技發展與產業結合之諸多政策，即可視為是呼應全球化下以科技發展作為國家政策核心手段的行動，而這些行動也使臺灣在 90 年代的全球產業結構下佔有一席之地。而透過科技發展做為臺灣產業重心的趨勢型態，使科技在社會與產業的討論上，充滿了正向價值，認為這是臺灣可以創造經濟奇蹟、邁入先進國家之林的重要因素。

不過，臺灣作為一外貿為經濟發展主體的島國，深度鑲嵌在國際經貿體系之中，近年來發展以高科技產品製造作為主力，科技與產業的發展深受全球化資本、知識、技術流動的影響。但另一方面，臺灣在國際承認上的尷尬處境，其國家地位並不被聯合國等國際機構所承認。影響所及，有關全球治理的規範設立，卻因沒有立時性的參與，往往處於被動配合狀態，而相對薄弱。上述兩方趨力作用之下，臺灣科技與產業結合的發展主義趨力，在缺乏國際規範的直接挑戰下，勢不可檔。

一些強調完善的科技競爭力便能掌握世界脈動，方能提升國家整體競爭力，並因此能帶動經濟發展等主流的科技知識論述當中，主張科技與經濟發展、進步文明以及科學教育的連結，我們將在下一節進一步剖析。藉由分析這些說法背後隱含的價值與趨勢，並且帶出在科技教育的變遷下，理解科技迷思與科技社會的公民素養重要性，我們也會提出科技另類發展的想像與可能的重要性，以較宏觀的觀點掌握臺灣科技發展的趨力研究。

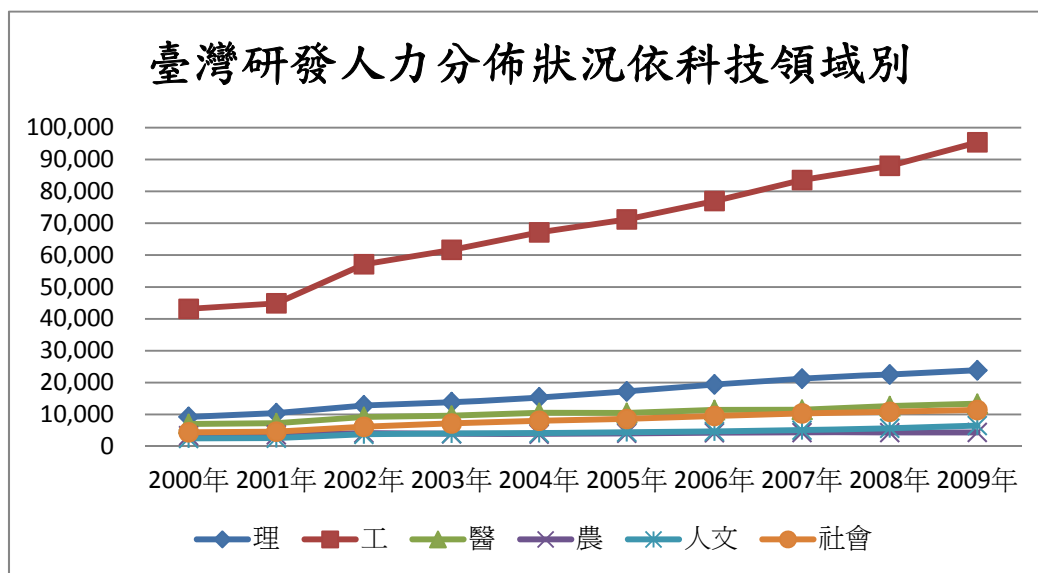
三、 臺灣科技變遷的指標與討論

（一） 臺灣科技變遷的主要指標

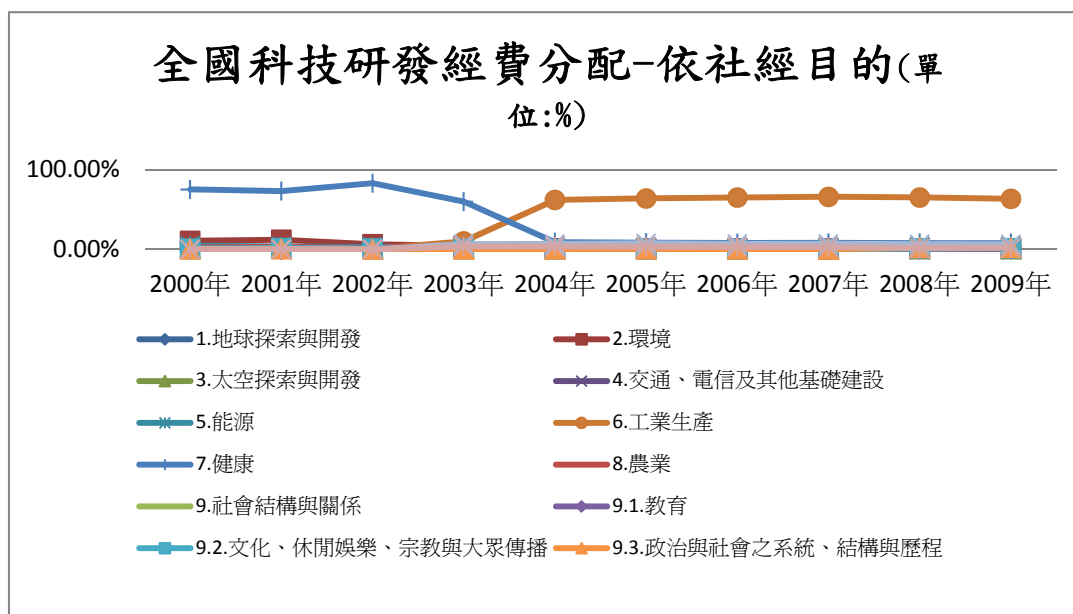
1. 十年來的科技發展情形

我們討論科技領域時，會將其分成六個領域即理科、工科、醫科、社會科學

及人文學科。從行政院國家科學委員會的〈全國科技動態調查－統計查詢資料庫中〉中的各領域研發人力分佈來看¹：可知在人力資源上是高度朝工科傾斜且高度不均衡，從 2000 年至 2009 年工科均佔全體的六成以上；理科、人文及社會僅微微上升，但醫科及農科卻呈現下滑，在臺灣整體研發人力總數不斷上升的同時，可看出臺灣科技發展集中投注在特定領域的趨勢。



又從研發經費中的社經目的項目來看，其分成十一大項，其中第九項又分成三個小項：1.地球探索與開發；2.環境；3.太空探索與開發；4.交通、電信及其他基礎建設；5.能源；6.工業生產；7.健康；8.農業；9.社會結構與關係－9.1.教育；9.2.文化、休閒娛樂、宗教與大眾傳播；9.3.政治與社會之系統、結構與歷程；10.增進知識；11.國防。上述 11 項在研發經費上的分佈如下：



¹ <https://nscnt12.nsc.gov.tw/WAS2/technology/AsTechnologyIntro.aspx>

從上圖可知，自在工業生產的研發經費在近幾年佔臺灣全國科技研發經費分配最高的位置其他項目均大幅低於工業生產的研發經費，至 2004 年起便無任一項目之研發金費超過全體的 10%。特別需要注意的是，雖然在工業生產的研發經費本來就需要極大資金進行支撐，但在第 1-5、7-8 及 11 項等項目亦是需要挹注大量資金進行研發的基礎科技，在研發經費上卻仍偏低，可見臺灣 10 年來的科技研究與發展與工業應用息息相關。

2. 十年來的科技使用情形，行動電話、網際網路等資訊科技使用率

自 85 年完成電信法修法及電信總局改制後，政府便積極推動電信自由化與建立公平的市場競爭環境，並於 90 年達到全面開放競爭，而這也成為在通訊科技應用上普及化的重要因素。

根據國家通訊傳播委員會所做的電信業者營運實績統計資料中，我們可以瞭解到自 2000 年至 2009 年在行動電話及網際網路等兩大資訊科技的用戶數的變化，請見下表：

年份	行動電話 用戶數	網際網路 帳號數	寬頻
	千 戶	千 戶	千 戶
2000	17874	4636	96
2001	21786	6232	1170
2002	24391	7459	2110
2003	25800	7828	3048
2004	22760	8036	3755
2005	22171	7271	4345
2006	23249	7037	4506
2007	24287	5974	4794
2008	25413	6027	5024
2009	26959	5668	4998
2010	27840	5888	5312

備註：

1. 行動電話包含 2G、3G 及 PHS 用戶資料。
2. 網際網路帳號數 87 年 4 月以前為中華電信 Hi-Net 資料，89 年 6 月起包含 TA-Net 資料。
3. 寬頻網際網路帳號數，包含 xDSL、Cable Modem、Leased Line 及 PWLAN 帳號數。

從上表可知，自電信產業開放民營後，不管是行動電話、網際網路或是寬頻都呈現明顯的增加，特別是寬頻網際網路帳號數的成長是最為明顯的成長，高達 55.3 倍，足以看出臺灣成為網路資訊社會的重要趨勢。

資訊化社會是臺灣 10 年來的主軸目標，網路的使用量更成為觀察臺灣資訊科技發展的指標，另一方面行動電話的用戶數也超過了臺灣的總體人口，可知一個人擁有多重門號成為了一種常態，在資訊化社會中，僅使用一組行動電話門號，已經無法滿足部分民眾的需求了。

3. 科學園區的擴建

自行政院國家科學委員會於 1980 年 12 月 15 日設立臺灣的第一個科學園區－新竹科學園區起，科學園區的分布可分成新竹科學園區、中部科學園區及南部科學園區三大園區，分佈在 13 個主要基地，根據行政院國家科學委員會科學工業園區統計資料庫指出，土地開發狀態至 99 年第四季總面積為 4,320.06 公頃、總開發經費達 3,288.75 億元。見下表：

園區別		總面積 (單位:公頃)	已開發土地 面積(A)	開發中土地 面積(B)	土地租用率 (單位:%)	總開發經費 (單位:億元)
新竹科學園區	新竹園區	653.00	653.00	0.00	100	574.51
	竹南園區	123.00	123.00	0.00	98.55	132.50
	龍潭園區	76.00	76.00	0.00	100	94.62
	新竹生醫園區	38.00	38.00	0.00	見註	183.77
	銅鑼園區	350.00	81.00	269.00	100	131.07
	宜蘭園區	70.63	0.00	70.63	--	147.70
	小計	1,310.63	971.00	339.63	99.75	1,264.17
中部科學園區	臺中園區	412.86	412.86	0.00	100	398.14
	虎尾園區	96.52	96.52	0.00	52.57	48.25
	后里園區	255.67	244.00	11.67	96.18	219.81
	二林園區	631.23	0.00	631.23	--	489.60
	中興新村高等 研究園區	0.00	0.00	0.00	--	--
	小計	1,396.28	753.38	642.90	93.15	1,155.80
南部科學園區	臺南園區	1,043.15	1,043.15	0.00	83.41	624.53
	高雄園區	570.00	570.00	0.00	52.38	244.25
	小計	1,613.15	1,613.15	0.00	74.51	868.78
總 計		4,320.06	3,337.53	982.53	86.56	3,288.75

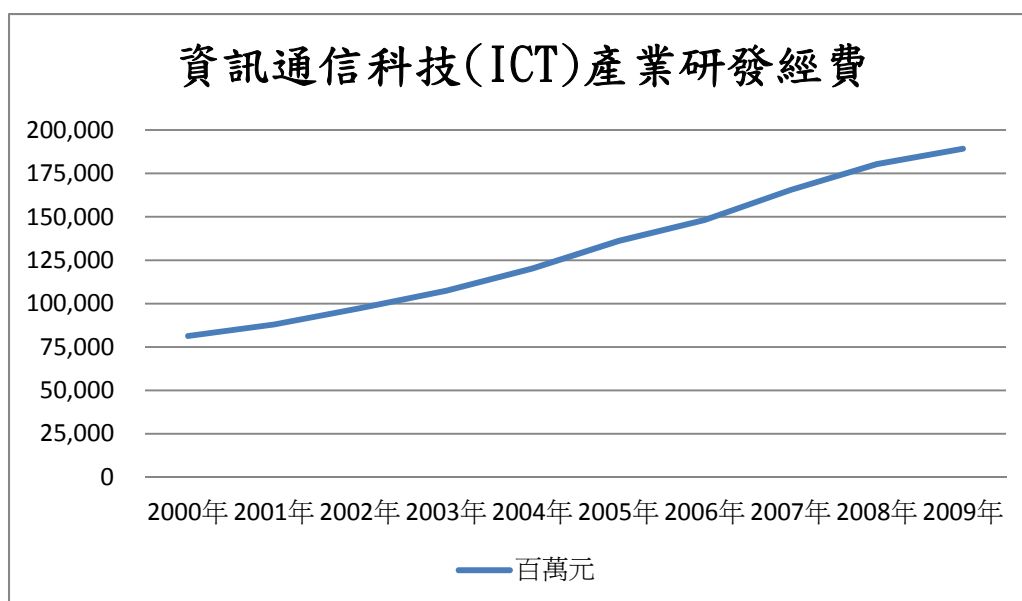
園區別	總面積 (單位:公頃)	已開發土地 面積(A)	開發中土地 面積(B)	土地租用率 (單位:%)	總開發經費 (單位:億元)
竹科備註:	<ol style="list-style-type: none"> 宜蘭園區僅登錄城南基地部份，不包含中興基地部份。 龍潭園區不含第二期用地。 竹南園區已開發用地內，尚有 3 公頃研二用地及 1 公頃倉儲用地(未列入可供租土地內)刻正辦理用地暨環評變更中，無法提供租用。 銅鑼園區開發中，目前可租用土地為 16.11 公頃 竹科總面積應另加計生醫園區 38.20 公頃、宜蘭園區 70.80 公頃共為 1341.69 公頃。 新竹生物醫學園區開發後計可供 22.8 公頃建築用地，經新竹生醫園區醫院(衛生署)、產品研發中心及標準廠房(國科會)、育成中心(經濟部)使用後，所剩約 5.03 公頃土地則仍評估使用計畫中。宜蘭區域城南基地已取得用地，刻正進行開發工程中，尚無法提供租用。 				
中科備註:	無。				
南科備註:	南科可供出租土地面積扣除已開發但目前無法出租之文化遺址、臨時滯洪池、土方轉運站等面積。				

上述資料僅包含以行政院國家科學委員會所管轄的科學園區，尚不包含經濟部與各級政府所推動的工業區。不過，由國家科學委員會所發展的科學園區，除竹科於 1980 年代開發，南科於 1990 年代末期發展之外，其餘科學園區的開發與營運皆在千禧年之後，可以看出政府在科學工業園區的開發與投資有急速擴張趨勢。2006 年之後中科三期、四期的環評爭議，更有環保團體質疑科學園區在租用率尚未飽和之前，即將大片優質農地轉移為工業區的作法，以及工業區開發的區位選擇問題。科學園區的擴建顯示政府投資光電、半導體等科技製造業的決心，但科技製造業的發展是否等同於科技研發的進步或經濟發展，從 2006 年以降的中科環評爭議看來，顯有許多爭論省思的空間。²

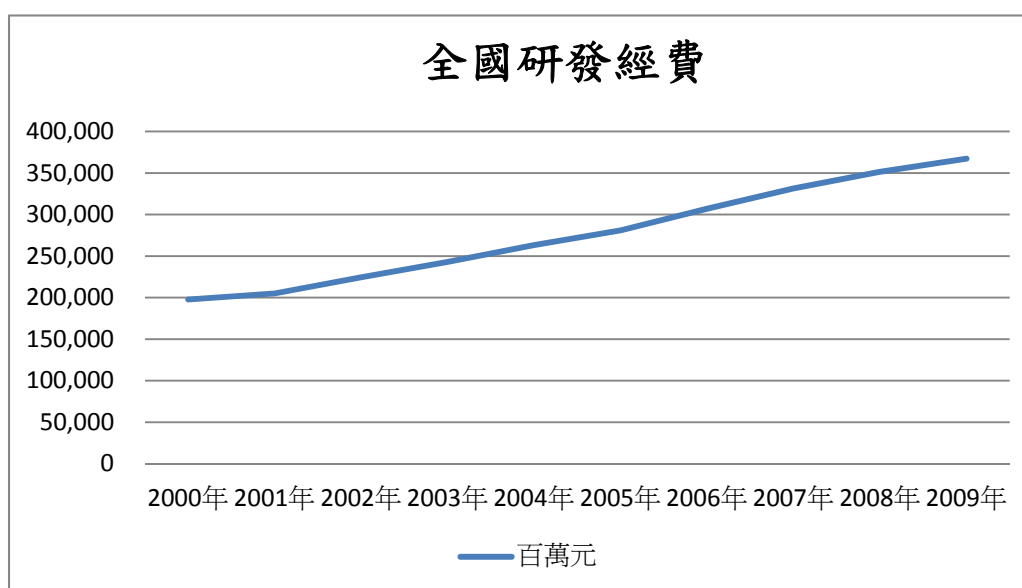
4. 科技 ICT 等產值

根據行政院國家科學委員會的全國科技動態調查指出，從 2000 年至 2009 年十年間的資訊通信科技 (ICT) 產業的研發經費如下圖所示：

² 有關中科三、四期環評爭議相關報導，請參見朱淑娟〈環境報導〉網站 <http://shuchuan7.blogspot.com/>。



資訊通信科技產業是臺灣高度重視之產業，從上圖呈現出 10 年來研發經費呈現超過兩倍的成長來看，即可了解 ICT 產業受到高度的重視，研發經費的配置也展現在高等教育中相關領域的擴張。



此外，從上圖比照全國研發經費得知，ICT 產業的研發經費，自 2000 年起均占全國研發經費的百分之四十以上（41.14%），並逐年提升，到 2009 年已經占 51.54%。

（二）臺灣科技變遷趨勢的相關討論

有關臺灣科技變遷趨勢的相關討論，一般而言，散落在與產業趨勢主題相關的刊物中。在《二〇一五關鍵報告》由工研院產業經濟與趨勢研究中心針對五十

多位橫跨社會、經濟、環境、政治和科技等各領域專家的個別訪談後，勾勒出臺灣人民對未來十年的期待，與對多元價值的想望，提出全球未來十年最重要、且與臺灣發展攸關的六大趨勢，包括：（1）高齡化與人口移動所造成的人口結構轉變；（2）攸關國際資源重新分配的經濟全球化；（3）網路普及化所促動的全新商業模式與分眾行為規範；（4）科技的跨領域整合創新；（5）提升競爭力關鍵的生產環保化；（6）從永續觀點重新思考水、糧食與資源配置效能與運用（饒怡雲，2007）。

這個趨勢的探討，指出社會公義、環境永續與經濟成長間均衡發展的重要性，強調科技發展需重視人文價值、以及與自然的和諧共處，才能為臺灣帶來永續發展的可能。這個研究報告並指出臺灣未來應以關鍵技術擺脫低價代工的限制，注重現行產業的質變，加強國際技術創新與軟性服務的資源整合，在經濟成長、社會公義、環境永續三大目標下，成為經濟蓬勃但兼顧環保、科技領先但擁抱人文、經營敏銳但品味生活、進軍國際但關懷本土的優質社會（饒怡雲，2007）。由工研院所出版的〈2015 臺灣產業科技群組基礎知識 V 2.0〉，就臺灣產經環境與技術優劣勢的重要性與風險性等兩大原則進行篩選，最後得出攸關臺灣未來科技發展的 29 個科技群組，分為「生技（Biotech）」、「材料（Materials）」、「能源（Energy）」、「半導體（Semiconductors）」、「資通訊（Information and Communications）」及「跨領域（Multidisciplinary）／其他」等六大類。此份報告主要評估市場規模（2015 年全球市值與臺灣可能商機之預測）與社會價值（臺灣經濟成長、社會公義（如就業與福利服務等）與環境永續均衡發展願景契合度與貢獻度）兩項要素。認為一些技術在未來產業發展與國際競爭力的提升具有關鍵性的角色，例如，高整合性 IC 晶片、網路多媒體相關技術、數位家庭、無線通訊技術等科技群組。這個報告指出，未來政府應持續投資相關技術發展，以免對於經濟發展產生負面的影響（詹文男、杜紫宸，2008）。

中國時報的 60 周年願景專題－科技發展（2010/09/28）一文則指出，臺灣若只偏重科「技」的低技術產業，將無法進入世界級的水平。強調一個社會的發展，須兼顧「美、速、真、健、樂、善」，科學的發展正是為了創造人類的幸福，使人類生存的更好。這個專題提醒我們，科技發展雖然提高人口數量與人類生活品質，但人口大量增加與技術濫用卻也造成地球的環境生態危機。如何使科學知識的運用與科技的使用創造更多的幸福與減少風險，是當今教育的重要課題。此文指出，一般開發中國家只重技術、不重科學；只懂抄襲，不懂創造；填鴨加考試的教育模式，只能訓練工匠或技師，卻無法培育科學與美學上的創造能力。因而建議大學通識課程應加強基本科學、邏輯與美學（曹興誠，2010）。

在工研院院長李鍾熙博士和資策會黃國俊博士於臺北藝術大學的關渡講座中的討論指出，從狩獵、農業、工業到進入資訊社會後的科技發展趨勢與影響，強調「網路化」、「高齡化」、「重環境、保資源」、「科技生活化、快樂化」成為我們不可忽視的當代人類社會四大發展趨勢。其中，「網路化」的發展致使

虛擬而分眾的世界逐漸成形，人類社會生活由實體延伸到線上，服務由集中到分散，如網路銀行／ATM、居家醫療與視訊會議的發展，網路個人化也轉換了商業發展的思維與模式。其次，「高齡化」的人口變遷趨勢，預防、保養、再生、防老等相關產業營運而生，未來的科技發展趨勢以服務高齡化的社會為主，逐漸明顯。第三個趨勢是「重環境、保資源」，強調科技、環境建材與節能產業技術的整合應用，已符合新時代的節能減碳目標。第四個趨勢則是「科技生活化、快樂化」，強調科技應由「實用（utility）」功能轉向「快樂（happiness）」取向，將科技與生活娛樂密切結合（李鍾熙、黃國俊，2008）。

以上討論皆顯示，科學與技術為現代社會極為重要且不可或缺的一環，其重要性備受世界各國與產業界所認同，挹注高額科技發展經費，提升國家科技實力與競爭力。另一方面，科學的發展改變了人類的認知，以及在宇宙中所處的地位。自十六、十七世紀以來，一連串劃時代的爭辯促成著名的「科學革命」後，開始出現相應的技術發展，而有了戲劇性的影響；十九世紀的科學技術發展已轉變整個工業的型態；到了廿世紀的新科技研發，更出現具危險性的武器，甚至是足以毀滅全人類的核子武器；廿一世紀的今天，科技帶給人類物質文明已非前人所能想像，尤其在電子產業的帶領下，社會變遷較之百年前呈現跳躍式的進步。現代社會放眼望去，生活處處是科技化的產物，科技的日新月異與無所不能，破除時空限制，也擴散人類思想，改變行為模式與解決人類社會問題的方法；人類更加信任科技、更仰賴科技，科技與生活整合在一起難以分離，生活系統賦予了科技自主性。而人類在此系統中，依循科技所設定的結構而行動，享受高度物質文明的成果，也陷入科技化的生活框架，無法逃離其宰制。

不過，誠如戴蒙在《大崩壞》一書中的提醒，人類文明發展歷程中，若不知珍惜資源，缺乏自知之明的制度與價值與自然環境相互依存，擁有再先進的技術或全盛的經濟力量，都無法避免文明的崩壞（廖月娟譯，2006）。今日，科技發展所帶來的影響，許多更是過去人類文明未有的經驗，例如：數位網路與電腦通訊等便利性技術席捲全球、製藥技術的先進改善人類對疾病的恐慌等，但這些技術同時也造成全球數百萬的失業人口，以及新藥副作用所產生的新疾病。科學應用與發展直接衝擊社會、生態、健康與倫理等各層面，一些有關科技與醫藥應用的爭議如電磁波、狂牛症、禽流感等問題，更顯示我們既有科學知識的侷限（周桂田，2007）。

四、 科學、技術與社會（STS）觀點

科學與技術雖對世界的重要性與日俱增，然而這樣的重要性對人類社會發展所代表的意義是更多的問題或是機會？而發展及使用科學的因，又會產生何種結果？（賴信志譯，2003，頁 11）有關科學和技術發展所衍生出來的相關理論和議題的探討，以及伴隨而來的社會變遷趨勢與衝擊層面，已經在人文社會科學界引起廣大的討論。一般而言，對於看待科技與社會的方式可分幾種不同的取徑：

（一） 科技決定論（Technological determinism）

以樂觀的心態與正向態度看待科技發展。從啓蒙時期到現代的歷史進展中，人類社會發明了蒸氣機、鐵路、電氣、石化、資訊工業，以及醫學與公共衛生的發展等等，這個觀點認為「科技」是社會與經濟發展的動力，亦是現代化的基礎，科技決定了社會的文化價值、組織結構，以及人類文明的未來走向。

（二） 科學與技術的社會建構（Social construction of science and technology）

此理論取徑的時代背景，係興起於 1950 至 70 年代的社會變動，當時出現的民族獨立、民權運動、女權運動、反戰、消費者運動，呈現出人類歷史的新秩序觀點，例如，後現代主義以及後結構主義等，質疑西方所謂的理性、人性持續進步，以及任何具有普遍性等價值宣稱或意識形態。對於科技發展是否等同社會進步，科學是否真如科學家所言的客觀理想表示存疑。這樣的觀點質疑或問題化一些不證自明之物（如實驗室中的實驗研究及方法，或其他科學，醫學理論與實作），反思科學與技術發展過程中的政治性與社會性，而試圖發展出更加蘊含公共意識的科學研究，例如：針對 DDT 引發的生育以及環境惡化，核能與核子武器等新式能源發展的風險等課題，相關研究在 60 年代蔚為風潮。這個取徑認為科學活動是人類活動一部分，可以用人文社會科學的方式分析科學不再是置外於社會、政治、性別、種族等因子，因為科學知識本身即是高度社會化與政治化的產物。科技與社會的共同生產，或相互形塑（The co-production of science and society）。

從技術發展決定社會走向的技術決定論，到科學知識的內容與形式由社會所決定的社會建構論，科技與社會觀點則強調相互生成與相互形塑所形成的無縫隙網絡。Cutcliffe（1990）主張科技是特定社會脈絡下的產物，是由特定文化、政治、經濟等人類價值觀所形塑，但科技也同時形塑這些文化、政治與經濟等人類價值觀，科技既是因也是果。相關的研究取徑，包含作為社會實踐、社會改革基礎的科技研究，亦有結合科技與社會研究（STS）的理論與實作，針對特別具有社會與政治意涵的科技醫療議題進行社會研究，例如核能與生物技術等。

科技與社會研究視科學與技術的發展與社會高度鑲嵌，討論科技發展所引發的認識論、政治、倫理問題。從科技與社會的觀點，我們可以重新思索科學知識的發展、科技風險的不確定性、風險規範決策的差異、標準化、生殖控制、專家的概念建構、性別、與常民的參與等不同的研究取向（汪浩譯，2004；周任芸譯，2007；Jasanoff, 1990；Wynne, 2007；Corburn, 2005；Douglas and Wildavsky, 1982）。傅大為（2002）指出，在二十一世紀的科技社會新結構中，已經很難捕捉到各種科技與社會的爭議與矛盾。例如，過去被視為時代改革先鋒的科技與醫療體系，常為了維護自身經費利益，結合資本與跨國公司，使科技改革與相關資訊揭露趨於保守。而今日社會許多的災難與爭議，很難單靠科技來消弭或解決。Wynne（1996）以車諾比事件與北英格蘭牧羊人為例，彰顯傳統科學專業知識的侷限，強調地方知識與常民知識在決策過程中的參考價值。

上述批判性研究觀點，強調科學知識並非客觀、中立的存在，Sismondo（林宗德譯，2007）即認為，雖然科技有其物質性（materiality），但科技的存在本身，以及我們對於自然、科技的知識與理解，皆是特定社會下的產物。科技本身具有的豐富性、多樣性與複雜性，透過社會建構、相互形塑，到社會重構，是不同社會力折衝下的產物，體現了不同價值與利益。理應接受大眾審視，而非由少數人（如：政府、企業家、工廠、科學家等）決定。因此，我們需要重新反思科技與社會的互動，重新界定「專家」概念，使科技發展的未來不再只是壟斷在少數菁英手上，因而主張科技與「公民社會」的相互型塑，反對「決定，告知，辯護」的傳統科技政策過程，鼓勵公民參與科技政策的擬定，技術的研發與設計，以及公民審議討論等。希望透過科技民主的過程，使科學與科技的發展更能肩負起公義與共善追求的社會責任（Hess，2007；林宗德譯，2007）。

在基礎教育中注入科技與社會的分析視角，瞭解未來科技技術發展趨勢，對於一個極度重視科技表現的社會發展，毋寧相當重要。尤其面對未來諸多科技文明所帶來未知的進步與挑戰，我們如何在享用科技成果（如電子化的便捷性）的同時，也能重視科技所帶來的風險與倫理等種種課題（如全球氣候變遷、環境災害、基改作物、土地倫理等）？如何透過反思科技發展趨勢，省視科技與社會各面向互動關係的的樣貌，而使科技技術的發展在民主社會的脈絡中，俾利於民生所需與社會公益的價值落實，從而促使未來公民在科技民主的推動中扮演更為積極、進步的角色，應是 STS 學門與教育共同的目標。

在前述科技發展趨力的討論中，我們瞭解現代公民須具備認知全球化與在地化的不同趨勢力量，理解身處風險社會中的科技社會安排，以及面對未知應如何處理的科技理解。而科技與社會、科技與民主的取徑，協助我們詮釋科技趨勢，並與社會發展與民主運作價值息息相關。尤其臺灣受到主流的全球化科技趨勢影響，無法自外於主流科技發展的路徑，但在不同的價值競逐中，如何思考不同的科技發展典範，以修正單面向的發展觀點實為臺灣未來基礎科學教育與科技認識的重大課題。

檢視臺灣在基礎教育中所呈現的科學科技樣貌，我們認為較缺乏環境、健康，科技使用對人類文明與社會經濟秩序影響的反思。例如，科技場域與相關決策制訂如何實踐與民主社會鑲嵌的科技與民主面向；又如，國際間對於科學發展所關注的生物科技倫理規範或環境永續發展課題。這些深受國際所重視的科技發展趨勢討論，放在臺灣科技變遷脈絡下，我們從科技風險、科技正義與科技民主三大面向進行剖析。

1. 相關面向一：科技風險

風險是指發生在未來、危險與令人恐懼的情況（周桂田 & 張淳美，2009，頁. 168-169）。人類科技文明的發展是希望降低生存風險與不確定，不過，弔詭的是，科技文明卻往往與風險相倚而生，林崇熙（2009，頁. 127）認為，現代科技具

有的五種特性，趨向單一專業化、分工化、系統依賴化、工具化、數量化及黑箱化等，使得科技發展產生新的風險，成為社會的「副作用」，欲求用新科技解決新問題或避免所謂的「副作用」，並無真正解決科技風險。而自 1992 年德國社會學家 Beck 的《風險社會》英文版出版後，開啓了更多有關風險的討論，Beck 認為，風險來源已經不單是面對自然災害所帶來的傷害或不確定性，科技的發展，與伴隨科技本身所帶來的環境影響—例如因為工業科技所帶來的輻射、污染等，都帶來新的風險課題。風險的意義不再侷限於自然事件，風險伴隨著科技的發展，轉化為危險的概念，意味著不要的結果，具有負面性質（汪浩譯，2004，頁. 25）。

而當代的科技風險，同時亦須面對的還有全球性食物鏈的結合，這個食物鏈把地球上每一個都帶進了風險承擔的分配圈之中，形成了一種「迴力棒效應」；以農業經濟為例子，在德國 1975 到 1983 這短短八年間，農業化學產品的總使用量，已從 25000 噸攀升至 35000 噸，這樣驚人的化學產品使用程度，目的是為了提升每一公頃的農產量。但是，相對於化學產品與肥料的投入，農產品增加的比例是明顯的偏低，並且帶來了別的高產出副作用，就是野生動植物物種的快速消失。在格陵蘭島上，出現的 680 種植物有 519 種面臨滅絕的危機。這樣傷害到的，是一整個生態體系的受損，再也不能回春的土地與絕跡的物種，皆是無法修復的事實（汪浩譯，2004，頁 29）。

隨著科技文明的發展以及伴隨而來的災難性意外，當今社會對科技風險的認識已更為深入。Beck 在《風險社會》中提到，有關核子反應爐可能產生的意外，常受限於特定專業人士之手，且其可能的風險是被量化評判的；但潛在的核能災害才是問題核心，核能科技造成的風險，不僅是技術可支配的層面，更攸關到長期不可逆的污染（輻射線與核廢料處理）及以下一代生命為籌碼的豪賭（汪浩譯，2004，頁 18）。李尚仁（2009）的觀點和 Beck 不謀而合，其舉核安事件為例，日本「東京電力」爆發核能安全事故經過調查後發現，8 年間（自 1987 到 1995 年）共偽造了二十九件核電廠的安全檢查紀錄，如原子爐圍繞阻體表面龜裂、耗損，卻無列入紀錄。運用相同機組發電的臺電核一、核二廠是否有類似的問題，令人產生質疑。另一方面，核四工程也曾發現包商偷工減料造成的工程缺陷，需要詳細評估之聲不絕於耳（李尚仁，2009，頁. 215）。Wynne 即指出，當核電專家談核能風險時，往往只考慮單一核電廠發生意外的機率，卻忽略了支持核電廠運作所必需的整體網絡帶來的風險，例如核燃料生產與運輸的風險、核廢料儲存與再處理的風險，甚至開採鈾礦時工人面臨的風險等等，都沒有列入計算。整個社會文化網絡性的風險因素，並沒有被仔細考量（李尚仁，2009，頁. 215）。而在 2011 年 3 月 12 日發生的日本福島核電廠爆炸，所造成的災害仍正在蔓延，未來的損失及風險難以估計，這些在在都揭示了科技風險概念的重要性。

而臺灣近年來極力發展的半導體、光電等高科技製造業，雖然政府與廠商一再表示高科技電子業為無煙囪的乾淨製造，但越來越多的研究顯示，電子製造業所造成的環境與健康危害，並不亞於傳統的製造業。高科技產業所奉行的摩爾定

律³預言了 18 個月到 2 年為週期的科技倍速成長，快速創新成為產業界中競爭生存的鐵律，但此生產邏輯卻對現有的科技決策與風險評估產生莫大的挑戰。前 IBM 所聘之職病專家 Dr. Myron Harrison 說明問題所在，在此定律下，電子大廠會在製程中快速引進上千種新興化學物質，任何想要在短時間內檢視這些所有物質毒性的意圖，都注定是膚淺而沒有價值的（doomed to be superficial and of little value）（Byster and Smith, 2006: 207）。一些研究顯示，電子產品製程中使用大量化學物質，對勞工與環境安全有重大影響，也進一步引發環境不正義問題（Pellow and Park, 2002； Chang, Chiu, and Tu, 2006）。而化學物質使用的危害已在一些實證報告中被彰顯，例如，臺灣中科群聚之主要產業—光電業（TFT-LCD），其廢水成分複雜且具毒性，對水體的生態破壞影響很大（李俊宏等，2002）；中部科學園區第三期發展區（后里基地—后里農場部份）的開發爭議上，除了工業用水可能排擠原有的農業用水之外，「排放廢水是否造成農田的污染」這個問題的答案在中科后里基地第二次聽證會上的答辯中已經越來越明顯，廢水排放造成沿岸漁業與觀光資源的問題在環評階段未被納入考慮（杜文苓：2008）。2006 年獲頒「企業社會責任獎」的友達光電，與華映公司的面板製造廠爆發排放水至下游霄裡溪的污染事件，造成水質檢測超過農業灌溉用水的標準，一位農民甚至表示其稻子長得特別高卻不結穗，連福壽螺都無法生存（杜文苓：2008）。

這些案例皆指出，科技的發展往往需要面對更多不可知的風險。而反思科技風險，更是這個高度依賴科技社會的重要課題。

2. 相關面向二：科技正義

科技一向被看成具工具理性及實用性的傾向，很容易被說成是中性（neutral），沒有天生的好壞，只有被動機良善與否的人用在何處而產生好/壞。故此技術官僚面對科技相關政策議題時，最常祭出「科技理性」合法化主事者的主張（林崇熙, 2009, 頁. 129）。

不過，有些研究卻認為，科技發展往往重塑了社會資源與風險的配置。Theo Colborn、Dianne Dumanoski 和 John Peterson Myers 三人在《失竊的未來》一書中，利用偵探式的追蹤精神從各種不同的領域揭發「環境荷爾蒙」對自然生態的影響，包括佛羅里達的禿鷹失去求偶和生育的本能、西鷗同巢而居、佛羅里達州的阿巴卡湖（Lake Apopka）中鱷魚的低孵出率與低存活率等等；更進一步指出「化學合成物」會造成性別發展脫軌、破壞生育機制、減低智力、破壞免疫系統等等強烈的副作用。（吳東傑、李芸玫、李靜瑤譯，2008：頁數？）這些「化學合成物」使地球成了一個龐大的實驗室，人類身處其中成為白老鼠而始終難以跳

³ 摩爾定律是指一片尺寸相同 IC 上可容納的電晶體數目，因製程技術的提升，每 18 個月到 2 年便會增加一倍；由於晶片的容量是以電晶體（Transistor）的數量多寡來計算，電晶體愈多則晶片執行運算的速度愈快，亦表示生產技術愈趨高明。英代爾公司（Intel Cooperation, 2009）網站上對此定律有詳細的資料呈現，並強調追隨此定律的自豪與重要性。

脫以及預測未來該何去何從。

Winner (方俊育、林崇熙譯, 2004) 在其〈技術物有政治性嗎?〉的文章中即指出, 工業生產、戰爭、通訊等技術的發展及其在生活中的作用, 都會改變地方權力的操作方式與市民的生活經驗, 因此, 若對隱身於科技背後的權力習而不察, 許多配合技術物運作而調整的社會生活看似正當, 卻有可能侵犯弱勢者權利。杜文苓 (2008: 8) 曾指出臺灣高科技產業的發展是屬於政經勢力主導的發展策略, 尤其世界知名、有「東方矽谷」之稱的「新竹科學園區」, 其發展更是受到政府的大力扶植, 諸如規範資源優先使用的「科學工業園區設置管理條例」、保障租稅優惠與土地補助的「獎勵投資條例」與「促進產業升級條例」以及確保用水無虞的海水淡化與水庫開發等等措施, 皆是政府與高科技產業聯手操控產業發展方向所作出值得商議的資源配置行為。

今天, 當科學與科技應用研究經費節節提升, 並且傾向特定產業應用與發展模式時, 「促進科學」已經不再是個單純懷抱濟世理想與知識熱情的美名。胡湘玲 (2009, 頁 96) 即指出, 當科學研究的合理與合法性建立在不可承諾的未來, 當商機與科學研究產生無可分割的連結, 誰的商機、誰的科學, 就承諾誰的「生命藍圖」。而印度著名的生態女性主義運動者范達娜·席娃 (Vandana Shiva) 在其《生物剽竊——自然及知識的掠奪》(2009) 一書中更指陳, 基因改造工程與專利權大行其道的時代, 科學已成為商業化的最佳手段, 科技與商業利益的結合, 透過世界貿易組織中有關智慧財產權協定的保障, 使農民賴以維生的種子被農企業所掌控, 小農為了購買昂貴的種子破產, 而獲得專利的種子成為農企業得以不斷獲利的商品。

在臺灣, 政府與企業戮力發展的電子製造業, 也有相當複雜的環境風險正義課題。從電子業的全球佈局看來, 美日與部分西歐國家掌握了研發中心與銷售通路, 東歐、亞洲、中南美等國家從事主要的製造、組裝與廢棄物處理, 產業發展對地方的環境影響大不相同。電子產業的全球化發展, 重新塑造社會的風險分配, 也不斷改變人們對於風險的認知與判斷, 風險評估不再只是純然的科學事業, 而須放在社會脈絡中檢視。以電子廢棄物問題為例, 2002 年巴塞爾行動網與矽谷毒物聯盟出版的「傷害輸出」(Exporting Harm) 報告指出, 貧窮區域在電子產品回收、再利用口號下, 成為電子垃圾的末端接收者, 而大量毒性物質則跟隨廢電腦滲入中國、印度、巴基斯坦等開發中國家, 形成當地環境與人民健康嚴重的負擔。電子廢棄物越境移轉的環境不正義問題, 在怵目驚心的影像播放中引起廣泛討論, 並促成爾後歐盟環保指令的發展以及聯合國相關規範計畫的制定。

而高科技發展所造成的環境不正義問題, 近年來更在臺灣高度發酵。例如, 2009 年中部科學園區 (中科) 四期二林基地環評審查, 引發彰化、雲林兩縣蚵農到環保署丟蚵殼抗議; 桃園縣龍潭鄉的友達、華映兩家面板廠排放廢水到霄裡溪長達七、八年, 居民控訴原本被用於飲水灌溉的甲級水體遭受嚴重污染, 新埔

鎮民更喝了多年廢水（杜文苓，2010）。全臺灣高科技園區不斷的擴建發展，引發與農田米倉搶水搶地的爭議，犧牲弱勢的農民、污染相對邊陲的農村，土地正義的呼喊為 2010 年臺灣社會運動劃下重要的一頁。

另，近年的彰化大城沿海國光石化開發爭議，縱使廠商不斷宣稱石化廠之汙染將符合國家標準，對於通過環境影響評估的審查深具信心，公部門也不斷宣示支持石化業的擴張，強調促進經濟發展的決心。不過，相關政策評估卻往往漠視當地漁農民的經濟生存權以及濕地的生態教育價值。石化產業在臺灣發展的歷史可以看到，科學與科技發展無法跳脫社會脈絡的影響，深受產官學資金扶持的產業，也深深影響了特定領域與政策的發展、以及社會、教育投資的方向。如果缺乏科技與社會的批判視野與反省能力，技術官僚搬出再多的環境影響評估策略，只能成為排除弱勢聲音的手段，而無法碰觸社會爭議的核心課題。

此外，科技刻板印象所造成的性別排擠效應，亦是另一種層面上的科技正義問題；韓采燕（2010）在《科技 社會 人》的〈理工實驗室、科技訓練與性別〉中指出，近十年來的高等教育中，「男理工，女人文」的現象越來越顯著。文中借用了學者 Natalie Angier（1995）的管漏現象（leaky pipeline），說明了在工程科學等科技相關領域的教育路徑中，女性的比例像是通過一條會漏水的長水管，在每個銜接點中大量的流失人數，隱喻女性在科技領域受到的排除與歧視。文中亦指稱，在科技的教育與接觸上，社會結構中所存在的選擇、處境與期盼，都影響了性別在科技上的訓練過程：例如，男性選擇理工做為其主修，在社會脈絡下，被認為是天經地義，然而女性選擇理工科系時，卻必須為其選擇賦予正當理由，例如強調自身的運算能力、邏輯與機械操作能力等；就算女性通過了管漏的過程，成為一名科學家，仍須面臨考量其母職責任與家庭負擔的問題（韓采燕，2010，頁 40-41）。以上的案例，表現出了科技正義中尚需探究的性別差異——即科技環境對女性的不友善。如何在科技議題上，創造兩性公平正義的相處模式，亦是當今快速發展的科技潮流，不容忽視的重要議題。

3. 相關面向三：科技民主

科技發展所帶來的諸多課題，對於現代的政治決策有重大的考驗。傳統決策模式依賴專業權威與專家治理，嘗試運用各種專家諮詢委員會，配合科學實證證據，進行各項科技決策。在獨尊科技理性，強調科學的客觀、中立的理由下，排斥社會的批判聲音，貶低其為非理性、感情的、政治干預的意見（周桂田，2008，頁. 353）。例如在中科三期與霄裡溪污染的爭議中，可以看見的是公共政策在面對高科技風險的不確定性時，由科技專家在法律範圍與設定好的科學檢測議程中進行模擬與評估，但這些一再受到在地生活經驗與知識的強烈質疑、挑戰（杜文苓：2009）。此外，在中科三期的環評過程中，某些化學物質的資料由於具有廠商專利權與商業機密的特性，在高科技產業激烈的競爭壓力下造成明顯資訊不對稱的困境，以致無法作出完整的風險評估（杜文苓：2008）。這些現象都顯示科

技與民主在相容性上的困境。林崇熙（2009，頁. 130）提醒，這樣的科技發展，將朝向專業霸權化，使科技專業知識逐漸失去受檢證以及與其他領域對話的機會；而專業的獨斷與偏狹化，更無助於解決複雜的社會問題。

對於科技課題的社會性認識，使公民的角色在科技決策中受到重視。Beck（汪浩譯，2004）指出，與其用更進步的技術解決科技的風險問題，更多參與式的民主，也就是「生態民主」（ecological democracy），才是科技風險的根本解決之道。而科技與社會的批判性論點，更賦予公民參與科技決策中重要的意義與內涵，民眾的參與不僅是民主程序的要求，也能檢視修正科技主義工具理性的盲點，具有實質的貢獻（Barber & Bartlett, 2005）。一些學者也強調，環境科技政策須建立在公共討論的基礎上（Wynne, 2001；周桂田，2009）。Jasanoff（1990: 228）將科學在決策過程區分為技術官僚統治模式（強調完好的科學來合理化決策）以及民主模式（強調利害關係人的廣泛參與增進決策品質），她批判傳統僅與科學社群建立緊密連結的技術官僚決策模式，認為民主與技術官僚決策模式的平衡才能使科學或政策的參與者產生「建設性的對話」。

在臺灣，一些學者認為，面對高度爭議性的科技風險，政府需要在科學與社會之間建立起雙向、多元、多層次的互動平臺，以利於學習與彼此理解，產生更進一步的社會理性判斷與反省，才能落實科技民主。實際的做法包括發展不同的公眾參與或涉入科技評估機制，如公民訴訟、公民會議、公聽會、計畫環境影響評估模型及政策評估模型，都應廣納社會相關代表團體（周桂田，2008，頁. 353）。但這類的科技民主實踐在臺灣卻遭遇許多困境，例如，杜文苓（2008，頁. 93-94）指出，高科技的發展與產業聚落的引進，在國家既定政策與地方經濟發展需求聲中，任何制肘性的規範措施，都常被排除，當環評的專案小組三個月的審查其被視為是產業開發競爭的絆腳石，費時費力的公民參與討論，自然也被視為是不利的因子，因此高科技發展的環境健康風險課題，向來缺乏公開透明的討論。

不過，自 2005 年以降，一些高科技發展設置的所在地或預定地卻出現不同的聲音，如新竹科學園區宜蘭基地的設置，引發民間團體積極串連，引進審議民主討論模式之公民會議，強調事前資訊提供，過程中理性討論的參與程序設計，呈現一般公民在高科技與地方發展議題討論上，能發展豐富多元而有深度的觀點與共識（杜文苓，2007）。而中科三期后里、七星基地的環評爭議，更見民眾運用體制內外的各種參與管道，積極發聲表達不滿，並促成聽證會議的召開，爭議雙造的參與以及知識論辯，釐清許多高科技環境影響相關課題（杜文苓，2010），也為科技民主的實踐，上了寶貴的一課。

而 2009 年集合國內重要 STS 學者所完成的《科技渴望參與》一書，針對許多當今科學與科技議題，討論其知識建構的多元路徑，強調公民參與在科技變遷中扮演的重要角色，醫療科技的社會與倫理爭議，以及性別觀點對科技發展的解讀。在此書中，有學者認為，若科技未經過公民參與、讓科技成為服務民眾的利

器，反而會使我們變成卓別林老電影〈摩登時代〉中被機械化的傀儡、失去自主，不但無法提供幫助，甚至會侵害人民的生活與權利（郭文華，2002，頁 89）。這是卓別林對現代社會所提出的警訊，未來的人類將為機械和科技所控；而這樣的情形也在臺灣社會中上演：在《科技渴望參與》，張淑卿表示，為了追求顯著的生產力，臺灣在 1950 到 1970 年代，大量使用化學農藥與化學肥料等科技以促進農業發展，卻形成各種癌症與病痛的根源，因而掀起 1990 以降的「有機樂活風」；然而，「有機」的科技認證技術與標準，雖受到有關當局嚴格把關，但至今卻未有一定論，規範也仍然在不斷地修改更新中。而這無固定的評判標準，讓廣大民眾喪失有效的判斷依據，一旦有心的不肖業者進行欺騙、隨意宣稱自己是有機農產品，消費者根本無從查證起，更苦無管道去參與發聲（張淑卿，2007，頁 109-113）。類似的案例屢見不鮮，在此書中尚提供眾多的案例，皆指出參與對科技發展取徑的影響，為省思科技民主實踐的重要參考書目之一。

第三節 臺灣科技變遷趨勢分析

一、 個別訪談與焦點座談過程簡述

在本計畫初始期間，即對臺灣科技與社會學學會理事長林崇熙教授進行了訪談，在一剛開始時，此一訪談結果給了本研究初步的進展方向。而在進行了以上的初步分析後，本研究於 5 月中旬科技與社會學學會年會期間，國立陽明大學第一教學大樓（Y8）210 教室舉辦了四場「焦點座談」，承繼了之前進行文獻系統評述的三個面向為研究視角，邀請國內 STS 領域學者提供各自的想法，並共同針對臺灣未來的科技變遷趨勢與社會整體環境的發展進行討論與對話，思索這些議題將如何融入於未來 K-12 的教育課程中，培養學生對科技發展的重新認識與進一步省思。在結束了科技與社會學學會年會的焦點座談，本研究也很榮幸地邀請到曾獲諾貝爾化學獎的傑出殊榮，享譽國內外科學領域，且長年關心、投入臺灣教育改革議題，注重科學基礎教育且持續關注全球氣候變遷與環境問題的前中央研究院院長、現任國際科學理事會（International Council for Science, ICSU）會長的李遠哲教授，針對本研究關懷的主題，進行討論及評析。

在訪談題綱上，本研究則根據上節文獻回顧的結果，歸納出臺灣科技變遷的三大趨勢：科技風險、科技正義與科技民主。以這三大趨勢為主軸，詢問不同研究領域和關注焦點的受訪者在未來 K-12 課綱中需要加強什麼樣的素養或能力以因應這些趨勢？以及是否還有哪些重要的科技變遷趨勢是這個社會需要持續關注與掌握的。以下則為當時個別訪談及焦點座談時的相關人名詳細列表及題綱：

科技變遷分支計畫_個別訪談簡表

日期	受訪者（工作單位與職稱）
99.12.28	林崇熙(雲林科技大學文化資產維護系教授、臺灣科技與社會學會理事長)
100.05.30	李遠哲（諾貝爾化學獎得主、中研院前院長、現任國際科學理事會(International Council for Science, ICSU)會長）

科技變遷分支計畫_焦點座談簡表

日期	出席者	日期	出席者
100/5/21	周桂田（臺灣大學國發所教授）	100/5/22	陳瑞麟（中正大學哲學所教授）
	陳政亮（世新大學社發所助理教授）		劉士永（中研院臺史所副研究員）
	傅大為（陽明大學人社院院長）		林文源（清華大學通識中心副教授）
	何明修（臺灣大學社會系副教授）		楊弘任（陽明大學科社所助理教授）
	鄭斐文（東海大學社會系助理教授）		林宗德（清華大學通識中心助理教授）
	呂理德(中央大學通識中心專案助理教授)		陳政宏(成功大學系統及船舶機電工程學系副教授)
100/5/21	王秀雲（高雄醫學大學性別所副教授）	100/5/22	陳宗文（政治大學社會系助理教授）
	方念萱（政治大學新聞系副教授）		李尚仁（中研院史語所副研究員）
	洪朝貴（朝陽科技大學資訊管理系副教授）		楊倍昌（成功大學微免所教授兼所長）
	黃厚銘（政治大學社會系副教授）		郭文華（陽明大學科社所副教授）
	洪文玲（高雄海洋科技大學造船工程學系助理教授）		邱大昕(高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系副教授)
			王治平(高雄海洋科技大學造船工程學系助理教授)

題綱：

一、本研究初步研究發現：全球化所帶來的資本、知識、技術集中化以及國際相應而生的治理機制發展，為影響未來科技變遷發展的兩大重要趨力。在這大趨力的影響下，臺灣未來科技變遷趨勢，會面臨更多有關「科技風險」、「科技正義」與「科技民主」等課題的挑戰。更細緻一點的來談，「科技風險」的概念指出現代科技文明的發展趨向單一專業化、分工化、系統依賴化、工具化、數量化及黑箱化等，皆可能伴隨許多未知的風險；「科技正義」議題則揭示了科技發展往往重塑了社會資源與風險的配置。在臺灣，新興科技產業的發展，也引發複雜的環境風險分配的爭議；而「科技民主」則從公民身份的認知出發，瞭解公民參與對科技發展影響途徑的可能性。您是否認同這些是重要的科技變遷趨勢課題？除了以上議題，您覺得臺灣還有哪些重要的科技變遷趨勢，是這個社

會需要關注與掌握？

- 二、臺灣從早期的農業社會轉型到工商業社會，政府近年來更以培植高科技相關產業發展為己任，但卻也衍生出許多風險議題。面對科技變遷趨勢，您認為臺灣社會可能會面臨哪些風險課題？而因應這些科技風險課題，我們的學子在 K-12 階段，需要培養或加強什麼樣的知識素養與能力？
- 三、科技發展所引發的利益與風險分配問題，是政府、產業與社會無可迴避的倫理正義議題。就您的觀察，臺灣的科技變遷趨勢，可能對整體社會的利益與風險分配產生什麼樣的影響？在 K-12 教育底下的國家未來主人翁，應該對這方面抱持怎樣的基礎知識及認知？未來的教材，又應如何處理所謂的「科技正義」議題？
- 四、您認為未來科技變遷趨勢有助於或無助於民主的推展？為什麼？若科技民主是我們可欲的發展趨勢，國家未來主人翁應具備何種「科技公民」的能力與素養？我們在 K-12 教材中，又應呈現哪些重要元素，啟蒙當代學子們對公民參與的認知、熱忱與行動力？

二、 科技變遷趨勢歸納與分析

談到科技的變遷趨勢，與會學者認為主要可以從兩個面向切入：「科技與其外部的關係」和「科技內部之間的關係」(20110522-5512)。前者主要指涉「公民權」的概念，例如幾個月前引起社會各界爭議不斷的國光石化開發案，還有 2011 年日本 311 大地震所引起的福島核災在臺灣掀起一波對「核能使用」和「核能安全」的省思，皆顯示出從「公民」身份介入影響政府發起且對自然環境與生態危害甚鉅的重大工程。後者意指科學知識與技術本身並非完全獨立，而是基於一定的社會基礎與歷史背景所發展出來；在這個前提之下，並沒有一客觀標準可以用來證明一項科學技術是現代社會中的最佳解，而應重新檢視科技運用於當代最適性的各項命題；換言之，所謂「適當科技」(appropriate technology)的內涵，即科技發展必須符合自身的政治、社會等各方面條件，而不是陷入權威者所宣稱「非此不可」的唯一選擇之中。

從這兩個面向出發，與會學者們在焦點座談中討論幾項臺灣科技變遷的重要趨勢，皆強調科技變遷路徑的發展還有許多未定之數，在大勢發展脈絡下，也有看到一些改變的可能性。因此，以下科技變遷的歸納整理，部分將呈現不同發展路徑的可能趨勢。

(一) 科技是解決社會問題的「萬靈丹」？還是製造更多問題的「雙面刃」？

科技進步增加人類對大自然的宰制能力，並促進大型建設的推展以解決人類社會問題，人類的文明與延續日益高度依賴科技發展。以往的教科書中常見類似的政治教化目的，例如臺灣因地形破碎加上降雨季節集中以致時常缺水，因此蓋水庫的呼聲不斷，過去的地理教科書中一定會提到水庫具有灌溉、防洪、發電和

遊憩等等四大功能（20110522-5514），十大建設更是臺灣科技發展歷史上重要的里程碑之一；科技發展，往往被視為解決社會問題的萬靈丹。

然而，伴隨科技發展程度越高，體系之間的依賴關係也漸漸複雜；因此，科技體系的不可預測性、失控或失敗，將直接影響到人類生存與文明發展。廣義來說，考慮到科技的發展對人類生存、福祉可能帶來的負面影響，就是「科技風險」。目前的科技發展趨勢，常見的情況是「科技能夠解決原本設定好要解決的問題，但卻無法解決自己帶來的問題，必須靠另外一項科技來解決」（20110522-5524）；這樣的概念衍伸出來就是科技具有「雙面刃」的特性，從現代人生活上離不開的幾個例子可以明顯看出這個趨勢。

例如，水庫的興建可以確保人類民生與產業的用水需求、發展核電以取代火力發電帶來的污染；然而「科技雙面刃」的特性卻無法解決所有的問題，許多科技發展反而造成漸趨嚴重的生態危害（如：壩體的興建對河川環境生態的破壞），並使跨越國界（如：全球暖化）與世代環境風險爭議（如：核能安全與核廢料處理問題）漸趨嚴重。過往這些重大建設在教科書中被單向強化的進步價值與形象，卻有重新思考、檢視其適當性和合理性的必要：

.....應該轉換的是說科技一定是有利益、有便利、有效率但是一定會帶來風險，因為那是一個思考典範常要去轉的東西.....那個東西要守住.....水庫這個問題，我會特別建議未來在這個層級的案例上要提，因為水庫一般的確在臺灣人的概念就是說臺灣常缺水所以一定要蓋水庫，這個概念已經成形，這個東西要怎麼去思考利益跟風險.....（20110522-5511）。

許多受訪學者指出，目前學校的課程設計，往往只呈現單向的科學進步觀，強調科技使用的便利性與進步性；而此種「科學進步史觀」反映在「人」與「自然」的關係上，則說明「人定勝天」，並強調新就是好、傳統必需淘汰（20110522-5513）。與談者建議，在 K-12 課綱中所呈現的單向科學進步觀應被重新檢視與修正，未來在課綱修訂中，應嘗試帶入比較屬於基本層面或價值層面的討論，例如，探討日常科技使用背後「人」與「自然」的關係究竟為何（20110522-5515），以求反思與改變。

如本研究在文獻系統評述中所指出，「風險社會」（risk society）是當代科技與文明發展無可迴避的課題。面對近年來不斷出現的超大型天災，正可以讓我們重新思考臺灣人（或臺灣社會）需要具備什麼樣的風險認知與態度，以及處裡越來越不容易掌握的科技風險。這樣的思考，是當今教育中需要重視以及重新被檢視之處。許多受訪者都有談到，「如何重新看待大自然」是目前 K-12 課綱中需要被討論的重要趨勢，檢視「人」與「大自然」之間的關係如何異化與疏離進而產生質變。在案例上建議可以用近年來全球暖化帶來一連串氣候異常所造成各種災難（例如：知名電影「明天過後」和臺灣的八八風災）為例，來討論過去開發建設至上價值觀的謬誤（20110522-5511）。

李遠哲院長亦有類似的看法。他認為，從人類兩百多萬年的演化歷史來看，「人」與「世界」的關係已經改變；亦即從以前日常生活中的一切「都是太陽給的」，到現在「漸漸脫離太陽、離開大自然」的生活型態改變：

我們一直在改變我們的生活環境，這兩百年的改變，到上個世紀有了很大的轉變；上個世紀的中葉以前，地球對人類是無窮盡、無窮大的。我們常常有個想法，要拓展我們的生活、要拓展經濟，要生產、促進消費，這些都是在一個地球是無窮大的領域的想法。

而這種「地球是無窮大」的想法，讓人類拼命致力於科技發展以求取更舒適安穩的生活。不過，這種「消費主義」對人類社會的影響，某種程度上來說也是「人定勝天」這類價值觀的體現，李院長認為，抱持著資源無窮與消費無限的態度，將使生活中的諸多風險（例如：核能帶來的危機、人類過度開發造成的溫室效應、傳染疾病等等）相繼而生，而反過來危害人類的生存與文明。回到 K-12 課綱制定的問題，李遠哲先生認為應該讓學子們重新思考「人類與世界的關係」，反思人類開發主義至上的思維和重新培養對大自然的尊重與謙卑。

根據上述的整理與案例的討論，本研究認為科技具有「雙面刃」的特性乃是現在科技變遷的重要趨勢之一，未來在 K-12 課綱中必須加以著墨之處。

（二） 未知新興風險加劇

臺灣社會的發展已逐漸被「科技雙面刃」的特性所影響；換言之，「追求舒適方便」是有代價的（20110522-5524）。科技體系的發展漸趨複雜，有越來越不受既有法律、政治、社會體系掌控的趨勢；在這樣的情況下，「目前看不到的不代表不存在」（20110522-5524），未知風險也隨之增高。

以「生物科技」和「基因科技」為例，目前中國、新加坡、南韓和臺灣等亞洲國家在生物與基因科技上的大力推動已成為一項足以趕上西方科學發展的趨勢（20110522-5513）；即便如此，該科技仍然有許多問題出現，一位與談人提到：

基因科技裡面往往涉及到整個社會人口裡面的基因的分布，那就會涉及到我們以前傅柯所謂的生命政治（bio-politics）的問題，整個人口裡面國家跟人口的關係、國家跟群眾的關係……（20110522-5513）。

由於生物基因科技的發展需要很多社會上的基因資源，牽涉到的人口範圍極廣，很多社群事實上都有可能透過生命政治去參與新的科技發展，並非單純是科學家在實驗室裡努力的結果。然而，基因科技雖然在現代科技發展中扮演重要的角色，卻可能產生不可欲的結果（20110522-5513）。例如基因醫藥可能可以延長壽命，卻可能會產生族群基因下的族群歧視（20110522-5511）；基因科技背後仍存有權力關係的支配性問題，帶來的好處常常由少數權貴所把持（20110522-5513）；此外，基因改造食品對人體與世代健康的影響依然沒有定

論：

基因食品對人體有沒有影響，……我只能說八成，可能有些政府可以做些規範，你要作一定時間的實驗，可是你不知道那個東西即使他作個一兩年說沒問題，可是會不會我吃進來，以後其實是我的下一代我的身上才出問題，這個其實也不確定（20110522-5524）。

又以資訊科技為例，未來科技的發展趨勢「網際網路」扮演著很關鍵的角色（20110522-5525）。網際網路的發達使得資訊取得更為容易，資訊透明化可能促使貪污腐化等情事減少；再者，網路的發達使傳統數位經濟模式完全翻盤，資訊將更為豐富、甚至廉價，未來如何「搜尋」和「被搜尋」正確的知識和能力將更為重要（20110522-5525）。然而，網際網路帶來的資訊透明化即便可以深化民主內涵，但也可能帶來諸如人肉搜索造成隱私權侵害的負面效應（20110522-5525、20110522-5524）。

因此，如何面對這些新興科技帶來的未知風險以及如何在未知風險中自處，將是未來 K-12 課綱中重新思考修訂的重點。

（三） 科技發展會促進平等均富？還是製造壟斷與不公？

在上述個案中提到基因科技帶來的歧視問題，這部份牽涉到「科技正義」的範疇。所謂「科技正義」，與會學者指出關鍵在於「風險分配是有階級性的」（20110522-5524）。亦即，科技的發展與掌握會導致社會資源與環境風險的重新分配，技術的掌握者若缺乏倫理與法律的規範，可能成為社會資源的掠奪、壟斷者；科技發展帶來的負面影響，除了前述資源分配不足的困境之外，可能也有「風險分配不均」的問題。未來財富分配與風險分配會結合在一起且呈現相關，越貧窮的人在風險上的負擔會越來越大而越無法翻身，相對地有權勢者將更有能力規避風險（20110523-5531）；如此一來，科技將成為「階級複製」（class reproduction）的幫凶之一。

臺灣近代發展史上，科學與商業利益日漸合流，一些先進科技的掌握有集中化趨勢；RCA 事件顯示出，科技發展所帶來的環境風險，會不平均地分配到社會上，並多由弱勢社群承擔，階級性的問題於此可見一斑：

因為有些人就是比我有更大的動能力，那我的概念會說，有些速度是一種像資產的東西，有些人就是比我們有速度跟動能力，所以有風險的時候，他承擔不會比沒有能力移動住在這裡承擔風險的後果、那個承擔風險幾乎是不一樣的……（20110522-5524）。

再以 2009 年的八八風災和臺灣科技業發展過程中引發「與農搶水圈地」的土地徵收爭議、廢水污染等等問題為例，牽涉到的是廣泛在地民眾的居住自由、土地正義和勞動尊嚴等議題，並一再碰觸到弱勢者的生存權、健康權與財產權保

障等課題。這些具體爭議與案例，適可納入 K-12 課綱中提供多元的思考面向（20115522-0515）。

學者林崇熙強調本土科技爭議案例對學子們理解「科技正義」的重要性：

你不斷的教都是教那個典範性的知識，確定的知識，不會有任何爭議的，你不會有任何爭議的知識，你怎麼可能來處理科技正義，不可能的事情，如果整個科技沒有任何爭議的話，你根本不會有科技正義的問題。

他反對現行教育制度下所傳授的確定性、典範性等「應然面」知識，而缺乏「實然面」的因應方式。這樣的教育，只會使學子們對「科技風險」習而不察；此外，正因為課綱內容多選擇站在一客觀、中立的角度來教授知識，不去處理「人」在科技領域中的運作與影響，如此一來，由人所組成的社會運作自然無法處理「科技民主」的問題，並容易將科技發展過程中的「不正義」歸因於大環境制度的安排，而欠缺深度地自我反思與檢討。

（四）科技決策應強調專家專業治理？還是增進科技公民身份的認同與參與？

承上所述，科技發展無法自外於社會的影響而完全客觀、中立。誠如前述「網際網路」的例子，科技有助於公共政策的透明與民主化，然而某些科技發展的高度專業化特性，卻也可能成為戕害、壓抑民主的兇手；科技專業如果越趨獨斷與偏狹，將無法解決複雜的社會問題。因此參與座談的學者建議，未來 K-12 課綱中，應引入「科技民主」的觀點來正視這方面的隱憂（20110523-5531）。

事實上，面對複雜的科技社會議題，越來越無法倚賴特定領域的專家提供解答，「專家出錯」的例子屢見不鮮。以日本福島核災為例，除了打破「核能是最乾淨安全的能源」這項迷思外，有 10 米高、號稱日本「海上長城」的海堤和海嘯預警系統，在大自然面前似乎顯得一無是處（20110522-5513）。所謂「專家」也是人，並非沒有犯錯的可能；換句話說，科技的本質已經從過去理想、可以預測一切的實證主義漸漸多了不確定性，因此科技的走向需要大家來決定，所謂的「常民知識」和「在地經驗」更顯得重要（20110522-5513）。這裡在哲學價值層次上凸顯「科技民主」內涵的重要性，如何提升公民參與科技決策的管道與能力越形重要。而專家們也建議，日本 311 大地震所引起一連串的複合式災難，應該納入 K-12 課綱中作為對「專家出錯」反思的註腳（20110522-5513）。此外，也有專家提到，為避免專家壟斷帶來的弊病，「適當科技」的討論也是「科技民主」重要的一環（20110522-5511）：包含我們學的東西到底是「誰的科學」（Whose science?）？適合於此社會環境的又是什麼科技（20110522-5515）？

在焦點座談過程中，與會學者從自身的教學經驗中提到學生經常沒有「科技民主」的價值觀，喜歡站在中間立場來評價一件事情的是非對錯，缺乏質疑既有社會制度安排的勇氣和基進的可能，這也是需要改善之處（20110522-5515）。臺灣科技與社會學會理事長林崇熙強調，知識內容的傳授應充分與社會結合，激發

社會各界對話的可能：

我覺得 K-12 以前最需要的是要知道在哪一個地方你要用甚麼的科學或技術來面對你生活的環境，那最適當，這需要高度的辯證，這個時候會引進科技爭議的問題了……譬如說我們現在面對這個環境問題，該用哪一種的科技或技術來面對才會最好，這是要大家一起來討論。

三、 小結

綜觀而言，於個別訪談及數次的焦點座談過程中，與會學者皆對本研究於期中報告所歸納出的三大面向皆深表同意，並且進一步地提出許多重要的經驗及案例來對照。據此，我們整理出下列六項科技變遷的可能趨勢：

1. 科技進步促進經濟建設的發展，解決人類許多社會問題。但科技發展像雙面刃，解決了一部分的問題，卻無法解決自己帶來的問題，許多科技的發展反而造成漸趨嚴重的生態危害，並使跨越國界與世代環境風險爭議越演越烈。
2. 科技體系的發展漸趨複雜，有越來越不受既有法律、政治、社會體系掌控的趨勢，使未知新興風險加劇。
3. 在科學與商業利益合流中，一些先進科技的掌握有集中化趨勢，並透過專利權的行使，導致資源的集中與壟斷，使弱勢更遭剝削，社會更加不平等。
4. 科技發展帶來的環境風險，往往不平均的分配到社會上，並多由弱勢社群承擔。
5. 面對複雜的科技社會議題，越來越無法倚賴特定領域的專家提供解答，提升公民參與科技決策的管道與能力，將越形重要。
6. 資訊通信科技的普及發達，是促進政府政策資訊透明化的重要工具之一。可以預見的是，未來世代深受網路影響，他們與諸多科技工具與社會氛圍的互動，將使資訊流動、科技使用與公民身份產生劇烈變動。

這些趨勢的整理，進一步地協助本研究細緻化幾個討論議題面向，並使得下一階段的教育諮詢座談問卷製作過程得以順利進行。

另一方面，這也使我們更加意識到，臺灣已經走入一個生活中處處充滿科技的社會，公民如何在科技變遷趨勢中扮演更積極的角色、反思現有科技存在的必要性與適切性、以及提升科技決策中的公民參與能力與管道，使科技的發展更具公共性，將是 K-12 學子們必須學習的重要課題。

第四節 從臺灣科技變遷趨勢前瞻課程因應

一、 教育諮詢問卷調查與座談過程簡述

在整理了科技與社會學學會年會的焦點座談逐字稿及兩位指標人物，林崇熙教授、李遠哲教授等人的訪談紀錄後，本研究根據這些的分析成果進行了問卷的製作，進一步地將本研究期中報告所提出的三大面向，分為六大趨勢，下含九個議題（下附）。並於 2011 年 7 月 22 日下午，在中研院社會所 1009 會議室舉辦了「教育諮詢座談」（與會人士詳見下方表格）。在會議之前，我們共發出了 26 份問卷，會議之後，則一共回收了 24 份問卷。（填答人士參見下方表格，問卷則請參見附錄三）

科技變遷分支計畫__教育諮詢問卷座談簡表（出席者已先填答問卷）

日期	填答者／出席者 (工作單位與職稱)
100/07/22	黃麗美(臺北市敦化國中老師)
	黃春木(臺北市建國高中老師)
	祝平次(清大中文系副教授)
	黃能堂(臺師大科應與人資發展系教授)
	祁明輝(臺北市龍山國中老師)
	洪夢華(臺北市金華國小老師)
	許全義(國立臺中一中老師)
	甘文淵(新北市雙城國小老師)

科技變遷分支計畫__問卷填答者簡表（未出席教育諮詢問卷座談）

日期	填答者／出席者（工作單位與職稱）
100/07/22	吳淑玲(屏東縣仁愛國小老師) 黃茂在(國家教育研究院籌備處副研究員)
	李通藝(臺師大地科系教授) 游光昭(臺師大科應與人資發展系教授)
	張景媛(慈濟大學教育所教授) 何榮桂(臺師大資訊教育所教授)
	胡秀芳(新北市樹林國小老師) 林崇熙(雲科大文化資產維護系教授)
	孫雅雯(新北市三重高中老師) 鄭安住(新北市五峰國中老師)
	林茂成(新竹市光武國中老師) 彭蕙芬(高雄市立獅甲國中老師)
	吳惠花(新北市鄧公國小老師) 林正文(臺東大學附設實驗小學老師)
	邱惠伶(新北市土城國小老師) 王文基(陽明大學科社所教授兼所長)

二、 從科技變遷趨勢看課程因應必要性

我們整理教育諮詢座談與問卷成果，依據文獻系統評述時所整理出的三大面向，討論 K-12 課程因應之必要性，分別呈述量化與質化的分析如下：

(一) 課程因應必要性之量化分析

根據問卷之結果，整理出針對各議題在不同學習階段的優先必要性評分結果，如同表一所示：

表一 K-12 科技議題於各學習階段課程因應之優先必要性之平均分數（給分爲 0~5，5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。）

	小二以下	小三~小六	國中	高中（職）
議題 1：重大建設的正負面性效應	1.61	3.33	4.09	4.74
議題 2：全球暖化	2.96	4.17	4.61	4.87
議題 3：核能爭議	1.17	2.92	3.96	4.61
議題 4：新興科技風險	1.48	3.08	4.13	4.78
議題 5：網路世代的便利與隱私	2.35	4.04	4.74	4.91
議題 6：技術壟斷影響的利益重分配	0.78	2.00	3.43	4.26
議題 7：科技發展帶來的環境不正義	1.68	3.08	3.83	4.35
議題 8：公民參與	1.52	2.79	3.91	4.43
議題 9：網路世代與公民身份	1.91	3.13	3.82	4.27

根據表一結果，我們依各階段平均數做了優先必要性之比較，可以發現，受訪者多半偏向以高中（職）作為科技趨勢的教育主軸階段，大部分與談者認為，科技議題對年齡較小的學生—特別是國小低年級來說，似乎稍嫌艱澀，因而在優先必要性上反應較為低分。然而，根據我們在焦點訪談與教育前瞻諮詢座談會蒐集到的資料顯示，與會者在討論過後皆認同，科技趨勢相關議題相當重要，如果經過適當的調整，使其配合各階段的學習能力，可以融入目前的教學課程。茲整理受訪者意見如表二：

表二：K-12 科技議題於各學習階段課程因應之學習階段優先必要性評估

	優先性評估(階段)	研究者質性資料歸納比較
議題 1：重大建設的正負面性效應	國中、高中（職）	重大建設正負面效應的課程，在國中、國小階段可以「科技與生活」、「科技與環境」為主，採融入式課程設計，有助於學生了解這類議題。
議題 2：全球暖化	小三-小六、國中、高中（職）	全球暖化議題，在國中小教科書都已及到，應從周遭生活環境所面對暖化課題為具體案例，鼓勵學生思考並討論問題的因應。
議題 3：核能爭議	高中（職）	核能這類新興議題，在國中、國小階段可以「科技與生活」、「科技與環境」為主，採融入式課程設計，逐步加深學生理解的層次。
議題 4：新興科技風險	國中、高中（職）	核能這類新興科技議題，在國中、國小階段可以「科技與生活」、「科技與環境」為主，採融入式課程設計，逐步加深學生理解的層次。
議題 5：網路世代的便利與隱私	小三-小六、國中、高中（職）	因為學子們使用網路之年齡層有降低之趨勢，受訪者認為，應及早讓學生認識使用網路的隱私權、智慧財產權、網路詐騙等各種風險和道德問題，建構學生的網路倫理觀念。
議題 6：技術壟斷影響的利益重分配	高中（職）	受訪者認為，在小學階段，學生的生活經驗和知識吸收能力有限，較不適合放入太多爭議性、高複雜性的議題，建議著重於建立科技的基本概念與知識，以及引導學生建立對科技的初步批判思考。
議題 7：科技發展帶來的環境不正義	高中（職）	無。
議題 8：公民參與	高中（職）	有關科技議題的公民參與，受訪者指出，其實早在國小階段就已放入課程設計中，且多以環境關懷為主軸，課程設計上可再加強，作為奠定基礎的階段。
議題 9：網路世代與公民身份	高中（職）	為強化學生理解科技的去留與運用取決於社會各種行動者的共識或抉擇，並非全權授於專家決定這樣的認知。受訪者建議在高中（職）的學習階段，應培養學生面對科技政策對其「質疑與批判」的能力。

我們進一步根據量化的平均數歸納出必要性的優先順序（見上表內容），資料顯示高中（職）階段數值偏高，代表問卷受測者認為，本研究所提科技趨勢議題於高中（職）階段有學習的優先必要性，高中（職）階段的課程內容必需對科技趨勢議題重新設計調整，以期提升學生對於相關議題的素養。我們也發現，年幼的學習階段平均數值普遍偏低，並且隨著年齡層遞減，反映了問卷受測者對於科技趨勢相關討論直接放入國中小階段課程，持相對保留的態度。

不過，值得注意的是，在重大建設的正負面效應、全球暖化、新興科技風險、網路世代的便利與隱私等四項議題，在國中階段皆超過四分，顯示參與教育諮詢者對於這些議題在國中階段的課程即需加以強調的共識；而其中全球暖化與網路世代的便利與隱私等兩項議題，在小三-小六階段亦超越四分的高度優先性的評估門檻，顯示目前舉世矚目全球暖化所造成的各類環境危機，以及隨著網路使用年齡層下降所產生的各種隱私、詐騙等問題，有必要使學子在小學階段即充分瞭解這兩項重要課題。

我們進一步綜整教育諮詢座談的質性資料後，發現不少教育現場的專家給予小學階段較低配分的原因，主要考量如何納入現行相關課程內容等配套措施，以及年幼學童可能無法直接吸收相關議題的艱澀知識或思索相關複雜倫理議題的選擇。所以，我們可以看到大部分的科技趨勢議題，都視高中（職）為重點教育階段。不過，就諮詢討論的分析結果來看，我們發現，如果能回應課程整體的配套設計考量，將本研究所提的科技風險、正義、與民主概念，藉由檢視目前課綱內容中不合宜的地方，以「減法」的方式（減輕課程內容）重新設計課程，多數受訪者皆認同，這些科技趨勢議題，相關概念必須從小開始教育培養。並針對各議題如何融入不同之學習階段（特別是國中小），提出了不少具有高度參考價值的意見，我們在表二中初步整理，並於以下討論中詳細說明。

（二） 科技風險

綜合受訪者意見，未來 K-12 課綱的修訂亟需回應「科技風險」這個科技變遷趨勢範疇，我們歸納出以下三點意見與建議：

1. 修正單面向的科技進步史觀，呈現科技發展與影響的多元觀點

許多參與 STS 年會的與談教授接認為，臺灣目前的課程設計中科學觀念，還停留在「科技決定論」（20110522-5523），認為科技可以解決一切的問題。；與會專家的教授表示，現在的教學環境，仍然只多半談論科學的光榮與偉大，只呈現科學的「英雄史觀」，復因考試生態的限制，造成學生只知背誦知識，而缺乏理解一個科學理論是如何在知識競爭洪流中存留下來，以及這個科技是為了解決什麼問題而產生、隨後的歷史背景又造成什麼問題。這樣課程設計下教出來的學生，接觸到的知識只有單面向，缺乏多元的視野和對現況提出質疑的能力（20110523-5531）。

此外，缺乏對「科技進步史觀」的反思，也會忽略科技與社會發展間的動態關係（20110522-5521）。尤其科技的應用與發展不斷變遷，一樣在過去對人類有利的科技，可能因時空背景的改變而轉變為危害。譬如，分離氫氣在第一次世界大戰時應用於消毒；然而，到了二次大戰時，卻變成了殺人的工具（20110722-5516）。而臺灣課程中灌輸的科技價值，卻仍停滯在「人定勝天」概念上，如一般教科書提到水庫的四大功能：灌溉、防洪、發電、遊憩，卻對於興建水庫所造成的生態破壞避而不談。與會專家表示，類似的課程內容並無助於學生對於科技發展的多元思考，應呈現科技建設的正負面向，回歸教育思考訓練的本質。建議可在課程放入科技建設對臺灣環境的破壞，例如被封路的中橫公路，就是一個血淋淋的環境破壞案例（20110722-5514）。

不過，與會學者指出，修正單向科技進步史觀的目的，並非要否絕科技對人類文明社會的功效，更非教育學生「反科技」。相反地，是希望學生能脫離科技光榮史的象牙塔，以不同的視野尋找科技發展的新面向（20110523-5534）。與會專家提到，像近幾年發展的適當科技，和一些以環保為訴求的綠能科技或綠建築等，就是未來世代值得倡議的新興科技（20110523-5534）。而部分參與教育部「科技與社會」跨領域課程計畫的中學老師們也提出類似觀點，建議課綱中納入科學哲學的思考，「因為具哲學思維與知識批判態度對風險社會的性質會有更深入的認識...」（20110722-5207），並認為應採納多元的科學史觀教學，才能更瞭解科學或科技發展的本質。

2. 回應科技議題的兩面刃特性

科技的發展帶給現代人許多好處和便利，卻也同時造成不少社會與環境等方面的問題。與會教授認為，科技能解決原來設定的問題，但它無法解決自己產生的問題，以這個為前提來觀察科技，就可以把科技拆成兩面的分析。以資訊科技為例：資訊科技的發達一方面有其正面意義，像從網路上搜索資訊可以加速訊息的傳播、促進知識平民化等，但這個正面效果可能又會形成另一種風險，如隱私權被侵犯等問題（20110522-5524）。一位問卷受訪者亦提出，人類在建設與破壞，實為一體兩面，因此在教學的層面上，兩者不可偏廢。以往的課程教學偏重於重大建設的便利性、發展性等等，在破壞面的內容上有所缺漏；未來在新的課程中，應加入人類重大建設及科技對自然造成危害的影響，與工業化「便利性」追求的迷思，促進學生從小養成討論思辨的能力，而非極端地接受片面的價值或理念（20110722-5206）。

3. 著重本土風險爭議案例的呈現

座談與會者皆強調，藉由一些重大議題的討論，可引發學子對科技多面向的思考，輔以適度的教導一些科學知識，可以強化理解科技議題的能力（20110722-5101）。與會老師們建議，K-12 應多以周遭生活環境作為討論案例，使學生感受議題的切身性，並減低與議題的隔閡感（20110722-5214）。所以要強

化在地化的課綱設計，亦需與學生的生活模式接軌，例如討論網路的問題時，可加入線上遊戲、社群網站（如 Facebook、blog 等）、以及線上購物等青少年常遇的切身生活經驗（20110722-5214）。在議題篩選上，可盡量與學生的日常生活結合，鼓勵學生從平常生活中發現問題，並自己搜索資料來了解議題背後的不同立場與價值觀。

綜上所述，受訪者皆認同，應該要把過去所缺乏對科技發展認識的多元觀點融入 K-12 課綱中。座談會參與者認為，在國中、國小階段可以「科技與生活」、「科技與環境」為主，採融入式課程設計，儘量用臺灣的實例來呈現至少兩種以上觀點，以列舉俱呈、對比之型態表現；到了高中（職），以「科技與社會」為主要的呈現方式，採取融入式課程設計，引導學生進一步的思辨行動，比照本土或國際實例，呈現多元觀點，在討論上則應該提升至「交鋒」、「批判」的層次（20110722-5102）。

（三） 科技正義

部分問卷的填答者及參與座談的與談人認為「正義」二字本身是個相當含糊的概念，難以明確定義，所以很難落實在課堂上教學。而有些科技爭議議題本身也是政治敏感議題，老師們惟恐會牽涉到泛政治性的範圍，如中科搶奪農業用水、核電廠興建的利弊，似乎免不了有政治性的討論，對於教學上要維持政治中立性似有衝突。另一方面，也有許多受訪者提到，科技正義的概念相當複雜，類似相關議題，老師若非該領域專長，可能都未必能清楚釐清，更遑論在課堂上進行教學討論。

整體而言，參與座談的老師對科技正義在 K-12 課綱的建立上，是抱持較消極的看法。雖然老師們認可科技正義這個科技趨勢範疇的重要性（參見附錄四），但在政治敏感性的顧慮、相關教學經驗尚未建立，以及師資專長不足的考量下，認為難以具體落實在教學之中。因此在因應課綱具體化的討論中，態度較風險及民主來得消極。

（四） 科技民主

1. 善用課堂講授外的教育機會與設計，發展學生公民權意識

參與教育諮詢座談的與會者表示，科技民主在教學上的落實，並無法單靠老師在課堂上的講授達成，而學生自主思考和判斷能力，也非一朝一夕就能建立（20110722-5210）。因此，建議從小學階段運用各種教育設計與機會，培育出具科技民主素養的學生。例如，有老師提到，可以從班會的舉辦過程中，藉由議題的討論，訓練學生對於議題論述和辯證的能力，從中漸進地學會獨立思考與表達（20110722-5213）。

座談會的受訪者認為，有關科技議題的公民參與，其實早在國小階段就已放

入課程設計中，且多以環境關懷為主軸，課程設計上可再加強，作為奠定基礎的階段；在中年級階段，可以家鄉的鄉土意識為出發點，討論該如何因應、關心生活週遭的環保議題；高年級則強化討論科技和環境的關係，如科技對環境造成的影響與危害、未來該如何用科技來改善環境等等。透過環保議題的討論，讓學生了解，具體的環保行動可從自己做起，並推廣地方環保，達到影響更多人的目的。老師們認為，利用此類議題討論與教學設計，鼓勵學生莫輕忽自己的力量和公民權，一個人的發聲與行動也能夠形成廣大迴響（20110722-5213）。

2. 從生活環境中的具體案例啟發學子關懷、應用與行動

綜合教育諮詢座談與問卷答詢的意見，受訪者強調要加強學生科技民主的理念，在課綱中強化公民參與重要性的認知，並了解個體對大環境的影響，再鼓勵學生探詢自己關心的科技議題去應用與討論。以全球暖化議題為例，是國中小教科書都會提及到的議題，除了教導暖化的相關成因與知識外，更應提供周遭生活環境所面對暖化課題的具體案例，鼓勵學生思考並討論問題的因應，並帶到課堂上對話辯證。如此，可以培養學生獨力思考與議論能力，也能協助學生了解科技民主的具體生活實踐，避免填塞一堆教條式的概念，諸如背誦了「審議式民主」的課本內容，卻無法了解這些內容背後的目的與運用層次。

3. 凸顯科技議題的政治性與公共性，培養學生質疑與批判能力

林崇熙教授認為，K-12 課綱須強調科技並非「專業生產、人民接受」這樣單向的動線而已，應強化科技的去留與運用取決於社會各種行動者的共識或抉擇，並非全權授於專家決定這樣的認知。他表示，科技發展的影響太過深遠，關係到在這片土地生存的每一個人，人民有權且有必要加入科技使用的決策圈。而科技所造成的相關社會問題，經常是跨領域議題，也非單一科技領域所能解決，若嘗試用單一科技解決複雜的科技相關社會問題，只會製造更多的問題與風險。所以，林教授認為在科技課程發展上，應表現出科技議題的「政治性」，呈現出科技發展時不客觀的一面，與政府與民眾間資訊不對等的困境，以突顯出科技發展是一重要公共事務，需全民共同參與討論，而非委託少數人決定。他更建議在高中(職)的學習階段，應突破學生面對科技政策易被片面資訊「牽著鼻子走」的窘境，學習如何在同質性過高的正面意見中，做出反向思考，也就是培養其「質疑與批判」的能力。

(五) 其他課綱因應的回應與建議

我們除了整理上述三大主題有關科技風險、科技正義、科技民主的回應，也將學術界及實務界的專家們所提出課綱具體化過程所應注意之處一一紀錄，做為未來 K-12 課綱修訂的參考依據。

1. 優先「減量」既有過時的課程內容，將科技議題融合於既有課綱中

綜合焦點座談與教育諮詢座談的意見，與會者均同意課綱應融入科技發展的多元觀點。不過，專家們卻相當擔憂增加學生課程學習份量的問題。一位座談會參與者提到，在課程中加入科技反思元素，確有必要性，但現行課程設計內容偏多，如不斷增加新元素，學生恐無餘裕吸收（20110722-5210）。另一位學者也認為，現在課程不斷調整，越來越多新興議題加入，如經濟學、智慧財產權等，可是舊題材卻沒有被刪減；K-12 課綱修訂要增加或減少，需要通盤考慮（20110722-5214）。與會教授們認為現今課綱內容太多太繁雜，立意良好的多元課程設計，學生也將無力吸收，因而提出建議，應先對課程做「垃圾減量」，例如，應將過去大量有關「科技進步史觀」的內容做適當刪減，挪出空間加入兩面刃、反向質疑的科技風險內容，一來不會再增加學生負擔，二來也減少課程間價值觀無整體性的矛盾情況（20110523-5531）。受訪者進一步表示，科技議題應融合在既有課綱中，而非無限上綱的將新興科技議題加入課程中。

2. 應考量各階段學習目標與深淺層次，以及與生活議題的結合

座談與會者認為，科技議題本身具有一定複雜性和困難性，但亦有深淺層次之分，這涉及到老師該如何進行教學轉化、以及課程設計能力的問題（20110722-5210）。一個看起來很難的議題，經過適當的課程設計，也可能很容易被生活化地理解。參與教育諮詢座談的專家提到，在面對國小的學生，就適合用故事性、或者例子式的教材，讓學生從生活週遭認知感受問題；而高中（職）階段，就可以運用實例，如重大建設正負面效益的部份來進行討論（20110722-5210）。歸納教育諮詢座談者的意見：在小學階段，由於學生的生活經驗和知識吸收能力還在發展階段，較不適合放入太多爭議性、高複雜性的議題，建議著重於建立科技的基本概念與知識，以及引導學生對科技具有雙面性的初步思考；到國中階段，承接小學所建立的知識與初步概念，可以多接觸生活中碰觸的各項科技問題，深化議題的廣度與深度，並訓練學生反向思考的能力，學習如何判斷科技的正負面功能；高中（職）階段則深化對不同科技爭議的討論與辨正，培養學生自主思考的邏輯能力，同時鼓勵學生主動關心科技議題，並進一步嘗試參與相關討論與活動（20110722-5213，20110722-5210）。

教育諮詢專家們認為，未來因應科技變遷趨勢，應致力培養具有科技素養的公民，並教育學生處理、思辯科技相關爭議的知識與能力，而非侷限於專業科技知識的吸收。與會者以塑化劑為例，認為即使小學一年級的學童也知道它的「危險」，然而，卻不知道它的危險性為何，更遑論原因（20110722-5214），主要是因為現今社會太過仰賴媒體的片面報導去理解科技，而缺乏自己獨立思考的判斷能力。因此建議 K-12 的科技教育目標，著重於培育學生的獨立自主與分析質疑能力。

綜合上述看法，可以統整出科技面向在 K-12 課綱階段性教學時，應著重認知心理學的搭配，以及議題與日常生活的結合。與會者以網路使用為例，認為網

路科技是現代人生活中不可或缺的一環，對學生生活也有很深的影響，且使用年齡層越來越低，可說是影響最直接的一項科技議題，因此有必要自小就培養學生良好的網路科技素養，在不同階段對此議題進行深淺程度不同的著墨(20110722, 5213)，並及早讓學生認識使用網路的隱私權、智慧財產權、網路詐騙等各種風險和道德問題，建構學生的網路倫理觀念。受訪者對各個學齡階段給予不同建議：國小階段，先認識網路安全的重要性，了解使用網路背後可能隱藏的風險和危機；如網路詐騙、交網友應如何保障自身安全等，協助學生認識網路犯罪和陷阱，以及避免這類風險的知識。國中階段，則加強隱私與智慧財產權的概念，保護自己個人資料不被他人竊取，並尊重他人隱私與作品的觀念，並進一步了解網路多元資訊的篩選與使用，增加學生判斷訊息真偽的能力。到了高中(職)階段，學生已對網路資訊的掌握有相當的能力，可以討論更深一層的議題，如國家在網路上的角色、資訊傳播與接受之間的道德議題、網路上的人權問題等(20110722-5213, 20110722-5102)。

簡言之，區分階段學習目標與深淺層次，是希望學生可藉由 K-12 的系統性學習過程，逐步地發展科技議題的參與層次：從一個最初級的接受者，發展成爲議題討論者，最後能夠實際地涉入議題場域，成爲一個參與者。而落實在課綱的具體化表現，即爲按階段逐層推動課程內容，根據學習階段進行結構性的操作，有系統的傳授科技正反兩面的知識，從而協助學子們逐步建立起科技的知識、反省的思維、以及獨立的邏輯思考能力(20110722-5210, 20110722-5213)。

3. 鼓勵科技議題的跨領域教學

除了階段性教學目標應設定明確，參與座談的專家們亦建議「跨領域教學」的重要性，因爲科技議題所涉及到的領域相當廣泛，要求單一科目的老師進行整合，在教學現場上可能面臨相當的困難。跨領域教學的設計，在於讓不同科目的老師能就自己的專業領域，從不同的角度切入科技議題，增加科技議題討論的廣度與視野(20110722, 5101)。以食品安全議題爲例，涵蓋包括衛生安全、生物科技、基因改造、社會倫理、消費者權益等主題範疇，非單一學科能完整傳授其內容，若能整合多門學科，如自然、社會、健康教育、公民等科目，協力合作地處理這項議題，整合來自不同學科的資訊，對學生的學習成效，會比獨自一門學科單打獨鬥更有助益。與會老師也建議，除了在學期中用跨領域的方式進行教學，也可利用寒暑假的營隊或活動等方式，針對各個主題進行成果驗收，協助學生將多面向的知識整合消化，而非僅止於應付學科的測驗考試(20110722-5102)。

三、 小結

從教育座談及問卷的參與過程及結果分析來看，與談者及問卷受測者除了從教育現場的狀況回應本研究的初步成果外，也希望能進一步地釐清本研究所歸納出的科技趨勢內容，未來如何地被制度性地整合至教育現場中。像是：在科技風

險面向方面，希冀未來課綱能修正單面向的科技進步史觀，呈現科技發展與影響的多元觀點，並回應科技議題的兩面刃特性，同時著重本土風險爭議案例的呈現。在科技正義與民主面向方面，則需要善用課堂講授外的教育機會與設計，發展學生公民權意識，並從生活環境中的具體案例啟發學子關懷、應用與行動，進而凸顯科技議題的政治性與公共性，培養學生質疑與批判能力。

此外，他們更進一步地提出教育現場工作者的擔憂，並提醒了若要將本計畫相關研究成果落實至教育現場時，所應注意的方向，包括：

- (一) 應優先「減量」既有過時的課程內容，將科技議題融合於既有課綱中。
- (二) 應考量各階段學習目標與深淺層次，以及與生活議題的結合。
- (三) 鼓勵科技議題的跨領域教學

這些提醒亦為本計畫在科技趨勢分析目標成果之外的一大收穫。

第五節 結論與建議

一、 臺灣科技變遷趨勢議題清單

綜觀本計畫的執行過程，本計畫在一開始的文獻系統評述時，整理了核心書目中的諸多個案，並將國外的諸多案例，並與臺灣目前現況進行了對照與比較。希冀能將這些深受國際所重視的科技發展趨勢討論，放在臺灣科技變遷脈絡下，進行過往臺灣對於科技發展較缺乏的反思，並進一步地探討環境、健康，科技使用對人類文明與社會經濟秩序的影響。文獻的綜合分析討論，協助我們整理出有關科技趨勢需要關照的三大面向：科技風險、科技正義與科技民主，並統整出下列變遷趨勢議題清單。

面向	趨 勢	議 題
科技風險	趨勢 1：科技進步增加人類對自然的宰制力量，並促進大型建設的推展以解決人類社會問題（如：大壩興建確保人類用水需求、發展核電取代火力發電帶來的污染）。但科技發展像雙面刃，解決了一部分的問題，卻無法解決自己帶來的問題，許多科技的發展反而造成漸趨嚴重的生態危害（如：水壩興建對生態的破壞），並使跨越國界（如：全球暖化）與世代環境風險爭議（如：核安與核廢）越演越烈。	議題 1：重大建設的正負面性效應
	趨勢 2：科技體系的發展漸趨複雜，有越來越不受既有法律、政治、社會體系掌控的趨勢，使未來未知的風險隨之增高（如：在新興生物科技運用、化合物使用的風險依然未有定論，網路世代下資訊取得更為便利卻也帶來侵害隱私權的疑慮）。	議題 2：全球暖化 議題 3：核能爭議 議題 4：新興科技風險 議題 5：網路世代的便利與隱私
科技正義	趨勢 3：在科學與商業利益合流中，一些先進科技的掌握有集中化趨勢，並透過專利權的行使，導致資源的集中與壟斷，使弱勢更遭剝削，社會更加不平等。（如：跨國生物技術公司壟斷後進國家的糧食種子專利權，造成富者恆富，貧者越窮。）	議題 6：技術壟斷影響的利益重分配
	趨勢 4：科技發展帶來的環境風險，會不平均的分配到社會上，並多由弱勢社群承擔。（例如，臺灣科技工業發展引發與農搶水搶地以及廢水污染等問題，依賴初級產業為生的環境難民逐漸擴大。）	議題 7：科技發展帶來的環境不正義
科技民主	趨勢 5：面對複雜的科技社會議題，越來越無法倚賴特定領域的專家提供解答，提升公民參與科技決策的管道與能力，將越形重要。	議題 8：公民參與
	趨勢 6：資訊通信科技（Information Communication Technologies, ICTs）的普及發達，是促進政府政策資訊透明化的重要工具之一。可以預見的是，未來世代深受網路影響，他們與諸多科技工具與社會氛圍的互動，將使資訊流動、科技使用與公民身份產生劇烈變動。	議題 9：網路世代與公民身份

二、 各學習階段須因應的必要性

其後，藉由專家間的焦點座談、與指標人物的訪談、以及邀前在教育現場服務的實務界專家共同參與的前瞻諮詢會，幫助我們釐清臺灣未來在教育上應如何配合科技變遷進行改變，也提出了完整的課程規劃的思考與建議，以做為未來 K-12 課綱擬定時的參考依據。

與會的受訪者也多數認同，科技風險、正義、民主等概念，是必須自小就開始培養的觀念，無法在一朝一夕間速成。在課程內容方面，座談與會者皆強調，藉由一些重大議題的討論，可引發學子對科技多面向的思考，輔以適度的科學知識內容，可以強化理解科技議題的能力。在國中、國小階段可以「科技與生活」、「科技與環境」為主，採融入式課程設計，儘量用臺灣的實例來呈現至少兩種以上觀點，以列舉俱呈、對比之型態表現；到了高中（職），以「科技與社會」為主要的呈現方式，採取融入式課程設計，引導學生進一步的思辨行動，比照本土或國際實例，呈現多元觀點，在討論上則應該提升至「交鋒」、「批判」的層次。

在課程活動相關度較高的公民參與議題方面，其實早在國小階段就已放入課程設計中，且多以環境關懷為主軸，課程設計上可再加強，作為奠定基礎的階段；在中年級階段，可以家鄉的鄉土意識為出發點，討論該如何因應、關心生活週遭的環保議題；高年級則強化討論科技和環境的關係，如科技對環境造成的影響與危害、未來該如何用科技來改善環境等等。透過環保議題的討論，讓學生了解，具體的環保行動可從自己做起，並推廣地方環保，達到影響更多人的目的。老師們認為，利用此類議題討論與教學設計，鼓勵學生莫輕忽自己的力量和公民權，一個人的發聲與行動也能夠形成廣大迴響。

簡言之，與會者認為可以透過區分階段學習目標與深淺層次，讓學童藉由 K-12 的系統性學習過程，逐步地發展科技議題的參與層次：從一個最初級的接受者，發展成為議題討論者，最後能夠實際地涉入議題場域，成為一個參與者。而落實在課綱的具體化表現，即為按階段逐層推動課程內容，根據學習階段進行結構性的操作，有系統的傳授科技正反兩面的知識，從而協助學子們逐步建立起科技的知識、反省的思維、以及獨立的邏輯思考能力。

三、 對未來課程修訂的建議（啓示或影響）

（一）、臺灣科技發展變遷下，三大面向發展趨勢之相對重要性討論：

科技風險面向顯示了現代科技文明的發展趨向單一專業化、分工化、系統依賴化、工具化、數量化及黑箱化等，造成許多未知風險相伴而來。科技正義的議題面向則揭示了科技發展往往導致社會資源與風險的重新配置；在臺灣，政府與企業戮力發展的電子製造業，更有相當複雜的環境風險正義問題。因此，科技發

展所帶來的諸多問題往往對現代決策有重大考驗。而面對高度爭議性的科技風險，政府需要建立雙向、多元、多層次的互動平臺，這也導致了諸多涵蓋公民素養與參與科技決策等相關議題，因此科技民主為本研究定調的第三面向。

（二）從臺灣科技變遷趨勢思考K-12課程理念、核心架構及內涵：

在後續的焦點團體及個別訪談過程中，本研究以這三大面向為基調，制訂了訪綱，透過訪談科技與社會領域的眾多資深研究學者及指標性專家，進行更深度的科技趨勢探究，及剖析諸多科技現象所可能牽涉的背後成因或社經制度等等，協助了本研究進行文獻評價與反省。在教育諮詢座談方面，則邀請了教育各界相關人士進行了諮詢座談，層面擴及了各級的中小學老師等人，除了協助本計畫評析各項科技發展趨勢的優先順序與重要性，與探究課程所需要素與面向外，更聽到了許多來自教育現場的經驗分享及關於現行教育體制的擔憂，為本計畫提供了許多更深入的思考面向。整體來看，本計畫對於臺灣科技變遷趨勢發展所歸納的：科技風險、科技正義與科技民主等面向，皆受到各界研究者的同意，也都認為在未來 K-12 課綱制訂的過程中，確有需要就這些議題進行因應的必要性（參見第四節說明）。他們所提之建議可統整如下：

1. 正視科技發展的兩面刃課題。
2. 未知風險加劇。
3. 課綱需強調科技發展的多元觀點。
4. 著重本土案例，並具體實踐於課程教學中。
5. 發展學生的獨立思考技能。

（三）科技變遷趨勢研究以及各界意見，對課程規劃之前瞻性建議

在目前臺灣在受到主流的全球化科技趨勢影響，無法自外於主流科技發展的路徑下，如何在不同的價值競逐中，思考不同的科技發展典範，以修正單面向的發展觀點，實為臺灣未來基礎科學教育與科技認識的重大課題。這也是本計畫進行中，參與座談專家們極為強調的價值之一。綜合研究成果，本分支計畫提出以下三點建議，來檢視及探討現行之課綱。

1. 正視科技發展的雙面刃課題

隨著現代科技文明的快速發展，無論是新興科技或是傳統科技業所帶來的風險都愈加劇烈。為了避免過度依賴科技，忽略其可能具有的雙面刃特性，而導致科技解決了一部分的問題，卻無法解決科技自己帶來的問題之窘境。因此本計畫建議在未來 K-12 課綱中需強調科技發展的多元觀點，並著重本土案例，具體實踐於課程教學中。更期望能於課堂中建立雙向、多元、多層次的互動平臺，對相

關議題來培養其應具的公民素養，發展學生的獨立思考技能。

2. 注意求學階段性的區隔

知識有深淺難易的差別，即便是同一種議題，仍須就不同求學階段做出不同因應。如：由問卷量化結果可看出，受測者皆認為一些涉及許多道德與價值判斷的部分，對於高中（職）以上學生實施較為合適。許多座談與會者亦都指出：各項趨勢議題在各學習階段都有其實施的重要性（參見第四節的說明），但如何符合各求學階段所需，從小漸進地培養學童問題意識，並避免教材內容上的重覆，卻又能進行有效地銜接，實屬不易。

3. 科目上的整合

本分支計畫的成果應和其它學科議題結合，並在進行內容整合的同時，亦需做出現行不同科目課程上的區隔，以免重複，也避免添加額外的課程負擔。本分支計畫舉辦的各場次焦點座談與會者及問卷受測者皆提及本分支計畫議題或趨勢的瞭解與學習都很重要，但應以能達到引導學生學習，卻又不會增加太多其課程內容及負擔為前提，否則可能會受到來自學生及家長的阻力，不易推動，亦不符合教育現場所需。

參考書目

一、核心書目

中文部分

- 王文基、陳恒安、郭文華、林宜平(編.)(2009)。科技渴望參與。STSC (一版)。臺北市：群學。
- 吳嘉苓、傅大為、雷祥麟(編.)(2004)。科技渴望性別。STS 經典譯叢(一版)。臺北市：群學。
- 吳嘉苓、傅大為、雷祥麟(編.)(2004)。科技渴望社會。STS 經典譯叢(一版)。臺北市：群學。
- 吳東傑、李芸玫、李靜瑤(譯)(1999)。失竊的未來 生命的隱形浩劫。(Colborn, T., Dumanoski, D., & Mayers, J. P.原著)科博誌(初版)。臺北市：先覺。
- 汪浩(譯)(2004)。風險社會—通往另一個現代的路。(Beck, U. 原著)(初版)。臺北市：巨流出版。
- 廖月娟(譯)(2006)。大崩壞—人類社會的明天(Jared Diamond 原著)。臺北市：時報出版。

外文部分

- Hess, D. (2007). *Alternative pathways in science and industry activism, innovation, and the environment in an era of globalization*. Cambridge: The MIT Press.
- Jasanoff, S. (1990). *The Fifth Branch: Science Advisers as Policymakers*. Cambridge, Mass.: Harvard University.

二、一般書目

中文部分

- OECD. (1997)。經濟合作暨發展組織優良實驗室操作規範。行政院農業委員會農業藥物毒物實驗所。
- 李尚仁(2009)。數字不一定會說話：科技風險評估的盲點。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 215-218)。臺北市：群學。
- 李鍾熙、黃國俊(2008)。藝術人與未來生活科技的對話。取自 <http://arts.tnua.edu.tw/ctl/epaper/kuandu/14.html>
- 杜文苓(2007)。審議民主與社會運動：民間團體籌辦新竹科學園區宜蘭基地公民會議的啟發。公共行政學報，第二十三期，頁 67-93。
- 杜文苓(2008)。高科技發展之環境風險與公民參與。韋伯文化。
- 杜文苓(2009)。高科技污染的風險論辯：環境倡議的挑戰。臺灣民主季刊，6(4)，頁 101-139。
- 杜文苓(2010)。電子科技與環境風險。科技社會人—STS 跨領域新視界。新竹：交通大學出版社，頁 266-278。

- 周桂田 (2007)。風險文化、專家爭議與科技決策-遲滯型高科技風險社會之再思考。臺灣大學國家發展研究所。
- 周桂田 (2008)。從美國牛肉談爭議性科技的風險溝通。醫療與社會共舞。STSC (一版, 頁 350-353)。臺北市: 群學。
- 周桂田 (2009)。基因改造螢光魚: 風險評估與科技政策。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 341-343)。臺北市: 群學。
- 周桂田、張淳美 (2009)。交付身體的私密: 生物特徵、指紋資料庫的風險。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 167-170)。臺北市: 群學。
- 林崇熙 (2004)。導讀-技術的權力秘密。科技渴望社會。STS 經典譯叢 (一版, 頁 123-125)。臺北市: 群學。
- 林崇熙 (2009)。科技就是風險。科技渴望參與 STSC (一版, 頁 127-132)。臺北市: 群學。
- 金玉梅 (2009)。想像二〇二〇的臺灣。天下雜誌, 427。取自 <http://www.cw.com.tw/article/print.jsp?id=38493>
- 李俊宏、王漢泉、吳嘉玲、王正雄 (2002)。新竹縣地區事業廢水生物毒性試驗研究。環境檢驗所環境調查研究年報, 第 9 卷, 頁 157-186。
- 胡湘玲 (2009)。生命終結的自主權: 菁英共識 vs 民意決定。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 95-99)。臺北市: 群學。
- 曹興誠 (2010)。順天應人 追求科學是為幸福。中國時報 2010/09/28。
- 張淑卿 (2009)。生活的有機, 有機的生活。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 109-113)。臺北市: 群學。
- 郭文華 (2009)。我要我的 STS--科技與日常生活。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 89)。臺北市: 群學。
- 陳恒安 (2009)。煉金術、科學與歷史課。科技渴望參與。STSC (一版, 頁 57-61)。臺北市: 群學。
- 傅大為 (2002)。如何介入「科技社會」的新世界?--臺灣 science studies 的策略。科技、醫療與社會論文集。國立科學工藝博物館。Pp, 12-18。
- 黃俊儒、靳知勤、楊文金、陳恒安 (2008)。誰的 STS? -「科學教育」與「科學研究」的「同」與「不同」。科學教育學刊, 16(6), 585-603。
- 詹文男、杜紫宸 (2008)。2015 年臺灣產業科技群組基礎知識 V2.0。2015 年臺灣產業發展願景與策略系列叢書 (初版)。新竹縣竹東鎮: 工研院產經中心。
- 韓采燕 (2010)。理工實驗室、科技訓練與性別。科技社會人-STIS 跨領域新視界。新竹: 交通大學出版社, 頁 38-51。
- 饒怡雲 (2007)。願景, 創造出來的-願景二〇二〇的前身和近程。臺灣產業與科技趨勢季刊, (創刊號), 32-39。
- 方俊育、林崇熙 (譯) (2004)。技術物有政治性嗎? (Winner, L. 原著)。科技渴望社會。STS 經典譯叢 (一版, 頁 123-150)。臺北市: 群學。
- 周任芸 (譯) (2007)。風險社會、不確定性和科學民主化: STS 的未來 (Brian Wynne 原著)。科技、醫療與社會, 5:15-42。
- 林宗德 (譯) (2007)。科學與技術研究導論 (Sismondo S. 原著)。臺北: 群學。
- 楊佳蓉、陳若盈、陳思穎、黃淑德 (譯) (2009)。生物剽竊 自然及知識的掠奪 (Shiva, V. 原著)。臺北市: 綠色陣線協會。
- 賴信志 (譯) (2003)。科技與生活。(Bridgstock, M. 原著)。臺北市: 五南。

外文部分

- Barber and Bartlett (2005). *Deliberative environmental politics*. Cambridge, MA.: The MIT Press.
- Byster, L.A. and T. Smith (2006), "The electronics production life cycle. From toxics to sustainability: getting off the toxic treadmill.", *Challenging the chip: labor rights and environmental justice in the global electronics industry*. Philadelphia, PA: Temple University Press: 205-214.
- Chang, S., Chiu, H., & Tu, W.. (2004). The silence of silicon lambs: speaking out health and environmental impacts within Taiwan's Hsinchu Science-based industrial park. *Electronics and the Environment, 2004. Conference Record. 2004 IEEE International Symposium*: 258–263
- Corburn J. (2005). *Street Science: Community Knowledge and Environmental Health Justice*. Cambridge: The MIT Press.
- Cutcliffe, Stephen H. (1990). The STS Curriculum: What Have We Learned in Twenty Years? *Science, Technology & Human Values*, 15:360-172.
- Douglas, M. and A. Wildavsky (1982). *Risk and Culture: An Essay on the Selection of Technical and Environmental Dangers*. Berkeley and Los Angeles, CA: University of California Press.
- Geiser, K., and J. Tickner (2006), "International Environmental Agreements and the Information Technology Industry.", *Challenging the Chip: Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry*. Philadelphia, PA: Temple University Press: 260-272.
- Pellow, N. D. and L. S.-H. Park (2002), *The Silicon Valley of dream: environmental injustice, immigrant workers and the high-tech global economy*. New York, NY: New York University Press.
- Raphael, C., & Smith, T. (2006). Importing extended producer responsibility for electronic equipment into the United States. *Challenging the Chip: Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry*, PA: Temple University Press: 247–259.
- Shenglin Chang, Huamei Chiu, and Wenling Tu. 2006 "Breaking the Silicon Silence: Giving Voice to Health and Environmental Impacts within Taiwan's Hsinchu Science Park.", *Challenging the Chip: Labor Rights and Environmental Justice in the Global Electronics Industry*. PA: Temple University Press: 170-180.
- Sismondo, S. (2008). Science and Technology Studies and an Engaged Program. *The Handbook of Science and Technology Studies*. Cambridge, Mass: MIT Press: 13.
- Wynne, B. (1996). May the sheep safely graze? A reflexive view of the expert-lay knowledge divide. *Risk, Environment & Modernity*. p.45-83.
- Wynne, Brian (2001) Creating Public Alienation: Expert Cultures of Risk and Ethics on GMOs. *Science as Culture*, 10(4) : 445-481
- Wynne, B. (2007). Public Participation in Science and Technology: Performing and Obscuring a Political- Conceptual Category Mistake. *East Asian Science, Technology and Society: An International Journal*. 1:99-110.

附錄一：「科技變遷分支計畫」工作大事記

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」工作大事記		
1.名稱： <u>科技變遷分支計畫</u>		
2.月份：99年9月~100年9月		
3.主持人：杜文苓		
4.填表者：鄭敏惠、楊世駿、林宏穎		
時間	會議或工作名稱	會議或工作重點
99.09.25	研究案	計畫開始
99.09.25-10.13	前置作業	思考科技趨勢與 K-12 課程的相關面向，開始建構本計畫之研究架構，並搜集科技發展之相關文獻。
99.10.14	參加總計畫第一次整合會議 (國立編譯館)	經費核銷注意事項 繳交期中報告: 100.03.24 繳交期末報告: 100.09.24 綜合性的變遷趨勢清單 找出影響變遷的主軸 下次會議:提供書目與子計畫面向
99.10.15-10.27	蒐集國外機構之科技變遷文獻	UN、OECD 等四項，並擬定第二章文獻回顧之架構
99.10.28	參加總計畫第二次整合會議 (台師大誠大樓)	討論各子計畫之研究方向，並分享可茲參考之書目。 下次會議:各組報告進度
99.10.29-11.10	蒐集國內教育現況資料	第八次全國教育會議決議之科技教育能力 購買看守台灣出版社之「2010 世界現況」 搜尋國內科技發展趨勢之願景文獻 科技子計畫之範疇：生醫技術、資訊傳播科技、環境永續。
99.11.11	參加總計畫第三次整合會議 (台師大誠大樓)	討論從「PESCT 變遷研究」為出發點，完成建立「變遷清單」與「教育因應建議」初稿 政治及經濟子計畫報告
99.11.12-24	資料整理	整理主流科技論述：教育部、平面媒體。 蒐集相關書目，共計購買七本用書。
99.11.25	參加總計畫第四次整合會議 (台師大誠大樓)	文化、社會及科技子計畫報告
99.11.26	參加研討會	參加由國科會辦理之「台灣學術里程與科技前瞻計畫成果推廣及研討會議」，地點：公務人力發展中心
99.11.26-12.8	資料整理與建立架構書目	依據第四次會議決議以及主持人建議，重新建立計劃架構，並蒐集相關書目。
99.12.09	參加總計畫第五次整合會議 (台師大誠大樓)	文化、社會及科技子計畫書目報告 討論計畫架構概念
99.12.18	參加工作坊	參加由成大醫學院主辦之「從 STS 觀點看現代公民素養」工作坊
99.12.18	訪談	訪談雲科大林崇熙教授
99.12.19-100.1.5	資料整理	擬定訪談與焦點之學者專家名單

100.01.06	參加總計畫第六次整合會議 (SKYLARK)	討論指標方向、總計畫處理共同議題部分，以及未來會議時間與進度。核撥部分費用。
100.01.13	參加總計畫第七次整合會議 (台師大誠大樓)	各組提供完整書目與報告大綱
100.01.25	任務交接	助理鄭敏惠與新任助理楊世駿進行科技子計畫報告內容及資料交接
100.02.10	參加總計畫第八次整合會議 (台師大誠大樓)	經濟及社會子計畫期中報告初稿討論(杜老師請假)
100.02.11-17	資料整理	針對科技子計畫期中報告初稿規劃及第一次修訂 確認加入購買質性研究軟體
100.02.18-24	資料整理	針對科技子計畫期中報告初稿第二次修訂
100.02.24	參加總計畫第九次整合會議 (台師大誠大樓)	政治及文化子計畫期中報告初稿討論(杜老師請假)
100.02.25-03.02	資料整理	針對科技子計畫期中報告初稿第三次修訂
100.03.03	參加總計畫第十次整合會議 (台師大誠大樓)	科技子計畫期中報告初稿討論
100.03.04-09	資料整理	針對科技子計畫期中報告初稿第四次修訂
100.03.10	繳交報告	繳交科技子機會報告至總計畫匯整
100.03.14	舉辦講座	主講者：賴偉傑；講座主題：「環境願景與政治角力—科技不簡單」
100.03.17	參加總計畫第十一次整合會議 (台師大誠大樓)	討論與檢討期中報告，並對個別訪談、焦點座談等進行經費和細節討論。
100.03.17	舉辦講座	主講者：邱花妹；講座主題：「科技風險與正義」
100.03.18	團隊討論	研究團隊會議討論後續執行事項細節、分配核心書目回顧工作
100.03.28	舉辦講座	主講者：潘翰聲(綠黨共同召集人)；講座主題：「氣候變遷與社會環境調適」
100.04.07	參加總計畫第十二次整合會議 (台師大誠大樓)	與各分支計畫討論個別訪談與焦點座談的初步規畫
100.04.07~04.15	蒐集焦點團體座談人選	蒐集、討論焦點團體座談名單與相關背景資料
100.04.14	討論文獻回顧補充內容(政治大學公行系助理室)	分配核心書目回顧內容，針對核心書目中的個案進行分類與撰寫。
100.04.16~04.30	寄出焦點團體訪談邀請函	確定焦點團體訪談名單人選後，透過網絡寄送邀請函。
100.04.21	討論文獻回顧補充內容(政治大學公行系助理室)	核心書目中的個案加入期中報告的三個主軸。
100.04.28	討論文獻回顧補充內容(政治大學)	檢討核心書目個案撰寫內容與章節安排，文獻回顧定稿。

	公行系助理室)	
100.05.03	繳交 handnote	繳交焦點座談訪談題綱摘要
100.05.06~05.16	指標人物 訪談邀請	
100.05.09	舉辦講座	主講者：陳信行（世新社發所助理教授）；講座 主題：「適當科技」
100.05.11	杜老師研究團隊會 議（政治大學公行系 助理室）	分配 STS 年會舉辦焦點座談的工作事項
100.05.12	參加總計畫第十三 次整合會議 (台師大誠大樓)	
100.05.21	舉辦焦點座談(陽明 大學第一教學大樓)	座談主題： 風險「永遠」在明天？ 女生，妳究竟要學什麼、想學什麼、可以學什 麼？
100.05.22	舉辦焦點座談(陽明 大學第一教學大樓)	座談主題： 重現在教育中被淹沒的科技足跡 在科技與人文間擺盪
100.05.24	討論焦點座談 重點（杜老師研究 室）	針對焦點座談進行初步討論與補充
100.05.23~06.07	焦點座談逐字稿外 包繕打	
100.05.30	指標人物訪談(中央 研究院基因體研究 中心 7 樓)	訪問中央研究院前院長李遠哲先生
100.05.30	舉辦講座	主講者：李明揚（科學人雜誌採訪部主任）；講 座主題：「科學溝通」
100.06.07	繳交心得與摘要	繳交 STS 年會焦點座談心得與摘要
100.06.09	參加總計畫第十四 次整合會議 (台師大誠大樓)	
100.06.14	討論問卷方向(杜老 師研究室)	初步確定問卷內容的架構與面向
100.06.15	繳交焦點座談與指 標人物訪談逐字稿 校對文件	
100.06.16	繳交指標人物訪談 逐字稿	
100.06.20	討論問卷內容(杜老 師研究室)	根據焦點座談結果確定問卷方向並試擬
100.06.21	杜老師研究團隊會 議(政治大學公行系 助理室)	確認暑假各項工作之時程與人力安排，討論質 性分析初步方向、方法及關鍵字
100.06.23	參加總計畫第十五 次整合會議 (台師大誠大樓)	

100.06.30	問卷設計	研究團隊成員針對問卷架構（包含面向、議題與說明）的原則來試擬，並與杜老師信件討論。
100.07.05	參加總計畫第十六次整合會議 (台師大誠大樓)	繼續討論問卷設計
100.07.06	問卷設計	研究團隊成員針對問卷架構（包含面向、議題與說明）的原則來試擬，並與杜老師信件討論。
100.07.08	問卷設計	研究團隊成員針對問卷架構（包含面向、議題與說明）的原則來試擬，並與杜老師信件討論。
100.07.11	問卷設計	研究團隊成員針對問卷架構（包含面向、議題與說明）的原則來試擬，並與杜老師信件討論之後全部定稿完成。
100.07.12	參加總計畫第十七次整合會議 (台師大誠大樓)	
100.07.22	舉辦教育諮詢座談	
100.07.26	討論教育諮詢座談內容	針對教育諮詢座談進行初步討論與內容補充。
100.08.04	參加總計畫第十八次整合會議 (台師大誠大樓)	
100.08.09	討論期末報告的分析方向	與杜老師 SKYPE 討論期末報告的分析方向，先摘錄個案。
100.08.16	討論期末報告分析部份	針對所有座談、訪談逐字稿進行分析，先歸納出重要趨勢與個案。
100.08.23	討論期末報告分析部份	針對所有座談、訪談逐字稿進行分析，擬出期末報告趨勢分析與教育因應面向草稿。
100.08.26	討論期末報告分析部份	針對所有座談、訪談逐字稿進行分析，針對期末報告的趨勢分析與教育因應面向草稿進行修正。
100.08.30	討論期末報告分析部份	針對所有座談、訪談逐字稿進行分析，針對期末報告的趨勢分析與教育因應面向草稿進行修正與補充。
100.08.30	參加總計畫第十九次整合會議 (台師大誠大樓)	
100.09.02	期末報告撰寫	期末報告趨勢分析與教育因應面向初稿完成
100.09.06~ 100.09.08	期末報告撰寫	修改、補充期末報告的分析面向
100.09.09	參加總計畫第二十次整合會議 (台師大誠大樓)	
100.09.13	完成期末報告，並繳交給總計畫	由總計畫進行彙整

附錄二：「科技變遷分支計畫」訪談與座談重點摘要

科技分支計畫

「個別訪談」重點摘要

時間：100 年 1 月 3 日

地點：成功大學醫學院

受訪者：林崇熙

訪談者：鄭敏惠

記錄者：林宏穎

摘要（約 800~1000 字左右）：

林崇熙老師身為台灣 STS 學會理事長，在個別訪談的內容上也相當另類且有趣。例如提到現代人常常靠一些科學產物（如：化妝品、提神飲料等等）來保持精神，林老師則以簡單的抬腿運動證明傳統中醫的神奇之處。

在 K-12 課綱上，林崇熙老師認為不是「知識」方面的問題，而要回歸到一個所謂的「現代公民」應該懂什麼東西？要處理什麼東西？包括物的面向、人與人之間相處的面向、人與環境之間的關係，甚至是人與自己生命的定位，都是 K-12 課綱中必須帶給學子的能力。其實，若與之後 STS 年會幾場焦點座談和個別訪談中央研究院前院長李遠哲先生的過程相對照，不難發現這些學者們對於「該學些什麼知識」較少強調，而比較著重在「人與自然」之間關係的重新檢視。此外，K-12 課程要教給學子還包括認清哪些是「大的趨勢」，以及讓他們了解現有的「結構性限制」是什麼？在這些「結構性限制」下要使用哪些科技，才是 K-12 的重點。

林老師也指出當今教育下的缺失。例如教科書裡面的內容以「典範性」知識居多，缺乏爭議性的部份，自然無法讓學子們對「科技正義」方面的議題有所認識；再者，由於這些「典範性」知識通常處裡的是「物」而非「人」的問題，對於「人」所引起的「科技風險」和「科技民主」等等價值層面的問題亦無著墨。「確定性」、「典範性」的知識是 K-12 課綱中必須改革的重點。還有，正如同 STS 焦點座談中許多學者提到的，目前台灣學子很會「解題」卻不會「設定問題」，這種現象亦反應在我們的產業上，也是必須予以改善之處。

時間：100 年 5 月 30 日 AM10:00-12:00

地點：中央研究院

受訪者：李遠哲

訪談者：杜文苓

記錄者：林宏穎

摘要（約 800~1000 字左右）：

李遠哲先生身為諾貝爾化學獎得主、中央研究院前院長，在科學領域方面的貢獻自然不容忽視，加上其身為教育改革審議委員會的召集人，長期關注台灣的教改議題，且推廣科學教育與關心全球氣候變遷帶來的影響，以其身份高度和關心的領域自然是了解台灣科技變遷趨勢的指標型人物。

在訪談過程中，李遠哲先生談了很多小時候的成長經驗來呼應台灣的科技變遷趨勢；不管從其年幼時在山中躲空襲的日子、在台大求學的生活等等，都可以看到台灣老一輩人節儉持家的個性。從這個特色出發，不難發現比起上一個世代，現今科技發展趨勢下已然隱含一種「人定勝天」的思維；李遠哲先生以很淺顯易懂的例子來說明「人類與世界的關係」：亦即從過去人類靠「太陽」給的一切維生，到現在人類漸漸脫離「太陽」或「大自然」轉而靠其他資源。在這樣的情況下，除了短期內能源消耗所帶來的危機外，「人定勝天」或「科學的進步史觀」仍是一般人心中對科技的想法，這也是李遠哲先生認為應該在課綱中強調、釐清的部份。

此外，在教育方面李遠哲先生從其經驗給了課綱制定的方向，他認為首先應該釐清「科學教育要的是什麼」和「學子們要知道的是什麼」，日後才能成功推行。與 STS 年會焦點座談中的學者一樣，他也提到目前台灣學生的通病：缺乏獨立思考與批判的能力。李遠哲先生以自己在台大求學的例子，說明要「勇於質疑老師」，這也是 K12 課綱中應帶給學子們的能力。然而，雖然這項能力是成為現代公民不可或缺條件之一，台灣卻缺乏培養這項能力的好環境。在 K12 研究案舉辦過得許多場焦點座談和深度放談中，很多學者專家提到「老師」這個角色的重要性，認為老師的「能力」和「態度」也是左右 K12 課綱是否得以成功施行的關鍵；不過，我認為關鍵仍在於「整體社會對學生的期待」：期待學生應該好好唸書，不要有太驚人之舉；換句話說，在這個還是「文憑主義」至上的時代，多數年輕學子缺乏質疑權威與站出來發聲的勇氣。

我會認為 K12 課綱制定出來後，不應該單單只考量老師是否有能力落實，這個社會的許多結構性限制也是影響學子們能否具備這些能力的重要因素。

時間：100年5月21日（六）中午十二點一下午兩點

地點：國立陽明大學 第一教學大樓（Y8）110教室

座談者：周桂田、陳政亮、傅大為、何明修、鄭斐文、呂理德、杜文苓(主持)

記錄者：林宏穎

摘要：

陳政亮老師

1. 科技與外部的關係，主要是談「公民權」的問題，公民權擴大進而談現代環境的爭議問題。
2. 科技與內部的關係，科學知識或技術本身並非完全獨立，是基於一定的社會基礎或是歷史脈絡而發展出來。

鄭斐文老師

1. 文化價值的重新討論，包括台灣人或是台灣社會面對風險的態度是什麼？對於既有的科技風險他們又是如何認定？包括「人與自然的關係」。
2. 從弱勢者的立場出發。
3. 對於「社會參與」和「災難事件」的反省。
4. 缺乏「科技民主」的思考，重視正反意見的陳述，站在中立的立場但少了進一步的批判與思考。
5. 告訴學生關於落後地區的科技或台灣一些民俗上科技、知識的成份。
6. 誰的科學？誰的科技？是否迎頭趕上西方就好？
7. 科技與性別管理很少提及。

呂理德老師

1. 科技問題會不斷的變遷，從環境的角度來看，過去科學革命一直強調科技發展就是要追求科學與真理。
2. 現在對科技的觀念仍然是「正面」(就像金錢、經濟發展的概念)，但應該賦予「中性」的特質。
3. 科技民主的主張：環境爭議裡的許多主張都是衝突無法並存，最後仍需回歸少數人服從多數人的民主機制。
4. 許多論述需要被挑戰，例如缺水背後的原因是什麼？這又會牽涉到效率與正義方面的問題。
5. K12課程中需要灌輸 diversity 的觀念(對應到周桂田老師的「風險」與「利益」)。
6. 科學常識與日常生活沒有辦法結合，以致於許多似是而非的錯誤觀念來自媒體。

何明修老師

1. 以前教科書缺乏科學的批判主義，強調「人定勝天」的觀念，例如水庫的四大功能。此外，以前的教科書還有「政治教化」的功能，現在已經不是那個年代了！
2. 學校教育是很多力量競逐的場所，每一股勢力都想要把自己的 agenda 塞到裡面去，例如性別、環境教育、人權教育等等，漸漸變成教育過度超載的問題，不是社會越複雜學校要教的東西就要越來越多。
3. 學校教育需要與生活結合，要認識科技或環境變遷從生活周遭或社區觀察起。

傅大為老師

1. 過去「人定勝天」、「科技進步觀」(新的就是好的、舊的就是不好的)等等觀念需要改變。
2. 需要打破性別的刻板印象。
3. 當代科技所衍伸出來的問題為被探討，例如基因科技、生物科技背後「生命政治」的問題。
4. 利用現代的大災難作為教材，教導「專家出錯」和「重視常民知識」的問題，例如福島核災與日本海嘯。福島事件應該好好在 K12 的教科書裡面運用！
5. STS 的另類詮釋：科學真理如何透過社會跟生活的方式讓大家能學到？
6. 反駁呂老師：很多科學家從頭到尾一直認為科學是中性的，只是這個中性的一直被好的科學家、好人、好的政府、自由社會不斷加以應用，社會才會不斷的進步。然而，「知識」本來就跟「權力」、「利益」息息相關，有其歷史脈絡存在。
7. 基因科技是一種趨勢，雖然不是不可欲的東西，但仍會因為社會結構、階級、權力安排而產生不少問題。
8. 科技利益會改變，分析科技型態變遷，是有民主化的可能性，但仍然不是中性。

周桂田老師

1. 設計成為課綱之後，就有被學生吸收的可能性。
2. 未來可能的架構：設計面向、哲學價值、體制、行動、案例，共五個部份，依據不同的階段引入不同的架構。
3. 災難的部份，需要引進本土案例，Ex. 明天過後、台灣八八風災、凡那比颱風、蘇花公路崩塌等等。
4. 案例介紹需包含風險與利益，Ex.水庫 VS.缺水。
5. 體制的部份，要加入一些本土社團例如：消費者文教基金會、主婦聯盟、綠色政策等等。
6. 科技不是中性，一定是有利益、便利、效率但也一定會帶來風險，這是一個思考的典範轉移，要落實在這種教育的層次，Ex.水庫、開發案。
7. 從「多元化」的角度教導學生。
8. 以前教育是確定性教育，現在應該反省。教育需要與生活結合→連結到「適當科技」。

杜文苓老師

1. 可欲或不可欲需要看長時間的發展。

時間：100年5月21日（六）下午四點三十分—下午六點三十分

地點：國立陽明大學 第一教學大樓（Y8）110教室

座談者：王秀雲、方念萱、洪文玲、洪朝貴、黃厚銘、杜文苓(主持)

記錄者：黃郁芬

摘要（約800~1000字左右）：

1. 現在學生在被授業過程中，吸收到的科技知識，仍是偏向於英雄史觀、科學進步史的知識。在檢視問題時，在具體事件上做得出討論，但無法詳述較抽象的事，代表現在學生論述的能力，其實是有必要在未來課綱裡進行訓練的。
2. 網路的力量需要被正視，在資訊的擴散和傳播上，網路的影響力是不容忽視的；因為網路的出現，資訊的吸取變得更加容易，但也代表著未來學生在使用和接觸上，必須加強其在搜索資料和篩選的能力。
3. 網路平台和自由軟體已經將學習帶到另一個場域，面對這些新資訊工具的誕生，所要面對的不是「怎麼用」，而是「如何用」和「什麼時候用」；面對大量的網路資訊，可能會因為超載的問題而產生資訊分眾，意即學生在檢視網路資訊時，只會吸收到部份的觀念而形成視野偏狹。
4. 科技不能解決自己產生的問題，要靠新的科技才能解決這個被製造出來的問題；同時，方便的科技會造成後遺症，也就是風險。而這些風險在分配上，會出現階梯性：較具有高動能和資源的人，分擔到的風險會較一般人少，意即，科技和資訊發展造成科技不正義。
5. 科技民主的問題牽涉到所謂的科技官僚，科技官僚負責詮釋科技的風險程度，普羅大眾沒有權力去選擇自己要或不要：為什麼我們選擇不吃基改的食物，卻不能選擇不用核電發電呢？
6. 科技是兩面刃，能載舟亦能覆舟、是好是壞端看個人的運用方式；科技的設計再完美，但使用的是人、人一定會犯錯。另外，科技使用者的概念亦會影響科技運用的後果，像羊膜穿刺技術在亞洲，會造成女性胚胎被流產的問題，但在歐美卻沒有這個問題。
7. 女性和社會組的學生，因為社會結構影響而懼怕科技，形成社會科學與科技無法融合，這也是未來課綱設計上必須面對的問題。

時間：100年5月22日（日）上午十點三十分—中午十二點三十分

地點：國立陽明大學 第一教學大樓（Y8）110教室

座談者：陳瑞麟、劉士永、林文源、楊弘任、林宗德、陳政宏、杜文苓(主持)

記錄者：黃郁芬

摘要：

- 一、 在課程設計上面，各個科目在設計的核心上應該要做橫向的連繫，譬如說自然和社會課程彼此結合，形成跨領域合作的教學，可增加學生逆向思考的能力。如在談核能時，不只是光了解核能發電的功用，更應該去探討背後帶來的問題。
- 二、 過去的課程中，都是呈現一種「英雄史觀」的模式，這樣的設計使學生只能看到單向的價值，看不到科技的失敗和今天的典範是如何在競爭中脫穎而出；這樣的教育變成一種背誦式的教育，為了考試而存在，學生只知道吸收卻不知道該如何篩選、思考，只能得到表面的知識，在論理和知識蒐集上的能力相當貧乏。
- 三、 K12 課綱設計上，需考慮到學習成效的目標，也就是學生到哪一個階段、應該被培育出具備怎麼樣的能力。進一步延伸，在不同的學習階段，可以讓學生了解到怎樣的科技知識？一個高中生能夠談論科技民主，但以小學生的程度無法講述這麼深刻。
- 四、 師資培育是重要關鍵；過去的老師受到背景所囿，無法跳脫過去英雄史觀的科技想法，上游的立意會被下端實際操作層面扭曲。因此，如何培育出具新的後進史觀思維的老師，亦是 k12 需要討論的問題之一。
- 五、 可以結合在地知識來談論科技，例如在鄉土教學上，視其當地特色調整出能結合科普與在地知識的課程；如在雲林就討論六輕、在彰化就討論國光石化……等等。

現在是個科技高度發展的時代，未來 k12 的學生，面對的科技變遷程度絕對遠勝於現在的我們；過去學習的歷程，真的是一直在接受「科技萬能」、「人定勝天」這類的觀念灌輸，連一絲一毫想要去思考是否造成別的問題的想法都沒有，可見這樣的教育方式有多麼的洗腦。但科技如同水，能載舟亦能覆舟，正確的使用可以幫助學生看到科技發展背後的更多面向、也可以促進知識擴散和普及。之前的網路促成茉莉花革命，以及環保人士利用臉書等網路平台進行串連，阻擋國光石化政策的通過，這些都是科技正向發展的例子。所以，正如同這幾位老師所一再強調的「思考能力」，依我個人之見，這是未來 K12 在科技課綱上最需要增強的地方；因為這一代的小孩，也就是八年級、甚至是九年級生，他們使用網路這類的資訊科技，根本就像喝水呼吸般一樣自然，有如本能般完全無須特別學習，使用網路去理解世界，變成他們很基本的學習方式，這時如何在這些爆炸的、毫無攔截方法可言的資訊中選取正確觀念，就是教育體系中必須面對的事。未來學習的場域，已不再僅限於教室或學校，老師選擇的教材也不再是學生們讀書、獲取知識的重心，所以要傳授不能只有「知識」和「理論」，而是更深層的能力與概念。

時間：100年5月22日(日)下午四點三十分—下午六點三十分

地點：國立陽明大學 第一教學大樓(Y8)110教室

座談者：陳宗文、王治平、楊倍昌、郭文華、邱大昕、李尚仁、杜文苓(主持)

記錄者：林宏穎

摘要(約800~1000字左右)：

楊倍昌老師

1. 未來的公民素養能力究竟應該是什麼？
2. 台灣的K12需要加強什麼樣的素養或者是能力？協調性！
3. 弔詭的是，我們得獎VS.教育很差。
4. 教材太多了！

郭文華老師

1. 同意楊老師的協調性。
2. 科技發展的解不是科技解，而是「公民素養的解」，因為科技是人做出來的。
3. 關注高中教育，兩個趨勢：高中高職分流、文組理組分流。前者：職業教育變化似乎偏軌傳統不再，職業建立在學科的想像；現今技術工程完全沒有，失去職業的能力。後者：跨領域未考慮「品質」、「素養」的問題，僅僅是湊合而已；高中教育有非常嚴格的課綱，但東西很難插入，學制的斷裂造成科技難以插入。
4. 台灣有好的科學研究但學生不見得喜歡科學，無法以快樂方法享受科學。科學的快樂面在哪裡？

李尚仁老師

1. 台灣教育重視背誦的弊病。
2. 台灣是考試引導教學。申論題的能力養成，沒有培養自己的思考；缺乏協商與操作，教學的哲學應重來。
3. 自己通識教育教學的經驗，強調很多素養能力的養成都變成形式化的東西。

邱大昕老師

1. 課本跟的上潮流，但問題在考試。EX.電話的功能、鹽水與糖水的分辨。與生活經驗脫節，課綱可以定但是考題如何出沒有人管！

陳宗文老師

1. 學生認為數學=科技能力，所以不要碰，不是害怕科技運用，而是害怕科技這個名詞。
2. 在分流的過程中，已經有這種心態問題。在K12養成過程應給科技定義，科技的定義、認知在學子心中非常不一樣，覺得是工具性的東西。灌輸科技人文非對立的概念。在不同的階段要有不同的策略，數理好不好與對科技的連結似乎無太多關係。

王治平老師

1. 從生活經驗了解科技的定義。
2. 追求標準答案，是危險的趨勢。
3. 自由的想像。K12應該針對開放性與綜合性問題的建立時在很缺乏，開放性與建構性問題。少子化應該是好事，每人參與的機會變多。職業教育、高中教育很混亂，現在實作面亦缺乏(高職生亦然)，分流是否要這麼細？亦要有解決生活問題的能力，修水管換燈泡等等日常生活基本技能。興趣多元，高中與高等、技職教育應是多元。
4. 在科技與社會中加入政策失敗的例子。

時間：100年7月22日下午2點~4點30分

地點：中研院社會所1009會議室

主持人：張茂桂老師

座談人：洪夢華(臺北市立金華國小)、甘文淵(新北市雙城國小)、黃能堂(臺灣師範大學科技應用與人力資源發展學系)、祝平次(清大中文系)、祁明輝(龍山國中)、黃麗美(臺北市立敦化國中)、黃春木(台北市立建國高級中學)、許全義(國立台中一中)。

記錄：林宏穎、黃郁芬

摘要：

許全義老師

1. 欠缺對「科學哲學」的反思，尤其台灣整體環境對「哲學」很不友善的情況下，對「知識的特性」和「哲學性的分析」並不重視。
2. 科技發展速度很快，學生要學的可能不是新知的內容，而是 KEEP KNOWLEDGEABLE，這必須要有一種意義感。目前理化教育離生活太遠，應該重視生活中的科技風險。學生要學的不是新知，而是他該如何吸收和更新，老師應該要做到啟蒙的工作；學生當然需要知識去了解一個科技事件去了解背後的概念，但更應該讓他們有動力去接觸這些議題。

祁明輝老師

1. 國內教學上常有「拿以前的知識來教未來的學生」的毛病。
2. 從塑化劑、日本核電事件可以知道媒體報導比課本教得還要多；國內自然科教學重視基礎的東西，不像國外教科書會帶一些新的東西。就自然科而言，有些東西很難進去，因為教授知識為多，很多新的東西背後的知識很難傳授，所以大部分都是從報紙知道，至於原理則根本不知道。
3. 課程如何加入時數？議題很好但是要如何實施？這些都在課程之外。

黃麗美老師

1. 如果要放到教學內容中是否跟課綱結合？國中公民介紹知識科技、生物科技與智慧財產權的問題，教起來很心虛，因為是否為目前國、小中生該知道的東西？
2. 現在課程裡面就有，K12也有，那應該要如何銜接？
3. 加進去後是否會更多？
4. 每一個議題都應該要實施，但這些東西是應該要從小培養的，有涉入深淺的問題，達到不要重複跟有所區隔。
5. 跟生活中的事件作結合，有切領域不熟悉，老師不熟悉怎麼辦？（教師智能和認知）
6. 城鄉差距的問題：網路科技。
7. 科技教學流於知識，EX.專利權跟科技正義的關係。
8. 問卷在「必要性」上未納入考慮。議題可以根據學齡階段。

黃能堂老師

1. 現在議題都是用融入的方式，看哪些課程和這些內容包容度較大。當哪一科教到

某些內容時（公民的智慧財產權），可以討論一些特別的東西（隱私權的問題）。在談論價值判斷時，需要一定的知識為依據，也就是需要先教過這些內容才來談論。

2. 不過多數議題為跨領域，應該要用協同教學。
3. 新興科技風險？傳統科技沒風險嗎？集中在食衣住行風險上的探討。議題六相形之下很困難，因為壟斷的界定很困難，放在專利權上可能較易操作。

祝平次老師

1. 問卷用語過於學術，未著墨跟課程的結合。K12 去考試化嗎？K12 有重新分配權力、資源的問題。九個議題的重複程度很高！適度整合用簡單的語言切入議題！牽涉「重新分配資源」。

甘文淵老師

問題是「教學專業的盲點」。老師要有「人力上的諮詢」這個幫助，不一定要了解背後知識，但是要要知道如何影響。教科書知識性缺乏批判性，缺乏案例跟情境。

洪夢華老師

1. 三大面向偏向反思，對學生帶來的正向概念為何？
2. 與學生生活經驗的結合、心態的認知。
3. 問卷中小學階段的分類（中、高年級）。
4. 教學策略的轉化跟教學能力。
5. 科技正義，解構權力，如何正向運用科技？

黃春木老師

1. 觀點選擇上會有教學上的難題，EX.核能的備載容量、替代能源、核電廠的位置。
2. 思考科技議題從區域、方案、風險效益、成本的問題切入。

總結：

1. 知識有深淺難易的差別，在哪一階段該教怎樣的內容，是非常需要釐清的。
2. K12 在說明時，希望能從認識論開始、增加科學哲學範疇，從結果論進行對於在學生價值觀建立上的助益較少。
3. 若要改變課綱，必須連制度也連帶進行改革；新軟體放進舊的框架，不但跑不出預期的效果，還有可能造成資源再一次的分配不均。
4. 必須培育同時具備科技素養的老師，師資培育是影響課程落實與否的關鍵。
5. 因為台灣為考試而生的教學制度，使得非主流課程易受打壓，所以該如何融入主流課程是需要探討的。
6. 做出科際整合，各科老師之間彼此合作在一項議題上耕耘，效果會更好。
7. 與日常生活做整合。

時間：100年3月14日

地點：國立政治大學綜合院館南棟11樓271132教室

座談者：賴偉傑

記錄者：林宏穎

摘要（約800~1000字左右）：

賴偉傑老師的講座蠻有趣的，一開始即用幾個日常生活中常見的例子來說明「科技」其實一點都不單純，而且其背後的複雜性與運作邏輯常常被一般民眾低估、甚至是忽略。

例如在1970年代十分流行的B型肝炎，背後的主因應該是「注射針頭共用」的問題，然而我國政府卻轉移責任將其歸因於「共用餐具」的結果，故大力推動使用「公筷母匙」與「免洗餐具」，卻造成保麗龍對環境的傷害；後來在「限塑政策」下改用「紙類」作為免洗餐具的材質，卻有增加砍伐樹木的環境風險存在；到了2005年，大力推行以PLA（聚乳酸）作為塑膠的替代材質，這種材質是由玉米等物質中澱粉所獲得的乳酸所製成的聚合物，使用後會被土壤中微生物分解為二氧化碳和水，較不會造成永久性污染，在產品加工時的耗能是現有塑膠的一半，例如夏天備受歡迎的思樂冰或星冰樂，使用的杯子就是以PLA為材質，然而這類杯子上通常會加註警語「本透明杯採用純天然玉米（PLA）製成，可掩埋、自然分解且燃燒後不會產生有毒物物質（限冷飲使用）」，顯示出仍有使用上的弔詭存在（燃燒後不會產生有毒物物質 VS. 限冷飲使用，而且PLA中仍然含有塑膠成份，分解後對大自然一點影響都沒有嗎？），以及一般消費者與廠商資訊不對稱的處境。

若從K12課綱設計著重的三個主軸，亦即科技風險、科技正義和科技民主切入的話，賴偉傑老師的演講中有幾項重點值得吾人進一步深思：

（一）科技風險

不管是從賴老師一開始提到的PLA材質，接續提到利用掩埋場、焚化爐或PLASMA來處理垃圾的問題，還是現今中國積極建立大型水壩、發展水力發電的趨勢，個人覺得都隱含著一種「個人服膺於科技」、「人類的技術可以戰勝大自然」以及對科技過度樂觀、信任的態度，選擇性忽視、過度低估風險的存在，因此當災難來敲門時人們往往措手不及而造成更嚴重的傷害、損失，2011年3月日本福島核能災害背後即有這種思維。

（二）科技民主與科技正義

賴偉傑老師提到的一個觀點：究竟是先有「需求」？還是先有「科技」？我們日常生活中現有的科技選擇究竟是真的需要？還是被創造出來的？在上述的「限塑政策」中，被認為可以合法使用的材質從保麗龍、紙類到現在的PLA，但是卻很少人會過問「為何要使用這些材質？」、「這些科技我們是不是真的需要？」、「這些需求究竟屬於誰的？誰決定的？」、「我們還有其他選擇嗎？」。在PLA的個案中，被認為乾淨清潔的玉米材質融入環境是否會造成影響仍是未知數，卻也少見政府對於此爭議的相關論述與探討出現；我國選擇PLA作為塑膠的替代品，這項技術的開發背後與全球最大的生物科技公司、基因改造食物的大本營「孟山都」（Monsanto）有極大關係。政府與跨國企業聯手決定、窄化我們日常生活中的選擇，這樣是否符合「科技民主」與「科技正義」的精神呢？我們日常生活中的選擇，背後都代表著各式各樣利害關係人（stakeholders）與利益團體（interest group）角力的利益，是否真的需要這樣的需求則甚少人討論，回歸到大眾諮商與政策的公開討論才是我們當前的目標！

PS.賴偉傑老師有提到「創新科技」，裡面的個案我覺得可以和陳信行老師的「適當科技」相對照。

時間：100年3月17日

地點：國立政治大學綜合院館南棟11樓271132教室

座談者：邱花妹 中央研究院社會研究所博士後研究員

記錄者：張家維

摘要：

由期中報告的科技風險、科技正義跟科技民主三個角度與此講座對照下，可看出下列幾點：

一、科技風險：環境風險漸被隱匿，勞工風險不曾提起

從演講當中，我們對於高科技的整個產製過程所帶來的環境汙染、廢棄物處理的問題得到了一個比較完整的面貌，以前只知道種種資源的投入，流出來的就是大把大把的鈔票，但我們忽略了排出來的廢水、空氣、廢棄物等等問題；尤其，勞工的問題更是消失在公共議題當中，只有過勞死的案例發生時，勞工的議題才會浮上檯面，但這也僅止於工時而以，工作環境如何，我們也無從掌握。這些種種都是我們在談高科技帶給台灣好處時所沒有提及的。

二、科技不正義：國家和廠商忽視更尖銳的問題

「他們會去他們取悅國際的標準!可是他們忽視在地尖銳的環境問題，我的一個受訪者就說，我們當然不可能贊助或者去做健康風險的研究。」

「更大程度掩蓋很多很尖銳的問題!」

「有一些底線是國家不願意，還是不願意去碰的喔!就是它到現在都還是在保固廠商就是原物料清單不公開這個、這個原則!那他們也越來越比較喜歡這個自願性的方案!自願性的方案像溫室氣體，他們就是搞這個!而不是去減量!其實現在的這些、這些污染的界定跟調查方式，有一個很大的缺點，然後那個缺點是我們學社會科學的可以參與的，可以貢獻的。」

由於剛看完《水資源大作戰》，大的公司他們面對水資源的議題是去做投資，並不是去解決問題，但是水資源本身是 public good，表面上是解決問題後，但其實又製造了其他問題或是更大的問題。表面上政府做了些事情，進行了一些管制、也訂定了一些辦法，但可能就此成為只要符合國家的標準就好，國家要檢測的項目及格就好，其他的也就根本不必去處理，科管局成為配合廠商需求的服務局，那在地人民的需求誰來回應？誰來服務？廠商也似乎也做了一些自願管理，符合一些國際認證，IS14000等等，但廠商這麼做是不是就此忽略更尖銳的問題，或是讓回應汙染的議題在符合國際認證宣稱下就此打住。

表面上，科技漸漸朝向正義，但那個路徑並不是筆直地朝向問題的根源。

三、科技要民主：更民主的科技參與、科技研究與科技生產

「可是如果我們對於另類跟 alternative 我們都沒有想像的話!那我們就只能隨波逐流，那我們今天坐在這邊討論任何問題都沒有任何意義!」

科技要民主這部分我從演講中發想到三種民主：

(一) 民主的科技參與：常民累積的汙染知識與感受

(二) 民主的科技研究：研究資源的分配，我們為什麼要研發某些技術？要特別鼓勵某個方向的研發與投資？參與討論這些議程的人是誰？能夠擴大參與嗎？科學家不是只要傻傻的在裡面做研究就好，還要了解他作的研究背後的後設邏輯

(三) 民主的科技生產：生產領域民主化、科技業的工會

研究發想的題外話：

水壩這個技術議題很重要，尤其在水源豐沛但仍常缺水的台灣更要特別提這個，張醫師一直在 921 地質變動後，應該要石岡水壩拆除。解決水資源匱乏的技術難道只有建立大型水壩嗎？從使用方和源頭方是不是應該放在通盤的框架下去思考，若我們發展一些比較適合在地的技術，或是回歸老祖宗他們對於水資源的運用智慧，都是我們在研發科技時要去思考到的，不然科學家都是政府要他們研發什麼就研發什麼，而政府又是和企業廠商的關係如此密切。

張醫師文章

<http://waterwatch.ngo.org.tw/node/1790>

<http://e-info.org.tw/node/52616>

根政老師投書

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/may/12/today-o9.htm>

時間：100年3月28日

地點：國立政治大學綜合院館南棟11樓271132教室

座談者：潘翰聲

記錄者：黃郁芬

摘要（約800~1000字左右）：

今年三月，日本福島地震所引起的核能電廠爆炸事件震撼了全世界，疾呼著要反核的聲浪蔚成一片喧然沸騰。在最盛時期，一打開電視，只要是談話性的節目，不免俗的，都會邀請專家學者來談核能的問題；那時，核能發電的安全性可說是時下最「夯」的話題。但是，不到半年的今天，喜新厭舊又善忘的台灣人民，已不再把核能問題掛在嘴邊了，一旦媒體停止把焦點凝聚在這個議題上，被關切的程度就如同溜滑梯般一落千丈；然而，問題並不像人民的熱潮，會隨著時間流逝而沖淡，被淡忘的核能問題不但沒有減緩，反而隨著時間的過去而不斷累積著它的風險與危害。

在聽完潘漢聲老師的講座後，我又去找了根據曾在福島核電廠工作的平井憲夫先生的著作—核電員工最後遺言：福島事故十五年前的災難預告，看完之後，深深地對台灣這個小島的未來感受到焦慮。要安全地運作一個核能電廠，就像是叫人捧著十幾枚雞蛋走在高懸於千尺斷崖的鋼索上，旁邊還不斷地有呼嘯的大風在吹！台灣的人民就是那些雞蛋，靠著技術精純度未明的員工捧著，顛巍巍地走在那條細細的鋼索上，能站著不墜落都要靠著極大的好運，更何況是在大風狂吹（地震帶）的情形下，掉落千丈深淵根本是必然的事。但是有關當局的人，卻不斷地以無相關的事情來掩蓋有巨大風險存在的事實，以經濟發展、能源開發等理由去搪塞，甚至搬出沒有核電廠就要限電，這類的說詞來驚嚇民眾。這時就看到了資訊不對等的情形：政府根本未曾把全面的資訊公開，只用片段的、「扭曲事實的真話」來解釋事情，我們身為一個國家的納稅人，卻沒辦法知道、沒辦法看清身處的險境，任憑高層和得利者編織騙局、從中謀取利益。以消費者的角度來看，當我們付了錢去購買商品，自然有權要求得到全面的商品資訊吧！納了稅的人民，等同於是將錢交給政府以換取安居樂業的生活，這只是最基本的需求，如果我們連「安居」都形成問題，為什麼還要再納稅、還要相信這個政府呢？

時間：100年5月9日

地點：國立政治大學綜合院館南棟11樓271132教室

座談者：陳信行

記錄者：黃郁芬

摘要（約800~1000字左右）：

聽完了陳老師的講座，心裡對於科技的定義，以及適當科技的研發，有很深的感觸，就從李家同教授之前的作品：「讓高牆倒下吧」開始談起。在這本書裡面，有提到醫院建設和太空梭研發之間的比較，研發具有更高科技、讓人類的足跡可以落在宇宙更多角落的太空梭，需要的經費少說也要十億美元、甚至不止，但蓋一座在偏僻部落的小診所，所需的金錢只要十萬美元就可以。太空梭建好了，讓太空人站上了銀河系另一端的地球上，聽起來很偉大，可是對大多數的人類來說，除了在電視和報紙前拍手鼓掌外，到底能有什麼確實的幫助，應該沒有多少人說得上來；然而，在偏遠地區蓋的小診所，是可以拯救許多的生命，這些地區的病死的人民，很多都是死於一些只要簡單的藥物或手術就能醫好的病，而非多麼棘手的重症，只要有一間簡單的診所就能救活。可是，在這本書所提到的案例，這些華而不實的高科技拿得到經費，真正可以對人類有助益的小診所卻因為沒有錢、遲遲無法建造，人民就因為盲腸炎、感冒轉成的肺炎、腹瀉等病喪失性命。

真正有用的科技，到底是什麼呢？現在許多耗費大量資金在鑽研的技術，很多只有科技圈的內行人才能理解，對多數人類說，是太過高深以至難以應用在生活中的。不是否定研發人工智慧、太空科技的重要性，而是希望進一步的去思考，一定要令人費解的機器和理論，才是科技嗎？以及，比起太空梭、核能，是否有更應優先發展的事物在排隊等待著？就算頂尖的菁英們，活在一個由各種多性能、舒適到不必動手就能做好所有事情的空間中，只要有某個角落的人民，因為沒有能力過濾出乾淨的飲用水而陷於乾渴、因為沒有能力栽種出穀糧而陷於飢荒、因為沒有能力醫治感冒、闌尾炎等疾病而失去生命，那樣的世界就永遠有缺陷。我想，這也是科技正義的一種發聲，科技的研發不是拿來服務有錢的人，如研發出一隻要價兩萬元、相當一個中下階級家庭月收入的智慧型手機，應該要推廣到可以讓世界每個角落都能靠科技的進步、維持住一定的生活品質，這才是科技應該做到的事。

時間：100年5月30日

地點：國立政治大學綜合院館南棟11樓271132教室

座談者：李名揚

記錄者：林宏穎

摘要（約800~1000字左右）：

本次講座主題是「科學溝通」，由《科學人》雜誌的採訪部主任李名揚先生來講授。這次的內容主要是科學知識在現代媒體傳播之下的現況，因此李名揚先生從其記者的報導生涯經驗來分享「科學」如何由專家傳播到一般社會大眾以及應該如何正確解讀新聞中的科學報導。

整場聽下來，確實跟之前的講座有很不一樣的感覺。以往的講座內容，往往站在相對較為「反科學」的立場，認為現今社會下的科技發展背後通常帶有濃厚的權力運作關係，身為社會制度安排下的一份子應該具有批判與質疑的能力，以便於對眾人習以為常的科學與技術反思其必要性、適切性與合理性，例如核能安全的爭議；然而，相對這些較為「左派」的論點，李名揚用「記者」的角色來告訴大家應該站在「客觀中立」的位置來看待一切。

我想，這其中的差別在於演講者在「角色」上的差異。之前老師邀請這些講座的主要目的，我認為有很大一部份在於「增廣見聞」和「意識喚醒」上，所以來講授的人士會比較強調一些在社會上容易被忽略的面向。身為記者，李名揚先生希望能平實傳遞資訊給民眾，所以不會針對太多面向予以質疑或批評；在演講的過程中，他總是要我們「好好的看一看、想一想」是不是真如那些「反科學」人士宣稱的一樣如此嚴重。

整場下來，雖然我覺得現在檯面上的多數記者習慣上網抄新聞、報導中加入過多個人情緒，李名揚先生在處理科學新聞上確實中立、客觀許多，然而從其演講過程中多多少少還是可以感受到他「為科學說項」的意圖。換句話說，我認為他有點過度相信「專業」，至於「專業」是對是錯目前為止我無能力也無法詳細判斷。

附錄三

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」 前瞻教育規劃諮詢問卷 （「科技變遷」分支計畫）

為瞭解臺灣各項趨勢發展對日後 K-12 課程可能發生的影響，做為未來制定課程的參考，本整合計畫定位為基礎性研究，受國家教育研究院委託，目的在探討臺灣政治、經濟、社會、文化、科技多面向的未來趨勢，並根據未來趨勢，請教各界教育專家評定課程是否應予回應的必要性，進而提出綜合建議。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您能撥冗填寫問卷，本問卷採不記名方式，所有資料僅供研究使用，若有任何疑問，請與我們聯絡，感謝您！

研究單位：中央研究院社會學研究所

總計畫主持人：張茂桂教授

總計畫協同主持人：董秀蘭教授

「科技」變遷分支計畫主持人：杜文苓副教授

聯絡人：廖如芬

聯絡電話：02-2652-5153

Email: garbi722@gate.sinica.edu.tw

中華民國 100 年 7 月 14 日

第一部分 個人基本資料

1. 性別：(1) 女；(2) 男
2. 您目前的職務：(1) 小學教師；(2) 國中教師；(3) 高中教師；
(4) 大專教授；(5) 其他 _____
3. 您任教的科別（領域）或系所 _____
4. 您在此職務上的年資：(1) 5 年以下；(2) 6~10 年；(3) 11~15 年；
(4) 16 年以上
5. 您是否曾擔任（可複選）：
 - (1) 總綱訂定
 - (2) 分科課綱訂定
 - (3) 教科書審查
 - (4) 教科書編撰
 - (5) 九年一貫輔導群(團)
 - (6) 種子教師或學科輔導團
 - (7) 其他 _____

面向一：科技風險

說明：人類文明與生存，日益依賴科技發展。但伴隨科技發展程度越高，體系之間的依賴關係也越複雜。因此，科技體系的不可預測性、失控、或失敗，將直接影響到人類生存與文明發展。廣義來說，考慮到科技的發展對人類生存、福祉可能帶來的負面影響，就是科技風險。

趨勢一：科技進步增加人類對自然的宰制力量，並促進大型建設的推展以解決人類社會問題(如：水壩興建確保人類用水需求、發展核電取代火力發電帶來的污染)。但科技發展像雙面刃，解決了一部分的問題，卻無法解決自己帶來的問題，許多科技的發展反而造成漸趨嚴重的生態危害(如：水壩興建對生態的破壞)，並使跨越國界(如：全球暖化)與世代環境風險爭議(如：核安與核廢)越演越烈。

議題 1：重大建設的正負面性效應

(1) 請分別評定「重大建設的正負面性效應」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「重大建設的正負面性效應」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 2：全球暖化

(1) 請分別評定「全球暖化」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「全球暖化」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 3：核能爭議

(1) 請分別評定「核能爭議」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「核能爭議」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢二：科技體系的發展漸趨複雜，有越來越不受既有法律、政治、社會體系掌控的趨勢，使未來未知的風險隨之增高（如：在新興生物科技運用、化合物使用的風險依然未有定論，網路世代下資訊取得更為便利卻也帶來侵害隱私權的疑慮）。

議題 4：新興科技風險

(1) 請分別評定「新興科技風險」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「新興科技風險」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

議題 5：網路世代的便利與隱私

(1) 請分別評定「網路世代的便利與隱私」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「網路世代的便利與隱私」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向二：科技正義

說明：科技的發展與掌握會導致社會資源與環境風險重新分配。簡而言之，技術的掌握者，若缺乏倫理與法律的規範，可能成為社會資源的掠奪、壟斷者；而科技發展帶來的負面影響，也可能導致複雜與不均的風險分配問題。

趨勢三：在科學與商業利益合流中，一些先進科技的掌握有集中化趨勢，並透過專利權的行使，導致資源的集中與壟斷，使弱勢更遭剝削，社會更加不平等。(如：跨國生物技術公司壟斷後進國家的糧食種子專利權，造成富者恆富，貧者越窮。)

議題 6：技術壟斷影響的利益重分配

(1) 請分別評定「技術壟斷影響的利益重分配」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「技術壟斷影響的利益重分配」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢四：科技發展帶來的環境風險，會不平均的分配到社會上，並多由弱勢社群承擔。(例如，臺灣科技工業發展引發與農搶水搶地以及廢水污染等問題，依賴初級產業為生的環境難民逐漸擴大。)

議題 7：科技發展帶來的環境不正義

(1) 請分別評定「科技發展帶來的環境不正義」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「科技發展帶來的環境不正義」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

面向三：科技民主

說明：科技發展無法自外於社會的影響而完全客觀、中立，科技專業如果越趨獨斷與偏狹，將無法解決複雜的社會問題。臺灣已經走入一個生活中處處充滿科技的社會，如何強調公民在科技變遷趨勢中的積極角色，以及提升科技決策中的公民參與，使科技的發展更具公共性，將是下一世代學子的重要課題。

趨勢五：面對複雜的科技社會議題，越來越無法倚賴特定領域的專家提供解答，提升公民參與科技決策的管道與能力，將越形重要。

議題 8：公民參與

(1) 請分別評定「公民參與」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「公民參與」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

趨勢六：資訊通信科技 (Information Communication Technologies, ICTs) 的普及發達，是促進政府政策資訊透明化的重要工具之一。可以預見的是，未來世代深受網路影響，他們與諸多科技工具與社會氛圍的互動，將使資訊流動、科技使用與公民身份產生劇烈變動。

議題 9：網路世代與公民身份

(1) 請分別評定「網路世代與公民身份」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

學習階段	K-12 課程因應的必要性						必要性評定的補充說明
	5	4	3	2	1	0	
小學二年級以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小學三至六年級	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

註：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。

(2) 因應「網路世代與公民身份」議題，對於未來 K-12 課程的規劃，您的建議為何？請說明。

綜合意見或建議：K-12 課程對於臺灣科技變遷各項趨勢的因應，您是否有其他的意見或建議？請說明。

非常感謝您協助填答
祝福您暑假快樂！

附錄四

前瞻教育規劃諮詢問卷 課程因應議題必要性評定報告 (「科技變遷」分支計畫)

面向一：科技風險

說明：人類文明與生存，日益依賴科技發展。但伴隨科技發展程度越高，體系之間的依賴關係也越複雜。因此，科技體系的不可預測性、失控、或失敗，將直接影響到人類生存與文明發展。廣義來說，考慮到科技的發展對人類生存、福祉可能帶來的負面影響，就是科技風險。

趨勢一：科技進步增加人類對自然的宰制力量，並促進大型建設的推展以解決人類社會問題(如：大壩興建確保人類用水需求、發展核電取代火力發電帶來的污染)。但科技發展像雙面刃，解決了一部分的問題，卻無法解決自己帶來的問題，許多科技的發展反而造成漸趨嚴重的生態危害(如：水壩興建對生態的破壞)，並使跨越國界(如：全球暖化)與世代環境風險爭議(如：核安與核廢)越演越烈。

議題 1：重大建設的正負面性效應

請分別評定「重大建設的正負面性效應」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	25.0% (6)	20.83% (5)	25.0% (6)	16.67% (4)	8.33% (2)	0	4.17% (1)
小三~小六	4.17% (1)	0	0	62.50% (15)	20.83% (5)	12.5% (3)	0
國中	4.17% (1)	0	0	8.33% (2)	50.0% (12)	33.33% (8)	4.17% (1)
高中	0	0	0	4.17% (1)	16.67% (4)	75.0% (18)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

議題 2：全球暖化

請分別評定「全球暖化」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	8.33% (2)	8.33% (2)	12.50% (3)	37.50% (9)	8.33% (2)	20.83% (5)	4.17% (1)
小三~小六	0	0	0	25.0% (6)	33.33% (8)	41.67% (10)	0
國中	0	0	0	4.17% (1)	29.17% (7)	62.50% (15)	4.17% (1)
高中	0	0	0	4.17% (1)	4.17% (1)	87.50% (21)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

議題 3：核能爭議

請分別評定「核能爭議」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	37.50% (9)	29.17% (7)	8.33% (2)	16.67% (4)	4.17% (1)	0	4.17% (1)
小三～小六	12.50% (3)	4.17% (1)	12.50% (3)	33.33% (8)	25.0% (6)	12.50% (3)	0
國中	0	8.33% (2)	4.17% (1)	8.33% (2)	37.50% (9)	37.50% (9)	4.17% (1)
高中	0	4.17% (1)	0	0	20.83% (5)	70.83% (17)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

趨勢二：科技體系的發展漸趨複雜，有越來越不受既有法律、政治、社會體系掌控的趨勢，使未來未知的風險隨之增高（如：在新興生物科技運用、化合物使用的風險依然未有定論，網路世代下資訊取得更為便利卻也帶來侵害隱私權的疑慮）。

議題 4：新興科技風險

請分別評定「新興科技風險」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	25.0% (6)	20.83% (5)	29.17% (7)	20.83% (5)	0	0	4.17% (1)
小三～小六	4.17% (1)	8.33% (2)	12.50% (3)	33.33% (8)	33.33% (8)	8.33% (2)	0
國中	4.17% (1)	0	0	12.50% (3)	37.50% (9)	41.67% (10)	4.17% (1)
高中	0	0	0	4.17% (1)	12.50% (3)	79.17% (19)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

議題 5：網路世代的便利與隱私

請分別評定「網路世代的便利與隱私」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	16.67% (4)	20.83% (5)	8.33% (2)	20.83% (5)	20.83% (5)	8.33% (2)	4.17% (1)
小三～小六	0	0	12.50% (3)	12.50% (3)	33.33% (8)	41.67% (10)	0
國中	0	0	0	4.17% (1)	16.67% (4)	75.0% (18)	4.17% (1)
高中	0	0	0	0	8.33% (2)	87.50% (21)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

面向二：科技正義

說明：科技的發展與掌握會導致社會資源與環境風險重新分配。簡而言之，技術的掌握者，若缺乏倫理與法律的規範，可能成為社會資源的掠奪、壟斷者；而科技發展帶來的負面影響，也可能導致複雜與不均的風險分配問題。

趨勢三：在科學與商業利益合流中，一些先進科技的掌握有集中化趨勢，並透過專利權的行使，導致資源的集中與壟斷，使弱勢更遭剝削，社會更加不平等。(如：跨國生物技術公司壟斷後進國家的糧食種子專利權，造成富者恆富，貧者越窮。)

議題 6：技術壟斷影響的利益重分配

請分別評定「技術壟斷影響的利益重分配」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	50.0% (12)	25.0% (6)	12.50% (3)	8.33% (2)	0	0	4.17% (1)
小三~小六	16.67% (4)	25.0% (6)	12.50% (3)	33.33% (8)	12.50% (3)	0	0
國中	4.17% (1)	4.17% (1)	12.50% (3)	20.83% (5)	33.33% (8)	20.83% (5)	4.17% (1)
高中	4.17% (1)	0	0	16.67% (4)	16.67% (4)	58.33% (14)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

趨勢四：科技發展帶來的環境風險，會不平均的分配到社會上，並多由弱勢社群承擔。(例如，台灣科技工業發展引發與農搶水搶地以及廢水污染等問題，依賴初級產業為生的環境難民逐漸擴大。)

議題 7：科技發展帶來的環境不正義

請分別評定「科技發展帶來的環境不正義」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

教育程度 \ 分數	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	29.17% (7)	12.50% (3)	25.0% (6)	12.50% (3)	8.33% (2)	4.17% (1)	8.33% (2)
小三~小六	12.50% (3)	0	12.50% (3)	29.17% (7)	33.33% (8)	12.50% (3)	0
國中	4.17% (1)	0	8.33% (2)	16.67% (4)	33.33% (8)	33.33% (8)	4.17% (1)
高中	4.17% (1)	0	0	8.33% (2)	25.0% (6)	58.33% (14)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

面向三：科技民主

說明：科技發展無法自外於社會的影響而完全客觀、中立，科技專業如果越趨獨斷與偏狹，將無法解決複雜的社會問題。臺灣已經走入一個生活中處處充滿科技的社會，如何強調公民在科技變遷趨勢中的積極角色，以及提升科技決策中的公民參與，使科技的發展更具公共性，將是下一代學子的重要課題。

趨勢五：面對複雜的科技社會議題，越來越無法倚賴特定領域的專家提供解答，提升公民參與科技決策的管道與能力，將越形重要。

議題 8：公民參與

請分別評定「公民參與」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

分數 教育程度	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	37.50% (9)	16.67% (4)	12.50% (3)	16.67% (4)	8.33% (2)	4.17% (1)	4.17% (1)
小三～小六	12.50% (3)	8.33% (2)	8.33% (2)	41.67% (10)	16.67% (4)	12.50% (3)	0
國中	4.17% (1)	4.17% (1)	8.33% (2)	4.17% (1)	33.33% (8)	41.67% (10)	4.17% (1)
高中	4.17% (1)	0	0	8.33% (2)	16.67% (4)	66.67% (16)	4.17% (1)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

趨勢六：資訊通信科技 (Information Communication Technologies, ICTs) 的普及發達，是促進政府政策資訊透明化的重要工具之一。可以預見的是，未來世代深受網路影響，他們與諸多科技工具與社會氛圍的互動，將使資訊流動、科技使用與公民身份產生劇烈變動。

議題 9：網路世代與公民身份

請分別評定「網路世代與公民身分」議題在不同學習階段課程因應的必要性；若有必要性評定的意見，請您補充說明。

分數 教育程度	0	1	2	3	4	5	99
小二以下	29.17% (7)	8.33% (2)	12.50% (3)	29.17% (7)	8.33% (2)	4.17% (1)	8.33% (2)
小三～小六	8.33% (2)	4.17% (1)	12.50% (3)	33.33% (8)	16.67% (4)	20.83% (5)	4.17% (1)
國中	8.33% (2)	0	4.17% (1)	12.50% (3)	29.17% (7)	37.50% (9)	8.33% (2)
高中	8.33% (2)	0	0	4.17% (1)	16.67% (4)	62.50% (15)	8.33% (2)
Total : 24							

※99 為問卷填答遺漏值。

第六章 總結與建議

第一節 總結變遷趨勢

因應臺灣未來可能面臨到的變遷趨勢，以及教育環境制度中關於「12年國教」的重大變革，本整合計畫為國家教育研究院委託，定位為基礎性研究，分為五個分支計畫，分別從政治、經濟、社會、文化、科技等五個變遷面向探討。本計畫之最終目的，在(1)建立變遷趨勢與議題的清單，(2)前瞻未來課程改革，提供未來K-12各學習階段因應的必要性。

各分支計畫均經歷以下四個主要研究過程，才能於最後提出前瞻性的建議：

- (一) 以探究未來趨勢為主，進行相關文獻之系統評述。
- (二) 對於社會或意見領袖、知名學者進行個別訪談，進一步探究臺灣未來所面臨變遷趨勢與挑戰（共訪問19人）。
- (三) 邀請學科專家學者，進行「焦點座談」，進一步確認臺灣未來所面臨的變遷趨勢與挑戰（共舉辦13場座談，63人次參與）。
- (四) 設計變遷趨勢與議題相關問卷，邀請教育工作者（中小學老師）與教育研究專家，進行「教育諮詢座談」以及「問卷填答」（共舉辦5場座談，40人次出席，發出153份問卷，共回收117份）。

各分支計畫所列舉之未來社會變遷趨勢，已於不同章節詳加討論，其中又以「全球化」趨勢及其多重影響，最受強調。摘要如下：

- (一) 「全球化」與經濟及社會變遷：將直接影響到臺灣產業結構、勞工結構、（移民）人口結構等，直接或間接影響到就業需求、消費偏好等。同時，透過全球化的框架，預見(1)臺灣將不能免於全球金融風險的影響；(2)因此同時間擴大了不同產業結構與勞工薪資所得的差距問題，意即面臨「貧富差距擴大」的變遷趨勢。
- (二) 「全球化」與政治及文化變遷：將直接影響到(1)臺灣民主品質、公民社會、國家定位少數民族與文化保護、跨國文化支配與本土文化認同；(2)與異文化接觸時可能發生衝突與跨文化對話、異文化之間因為「文化無知」、「不敏感」等問題，甚至文明衝突、資源掠奪，機率與代價都可謂高。
- (三) 「全球化」與科技變遷：(1)全球化貿易與經濟市場，將促使各國都更依賴科技發展，進行競爭。另外一方面，臺灣將面臨更嚴峻的科技風險、全球環境風險、對於科技民主要求的壓力；(2)對科技依存度過高時，

所面臨的不可知、無法預期、不可控制的風險與衝擊；(3) 因為科技與智慧財產權的壟斷，所造成的分配正義問題。

除以上共同受到全球化變遷衝擊之外，各分支計畫亦提出不同領域的重大變遷議題，其中大部分都已經發生，但社會對其價值評價，可能仍有許多特殊議題。摘要如下：

- (一) **政治變遷趨勢**：提升臺灣民主品質，須要面對中國崛起的事實與兩岸關係中既有整合又有矛盾的複雜關係的現況，而直接影響到的是已知的國家認同爭議問題，以及我國國際地位問題。
- (二) **經濟變遷趨勢**：「綠色」經濟、「知識」經濟、「服務導向」的產業發展模式，將是未來經濟永續發展的最可能的途徑。
- (三) **社會變遷趨勢**：臺灣面臨高齡化、少子化，以及對應於此的「人口老化」趨勢與重大挑戰，已經發生。而與此互為因果的有社會現象有：(1) 傳統的家庭型態與價值，婚育傳統與親密關係受到改變的壓力；(2) 要求提升性別平等。此外，非典型或彈性僱傭，長期失業，因為貧富懸殊、長期貧窮而產生的社會矛盾壓力，將有升高的趨勢。
- (四) **文化變遷趨勢**：(1) 對於多元文化公民權，包括語言權與性別平等的保障，將成為趨勢；(2) 有鑑於文化無知所導致的文化衝突，趨勢明顯，跨文化的對話能力將更形重要；(3) 由於跨國媒體產業的壟斷力量，以及主流社會的價值偏好，將導致各少數群體的自身文化認同的被削弱，或面臨壓迫，如臺灣原住民族，受影響程度將更加嚴厲；(4) 建構臺灣文化共同體，將和跨文化與跨界的新式文化認同，可能發生的競合關係。
- (五) **科技變遷趨勢**：科技主導社會各面向的發展，無法逆轉。但人類對科技的持續依賴，將同時帶來新的科技風險。影響所及，特別是：(1) 對生態環境產生不可知或難預期的危害，增加世代風險的趨勢；(2) 挑戰既有法律、倫理體系或規範疆界的趨勢；(3) 造成風險分攤不公，財富分配不正義的問題。

第二節 總結各學習階段的因應的必要性

本計畫將學習階段分為(1)國小二年級以下；(2)國小三至六年級；(3)國中；(4)高中(職)四階段。各分支計畫對於不同階段的因應的必要性，多有詳細陳述，可參見第一～第五章。以下，僅為相對扼要之總結。

- (一) 政治分支計畫

1. 國小二年級以下：有必要從生活事例中覺知周遭成人世界的政治現象、國家歸屬，引導學生體驗、或覺察民主法治的生活特色。
2. 國小三年級至六年級：有必要引導體驗或覺知到全球政治體系的相關現象以及兩岸關係現象。
3. 國中階段：有必要加強認識中國、討論兩岸關係議題、引導國家認同議題的理性思辯，加強兩岸關係與國際政治的關心與對應的知識。
4. 高中（職）階段：有必要針對全球治理、文明衝突、以及近代「國家」與「社會」關係變化之歷史進程，做知識系統處理。

（二）經濟分支計畫

1. 國小二年級以下：有必要從日常生活事例中引導理財與價值選擇、個人的抉擇與責任、體驗環境生態與綠色經濟。
2. 國小三年級至六年級：有必要提示理財與價值選擇、個人的抉擇與責任、環境生態與綠色經濟的相關常識。
3. 國中階段：延續上述相關議題的知識面學習，提示生活方式的成本效益、邊際效益、市場競爭等邏輯思維方式。
4. 高中（職）階段：除加深、加廣上述相關議題之外，應增加全球經濟體系、國際金融貿易、產業與就業、財富分配惡化等分配知識與知識體系的議題學習。

（三）社會分支計畫

1. 國小二年級以下：以日常生活事例引導學生體驗身心健康自我管理，並讓學生有體驗人際關係與團體合作的機會。
2. 國小三年級至六年級：加強並瞭解人際關係與團體合作的重要性（常識）。
3. 國中階段：除上述團體合作與相關議題外，應增進人口遷移現象（移民移工）的知識，親密關係對健康身心發展的影響、婚育行為與人生價值（自由與責任）、接觸多元文化家庭、性別角色的社會變遷等議題，以「融入」的知識探索為主要方式。
4. 高中（職）階段：除上述相關議題的知識學習外，應具備有關勞動組織、職場、公共參與、就業市場變遷等的知識基礎。

（四）文化分支計畫

1. 國小二年級以下：提供體驗多元語言學習環境、體驗臺灣生活美學。
2. 國小三年級至六年級：以培養多元語言學習、臺灣生活美學、文化保存等相關常識。

3. 國中階段：應漸增列克服「文化無知」、避免「文化衝突」、多元性別權利、原住民族與少數族群文化權利、臺灣藝術與文化共同體等課程內容。
4. 高中（職）階段：上述學習應加強其知識體系學習，並增加對於「文化帝國主義」、「略奪性文化」等現象與議題之反思批判。

（五）科技分支計畫

1. 國小二年級以下：體驗科技的重要，知道隱私的常識。
2. 國小三年級至六年級：對於科技與隱私的作用，有所啓蒙。提示科技與社會、全球暖化問題的常識性理解。
3. 國中階段：除上述議題外，應注意科技風險，如網路世代帶來之隱私等問題、對於科技學習，要採取有反思性的科技史的教育方向。
4. 高中（職）階段：開始重大建設之爭議探索學習、網路與公民實踐等議題，瞭解核能爭議、科技（壟斷）與民主的關係。

整體而言，科技教育應從過去對於科技發展的高度依賴與單方向追求，轉化為對於科技發展具有「雙面刃」的正反辯證，或均衡的認識，加強科技與「風險」、「民主」、「正義」的積極探索。

另外，除各分支計畫之發現之扼要列舉外，以下進一步綜合以下共同建議五則：

1. 未來課程內容設計，應該有由低年級而高年級，由淺而深的連續性。針對不同的變遷趨勢/議題，考慮其必要性，進行教學轉化，達到漸進發展的理想。
2. 未來必須考慮到不同學習階段的適切性。國小階段應該特別著重「生活常識」學習，鼓勵事例教學；國中一年級以後，應該漸進增加有關「生活知識」的學習，並增加理解與邏輯思考內容；高中（職）教育則可逐漸增強有關「知識體系」的加強。形成常識、知識、知識體系之漸進架構。各種知識的常識教學轉化、體系教學轉化，必須慎重進行。
3. 上述四個學習階段均非截然劃分，且相關變遷趨勢/議題的課程學習，何時最適當進行，需要慎重與整體規劃，不宜過早進行、更不應奢求知識（體系）的完整教育。各級學校應增加學生可自我進行議題探索的空間，才能適性引導，否則將出現學習分量太多的填鴨的反教育效果。
4. 強調課程應多採用「融入」方式規劃，強調學習內容的融入與整合，更甚於開設獨立或嶄新科目。各分支計畫在與教育界座談時，均注意到目前各階段都有科目過多、內容重複、或者過深、或過多的問題，而高中（職）教育尤其最可能發生。
5. 課程內容的發展，仍須仰賴日後進一步研究，特別是關於議題與能力指標如何結合的建置。

第三節 對未來課程修訂的建議（啓示或影響）

從變遷趨勢，前瞻未來課程內容修訂，提出廣泛的啓示，是本計畫之目的之一。以下針對此一研究目的，提出下面的建議：

一、未來課程的價值引導方向建議

整體而言，各分支計畫主張在**具有全球化知識視野下，提升未來國民(公民)之基本素養**，其共同價值方向，包括以下：

1. 鼓勵對於社會公平、正義理想之思辯與實踐。
2. 尊重個體選擇、認同差異、人權法治、民主價值、並保障少數群體權益。
3. 鼓勵批判反省、創新、合作。
4. 培養生態環境意識、鼓勵永續發展知識與實踐、反思掠奪性文化。
5. 反思科技壟斷、風險、資源掠奪。

以上共識，儼然肯定當前教育價值主流，唯其中最具新意者應屬第 5 點，「反思科技壟斷、風險、資源略奪」等價值。此一價值在既有科學教育、多元文化教育、以致於環境教育中，比較不常被提起，確有加強之必要。必須強調的原因主要有二：(1) 衡量晚近全球面臨之衝擊，暖化危機加劇，極端氣候造成重大天災頻傳；此外，跨國、跨世代污染與新疫病盛行，基因改造與生殖技術突飛猛進，幾乎不受控制，加上日本與今年發生之 311 複合型史上最大核子災害，喚醒世人對相關問題更加審慎看重。(2) 我國地窄人稠，西海岸地層下陷日趨嚴重，海岸國土流失，恐非一日之問題。而土地與產業開發主義領軍向中海拔山區挺進，促成原來即脆弱之環境生態被加速破壞，更加使臺灣暴露於極端氣候下的受災風險，其中又以原住民族、農民受害最深，構成環境正義、科技正義問題。因此，如何在教育領域加強相關的價值引導，可為未來階段課程修訂的首要考慮。

除此之外，各變遷領域亦提出其特殊的價值方向的啓示：

(一) 政治面向：

1. 培養國際政治經濟視野，認識中國崛起的事實與議題。
2. 強調民主法治價值教育，但對國家認同爭議，建議慎重面對。

(二) 經濟方面：

1. 培養對全球經濟體系的認識與反思。
2. 強調知識與產業的結合、以及對於服務導向的產業發展。

(三) 社會方面：

1. 因未來人口老化趨勢，相關的家庭、婚育、親密關係、性別分工、長壽人口等之既有價值或傳統文化，可能受到挑戰，需更強調多元家庭、深化性別平等、健康等價值議題。
2. 強調助人與人溝通、合作的價值。

(四) 文化方面：

1. 從多元文化價值體系出發，提振臺灣文化主體性、文化共同體意識、維護臺灣原住民族生存與文化權利。
2. 反思跨國文化支配。
3. 加強跨文化敏感度與多元文化識能。

(五) 科技方面：

1. 鼓勵科技風險意識教育。
2. 鼓勵科技學習與社會分配正義、風險承擔、民主決策等議題結合。

二、其他對教育環境整體建議

1. 課程規劃應遵循體系整合、循序漸進的發展模式。
2. 所有課程內容不宜追求完備，要保留議題學習以及可探索之彈性與空間，避免重蹈過重之覆轍。
3. 課程內容改革必須「先」考慮現任教師是否能不斷提升教學能力，須未雨綢繆，「提前」準備提供教師進修誘因與支持管道。
4. 最後，研究者提出補充，「課程規劃」，包括課綱訂定與課本編纂等，僅為教育之一部分，並非全部。完整的教育想像，亦應包括「非正式課程」、「校園氛圍經營」等全面性學校課程（whole-school approach）的構思，而學生的實作與體驗，不僅是知識教育，也是德行教育的重要途徑。

第四節 未來研究建議

關於後續研究建議部分，除各分支計畫另有特別提出之外，以下為總計畫之綜合建議：

1. 後續「整合」工作：本計畫自始以「整合」為工作主軸，在 11 個月期間共召開 20 次整合會議，可說已經在諸多條件限制下，追求最大整合可能。但因研究計畫分成五項學科專業，每項又有四個研究階段，不論在進度、研究方法，資料蒐集過程，或者資料呈現上，容有落差。此一問題，業已經獲得審查委員的指正（以及同情理解）。為求更進一步，例如要在相互趨勢議題發現上，教育諮詢綜合建議，仍然有須要再加強整合的空間。如何讓本計畫已經蒐集到的重要訪談、座談、諮詢、問卷調查資訊，發揮更大效力，實應進行加強

「整合」工程，其形式以研討會暨論文撰述為主，而以資料補充為輔，而目的在促成各分支計畫之間的對話，統整重複、內在矛盾、闡釋、釐清定義，並和教育諮詢建議加強結合，進一步確立變遷議題與相關因應策略之對應性，以及不同教育階段的強調。

2. 如何將相關變遷議題學習，融入現有課程？有何具體建議？本研究涉及諸多變遷與議題，除科技之外，大部分可和目前既有學科或領域教學結合；例如政治、經濟、社會、文化等，尤其可和目前國中小的社會學習領域，高中（職）階段的社會科（公民與社會、歷史、地理）結合。但即是如此，研究者仍然認為「生活常識」、「生活知識」、「融入教學」，至少在國中小階段，非常重要，甚至在高中（職）階段，加強「知識體系」學習階段，也要融入後設的社會科學探究態度，或方法邏輯。依此研究成果，可與現行（99）課綱、總綱，進行對照研究，瞭解二者的落差，進一步前瞻未來總綱、課綱的修訂的方向。
3. 科技變遷相關議題，風險、民主、正義，如何融入現有科技教育？如何在歷史科學習、相關科技學習科目中，進行科技發展史的回顧？追求科技知識教育的同時，如何強調「科技與社會」的辯證與均衡的學習？未來師培課程內容將如何因應？值得繼續研究。
4. 本計畫以 K-12 課程規劃為主旨，但在實際研究進行中，對於幼稚園或學前教育部分，因為計畫的主、客觀因素的限制，均無觸及。可針對未來趨勢、前瞻未來學前教育，進行獨立研究。
5. 假定未來各級課程總綱變動不大，且預期國民教育將循既定建構「學習能力指標」、「國民素養」方向發展，前述「前瞻課程因應策略」一旦確立，則如何進一步建構相關能力指標或者素養指標？

本研究成果如獲得肯定，則將本研究發現，提供給未來總綱或課綱規劃組織、專家學者，促進研究成果的流通，讓 12 年國教的發展可以站在更穩固的前瞻基礎上推動。

附錄一：「總計畫」工作大事記

「臺灣變遷趨勢對K-12課程的影響」工作大事記		
1.名稱：總計畫		
2.月份：99年9月～100年9月		
3.主持人：張茂桂		
4.填表者：廖如芬		
時間	會議或工作名稱	會議或工作重點
99.9.27-10.13	前置作業	處理人事變更、架設資料交流平臺、公共時間調查、準備1014會議等。
99.10.14	召開總計畫整合會議01	確定各小組現階段工作事項： 1. 參考國外文獻，例如聯合國、國際貨幣基金(IMF)、經濟合作暨發展組織(OECD)、WTO、WHO等等的世界、經社、環境等趨勢報告。 2. 搜集並整理臺灣變遷與願景的書目。
99.10.15-10.27	蒐集相關變遷趨勢與願景的書目	蒐集國內外有關社會變遷趨勢與願景的書目。
99.10.28	召開總計畫整合會議02	確立之後的兩次會議，各分支計畫報告其負責的變遷趨勢下的主要範疇與主題。
99.10.29-11.07	整理、上傳資料至網路平臺	將蒐集來的變遷趨勢與願景的書目資料上傳至網路平臺。
99.10.29-11.07	蒐集變遷與願景的書目	蒐集國內外有關社會變遷趨勢與願景的書目
99.11.08-10	評述書目	評述卜睿哲的「臺灣的未來：如何解開兩岸的爭端」
99.11.11	召開總計畫整合會議03	政治變遷與經濟變遷分支計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目。
99.11.12-15	整理會議紀錄	整理1111會議紀錄
99.11.15-17	蒐集變遷與願景的書目	蒐集國內有關人口變遷與貧富差距的書目
99.11.17-23	評述書目	1. 評述于宗先、王金利《臺灣人口變動與經濟發展》 2. 評述國立臺灣大學研究發展處編《任務與願景：發展國際一流大學及頂尖研究中心》
99.11.24	總計畫整合會議04前置作業	準備1125會議的各項事務
99.11.25	召開總計畫整合會議04	社會、文化、科技變遷分支計畫報告其負責變遷趨勢及關於「未來教育願景」的參考書目。
99.11.26-11.30	整理會議紀錄	整理1125會議紀錄，討論、草擬各組報告大綱的統一格式
99.12.1-12.3	處理報帳	處理總計畫、經濟、文化與科技變遷分支計畫的報帳事宜
99.12.6-12.9	總計畫整合會議05前置作業	準備1209會議的各項事務
99.12.9	召開總計畫整合會議05	討論期中報告的大綱格式
99.12.10-12.13	整理會議紀錄	整理1209會議紀錄
99.12.14-12.15	評述書目	Joseph E. Stiglitz 著，姜雪影、朱家一譯《失控的未來：揭開全球中產階級被掏空的真相》
99.12.20-23	評述書目	Joseph E. Stiglitz 著，李明譯《全球化的許諾與失落》
100.1.3-1.5	總計畫整合會議06前置作業	準備0106會議的各項事務
100.1.6	召開總計畫整合會議06	1. 討論1209會後待確定事項 2. 0113會議要討論的事項

100.1.7	處理會議紀錄與報帳	處理 0106 會議記錄與各分支計畫報帳
100.1.7-1.13	整理全球化書目	整理與本計畫相關的全球化書目
100.1.13	召開總計畫整合會議 07	總計畫與各分支計畫報告書目與大綱
100.1.14-1.18	整理會議紀錄+報帳	
100.1.19-1.31	搜尋、閱讀全球化書目	
100.2.1-2.8	年假	
100.2.9-2.10	閱讀、整理全球化書目	草擬期中報告前言－「全球化」大綱
100.2.10	召開總計畫整合會議 08	經濟、社會分支計畫與總計畫報告期中報告大綱
100.2.11-14	整理會議紀錄+報帳	
100.2.15-2.23	撰寫期中報告的「全球化」議題	蒐集、閱讀全球化書目，撰寫有關全球化的議題
100.2.24	召開總計畫整合會議 09	政治、文化分支計畫報告期中報告大綱
100.2.25-3.3	整理會議紀錄+報帳	
100.3.3	召開總計畫整合會議 10	科技分支計畫報告期中報告大綱
100.3.3-3.4	整理會議紀錄+報帳	
100.3.7-3.15	撰寫期中報告	撰寫期中報告的全球化議題
100.3.15-16	整理並送交期中報告	送交期中報告至國教院
100.3.17	召開總計畫整合會議 11	討論期中報告與經費支出
100.3.17-3.18	整理會議紀錄+報帳	
100.3.21-4.6	繼續撰寫期中報告	繼續撰寫期中報告的「全球化」議題
100.4.7	召開總計畫整合會議 12	討論各分支計畫之個別訪談與焦點座談的初步規畫
100.4.7-4.8	整理會議紀錄+報帳	
100.4.11-5.11	繼續撰寫期中報告	繼續撰寫期中報告的「全球化」議題
100.5.12	召開總計畫整合會議 13	討論各分支計畫之訪談與座談進度
100.5.13-5.18	整理會議紀錄+報帳	
100.5.19-5.31	繼續撰寫期中報告	繼續撰寫期中報告的「全球化」議題
100.6.9	召開總計畫整合會議 14	討論各分支計畫個別訪談與焦點座談的執行進度，以及規劃未來教育諮詢座談。
100.6.10-6.15	整理會議紀錄+報帳	
100.6.23	召開總計畫整合會議 15	規劃教育諮詢座談的進度，以及討論問卷設計
100.6.24-6.29	整理會議紀錄+報帳	
100.6.30	寄發邀請函	寄發教育諮詢座談與問卷填答邀請函
100.7.5	召開總計畫整合會議 16	繼續討論問卷設計
100.7.6-7.8	整理會議紀錄+報帳	
100.7.12	召開總計畫整合會議 17	問卷定稿、教育諮詢座談實施
100.7.13-7.21	舉辦教育諮詢座談前置作業	聯繫參與人、發放問卷等行政事項
100.7.22-7.23	前瞻教育諮詢座談	舉辦前瞻教育諮詢座談
100.7.25-8.3	會後的行政工作	報帳、回收問卷
100.8.4	召開總計畫整合會議 18	討論問卷分析
100.8.4~8.5	會後的行政工作	會議紀錄與報帳
100.8.25~17	處理報帳	處理教育諮詢座談的報帳等
100.8.30	召開總計畫整合會議 19	討論問卷分析與期末報告
100.9.1~9.8	期末報告總論撰寫	
100.9.9	召開總計畫整合會議 20	整合各組期末報告的結論與建議
100.9.13~9.14	處理報帳與會議紀錄	
100.9.15~9.18	整合各組期末報告	
100.9.19	寄出期末報告	由中研院社會所經院方寄出期末報告

附錄二：整合會議紀錄

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(01)紀錄

時間：2010 年 10 月 14 日下午 12 點 30 分-4 點

地點：國立編譯館 605 會議室

出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、邱宇翔（助理）、黃彪（助理）、黃亮璋（助理）、鄭敏惠（助理）、蕭郁瑩（助理）

紀錄：廖如芬（助理）

壹、研究進度與工作事項

一、研究進度

(一) 「系統性綜合評述」：蒐集並評述相關文獻，也就是針對別人的研究，分析未來的社會變遷趨勢，以及其對 K-12 課程的影響。

(二) 「確立各項變遷趨勢之意義與範疇」：各分支計畫確定意義與主軸後，還需針對共通的範疇進行整合。

例如「文化變遷」研究焦點在『多元文化』、「全球化與本土化」，而這兩項議題與其他變遷趨勢的關係？或者「政治變遷」中的「兩岸關係」也同時影響到臺灣經濟與社會面向等。

(三) 「擬定訪談與焦點座談之重點與名單」

開始進行訪談與焦點座談之工作時，各分支計畫小組可以事先協商整合，避免受邀人員重複。

二、工作事項

因此各小組現階段工作事項：

1. 參考國外文獻，例如聯合國、國際貨幣基金(IMF)、經濟合作暨發展組織(OECD)、WTO、WHO 等等的世界、經社、環境等趨勢報告。

2. 搜集並整理臺灣變遷與願景的書目。

例如總計畫目前蒐集的「中國時報 60 周年遠景專題」

工作分派	交付	完成期限
國外組織的趨勢報告	由總計畫進行蒐集，各分支計畫協助	每次會議，各組需報告進度
臺灣變遷與願景的書目	由各分支計畫蒐集，總計畫協助整理	每次會議，各組需報告進度

3. 小組文獻資料分享

小組討論、交流平臺：

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」部落格 <http://blog.yam.com/K-12curriculum>

請大家可以上去看看部落格，並提供建議。未來相關公告、文獻資料、會議紀錄等，都會放在這個部落格，供大家使用。

貳、下次開會

1. 時間：10 月 28 日下午 2 點~4 點

2. 地點：師大誠大樓 10 樓討論室一(1001)

3. 會議目標：

a. 為確立各項變遷趨勢之意義與範疇，每個分支計畫小組蒐集相關文獻、書目，做註解(annotation)並簡要報告，找出其中的關連性。各組報告順序依次為：政治、經濟、社會、文化、科技

b. 總計畫針對國外文獻與綜合性書目進行蒐集與整理。

參、歷次開會時間

1. 10 月 28 日(四)，下午 2 點~4 點：師大誠大樓 10 樓討論室一(1001)

2. 11 月 11 日(四)，下午 2 點~4 點：國編館 605 會議室（董秀蘭老師無法出席）

3. 11 月 25 日(四)，下午 2 點~4 點：國編館 605 會議室

4. 12 月 9 日(四)，下午 2 點~4 點

5. 12 月 23 日(四)，下午 2 點~4 點

6. 1月6日(四), 下午2點~4點
7. 1月20日(四), 下午2點~4點
8. 2月10日(四), 下午2點~4點

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(02)紀錄

時間：2010年10月28日下午2點-4點

地點：臺灣師範大學誠大樓10樓討論室一(1001)

出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、邱宇翔(助理)、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、鄭敏惠(助理)、蕭郁瑩(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

一、分支計畫報告

1. 政治變遷分支計畫：王業立老師

從六個層面來思考，並蒐集相關書目：全球化、兩岸關係、國內憲政改革、未來臺灣的行政區塊劃分與跨域合作、多元文化(族群多元性)、公民素養。從這六個層面萃取後，提出相關問題後，再進一步作個別訪談。

回應1：張茂桂老師

在全球化議題下怎麼來談政治變遷？文明衝突？全球治理(大國會談)？談兩岸關係，統獨的議題要怎麼處理？

王業立老師：全球治理是一個方向，但全球化對臺灣本身的的政治衝擊，例如全球化對兩岸關係的影響，因此很難將全球化對政治的影響特別集中在一個議題來討論，全球治理當然是一個重要的課題，又如文明衝突，因此如何將全球化對對政治的影響特別集中在某些層面來談，我還要回去再思考一下。

回應2：杜文苓老師、董秀蘭老師

針對這些政治議題，不需要給予一個明確的答案或方向，這個計畫的目的只是在預估未來的可能發展願景，提供課綱制定者參考，而課程的目的主要亦是在培養學生的公民素質與判斷思考的能力。

2. 經濟變遷分支計畫：黃美筠老師

從全球未來趨勢著手，再思考對臺灣的衝擊與影響。從目前搜集到的相關書目，在經濟議題的焦點：少子化、高齡化、勞動參與、EFCA與兩岸關係、全球化(人才無國界)、創新經濟。

回應1：杜文苓老師、張茂桂老師

貧富差距要在經濟分支計畫這邊討論，還是社會？從全球化下的經濟型態，來談企業社會責任、多元治理？

黃美筠老師：我會先討論經濟趨勢，再帶到教學面向如何回應，可能不會談到企業社會責任這一塊。

3. 社會變遷分支計畫：陳婉琪老師

目前探討的三項焦點為：人口變遷趨勢(少子化與人口老化)、女性社會角色的改變(性別關係的文化變遷)、社會不平等加劇。以上三項影響到工作人口的流動遷徙、工作型態的轉變，貧窮女性化、貧富差距等社會現象。

回應1：張茂桂老師

在經濟、社會、文化分支計畫可能有一個大家要面對的新移民問題，不過我不確定應該擺在哪個分支計畫來談。

4. 文化變遷分支計畫：董秀蘭老師

文化面向的焦點：目前從巨觀面來看全球化（認同、邊界、文化公民權、主流與邊陲文化）、再到本土化、多元文化的性別、階級等議題。

回應 1：張茂桂老師

在目前與未來的文化教育的部份，有兩項議題直得重視：

1. 語言教育（母語、英語教育）
2. medium form：商業化（例如好萊塢、google）、個體化（部落格）

由於我們要處理的是 K-12 課程，我們必須思考未來我們要面對是什麼樣孩子，以及 youth culture？

董秀蘭老師：在語言教育與媒體對民眾的影響，我會在全球化與本土化的框架下來談，不過我不確定會不會探討網路發聲的部份，還是說這部分是不是由科技來處理？所以我建議我們到時候需要討論哪些議題是我們要共同與分別處理。至於青少年的次文化我會放在多元文化下來談。

5. 科技變遷分支計畫：杜文苓老師

在目前文獻蒐集的階段，思考以下六點

- (1) 全球科技變遷的影響與趨勢
- (2) 科學與技術發展課題面面觀
- (3) 解讀科技迷思：STS 觀點
- (4) 具體案例
- (5) 臺灣科技變遷的趨勢與範疇：生醫技術、ICT、環境永續
- (6) 未來公民對科技變遷應有的視野與洞見

回應 1：張茂桂老師

科技的課程要學什麼？可能需要了解目前官方的科技研究報告與論述後，提出我們的看法？

回應 2：董秀蘭老師：

我們要思考的是中小學的課程，並不是每個學生都要朝科技的領域繼續進修，所以是不是應該朝向培育現代公民的素養下來談，如果這樣，就不能只談科技，例如生醫科技更涉及到人對生命的看法，我們可以參考但不應拘泥於經濟部或工研院的研究。

杜文苓老師：我想這涉及到對科技發展的不同想像，我們對科技應有不同想像，不只是國家投入的大量資源，也有一些是在地參與的公民網絡與不同形式。

回應 3：董秀蘭老師：

例如也可以處理數位落差的問題？

二、下次會議討論

(一) 11 月 11 日（四）

1. 總計畫報告過去兩個禮拜蒐集來變遷與願景的書目
2. 政治與經濟變遷分支計畫報告
 - (1) 報告過去兩個禮拜的工作事項
 - (2) 詳細報告政治/經濟變遷趨勢下的主要範疇與主題。

(二) 11 月 25 日（四）

1. 總計畫報告過去兩個禮拜蒐集來變遷與願景的書目
2. 社會、文化、科技變遷分支計畫報告
 - (1) 報告過去兩個禮拜的工作事項
 - (2) 詳細報告社會、文化、科技變遷趨勢下的主要範疇與主題。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(03)紀錄

時間：2010 年 11 月 11 日下午 12 點 30 分-4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、黃彪(助理)、黃亮瑋(助理)、許宇安(助理)、蕭郁瑩(助理)

請假：董秀蘭老師、邱宇翔(助理)、鄭敏惠(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

壹、討論：茂桂老師建議事項(將研究進程區分為二階段)

黃美筠老師：以經濟為範疇，來談教育趨勢的書不多，臺灣的研究更是非常少。希冀透過國外的相關資料或教育組織的報告，進行歸納研究，探討臺灣經濟教育的未來發展趨勢。文化分支計畫的情況可能也是如此。

王業立老師：同意茂桂老師建議事項。

茂桂老師：

建議事項訂出 review 的書目的上限數量，純粹是參考值，大家可根據計畫需要各自衡量，設訂參考值是希望書目數量不致太多，失去焦點。

※ 結論

- (1) 書目資料指書籍、報告、出版品等，不包括新聞簡報或網路超連結等。
- (2) 原則上，明年三月提期中報告以前，總計畫的整合會議就依照文獻分析、評述的模式進行。

貳、總計畫報告

一、經費

各分支計畫助理在交出相關表格與發票、收據時，總計畫會定時跟大家報告各分支計畫的經費剩餘情況，不過各分支計畫助理也需隨時做紀錄，以便相互核對，掌控自己負責的分支計畫的經費使用與流動情況。

二、書目

建議之後各分支計畫可以針對(至少核心)書目進行 critical review。提供總計畫的範例，供大家參酌。

參、政治變遷與經濟變遷分支計畫書目報告

一、政治變遷分支計畫

(一) 尚未完全區分哪些是基本或核心書目，有些列進去的書目尚未閱讀，書目之後會再進行調整。目前尚未找政治教育變遷與願景的書目。

(二) 建立四個未來的政治發展趨勢

1. 全球化：全球治理、區域統合、文明衝突
2. 兩岸關係：面對中國崛起，臺灣如何面對？
3. 民主深化：民主、選舉制度鞏固後，未來的民主發展？

(1) 公民社會

(2) 司法改革：政治中立

(3) 尊重多元文化

(4) 憲政改革

4. 公民素養

張茂桂老師：

1. 「公民素養」似乎偏向教育發展，而不是政治發展的趨勢。
2. 作者或出版者的 credential 很重要，各位需要謹慎辨別。

二、經濟變遷分支計畫

(一) 從全球的角度來看臺灣，並蒐集相關書目。

(二)

主要範疇	次要主題
產業發展趨勢	創新導向經濟（精敏製造 agile、服務業加值、多領域技術整合---協同創新、新興平價市場） 綠色經濟（環保、資源效能提升）失業問題
兩岸關係	ECFA、區域經濟、六大新興產業
全球化	經濟無國界、資源分配（貧富差距）、經濟動盪
人口變遷趨勢（高齡化、少子化、人口移動） (由社會變遷分支計畫來處理)	人力運用、健康長壽銀色商機、退休制度(除非與教育結合，談理財教育)
網路化呈現多元發展 (可由科技變遷分支計畫來處理)	網路交易、微型企業

張茂桂老師：

引用相關組職的研究報告，需要大致陳述作者或機構的基本立場，才能評述。例如大家常會引用 OECD 的報告，但 OECD 這個組織的基本立場為何？

杜文苓老師：

新自然主義出版社有出版相關綠色經濟的書籍。

肆、討論下次會議與臨時動議

時間：11 月 25 日（四）下午 2 點~4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

會議事項：社會、文化、科技變遷分支計畫書目報告

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(04)紀錄

時間：2010 年 11 月 25 日下午 2 點-5 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

出席：杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、蕭郁瑩(助理)、邱宇翔(助理)、鄭敏惠(助理)

請假：王業立老師

紀錄：廖如芬(助理)

壹、會議日期

- 12 月 9 日會議照常召開，12 月 23 日會議休會
- 1 月 6 日會議改為聯誼（地點另訂）。
- 1 月 20 日會議改至 1 月 13 日。
- 1 月 13 日，各組擬 15 分鐘的大綱（範疇與議題）：為未來期中報告，與座談準備：例如要邀請誰？）
- 下學期公共時間
 - (1) 下學期考慮維持週四下午開會（在場老師基本 ok）。
 - (2) 下學期因為各分支計畫要召開座談、訪談，因此要召開總計畫整合會議的情形不會太密集。

貳、社會、文化、科技變遷分支計畫報告

一、社會變遷分支計畫

修正後架構

- (一) 人口變遷趨勢
- (二) 女性角色/兩性關係之變遷趨勢
- (三) 社會不平等之加劇
- (四) 工作/勞動市場之變遷趨勢

1. 工作人口之流動（移工）
2. 非典型雇傭關係、新工作型態

建議修改如下

- (一) 婚育行為與家庭形態
- (二) 人口變遷（少子化、高齡化、新移民）
- (三) 社會不平等：前面兩者產生的結果

原來的第四項：人口流動與雇傭關係可放在「全球化」來談，考慮將「全球化」作為各分支計畫的共同課題，在全球化下來談全球治理、多元文化、跨國企業、非典型雇傭關係等（未定案，下次會議討論）

二、文化變遷分支計畫

報告閱讀多元文化主義的心得。目前尚在理論爬梳的階段，無法界定文化的範疇與趨勢演變，還需要一些時間才能釐清，不過確定主軸會擺在多元文化、全球化與在地化的衝突下來談。

回應：

1. 是否需界定文化是什麼？
2. 哪些是重要，我們要探討的議題？
3. 文化變遷趨勢？
4. 與文化相關的教育議題，如語言與歷史學習、文化公民權？

三、科技變遷分支計畫

- (一) 前言：科技變遷的主流論述
- (二) 影響科技變遷之趨力
- (三) 科技變遷與社會發展：STS 的反思觀點
- (四) 臺灣科技變遷的趨勢與範疇
- (五) 臺灣科技教育現況
- (六) 未來公民對科技變遷應有的視野與洞見

回應：

1. 雖然有提到科技民主、科技風險，不過並沒有被突顯出來，需要再作整合
2. 到第 4、5 點方與其他分支計畫報告相似

透過科技變遷分支計畫的報告，以下為目前各組報告大綱的統一格式：

一、臺灣 xx 變遷趨勢的探究分析（客觀分析）

前言：趨力的綜合討論

1. 議題一：全球與臺灣的趨勢（談現象與問題，可用統計或含具體例證，形式不拘）
2. 議題二：全球與臺灣的趨勢（同上）
3.

二、臺灣 xx 教育現況（optional）

三、對未來課程的因應建議（綱要）

研究的因應立場

參、下次會議準備

1. 時間、地點：12 月 9 日星期四下午兩點，臺師大公領系 1001 會議室
2. 按照上面統一格式，請各分支計畫列出各項議題與議題下的相關書目
參考茂桂老師建議事項(將研究進程區分為二階段)
- (1) PESCT 變遷書目
核心書目：5~8 篇
- (2) 教育變遷書目：各分支計畫自行衡量判斷。

肆、其他

1. 許多分支計畫面對缺乏相關的研究報告資料，但受限於我們的計畫無法做 original 研究，因此手邊可取得(available)的資料，都可作為參考書目，如新聞報導等，不一定需要正式的、全面的統計資料等研究報告。
2. 至於書評，本計畫進行到最後，需要說明為什麼要參考這些書目？理由何在？因此建議可以針對核心書目寫書評。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(05)紀錄

時間：2010 年 12 月 9 日下午 2 點-4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、蕭郁瑩(助理)、鄭敏惠(助理)

請假：邱宇翔(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

壹、下學期公共時間：確定星期四下午，請各位保留下學期星期四下午的時間，到時候會視需要召開會議。

貳、分支計畫書目報告與大綱討論

一、經濟變遷分支計畫

1. 閱讀相關書目後，發現國外趨勢研究的資料非常豐富，但是在國內趨勢研究的部分，則沒有太多資料可以依循。因此只要有國外大量資料的佐證，國內部份，則不管資料的權威、可信度，即可拿來引用？
2. 貧富差距，似乎爭議太大，暫時擱置不談
3. 需要有分工與整合的架構，而不是各說各的。例如經濟與人口重疊的部分。
4. 董秀蘭老師：等細節的部分出來後，再一起討論整合的問題，例如整合架構可分為：五個共同的主題—跨分支計畫的主題—每個分支計畫特殊的主題
5. 張茂桂老師：經濟變遷分支計畫的問題為，如何認定經濟發展的趨勢（定義經濟變遷的具體指標）？人口趨勢的整合（放在社會，還是經濟分支計畫）？

二、科技變遷分支計畫

1. 全球化對各領域的影響不同。
2. 應該有一個章節是專門談全球化的起源與發展，如何改變世界。為什麼會有全球化的現象？全球化對社會產生的影響？例如簡單提到全球化與在地化的衝擊之後，就由文化來處理這個議題。各組再自行發揮。
3. 目前還沒有提出趨勢指標，不是那麼清楚。是之後焦點座談討論的重要項目？還是說透過指標，比較清楚文獻的搜集與整理？

茂桂老師：科技分支計畫似乎以論述入手，沒有談到指標。

三、文化變遷分支計畫

蒐集相關文獻資料，彙整如下

1. 文化的多元差異性：普世主義與多樣性；文化平等與平等尊重；文化無知的擴散與跨文化能力；權力、資源分配與文化階層化
2. 文化的全球化與在地化：個人與群體的新形式多元認同（新科技傳播與快速空間移動）；跨文化與跨界的浮動認同；全球化與在地化的極端化

茂桂老師：文化分支計畫似乎也以論述方式處理

四、政治變遷分支計畫

1. 本計畫的研究成果是給 K-12 課程擬定者看，而非 K-12 課程的學生。
2. 本分支計畫呈現在論述上的說明會比較多，例如兩岸關係很難以指標的方式呈現。
3. 建議「全球化」議題在導言說明：界定全球化、全球化對兩岸關係的影響。然後各分支計畫再來談兩岸關係對各政治、經濟、社會、文化、科技等變遷的影響。
4. 「全球化」議題在導言說明後，政治分支計畫可繼續討論全球化所產生的全球治理、NGO、主權國家的概念、文明衝突、民主深化。本分支計畫打算讓學生學到因全球化影響，而使政治學相關概念產生的轉變。太細的論述不會在本分支計畫裡面呈現。
5. 茂桂老師：有關期中報告的審查形式，對方只是要確認我們有再進行。這個期中報告的初稿

以後也可作為座談用。

6. 董秀蘭老師：計畫進行到期中時，一定要提出訪談與焦點座談的重點名單，然後再進行訪談與焦點座談，來評估我們擬訂的指標，這些工作事項的完成是到計畫第8個月，因此我們目前的工作進度是可以的。

五、社會變遷分支計畫

1. 茂桂老師提議的架構，在前言部分還不確定。
2. 第二項議題原本設定在兩性與婚育關係，目前打算著重在第二次人口轉型。
3. 其他部分都 ok
4. 有關人口變遷的部分，可以拉出來談，也可以放在社會分支計畫，都可以接受。如果要放在社會分支計畫來談，談到經濟層面的內容就由經濟分支計畫來處理。

參、總結

一、談指標趨勢？還是談論述意見？

建議各組找出 primary indicator，在精不在多，作為變遷背景鋪陳，有些可能是主流「論述」，或是自己的「論述」。至於談論的內容是要叫「論述」？「論點」？「立場」？「觀點」？「議題」？因為「論述」特別屬於「文化研究」用語，可能不適用於所有分支計畫。之後可再談論。

二、總計畫要處理共同議題，分支計畫再各自發揮：

1. 全球化的抽象論述，也會在全球化議題下，討論反思全球化的相關論點。
2. 平等的價值。
3. 流動的概念（如移民、跨國流動、全球治理、都市的全球性連結）以及相對不流動的概念（如農民、在地文化保存）。

三、本研究與課程規劃有關？或是與教育制度有關？留待下次會議確定。但既然變遷趨勢如此複雜，我們的選擇恐怕還是要回到與「課程內容」有關為主。

四、臺灣××變遷趨勢的第四、第五點，提到是否有「爭點」、「共識」、「可欲」或「不可欲」，若各位還不是很清楚其意，應可待座談會，聽取專家學者的意見後，可能會更清楚。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(06)紀錄

時間：2011 年 1 月 6 日下午 12 點 30 分

地點：Skylark 寶慶遠百店（臺北市寶慶路 32 號 遠東百貨 1F）

出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、蕭郁瑩(助理)、鄭敏惠(助理)

請假：杜文苓老師、邱宇翔(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

壹、未來重要日期

1. 1 月 13 日（四）下午 2 點：整合會議
2. 1 月 17 日（一），國教院舉辦整合會議，出席者為 K-12 課程前瞻規畫的相關學科計畫，張茂桂教授將代表本計畫作十分鐘的簡報。
3. 2 月 10 日（四）下午 2 點：整合會議
4. 2 月 24 日（四）下午 2 點：整合會議
5. 3 月 10 日（四）：不開會，各組繳交期中報告的截止日期
6. 3 月 17 日（四）下午 2 點：整合會議（討論期中報告）
7. 3 月 21 日（一）：總計畫繳交期中報告至國教院

貳、上次會議(1209)有待討論確定事項

一、談指標趨勢？還是談論述意見？

1. 建議各組能找出 primary indicators
2. 談論的內容是要叫「論述」？「論點」？「立場」？「觀點」？「議題」？由各組斟酌判斷。

二、總計畫要處理共同議題，分支計畫再各自發揮
例如全球化、反思全球化、平等、流動的概念，總計畫將於1月13日的會議提出相關書目與大綱。

三、本研究成果與課程規劃有關？或是與教育制度有關？
本計畫如非必要，不直接處理教育制度的議題，而是聚焦在「課程規劃與內容」。(或者先處理完課程議題，有需要再來處理制度面)

四、臺灣××變遷趨勢的第四、第五點，提到是否有「爭點」、「共識」、「可欲」或「不可欲」
在本計畫執行的這段期間，不尋求每項議題都非要有個答案不可。

參、1月13日會議(農曆年前最後一次)討論事項 各組提供較完整書目與期中報告大綱

肆、其他

一、董秀蘭老師建議購買的質性研究的分析軟體

請董老師提供軟體名稱，總計畫助理確認相關產品資訊，再評估如何進行。

二、陳婉琪老師提到的 google “Books Ngram Viewer”軟體

網址：<http://ngrams.googlelabs.com/>

Google Ngram Viewer 建立在 Google Books 龐大資料庫上，囊括全球一千五百萬本藏書內的字彙。
網友可輸入至多五個不同詞彙，透過 Ngram Viewer 顯示相關字彙的趨勢線。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(07)紀錄

時間：2011年1月13日中午12點-下午4點

地點：臺灣師範大學誠大樓10樓討論室一(1001)

出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、鄭敏惠(助理)、蕭郁瑩(助理)、廖如芬(助理)

請假：邱宇翔(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

壹、各組大綱與書目報告(總計畫、文化、科技)

一、總計畫報告

從 Google Scholar 引用次數，來蒐集全球化英文書目，共分為以下七大分項

1. General：全球化歷史、議題辯論.....
2. 政治：國家、主權、公民參與、全球治理
3. 經濟：經濟發展與不平等.....
4. 社會：社會不平等.....
5. 文化：現代性、全球化與教育、文化的轉變.....
6. 科技：知識經濟、技術發展.....
7. Education：全球化下的教育議題(集中在大學教育)(之後會另將搜尋範圍集中在 high school 與 primary education)

→ 總計畫之後會將焦點擺在”General”的重要議題，並列出 5-10 本核心書目。

二、文化分支計畫報告

(一)期中報告大綱初稿

1. 前言：研究目的、問題和主要研究方法等
2. 文化變遷研究文獻的回顧與評述及其對本研究的啟示：文化的多元差異性、文化的全球化與在地化
3. 臺灣文化變遷趨勢分析初探：文化的多元差異性、文化的全球化與在地化
4. 文化變遷分支計畫後續研究進程規劃(下半年預計進行的研究工作項目)
5. 結語(目前研究執行成果的綜合說明)

(二) 書目報告：確認報告綱要後，即會搜尋與列出相關書目，(另外會搜尋一些未來學的書目)

三、科技分支計畫報告

(一) 期中報告大綱初稿

1. 前言—影響科技變遷的趨力
2. 臺灣科技變遷趨勢的分析：科技風險、科技正義、科技民主、綜合臺灣科技趨勢發展評析/討論
3. 提供未來課程規劃的思考方向與建議

(二) 書目報告

問題：核心書目？這個分支計畫裡最重要的 5-10 本？

綜合討論

1. 書目：

- (1) 書目不一定是書籍。
- (2) 所謂核心書目，就是一些經典的、關鍵的書目。本計畫不是實證性的研究，而是 literature review，評述別人做過的相關研究。因此核心書目就是我們一開始進行研究時，會涉及到的議題，並且帶給我們啟發，是我們討論××變遷的基礎材料，和我們在撰寫期中報告時引用的參考書目是不一樣的。
- (3) 董秀蘭老師：建議列出的書目可按照以下兩個模式進行：
先從書目中找出議題與範疇→確立綱要後，再從綱要中去找相關書目。

2. 期中報告每個分支計畫的字數

- (1) 需考量印製的經費問題
- (2) 每個分支計畫字數 1 萬 5 千字—2 萬字 (不包含書目)

3. 期中報告大綱的建議

- (1) 前言：各分支計畫的研究目的、研究方法等概述 (不必完全仿照或受限原提案)
- (2) 研究文獻的回顧與評述 (包含核心書目)
- (3) 臺灣××變遷趨勢分析
- (4) 後續研究進程規劃 (下半年預計進行的研究工作項目)
- (5) 結語 (目前研究執行成果的綜合說明)

4. 期中報告與焦點座談

- (1) 依照計畫預計的進度進行，不需另外再依照國教院的要求另做一份報告。
- (2) 將期中報告做成 summary report，提供為座談資料。
焦點座談提供：討論提綱、期中報告整理後的精簡版 (例如，趨勢 1 及其論述；趨勢 2 及其論述……)。在進行焦點座談之前要找指標人物進行個別訪談，因此在進行個別訪談後，有些期中報告內容需要進行修正，再提供至焦點座談使用。

貳、各組大綱與書目報告 (社會、經濟、政治)

四、社會分支計畫

(一) 前言/導論

(二) 臺灣社會變遷趨勢的分析

1. 人口變遷趨勢——高齡、少子與多元的社會
2. 婚育行為的變遷趨勢——多樣性的家庭新圖像
3. 兩性關係的變遷趨勢——平等、尊重與分工模糊的兩性關係
4. 社會不平等的變遷趨勢——一個臺灣，兩個世界？
5. 工作的變遷趨勢——流動與變動的世界
6. 教育的變遷趨勢——新增議題

五、經濟分支計畫

(一) 前言

(二) 臺灣經濟變遷趨勢的分析

1. 人口老化、少子化/ 勞動力缺口、平均壽命延長 (退休年齡延長)
2. 經濟全球化 / 失業、貧富差距、人才國際化、精明消費
3. 產業結構調整 / 製造業困境、服務創新、失業、貧富差距
4. 參與區域經濟整合 / 區域協定 (多邊、雙邊)、ECFA
5. 追求綠色永續 / 能資源稀缺、綠色經濟、綠色工作

六、政治分支計畫

(一) 前言

(二) 臺灣政治變遷趨勢的分析

1. 全球化 (文明的衝突、全球治理、區域統合)
2. 兩岸關係 (主要處理中小學生需要了解與面對的兩岸關係的議題)
3. 民主深化 (公民社會、司法改革、政治中立、多元文化、憲政改革)

綜合討論

1. 各分支計畫議題重疊：期中報告前先各做各的
2. 建議政治分支計畫應處理：跨國移動 (公民權與人權的議題)
回應：會在「全球化」與「民主深化」的範疇中處理

參、2月會議討論事項

一、2月10日討論原訂的2/24與3/17的會議時間

二、2月10日報告大綱與書目：經濟、社會、科技分支計畫 (建議順序)

三、2月24日報告大綱與書目：政治、文化、總計畫 (建議順序)

肆、質性研究的軟體：ATLAS.ti 6.2 & NVivo 9

軟體名稱	ATLAS.ti 6.2 (教育單機版)	NVivo 9 (教育單機版)
語言	英文介面，支援繁體中文	簡體中文介面，支援繁體中文
價格	20,500 (含稅)	23,000 (含稅)
軟體介紹	見附檔	見附檔

1. 各分支計畫若要購買請在1月25日之前通知我，我再幫大家一起購買，軟體的費用由各分支計畫的經費負擔。
2. 若1月25日以前還不確定要不要購買，之後也可再告知我，我再幫大家購買。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(08)紀錄

時間：2011年2月10日下午2點-下午4點

地點：臺灣師範大學誠大樓10樓討論室一(1001)

預計出席：王業立老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、王馨儀 (助理)、黃彪 (助理)、黃亮璋 (助理)、許宇安 (助理)、蕭郁瑩 (助理)、楊世駿 (助理)、廖如芬 (助理)

請假：杜文苓老師、邱宇翔 (助理)

紀錄：廖如芬 (助理)

壹、總計畫主持人報告

一、今年1月17日參加國教院基礎研究聯席會議

1. 可參考的研究：洪裕宏的「國民核心素養」研究、蔡清田教授的「課程綱要的核心素養」，總計畫已透過國教院進行索取，目前尚未得到回覆。

2. 本計畫之後辦理座談所需的專家學者名單，可以考慮這些主持核心計畫與基礎研究計畫的研究人員，之後再提供較多的名單給大家參考。
3. 主持核心計畫與基礎研究計畫的研究人員也在看我們這個計畫怎麼寫國家認同的議題，因此請政治分支計畫可以多擔待一些。

二、2月份本計畫還需對教育部的相關諮詢委員做簡報。

貳、報告大綱與書目

一、經濟分支計畫

討論

- (一) 經濟分支計畫報告頁數過多，建議能進行精簡。(期中報告每個分支計畫字數1萬5千字—2萬字(不包含書目))
- (二) 此計畫是針對變遷趨勢對K-12課程的影響，仍以課程內容為主，若涉及到教育制度的問題，請斟酌處理。

二、社會分支計畫

- (一) 增加另一次主題：知識經濟、創新經濟(人才、職能需求趨勢)

三、總計畫

討論

- (一) 世界主義不在前言討論，文化分支計畫可以視情況處理。
- (二) 前言部分會再另外加上全球化與高等教育的關係，此議題涉及到知識經濟、國際人才流動。
- (三) 董秀蘭老師推薦 Ong, A. (1999) *Flexible Citizenship: The Cultural Logics of Transnationality*. London: Duke University. 總計畫、經濟與社會分支計畫可以參考。

小結：

經濟與社會分支計畫處理的主要議題：

1. 經濟分支計畫：可偏重產業結構、經濟發展、國際貿易.....
2. 社會分支計畫：可偏重知識經濟、社會不平等、人口變遷趨勢(移民與移工、高齡化等)...

文化分支計畫處理的主要議題：

文化分支計畫：斟酌處理多元文化主義與世界主義的對話、跨國人權平等議題、人口老化中的老年歧視等.....

二、購買質性研究軟體(Nvivo 9)

1. 在場總計畫、政治、經濟、社會、文化分支計畫確認要購買
2. 科技分支計畫助理王馨儀會詢問杜文苓老師後，再回覆購買意願
→ 等確認杜文苓老師的意願後，再統一進行購買

三、討論原訂的會議時間

- (一) 會議仍照原訂時間進行，繳交給國教院的期中報告就以3月10日大家繳交的報告為主。
- (二) 之後會議

1. 2月24日(四)下午2點

臺灣師範大學誠大樓10樓討論室一(1001)

2. 3月10日(四)：不開會，各組繳交期中報告的截止日期

3. 3月17日(四)下午2點：整合會議(討論期中報告)

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(09)紀錄

時間：2011 年 2 月 24 日（四）下午 2 點-下午 4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

預計出席：王業立老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、王馨儀（助理）、黃彪（助理）、黃亮璋（助理）、許宇安（助理）、邱宇翔（助理）、蕭郁瑩（助理）、廖如芬（助理）

請假：杜文苓老師、楊世駿（助理）

紀錄：廖如芬（助理）

一、報告大綱與書目

(一) 政治分支計畫

1. 建議政治分支計畫能增加「重新認識中國（大陸）」的議題。

(二) 文化分支計畫

需謹慎處理的議題：

1. 全球化壓迫弱勢族群或促成解放的可能？
2. 文化公民權的保障程度？個人選擇權的程度？
3. 語言與認同（例如母語教育、族語認證，語言學習之相關政策可能為何？）

二、期中報告撰寫討論

(一) 字數提醒

每個分支計畫字數 1 萬 5 千字—2 萬字（不包含書目）

(二) 3 月 10 日前請各分支計畫提供給總計畫以下兩項

1. 期中報告
2. 書目統計資料、研究初步成果、初步建議的表格（此表格會整合進全體的期中報告裡）

三、個別訪談與焦點座談

(一) 進行順序

1. 個別訪談：指標性專家約 2~3 人（人選重疊性不高）
2. 焦點團體座談：其他代表性專家（人選重疊性較高）
3. 邀請 K-12 教育相關人士評定課程回應的優先順序（人選重疊性可能很高）

(二) 提醒事項

1. 建議 3 月 17 日前可以大致確定訪談與座談人選。
2. 尋找訪談與座談人選前，建議各分支計畫之間要先討論，避免人選重複。
3. 出席費之支給，以每次會議 2000 元為度，請各組分支計畫助理注意相關經費處理事項。
4. 若有任何需要總計畫配合協助的地方，請再告知。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(10)紀錄

時間：2011 年 3 月 3 日（四）下午 2 點-下午 4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

預計出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、王馨儀（助理）、黃彪（助理）、黃亮璋（助理）、邱宇翔（助理）、蕭郁瑩（助理）、廖如芬（助理）

請假：楊世駿（助理）、許宇安（助理）

紀錄：廖如芬（助理）

一、報告大綱與書目

科技分支計畫

1. 人只是地球的寄居者，建議可以從不同視角來談科技風險。

2. 建議在後續的「研究進程規劃」內容，各分支計畫只需條列未來研究工作的項目、進度規劃，不需詳細的提出一些研究的相關建議。
3. 我們這個計畫是針對各個趨勢對 K-12 課程的整體影響，因此談科技時，應該談它對整體課程的影響，而非只針對科學教育這一塊。
4. 需要在報告裡更清楚地區分「科學教育」與「STS 教育」的差別，避免讀者混淆。
5. 需要定義「科技民主」、「科技風險」、「科技正義」
6. 第三項標題建議改為「臺灣××變遷趨勢對 K-12 課程的因應啟示」。研究的流程先是確定變遷趨勢的範疇，然後再針對這些趨勢訪談、焦點座談相關人物，再藉由得出的結果，討論課程如何去因應這些變遷趨勢。

二、期中報告：

(一) 期中報告

1. 字數：每個分支計畫字數 1 萬 5 千字—2 萬字（不包含書目）
2. 繳交日期：3 月 10 日（四）前，請繳交期中報告給總計畫助理，由總計畫進行整合。

(二) 表格

1. 繳交日期：3 月 14 日（一）上午前，繳交給總計畫助理，由總計畫將這些表格整合進全體期中報告。

三、個別訪談與焦點座談

- (一) 建議 3 月 17 日前可以擬定個別訪談與焦點座談人選
- (二) 個別訪談：「相對」指標人物 2-3 人（考慮聲望位置與可接近性）
- (三) 焦點座談：仍以各學科領域為主
- (四) 諮詢座談：教育界的專家
- (五) 個別訪談初步建議人選
 1. 政治分支計畫
 - (1) 個別訪談指標人物（學術界）：朱雲漢、翁松燃、吳玉山（江宜樺）
 - (2) 焦點座談（學術界、政治人物、政治觀察家）
 ※建議：個別訪談可以找林濁水
 2. 文化：余英時、龍應臺、南方朔
 3. 經濟：馬凱、朱敬一、高希均、吳惠林、蕭代基等

※建議：建議可找有實務經驗，有做過部長或經建會主委，例如朱雲鵬、陳添枝、何志欽。

四、訪談與座談經費處理

總計畫助理確定個別訪談、焦點座談、諮詢座談的經費處理後，再跟各分支計畫老師與助理報告。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(11)紀錄

時間：2011 年 3 月 17 日（四）下午 2 點—下午 4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

預計出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、林宏穎（助理）、王馨儀（助理）、黃彪（助理）、黃郁芬（助理）、黃亮瑋（助理）、許宇安（助理）、邱宇翔（助理）、廖如芬（助理）

請假：蕭郁瑩（助理）

紀錄：廖如芬（助理）

一、期中報告討論

董秀蘭老師：

1. 透過我們的整合進度，本計畫的期中報告內容，應有達到一定的標準。
2. 當我在探討世界文化變遷趨勢的既有文獻，再到臺灣文化變遷趨勢時，卻發現有很大的重複，或兩者之間無法做明顯區分，而是有一定連貫性。因此我做了一些調整，我

先歸納前面講過的幾個重點，再論述臺灣需要注意哪些議題。

王業立老師：

1. 我們當初撰寫期中報告時設定的目標，與後來完成的成果，可能仍有調整空間，可留待期末報告時再進行處理。

二、訪談與座談經費事項討論

補充內容

(一) 講座鐘點費：

若邀請的人為中央研究院院士，請確認在【中研院】沒有支薪，則可歸為「外聘」

(二) 承攬臨時工作人員

※**最新更正**：在本計畫項下支薪的承攬臨時工作人員，並不歸於中研院社會所人員，因此如須出差，不需事先提「出差請示單」與事後「出差報告表」。

三、日後研究進度

(一) 指標人物或個別訪談

1. 預定於四月底（從現開始約一個半月）前完成訪問以及紀錄整理。
2. 個別訪談以 3~5 人為原則。
3. 訪談付費可斟酌（相對）提高。
4. 找某領域指標人物若有困難，可聚焦在幾個主題，在根據這幾個主題尋找適當的人選。
5. 訪談需有主題，訪問大綱，目的在建立指標人物對於社會變遷趨勢的評估與看法。
6. 理想上，如果時間來得及，研究者根據上述訪談，綜合整理為「結構式」的主題問卷，提供下一回合的學科焦點座談進行討論。如果時間來不及，可以和下一回合的（學科）焦點座談，交互處理。

(二) （學科）焦點座談

1. 預訂於六月中之前完成（可能需要提前）。
2. 焦點座談以兩場為原則，每場以 3~5 位出席為原則。
3. 找某領域指標人物若有困難，可聚焦在幾個主題，在根據這幾個主題尋找適當的人選。
4. 各分支計畫視經費、人力等情況彈性處理。
5. 座談需有主題，座談大綱，目的在根據座談結果，在確認社會變遷趨勢的評估與看法。
6. 六月底之前，須要將社會變遷趨勢的評估與見解，建立成結構式的問卷，提供下一階段的教育諮詢座談。

(三) （課程內容、教育因應）諮詢座談

1. 舉辦座談前，需確認各變遷趨勢的指標、可能因應的課程內容、教育因應措施（分不同學習階段）。
2. 可在座談前將諮詢問卷寄給教育專家，請他們在座談前寄回，等座談時，即可針對問卷的結果做討論。
3. 諮詢問卷的指標乃 5 個分支計畫「各別」針對其變遷趨勢的指標，依學習階段排序。例如在文化變遷趨勢的指標部份，哪些是教育專家認為在某個學習階段比較重要的議題。
4. 視各分支計畫情況，討論是否合辦、如何合辦。
5. 目前本計畫不涉及各分支計畫的研究所提建議的綜合統整建議。

(四) 8 月底前：完成所有資料分析與撰寫。

(五) 9 月 10 日前：各分支計畫整合，繳交期末報告給總計畫。

(六) 9 月 24 日前：期末報告送達國教院。

四、未來整合會議時間

(一) 未來整合會議時間，一個月一次原原則，若有必要，才一個月二次。

(二) 下一次整合會議：

1. 4 月 7 日（四）下午兩點

- (1) 確定指標（深入）訪談與焦點座談之分支計畫主題
- (2) 再確定未來訪談與座談時程
- (3) 科技分支計畫提供訪談與座談的人選

2. 再下次為 5 月 12 日（四）下午兩點
進行進度比對
請杜文苓老師確認

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(12) 紀錄

時間：2011 年 4 月 7 日（四）中午 12 點—下午 4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

預計出席：王業立老師、杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、王馨儀（助理）、黃彪（助理）、黃郁芬（助理）、黃亮璋（助理）、許宇安（助理）、邱宇翔（助理）、蕭郁瑩（助理）

請假：林宏穎（助理）

紀錄：廖如芬（助理）

一、討論與確認未來個別訪談、焦點座談與諮詢座談的研究時程

- (一) 研究進度：個別訪談約 3 人為原則
- (二) 總計畫並不打算統整各分支計畫的研究綜合建議，建議如有不一致時，將在期末報告時併陳不同意見。
- (三) 「個別訪談、焦點座談、諮詢座談重點摘要表格」：簡單的重點紀錄即可。
- (四) 董秀蘭老師：建議在各變遷趨勢項下的各種趨勢需要有具體的陳述，例如 Cogan 等人對全球未來趨勢和挑戰的可能性，共分為三個面向：「日益增強的重要挑戰」（不可欲但非常可能發生）、「應持續監測的趨勢」（不可欲但可能發生、可欲且非常可能發生）、「應盡力促成的趨勢」（高可欲且非常可能發生、非常高可欲且可能發生、高可欲且可能發生）、「未定的趨勢」（接近達到共識）

二、討論各分支計畫之個別訪談與焦點座談的初步規畫

(一) 科技分支計畫

1. 科技中的資訊不對等，似乎沒有在座談的主題中呈現？建議相關的主題可以在這些座談中均勻處理。

(二) 政治分支計畫

1. 第一場焦點座談：4 月 15 日；第二場焦點座談：5 月初
2. 有需要在焦點座談時，請這些政治學者討論 K-12 課程？

回應：如何將這些趨勢落實在 K-12 課程，是本計畫的重點。而未來這一二十年的政治變遷趨勢範圍很大，因此還是有必要將討論主題集中在適合 K-12 學生的學習範疇。

(三) 文化分支計畫

1. 個別訪談：南方朔與齊邦媛兩位學者已拒絕接受訪談，龍應臺尚未回覆。目前考慮的替代人選有陳其南（文化公民權）、宋文里（跨文化浮動認同）、陳芳明（全球化與本土化）
2. 焦點座談：(1) 清大、交大文化研究的學者；(2) 研究多元文化、原住民等少數族群權利的學者；(3) 研究未來學的學者（例如莊淇銘）

(四) 經濟分支計畫

1. 個別訪談：訪談學者馬凱、吳惠林
2. 在焦點座談時，即討論到 K-12 教育？還是到諮詢座談時，再討論？
董秀蘭老師：如果焦點座談的學者對教育有所了解，我們也可順便請教他這方面的意見，如果沒有，我建議焦點座談還是以學科的專業領域為主。
王業立老師：焦點座談仍需要在 K-12 的架構下來談，而不是漫無目的的談論。
張茂桂老師：焦點座談仍以學科觀點來談，把 K-12 課程的需要擺在較不顯著的地方來談即可，

畢竟本計畫的重點乃是從各學科專業觀點下來談 K-12 教育。

(五) 社會分支計畫

1. 個別訪談已有幾位確定人選，例如李誠、蕭新煌、陳東升、林萬億
2. 焦點座談：(1) 人口結構、婚育與家庭、性別：已有考慮人選；(2) 勞動市場、社會不平等

三、下次會議(5月12日)討論事項

1. 討論各分支計畫的研究進度。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(13)紀錄

時間：2011年5月12日(四)下午2點—下午4點

地點：臺灣師範大學誠大樓10樓討論室一(1001)

預計出席：杜文苓老師、陳婉琪老師、張茂桂老師、黃美筠老師、董秀蘭老師、王馨儀(助理)、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、邱宇翔(助理)、蕭郁瑩(助理)

請假：王業立老師、黃郁芬(助理)、林宏穎(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

一、討論各分支計畫之個別訪談與焦點座談的執行進度

(一) 社會分支計畫

1. 已完成個別訪談，六月份會進行兩場焦點座談。
2. 完成的原始訪談資料，到時候要如何應用在報告中？是直接引述？間接引述？還是綜合式引述？

(二) 經濟分支計畫

1. 黃美筠老師：之前座談或訪問時，常會碰到受訪者或座談者不會特別針對某些規範性問題，提出自己的看法，因此最後還是我們要自行從這些訪談座談資料中，自行分析判斷。因此設計問卷的可欲、不可欲內容，恐怕有困難，或者不用像 Cogan 的研究如此細分？
2. 董秀蘭老師：Cogan 是用量化得出的研究，有別於我們計畫從訪談資料中得出分析結果，因為研究法的不同，因此本計畫不太可能可以得出如此細分的結果，這些分析資料仍有賴研究者自身的判斷與規範性的介入。
3. 黃美筠老師：關於個別訪談與焦點座談，我都是先就對方的專業來談，最後還是會談到一些跟教育有關的問題，之前參考政治分支計畫擬的座談綱要，似乎有點偏向教育方面。
4. 張茂桂老師：相關討論可以參考 0407 會議記錄，個別訪談與焦點座談仍以學科觀點來談，但也可視情況，「迂迴」來談教育。

(三) 文化分支計畫

1. 個別訪談以漢民族為主，焦點座談再來談原住民族。
2. 目前個別訪談已確定的人選有陳芳明教授、宋文里教授、陳其南教授。5月11日剛完成訪問陳芳明教授，下禮拜將訪問宋文里教授。
3. 在談文化議題時，北部與南部觀點可能會不一樣，目前我找的焦點座談人選多是北部或東部學者，因此預計另外一場應會以南部學者為主。北部焦點座談的邀請信已經擬好，南部則還沒確定人選。這兩場預計在六月中完成。

(四) 政治分支計畫

1. 目前已完成一場個別訪談與兩場焦點座談，未來將繼續訪談翁松燃教授與朱雲漢教授。
2. 教育諮詢座談的時間？合辦？分辦？訪談座談的錄音檔，大家一起合作謄稿？或各自處理？
3. 張茂桂老師：教育諮詢座談的時間要在7月舉行(六月底前完成結構式的問卷)。總計畫可以提供幾家謄稿的廠商。

(五) 科技分支計畫

1. 除了個別訪談外，還有舉辦講座。訪談部份有臺灣 STS 學會林崇熙會長、中研院前院長李遠哲，目前還在邀請的有臺達電鄭崇華董事長。
2. 五月底將舉辦四場焦點座談，聚焦在醫療、人文、科技風險、正義、性別。資訊不對等的議

題也會在座談中討論。

3. 張茂桂老師：若鄭崇華董事長仍沒有回應，可以考慮林百里董事長（茂桂老師可協助）。

二、問題綜合討論

(一) 逐字稿如何處理：如何轉為研究資料，如何引用？

1. 逐字稿請廠商或工讀生謄稿完後，由各分支計畫個別處理分析，逐字稿不附在期末報告。（總計畫之後提供謄稿廠商的電話）
2. 如何引用（直接、間接或綜合），由各分支計畫自行斟酌決定。
3. 之後期末報告的撰寫，仍就期中報告的架構與內容做增補與修改。文獻分析的內容不要做太多調整，若有必要調整，以微調方式進行。

(二) 教育諮詢座談要共同舉行？分開舉行？

1. 問卷的形式大概是一邊是趨勢的 list，一邊請對方判斷。其中有規範性的議題，亦有開放性的議題，供對方表達意見。
2. 設計好問卷後，主要視主題相關性，邀請的教育專家需要有課程設計，或教育認知心理學，或某一學科領域的專業背景，也要考慮不同年級的重點需求。
3. 七月舉辦五場教育諮詢座談，一場約 8 人（4 位教育專家學者和 4 位中小學老師），每場座談針對一個主題討論，不排斥同一人可出席兩場，也可一天連續舉行 2-3 場會議。
4. 6 月 9 日前，需要麻煩董老師與黃老師提供一些教育專家的名單。
5. 中小學教師以「種子教師」或「輔導團老師」為邀請重點。

三、確認下次會議時間

1. 6 月 9 日(四)下午兩點
2. 6 月 23 日(四)下午兩點

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(14)紀錄

時間：2011 年 6 月 9 日（四）下午 2 點—下午 4 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 10 樓討論室一(1001)

預計出席：王業立教授、杜文苓教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、黃美筠教授、董秀蘭教授、王馨儀（助理）、黃彪（助理）、黃郁芬（助理）、黃亮瑋（助理）、許宇安（助理）、邱宇翔（助理）、蕭郁瑩（助理）

紀錄：廖如芬（助理）

一、綜合報告

(一) 上次會議執行情形

1. 待處理：茂桂教授協助科技分支計畫連絡孟秘書

(二) 教育諮詢座談經費使用

1. 總計畫提供給各分支計畫業務費 1 萬元，為共用款（小計 5 萬元），主要用途為教育諮詢座談的相關支出（不包含諮詢座談提供給出席者的出席費等）

(三) 期末結案期末報告撰寫格式：APA 第六版（參考附件）

1. 請各位尤其能針對「文章架構」的章節符號與「參考文獻」的部份，作調整。

(四) 期中審查情形

1. 仍尚未回應
2. 由總計畫協助後續處理

二、各分支計畫報告個別訪談與焦點座談的執行進度

(一) 政治

1. 個別訪談：已訪談完兩位，現在還再與朱雲漢教授確認訪談時間。
2. 焦點座談：共舉辦 2 場，5 月份已執行完畢。

(二) 經濟

1. 個別訪談：已完成 5 位，包含 6 月 7 日才訪談的中央大學經濟系王銘正教授。

2. 焦點座談：共舉辦3場，皆已完成。
3. 目前正在處理逐字稿。

(三) 社會

1. 個別訪談：共訪談5位，皆已完成，目前正在逐字稿的潤稿階段。
2. 焦點座談：共舉辦2場，皆已完成，目前正在處理第2場座談的逐字稿

(四) 文化

1. 個別訪談：已訪談3位，已與浦忠成教授敲定好訪談時間(6月15日)
2. 焦點座談：6月16日將與淡江大學的教授進行座談；預計六月底在高雄，與南部學者座談(高雄師大、中山大學、屏東教育大學、成大)；與交通大學教授的座談可能無法舉行，有考慮元智大學的教授。
3. 張茂桂：推薦清大社會所李丁讚教授；交大客家學院莊英章教授、莊雅仲教授

(五) 科技

1. 個別訪談：共舉辦7場，皆已完成。
2. 焦點座談：共舉辦4場，皆已完成。
3. 請張茂桂教授協助連絡孟秘書。
4. 逐字稿還在處理中，預計下禮拜可以將重點摘要提供給總計畫。

張茂桂教授：以上請各分支計畫須檢視本身進度，如有落後，務請加速。

三、規劃未來教育諮詢座談的進度

(一) 討論教育諮詢座談的邀訪原則與名單

1. 邀訪原則：

- (1) 大學教授：有參與課綱訂定、國教司課程與教學輔導群的召集人，因此對實際中小學的情況比較了解；或者有課程與教學或認知心理學的專業背景。共篩選出28位。
- (2) 高中老師：有參與高中課綱或教科書的審查；學科中心教學研發小組的成員。共篩選出12位。
- (3) 國中老師：教育部國教司課程與教學輔導群裡中央團的團長與副團長，可能與教科書的審查或課綱訂定的部分有重疊。共篩選出11位。
- (4) 國小老師：與國中老師的邀訪原則一樣。共篩選出10位。

董秀蘭教授：因為第三階段的座談已經進行到課程的部分，因此大學教授的學科領域並沒有純政治或純經濟，但如果各位教授覺得有必要添加，請再告訴我們。

張茂桂教授：各分支領域上是否有需要補充的邀請名單？請各位教授於一個禮拜內將補充的領域名單告知總計畫。

(二) 公用邀請函內容：會中討論修正稿，如附件

(三) 問卷大綱初稿：會中討論修正稿，如附件

討論決議：

1. 趨勢「會不會」發生，應不用再問。
2. 每個分支計畫提供至多10個趨勢為參考，詢問重不重要，以及這些趨勢對國小、國中、高中階段的重要性，可提供半結構式的選項。
3. 提供至多10個開放式問題：課綱如何回應(本計畫須提供足夠 statement，提供填答者參考回答)

(四) 規劃教育座談時間、場地等

預定時程(參考附件稿)

1. 6月15日前，完成個別訪談、焦點座談
2. 6月底前完成問卷設計
3. 7月舉行教育諮詢座談

張茂桂教授：請各分支計畫掌握相關時程

(五) 討論問卷與座談如何施作？

1. 把問卷寄給受邀者填寫，並回寄。
2. 忘了回寄，提醒對方出席時，要帶問卷。
3. 若出席時，仍忘記帶問卷，可發給對方問卷，於座談會場填寫。
4. 即使在座談前已填好問卷，座談中仍可視情況修改，再於會議結束時，將問卷交還本計畫。

(六) 座談的出席費、問卷填答費是否統一？ 統一

四、下次會議

時間：6月23日(四)下午2點—下午4點

地點：臺灣師範大學誠大樓10樓 **1018 教材教具室**

議程：問卷討論；進度更新

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(15)紀錄

時間：2011年6月23日(四)下午2點—下午4點

地點：臺灣師範大學誠大樓10樓 **1018 教材教具室**

出席：王業立教授、杜文苓教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、黃美筠教授、董秀蘭教授、王馨儀(助理)、林宏穎(助理)、黃郁苓(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、邱宇翔(助理)、藍夢荷(助理)、蕭郁瑩(助理)

請假：黃彪(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

壹、綜合報告

期中報告審查與撥款事宜：已將「期中報告審查意見及修正情形對照表」，以及「期中報告(審後修訂版)」寄至國教院，預計7月中至7月底間，期中款項應可撥至中研院社會所。

貳、下次會議

時間：7月5日(二)下午3點30分~5點30分

地點：臺灣師範大學誠大樓406會議室

參、規劃教育諮詢座談的進度

一、確定座談會

預定時間：7月22日(五)上午下午、7月23日(六)上午下午

預定地點：臺灣師範大學誠大樓10樓 **1018 教材教具室**

二、座談的出席費、問卷填答費統一

出席費金額2000元，問卷填答費一份1000元(會後建議調整為一份800元)。

三、教育諮詢座談的經費分攤方式

建議各分支計畫分攤1萬~1萬5千；總計畫分攤7萬~7萬5千(預算總金額約為15萬元)

四、討論問卷設計 (參考、非結論)

(一) 趨勢陳述方式

1. 趨勢(general)
2. 說明(適度補充)
3. 陳述與分析此趨勢的影響
4. (1) ×××議題對各學習階段的重要性程度(要不要處理?重要性?)
(2) 各學習階段的 K-12 課程對×××趨勢的因應建議?

(二) 學習階段

小二以下(含幼稚園?)、小三至小六、國中、高中

(三) 數字量尺 (須事先說明每個數字代表的意涵)

□5 ; 4□ ; □3 ; □2 ; □1 ; □0

(四) 學習階段與量尺?

簡化為一個表 (議題的重要性與學習階段一起問)

學習階段	K-12 課程因應的「重要性」(or「必要性」)						可補充說明 (optional) ?
	5	4	3	2	1	0	
小二以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
小三至小六	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
國中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
高中	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

(五) 開放題

1. 共同開放題

(1) 想請問您是否還有其他看法, 例如對此趨勢是否有任何補充建議? 或者對整體課程的規劃有任何建議?

2. 分支計畫特殊開放題

分支計畫視其情況自行斟酌與判斷

肆、臨時動議

1. 請董秀蘭老師根據討論, 整合既有問卷。
2. 預計於 7 月 15 日前將問卷寄達受邀人 (需於 7 月 12 日定稿)。
3. 七月五日下午開會, 討論問卷大綱。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(16)紀錄

時間: 2011 年 7 月 5 日 (二) 下午 3 點 30 分

地點: 臺灣師範大學誠大樓 406 會議室

出席: 王業立教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、董秀蘭教授、王馨儀 (助理)、林宏穎 (助理)、黃郁芬 (助理)、黃亮璋 (助理)、許宇安 (助理)

請假: 杜文苓教授、黃美筠教授、黃彪 (助理)、邱宇翔 (助理)、蕭郁瑩 (助理)

紀錄: 廖如芬 (助理)

一、討論問卷設計

(一) 出席場次數

1. 依照每個出席者的意願與專長、場次的實際調配, 可邀請其參加 2 場座談。

(二) 填答問卷數量

1. 社會領域、「公民與社會」授課考師, 每位受訪者, 可填答問卷至多 2 份。如填答第 3 份問卷, 需由各分組老師特別邀請。

(三) 分析問卷方式

由於 (1) 填答問卷份數不同; (2) 回覆者意願以國中小教師高於大學教授; (3) 母群體不明確、非隨機抽樣的特性, 在問卷的最後分析時, 特別要注意到「百分比、次數分配」的詮釋問題, 請勿直接用「數字」來做判斷。

(四) 討論問卷架構

1. 三層次架構:

- (1) 「面向/範疇」 (可簡單說明);
- (2) 「趨勢」 (可簡單說明)
- (3) 「議題」 (具體的趨勢議題, 建議以 1 句話陳述 XX 議題, 可簡單說明)

2. 各組可提未來趨勢或價值現象的演變，但可在「說明」的地方表示：「以下內容包含價值或現象的趨勢演變」。
3. 問卷只需問「必要性」即可，在必要性的表格下註明 0~5 代表的意思：5 代表必要性最高，1 代表必要性最低，0 代表完全沒有必要性。
4. 本計畫無法也不需研究課程與教學的實際設計與實施的問題，因此建議科技分支計畫原來的課程設計的問題，能予以刪除。
5. 因應××趨勢議題，對於未來 K-12 課程的核心架構與內涵的擬定，您的建議為何？請說明。
改為：對於未來課程的規劃有何建議
6. 問卷最後的「綜合意見或建議」仍保留。

(五) 問卷定稿

7 月 12 日之前，各分支計畫須將定稿的問卷寄給總計畫，總計畫預計 7 月 13 日寄發問卷給受邀者。

二、下次會議

7 月 12 日星期二，下午 3 點 30 分，討論教育諮詢座談的時間（7 月 11 日確定場次時間）與工作分配。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(17)記錄

時間：2011 年 7 月 12 日（二）下午 3 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 406 會議室

預計出席：王業立教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、董秀蘭教授、林宏穎(助理)、黃郁芬(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、蕭郁瑩(助理)、藍夢荷(助理)

請假：杜文苓教授、黃美筠教授、王馨儀(助理)、黃彪(助理)、邱宇翔(助理)

一、討論

(一) 問卷格式

1. 分組問卷內容格式：保留「面向」，刪除「範疇」。
2. 建議社會分支計畫調整「議題」的內容，以標題化的方式呈現。
3. 問卷的行距與字型大小等格式由總計畫統一處理。
4. 文化分支計畫的清單表，單獨為一頁，並與問卷一起寄給填答者，可做為整體對照。
5. 請各位於 7 月 13 日下班前，將最後版本寄給總計畫（會後決定）。

(二) 問卷施測

1. 填寫份數是否要有上限？

上次決議：如為社會領域、「公民與社會」授課考師，依其興趣排序，最高填兩份。如各分支計畫有特別需要，可針對特定受訪者，提出邀請，填寫第三份。是否有必要調整？

→ 不改變以上決議。但麻煩董老師在 7 月 15 日以前，提供可單獨填寫問卷的名單。

2. 參加座談者的問卷回收截止日

(1) 以會前收到最理想，21 日中午前由如芬 EMAIL 轉寄給各分支計畫主持人。

(2) 問卷可於座談時發還給受訪人，提供受訪人參考，可允許於現場修訂

3. 不參加座談者的問卷回收截止日

(1) 第一波問卷：7 月 31 日前回收。

(2) 第二波問卷：8 月 10 日前回收。

4. 分析回收的問卷注意事項？

集中統一處理（一個 database）或分開處理？若決定集中統一處理，建議由陳婉琪老師負責，總計畫與其他分支計畫全力協助。

(三) 座談會實施

1. 確認座談會分工分攤表（見附件）

會議記錄不需為逐字稿，只要能清楚記錄座談的討論內容即可。

2. 各分支計畫須於 7 月 18 日前，提供當天負責的助理名單（至少一位）與聯絡電話（會後決定）。

3. 共同注意事項

(1) 交通：原則上均搭乘公共交通工具，或自行開車。如有攜重物的必要，或從「南港捷運站」出來，可搭乘計程車。上限均為來回 600 元。

(2) 出席費、交通費、稿費單據：（會後轉入）

4. 會議流程

(1) 計畫緣起（分支計畫主持人）

(2) 與會者介紹或自我介紹

(3) 總計畫主持人會在座談上，與大家致意。

5. 總務事項：咖啡、茶水；場地標記、動線標記的部份，總計畫會處理。

二、臨時動議

1. 總計畫確認各場座談的出席名單後，會寄給各分支計畫，各位老師可自行決定是否寄分組的期中報告給受邀人。

2. 請經濟分支計畫提供或確認座談人選。

3. 下次會議 8 月 4 日週四下午 2 點，請董老師協助借會議室。

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(18)紀錄

時間：2011 年 8 月 4 日（四）下午 2 點

地點：中研院社會所 1027 會議室

預計出席：王業立教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、黃美筠教授、董秀蘭教授、林宏穎(助理)、黃郁芬(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、蕭郁瑩(助理)、藍夢荷(助理)、王馨儀(助理)

請假：杜文苓教授、邱宇翔(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

一、問卷分析

1. 陳婉琪老師督導，處理進行所有問卷的量化分析（必要性程度的平均分數，可依個人背景差異分類別計算。）

2. 各分支計畫進行各自問卷開放題的內容謄稿分析

3. 建議婉琪老師在進行量化分析時，在建立 raw data 時，預留新變項，由各分支計畫事後將整理後的開放式問題的內容，自行填入。

4. 事後由總計畫彙整各分支計畫的資料（預計 8 月 31 日前完成）。

5. 補充：分支計畫在分析時，不應區別不同背景的老師的觀點，強調差異比較，不同背景的統計差異性，僅作為各分支計畫內部參考。

二、經費核銷與期末報告

1. 經費核銷：本計畫預計今年 9 月 24 日結案，相關發票單據的日期需要在 9 月 24 日前。

2. 期末報告的架構：由本計畫張茂桂老師與董秀蘭老師討論期末報告的架構後，再提供給各分支計畫參考。

3. 期末報告請統一用 APA 格式第六版，總計畫會 E-mail 給各分支計畫。請特別注意「內文架構」（標題、文字級數）與「參考文獻」的部份，「內文引用」部分，請清楚標示引用來源。

三、下次會議時間

時間：8 月 30 日(二)下午 2 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 406 會議室

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(19)紀錄

時間：2011 年 8 月 30 日（二）下午 2 點

地點：臺灣師範大學誠大樓 1001 會議室

出席：王業立教授、杜文苓教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、黃美筠教授、董秀蘭教授、林宏穎(助理)、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、邱宇翔(助理)、蕭郁瑩(助理)、藍夢荷(助理)、王馨儀(助理)

紀錄：廖如芬(助理)

一、問卷處理工作時程

日期	工作內容	負責
0826(五)	建立各組問卷的資料檔（要預留各題開放填答的變項），完成分支計畫需要的描述性統計，並將上述兩項資料寄給各分支計畫	陳婉琪老師督導
0826(五)	在此之前，各分支計畫應該事先已經依照自己的問卷編號，變項名稱，建立各開放題的文字檔。（如果婉琪老師有固定格式提供給大家最好？）	各分支計畫
0829(一)	各分支計畫在資料檔中，依問卷編號與變項名稱，在適當處貼入整理好的文字檔，將新的分支計畫的電子檔寄回給總計畫	各分支計畫
0831(三)	總計畫將彙整的資料檔寄給各分支計畫	總計畫

二、期末報告

（一）架構討論

1. 分支計畫附錄：

- (1) 必備附錄：「工作大事記」、「訪談與座談重點摘要」與分組「問卷」（請依序排列）
- (2) 除了上述三項外，各分支計畫可另外自行決定要添加那些附錄。
- (3) 附錄放在各分支計畫報告的最後（即「參考書目」一節後）。

2. 參考書目：

- (1) 在「第二節、綜合文獻評述」中，被篩選的書目因為是研究資料的一部分，應列於正文中。
- (2) 各分支計畫期末報告的所有參考書目資料，均請依據 APA 格式，置於各章最後。

3. 匿名問題

- (1) 訪談名單：在正文內（而非附錄）放入訪談名單的表格，可顯示受訪者的名字。
- (2) 需用代號者：正文中的論述，若引用焦點座談與教育諮詢座談的受訪者。
- (3) 各分支計畫自行斟酌是否需使用代號：正文中的論述，若引用個別訪談的指標人物。
- (4) 代號的使用：引用教育諮詢座談與問卷填答者的話，可直接使用問卷的 ID（例如 2109）；引用個別訪談的指標人物與焦點座談者的代號，則由各分支計畫自行設計。

4. 附註：在文章正文的下緣加註。

（二）期末報告字數：以 25000~30000 字為度（不包括各章最後的「參考書目」與「附錄」）

（三）期末報告工作時程

日期	工作內容	負責
0908(四)	分支計畫的「結論與建議」部分（可提供初稿，不必完整）須先寄給總計畫，由總計畫綜合彙整，以便提早撰寫期末報告的結論與建議	總計畫+5 分支計畫
0909(五)	召開第 20 次整合會議：討論並整合各分支計畫的「結論與建議」	總計畫+5 分支計畫
0913(二)	總計畫與分支計畫須提供完稿的期末報告，並已各自檢查格式完畢，送總計畫開始彙整	總計畫+5 分支計畫
0916(五)	總計畫彙整完畢，統一格式，送印刷廠（印刷 22 份）	總計畫
0919(一)	由中研院社會所，經中研院總辦事處，提送期末報告（第一稿）10 份至國教院	總計畫

0924(六)	報帳單據截止最後日期	總計畫+5分支計畫
---------	------------	-----------

三、下次會議時間：

時間：9月9日(五)上午10點

地點：臺灣師範大學誠大樓406會議室

會議主題：討論並整合各分支計畫的「結論與建議」

(分支計畫的「結論與建議」的初稿於9月8日前先寄給總計畫)

「臺灣變遷趨勢對 K-12 課程的影響」整合會議(20)紀錄

時間：2011年9月9日(五)上午10點30分~12點

地點：臺灣師範大學誠大樓406會議室

出席：王業立教授、杜文苓教授、陳婉琪教授、張茂桂教授、黃彪(助理)、黃亮璋(助理)、許宇安(助理)、邱宇翔(助理)、蕭郁瑩(助理)、藍夢荷(助理)、王馨儀(助理)、黃美筠教授、董秀蘭教授、林宏穎(助理)、黃郁芬(助理)、廖如芬(助理)

一、各分支計畫期末報告「結論與建議」初稿討論

(一) 政治：

1. 結論的部分是否直接引用單一人士，需再斟酌(宜以本計畫立場討論)。

2. 可在第四節或第五節的地方，與國高中的社會領域與公民教育進行「對話」(可參考教育諮詢座談的紀錄)。

(二) 科技：

可在第四節或第五節的地方，對國高中的「科學教育」進行「對話」。

(三) 文化：

相關內容宜置於第四節「從臺灣○○變遷趨勢前瞻課程因應」。

(四) 社會：

結論部分如果詳列趨勢議題，是否妥適？抑或置於第三節「臺灣○○變遷趨勢分析」，以避免可能發生的重複？

(五) 經濟：

結論部分如果詳列趨勢議題，是否妥適？抑或置於第三節「臺灣○○變遷趨勢分析」，以避免可能發生的重複？

二、綜合討論

1. 第五節「結論與建議」：應**綜合**陳述第三節與第四節的內容，是經過**淬鍊**後的內容，需要跟前面第二節、第三節與第四節的內容維持一定的「距離」。
2. 第三節與第四節最後須增加「小結」。
3. 詳細的趨勢議題應在第三節陳述完畢，結論只是**萃取精華**，宜避免重複。
4. 詳細的課程回應趨勢的內容，不論教育座談或問卷調查描述，應在第四節陳述完畢，結論只是**萃取精華**，宜避免重複。
5. 建議第三節、第四節，關於趨勢議題與課程因應，宜斟酌使用條列命題的方式陳述，以利精簡。