

將英語教學列入幼稚園正式課程的說法不但未被證實，反而是不贊成將英語教學列入幼稚園正式課程的人數中以研究所畢業的家長佔大多數，值得注意。

第二節 焦點團體座談會、訪談與教室觀察資料整理

研究小組在問卷資料處理告一段落之後，為更深入瞭解研究對象對本研究議題的看法，開始著手進行質的資料收集。方法包括舉辦了兩場焦點座談會，並至中南部訪談幼稚園園長，除此之外研究小組成員還至五家不同形態的幼稚園進行教室觀察。

壹、焦點團體座談會

研究小組於民國九十年三月十日和十一日兩天在國立臺北師範學院舉辦專家學者座談會和立案幼稚園園長、教師的座談會，座談會記錄資料整理如下：

註：以下轉譯資料之代號「E、K、T、P」分別表示專家學者、幼稚園園長、教師與家長，其後為訪談對象之姓氏，最後代表資料取得的「年」、「月」、「日」。

一、專家學者座談會

本研究邀請十位幼兒教育與英語教學專家學者參加座談會，討論是否將英語納入幼教課程與聘僱外國籍教師從事幼兒英語教學兩大議題。座談會當天因為有三位專家學者臨時生病，因此共計有七位參加。以下即是專家學者對上述議題之看法：

(一) 將英語納入幼教課程之問題

對是否將英語納入幼教課程之問題，與會之幼教和英語教學專家學者一致表示反對。反對的理由包括以下幾點：

1. 幼教課程應為統整課程，不適合分科教學

參加座談會的多位幼教和英語教學專家學者都強調在幼稚園應採用統整性的課程設計，不應採用分科教學。但是目前在臺灣，許多實施英語教學的幼稚園，都將英語當作一個科目來教授，有違幼兒課程設計之理念，亦不利於幼兒階段之學習。以下乃引述專家學者之言：

理論上幼稚園的課程不是很強調分科,但實際上很多幼稚園都在做分科教學,但是我們還是強調孩子應從生活經驗中學習。(E, 90-3-10)

幼稚園有很多老師都是「跑碼頭」的性質,英語也另外聘請英語老師來教,音樂請音樂老師來教,電腦請電腦老師來教,變成幼教系本身培養的人才都只能做基層的串場工作,我覺得這對孩子來說非常不好。(E, 90-3-10)

2. 幼兒教育目標應以人格生活教育為主，而非英語的學習

無論是幼教或英語教學專家學者不約而同的指出，在幼兒階段學習的重點應為人格和生活教育，而非語言，此點有別於其他階段的學習。如果將英語課程排入幼教課程中，勢必會產生「排擠」作用，排擠掉其他更重要的幼教課程。

一個幼兒在他那個階段他該學什麼東西，不同的地區，身心發展上可能有小異，但是那個要學的東西，可能我覺得在幼稚園階段跟小學是不太一樣的,不然的話，也不必另外有個幼教系。所以我說如果我們把英語課程全面

納入正式課程，那一定會擠掉一些東西，擠掉原來我們在幼教裡邊覺得重要的東西。所以這個東西就是說，一個孩子的時間有限，一天大家都 24 小時，這是上帝最公平的地方，那你一定會擠掉。(E, 90-3-10)

課程要排進去的時候我考慮到的排擠效應。它會排擠到什麼樣的學習？現有的幼稚園課程孩子已經要學習認知的課程，本土文化，鄉土文化的課程。我們要排擠掉多少全人的、多元的東西才能夠安排進去英語，達到學習英語的量，這是值得商榷的部分。(E, 90-3-10)

生活教育的東西，人格教育統整課程才是這個階段的重點，如果英語教育違反了這些重點，我覺得我們寧可不要。英語教育只是其中的一環，不是全部。(E, 90-3-10)

還有就是個體教育資源的分配。你 5 個小時去學英文，你就少了 5 個小時去看鳥，少了 5 個小時去看圖畫，去跟人家互動。(E, 90-3-10)

3. 幼兒不應背負父母和社會之期望

與會專家學者反對在幼稚園實施英語教學的另一個重要原因

是，父母和社會不應將學好英文這個願望轉移到未入學的幼兒身上。

幼兒是社會的代罪羔羊，當大人有什麼挫折、或覺得自己做不好的時候，就趕快把希望轉到幼兒身上。包括環保也是，大人自己都做不到還要求小孩，所以我覺得教育變成只是一種工具。像有人把台灣的环境不適合外商來投資的原因歸咎在台灣人民英語不好，與幼兒何關？今天我們連路標都沒辦法用英文呈現，別的就更不用說了。就是說連大人都搞不清楚的東西，卻認為只要幼兒來學習就會解決問題，我覺得幼兒何辜？他為什麼要來到世界上來承擔大人的不足？所以我覺得這是不合理的。(E, 90-3-10)

4. 越早開始學習外語成效不見得越好

許多人認為幼兒越早開始學習英文，英文就會學得越好。與會的

所有英語教學專家學者都指出這其實是一個爭議的觀念，許多國內外

的研究都不支持這種說法。專家學者還指出幼兒發展尚未成熟，在學習語言時並非一般人所想像的那麼輕鬆容易。如果一個孩子從幼稚園階段開始學英文不會比從小學或國中階段開始學英文的效果來得好，學習經驗又不見得愉快，那麼我們實在不需要耗費許多國家社會資源來推動這件事，造成專家學者所謂的「不環保」現象。

基本上大家一個根深蒂固的信念就是有關鍵期，事實上研究上面並沒有這樣強烈的支持。可是家長及一般自己的同事都沒有辦法去除這個迷思。(E, 90-3-10)

尤其是在幼兒這個階段，雖然很多專家學者都說 oh, the younger, the better. 或是 the younger, the faster. 事實上不是這樣，有很多的研究都跟這個不一樣。(E, 90-3-10)

在語言關鍵期還沒有釐清之前，小孩子學語言也不是那麼 automatic 不是那麼 easy，不是把它丟進去自然就會。小孩子也有情緒上的 trauma，也有問題什麼都有。小孩子不是像我們想像中向海綿依樣就吸，我覺得不是。一個就是關鍵期一個就是小孩子學語言也很困難，也是按部就班來的。其實他們的記憶力專注力都不如大人啊。他們學語言也有他們的困難。(E, 90-3-10)

另外就是學校課程整體教育資源的分配，想想中華民國花多少的人力花多少的時間多少資源在英語教育上面，然後多少浪費掉的？這是教育政策的問題。那麼貴所如果有研究生做一個統計可以發現非常不環保。(E, 90-3-10)

那的確我們也看到最近有一本書就是英文托福榜首張佳倩小時候英語其實也沒有學得很好，可是他照樣可以念一口標準的英文，他也可以英文考托福滿分，所以我覺得這樣子的例子都有，不見得代表早學對孩子就好。(E, 90-3-10)

其實如果就發展上來說的話，在孩子入學之前，他其實還沒有進入抽象思考的時期，所以其實你交他學英文，但是他沒有辦法舉一反三，雖然他可以做很好的模仿沒有錯，可是他會不會因為會說 I like this. 然後他就進一不的可以再舉一反三說 I don't like that. 他沒有做這樣的能力，所以這樣的學

習其實如果就環保而言是比較沒有效率的。(E, 90-3-10)

5. 不當之英語學習經驗易導致幼兒文化偏差問題

幼教和英語教學專家學者也從文化的角度來討論這個議題。他們提到一些另人心痛的實例，擔心幼兒的英語學習經驗，會導致幼兒文化偏差的問題。譬如外國籍教師鄙視的眼神，中籍教師的不受重視，和在幼稚園內不准說中文的種種經驗中，可能都會混淆幼兒的文化價值觀，讓幼兒覺得說中文是件羞辱的事。

太多來台灣「打工」的老外都帶給孩子負面的影響，譬如他們的優越感，無意中給孩子的那種瞧不起的眼神，他覺得很心痛。在幼教裡面英文進來的時候他讓我們的孩子覺得很自卑。(E, 90-3-10)

再來就是文化偏差的問題和家長需要再教育。我們甚至有些家長把孩子送去半天雙語的幼稚園。這種事半天英文半天中文的幼稚園。他們把孩子送去只上英文課就好，半天結束就回家了。家裡跟誰在一起呢？跟菲傭在一起。這就是我們社會上文化的偏差及家長的需要再教育。這個部分的責任應該是由誰來承擔。接著就是成人對教育的 value 是什麼？這樣傳傳傳就會傳到我們的孩子，是不是我們只要英文其他都不要了？culture 不要甚至 value 也不要了。(E, 90-3-10)

要步入香港新加坡的後塵，對自己的 culture identity 不是那樣的確認的下一代，是不是我們要的，這是值得我們思考的問題。(E, 90-3-10)

6. 幼兒用英語交談時互動較少且內容較不易深入

在臺灣大多數幼兒的第一語言都是中文，可能是國語，台語，客家話等，但不是英文，英文對大多數幼兒而言還是一種外語。幼兒在三，四歲進入幼稚園時對第一語言中文的掌握已經可以不錯，可以用

中文與父母，老師，和其他幼兒作許多互動溝通，但是用英文來互動溝通就較困難。因此專家學者觀察到在實施英語教學的幼稚園中，幼兒間的互動較少，談話層次也較淺薄，此點其實不利於幼兒在人際互動間的學習，以下乃引述專家學者之言：

當老師說“*No Chinese*” 孩子們之間的互動就少了。因為他說老師我要老師就說“*No Chinese*”。（E，90-3-10）

就學前的孩子來說，其實父母如果能多花時間孩子做討論的話，其實可以讓他們在很多概念上，或思考上，有許有更多發展的機會。但如果用英語教學這個東西下去的話，其實有時候如果用英語，我們悶孩子的討論層次就會變得比較淺薄，孩子就沒有辦法去深入的討論一些東西。（E，90-3-10）

7. 國內欠缺實施幼兒英語教學的配套條件，如師資，英語環境等

專家學者反對在幼稚園實施英語教學的另一個原因是在臺灣目前並沒有適合的幼兒英語教師，無法給幼兒一個正確的英語啟蒙。

我們曾經看過在教室的時候，老師告訴小朋友在路上人家問你 *How are you?* 的時候，你很好就說 *I' m fine.* 不好就說 *I' m bad.* 這是事實。有時候沒有辦法去指責國小英文老師。其實他們對語用東西他們的確不是很了解。他們就是有這個職責要去教。就會產生很多很奇怪的 *Chinglish*。目前國小已經產生很大的問題。我們是否有足夠的師資他們是不是有這個意願？他們是不是 *well quillified*？他們是專業合格嗎？其實要在每個教室有教英文的老師其實這個 *question* 還是很大的。假使英語課要納入正式課程是我們需要很多很多很多專業合格的教師。那麼誰去考核？這會產生的問題是多到無法想像。（E，90-3-10）

我們說在幼兒的階段，希望他英文的學習要夠好那麼他必須要有夠多的 *input*，而且正確。可是目前我們環境沒有辦法做到這一點。（E，90-3-10）

我覺得英文啟蒙教育一開始就要正確 *a good start a right start*，非常重要。可

是我感覺台灣整個環境還不成熟到這各地步。老實說英文真的要排進來就要排擠到很多有意義的課程，這是相當嚴重的事情。我們說光是師資就搞不定了，還談這麼多問題。(E, 90-3-10)

(二) 聘僱外國籍教師從事幼兒英語教學之問題

對在幼稚園聘僱外國籍教師從事幼兒英語教學之議題，與會的專家學者也是一致表示懷疑，主要理由有五：

1. 目前在台灣從事幼兒英語教學之外國籍教師欠缺幼教專業訓練經驗

專業的條件第一是要了解幼兒，第二個要懂得幼兒的教學法，會設計幼兒的課程，不是只有英語會就行了。(E, 90-3-10)

他進來也會影響到我們的孩子的，他的處理等，因為不可能在英語老師的班級就不會打架，就不會有流鼻涕的狀況，也就是不會說有情緒不好，一定有，那他怎麼處理？他會不會經營一個班級？還是他只要會講英文就好？(E, 90-3-10)

舉個例子來講，我就看到一個外籍老師拿著大棍子在桌上敲，因為小孩子人來瘋亂成一團外籍老師一面敲一面說說 Be quite. You are bad. Bad boys and bad girls. 然後接下來是什麼樣的情況呢？我曾經看過一個外籍老師，他請一個孩子來前面，孩子好無辜也不知道發生了什麼事，他說 Here，孩子就站到前面來，老師就指著他跟全班說 You are a big mouth.老實講他也不知道老師在說什麼。他也不知到這是什麼意思，從老師的表情和作風他知道他犯錯了，他應該被懲罰但他實在不曉得那是什麼意思。這整個事情實在有點莫名其妙。(E, 90-3-10)

2. 目前在台灣從事幼兒英語教學之外國籍教師欠缺幼兒英語教學知識和經驗

識和經驗

我舉一個教學觀摩的例子，看到一個很可笑的現象，他們派一個全校教的最好的，然後就事先告訴他一個哈佛教授要來看，然後那個老師很好玩，一邊教一邊就會撇開學生說欸你覺得這樣好嗎？我就說我就說 Go ahead with your teaching. Please ignore us. In this context you're teaching. 你怎麼能夠把重點移到後面參觀的人呢？你動不動就問我幹嘛呢？這外籍老師教一教就說我平常不是這樣做的，平常他們反應很好的。Today is a little bit out

of control. 你不應該注意到後面的人這就是表示你不專業嘛。如果我在教書你看你的，教書的時候責任是把書教好你們觀摩太大聲我都要因為我是這個班的教師我要請你講話小聲一點。參觀的管你是總統還是怎樣。我在這個教室裡面我是要負責的。這樣的一個教師教師專業都沒有的人士內個全美語的學校裡最好的教師。(E, 90-3-10)

3. 目前在台灣從事幼兒英語教學之外國籍教師多為跑碼頭性質，欠缺教育熱誠

我也是不贊成那種跑碼頭式的，因為他對孩子的影響力跟瞭解力，為幼稚園的小孩其實是有點像小雞跟母雞那樣的感覺，他比較不適合那種部分時間部分時間的方式，他是跟著一個老師從早到晚的這樣來浸染在裡頭，尤其是生活面、行為面這個生活教育行為教育，因為那的年齡真的是非常的需要去注意他的生活舉止各方面，就是不只是知識的傳授。(E, 90-3-10)

多半這些老師是跑龍套拿鐘點費以小時計算。一個鐘頭過了之後，好你要我多留下來，好，錢。他們的 commitment 在哪裡？他們對這裡的孩子教育熱誠在哪裡。我們需要的是那樣的人可是我們看不到。(E, 90-3-10)

4. 外國籍教師較難瞭解臺灣幼兒之成長經驗和問題

他們基本上是過客，來的目的識賺錢的，我們當然不能一竿子打翻一船人，在他們認為這是他們賺錢的一年，說不定也有愛小孩的，但是他們懂不懂小孩，懂不懂台灣長大的小孩，懂不懂台灣的小孩，在家庭、在社會面臨的問題，中國人的情緒面，這種人很少。(E, 90-3-10)

我還曾經有一個例子，就是說小朋友在玩，幼稚園的孩子在玩，結果這個外師不知道孩子們在玩什麼，但是很明顯的我們的中籍老師和園長都非常清楚。(E, 90-3-10)

5. 聘僱外國籍教師所需之費用遠高過於聘僱中籍教師，造成很大的不公平

據我所知我有一些 ABC 的朋友,甚至是台灣人在國外拿了 TESOL 的 master degree，可是因為長得不像外國人，所以薪水價碼亦不同。(E，90-3-10)

我們認為不公平的地方是,我們的幼教系的專業的老師在我們國家認為是正式的，在班上只做維持秩序，或者是幫他拿教具，幫他拿掛圖，站在前面的身分。那個人的薪水一個小時就可以等於幼教老師一天的薪水，這個公平嗎? (E，90-3-10)

6. 聘僱外籍教師之優點

與會的學者專家雖然指出他們所觀察到的外籍教師大多數是不適任的，對在幼稚園聘僱外國籍教師從事英語教學工作一致表示懷疑或反對。不過他們也表示他們也有見過好的外籍教師，只是很少罷了。一位專家提出聘僱外籍教師的優點：

中文老師更投入、更有熱誠而且專業素養較高，可是如果要就英語教學來說的話，不可否認外師在與孩子溝通上比較自然，比如說如果要做一些討論的時候，這些外籍老師可以很自然的把一些問題發展出來，那中文老師可能是受制於語言的限制，在發展上就沒有那麼自然順暢。那我同學他自己在學校也是說了一口非常漂亮的英文，但他自己都覺得如果要在那樣的現場，帶一個半小時或一小時，或者是長期的帶討論，真的是很大的負擔。(E，90-3-10)

如果讓孩子能接觸到跟外籍老師的討論的刺激，對孩子來說也是好的。(E，90-3-10)

(三) 小結

參加座談會的幼教和英語教學專家學者雖然都反對在幼稚園實

施英語教學，也不贊成聘僱外國籍人士在幼稚園教授幼兒英語，但是多位專家學者也表示學英語是個不可阻擋的潮流，我們必需審慎應對。至於如何因應這股強大的英語學習潮流，學者專家認為我們可朝兩大方向去努力。一方面學者專家認為我們要繼續表達反對的聲音，不要助長這股潮流的蔓延，我們還要導正家長的觀念，讓家長和社會大眾瞭解幼兒教育的本質和重點是人格和生活教育的養成，而非只是智識外語的學習，如下列專家學者所言：

我自己認為我們學術界的人還是要說真話。要說我們認為什麼什麼供其他人作參考，我們還是不會放棄。當所有的大浪過來的時候我們還是需要有聲音。(E, 90-3-10)

我們不放棄我們原則雖然我們知道壓力還是很強大。也就是說知道擋不住我們還是繼續擋。我們的聲音很微小，但是我們還是要說幼稚園教育的本質是什麼。(E, 90-3-10)

我們要導正家長的概念，家長如果被說服，他是可以瞭解到說學得早不代表學得好，或者是不一定英語一定要在國小之前就得帶入幼稚園的學習，這個部分也許我們需要有更多台灣現場的實力或者是更多的文章來幫助導正這樣的概念。(E, 90-3-10)

另一方面，學者專家認為若將英語以遊戲，說故事，活潑有趣的方式帶進幼教課程中，不排擠到原有幼教重要的課程，應該是可以接受的。但是目前幼稚園實施英語教學的情況相當混亂，我們極需將幼兒英語教學嚴格納入管理，並對實施英語教學的利弊得失作近程，中程，和遠程不同階段的評估與規劃。譬如如果我們真要實施幼兒英語教學，在師資部分，專家學者認為要就由幼教和英語教學專家共同訂

定一套嚴格的聘雇和審查制度來處理聘用外國籍教師從事幼兒英語教學的問題，而且我們也要同時在國內培養兼具幼教和英語教學專業的幼兒英語教師。

我承認這個社會的潮流可沒有辦法擋，我認為英語教學沒有辦法擋，所以我是比較站在一個解決問題的立場，我是認為說與其讓這些龍虎蛇神雜處，把我們的幼兒搞得這麼可憐，這麼亂，不如政府做一個好好的整頓，但是整頓我覺得絕不是什麼納入正式課程，我是認為他可能應該用。(E, 90-3-10)

需要納入整個的管理，第一個我認為說，外籍的老師如果要到幼稚園，不因爲我們目前是在做一個幼教普查的工作，我們真的對未立案的，我們覺得未立案的是得天獨厚，可以不管那個國家的任何政策，評鑑也不會評鑑到他，他愛教什麼就教什麼。他一個月收入他一個月給孩子收的錢可以跟醫學院的學生註冊一樣，一個學期五萬塊，我知道好幾個以英語標榜的一註冊就收四萬幾，每一個月再收八千塊，像這樣的狀況等於是一個惡性循環，如果我們都不管，那可能將來劣幣逐良幣，我覺得對我們的幼兒大有影響。我們要有一個管道來審核這些外籍老師。或者說，假定不要限定這些老師成爲幼稚園的正式老師的話，我們可不可以將之視爲支援系統。(E, 90-3-10)

外師也許不可避免，他有他的優點在，問題就是說怎麼樣建立一個合理的聘任管道，讓這些外師進入現場的時候，對孩子對幼教也有一些瞭解，我想這是比較好的。(E, 90-3-10)

假定我們不聘外籍老師而用中籍老師，有一個方式就是用英語系畢業或找英文能力好的，另一種方式就是我們幼教系要做的，當幼教系的學生在職前培養時，能不能就強他們的英語能力？就像目前在國小老師的值錢培養時，會注意到將來要讓學生有教母語或英語或其他外國語的能力。(E, 90-3-10)

幼教系的學生可以修兒英系做輔系，然後已經畢業出去的學生在職的，我們甚至可以說你對這有興趣的，經過一個甄選，比如說他的發音至少要馬馬虎虎還可以過，或者說像夜間部暑期部一直要求說可不可以開一們兒童英語的課，我就跟他講 2 學分，一個學期這樣也不夠，要等到學校整個..那日間部我們是跟他說你可以去修輔系。(E, 90-3-10)

在師資部分，除了要有幼教和幼兒英語教學之專業能力外，也有

專家指出幼兒英語教師的人格特質也很重要，需要檢定和把關：

幼兒的老師一定會影響到他的人格跟行爲，一些價值觀，所以這個部分我們希望同樣用一個專業的標準來做一個檢定，有一個把關的方式，然後讓這些人才能進來，這樣的話我覺得比較好。(E, 90-3-10)

在課程設計部分，學者專家認為如果要將英語帶進幼稚園，英語課程一定要與幼教課程配合，作統整式課程的安排而非分科的教學。

比如說我們這個月的主題是恐龍的話，哪外籍老師來都教水果，外籍老師的教材無法讓幼兒達到經驗的統整。如果說今天外籍老師能夠配合幼稚園的老師的主題，你既然講恐龍那我也來跟你配合。(E, 90-3-10)

他一定要第一個那個人一定要懂我們幼教課程設計的精神，比如說我們是以生活統整、遊戲統整，那個部分他能不能做得出來。(E, 90-3-10)

如果說幼稚園真的有這樣的課程，我希望是一個經過專家學者去設計的，能夠跟原來的課程精神配合的學程。(E, 90-3-10)

基本上幼稚園是一個統整性的課程要當遊戲的方式我同意，要變成正式課程需要很大的商議。(E, 90-3-10)

比較好的語文教學方式，我想剛剛林老師有提到，那我這個同學他實施的方式是走開放式的教學，他們的作法是，下午的英語教學是配合上午的課程，所以他們上午的課程是在發展主題，主題可以走一個月或一個學期不等，所以他們早上的老師討論過說到底要走什麼樣的課程，討論到哪裡，然後他就去找相關的圖畫書，不要找那個很難的，而要找適合孩子和可以發展出教學的一些方法。他們就進可能找，然後就設計一些適合討論的、相關的主題，然後都弄好了再去找外籍老師溝通，確定他們瞭解也能夠... 其實，我個人覺得這個方式還不錯，也許可以再做進一步的討論和實驗，不過這樣的挑戰很大，因為老師早上在早主題的時候，他其實一邊在發展，然後那個東西馬上要帶到下午來，對於中師、外師來說，都是很大的挑戰。(E, 90-3-10)

與會的幼教和英語教學專家學者都對臺灣幼兒學習英語混亂的

情形極感憂心，專家學者一致表示我們極需將目前混亂的幼兒英語師資，課程設計，和教材教法等問題納入管理。而且所要照顧的不只是在立案幼稚園就讀的幼兒而已，而是全臺灣地區的幼兒：

不能說只管立案或只管幼稚園不管托兒所，這個我覺得這是鴛鴦式的，因為所有我們中華民國的幼兒都是我們的幼兒，所以只要在幼教機構裡邊有這種教學你要開放你怎麼開放？你要禁止怎麼禁止？但是我相信是目前並沒有開放，但是已經隨處可見，所以我想是納入管理這一點很重要。(E, 90-3-10)

二、立案幼稚園園長教師座談會記錄

本研究小組於民國九十年三月十一日假國立台北師範學院舉辦幼稚園園長及教師座談會。主要議題為「幼稚園全面實施英語教學及聘用外籍教師之可行性」探討。

(一) 幼稚園園長對於幼稚園全面實施英語教學的意見

與會的公私立立案幼稚園園長或主任對此接發表意見。但其中只有一位明白表示不贊成，其餘都明白表示贊成或傾向贊成的立場。

1. 贊成的原因

贊成幼稚園實施英語教學的主要原因有四。詳述如下：

(1) 資訊業的發展，英語已成為使用最廣的國際語言。地球村的時代來臨，家長為讓下一代更具競爭的優勢，幼兒階段開始學習

英語實在是社會時勢所趨。

第一個我們學校是有實施美語教學，而且我很贊成實施有三個原因：一是時代潮流.....一個學校不要變成兩部分，讓孩子有挫折感，所以我們學校在 12 年前實施美語教學，然後在 8 年前全園實施美語，我們學校的大象班美語很有名，小孩會說「媽媽我要讀大象班」為什麼？因為他天看到外國老師，然後他的母語老師也是外文系畢業的，為了避免孩子不平衡的心態，我們就全園實施美語。一個班有外國老師和中籍老師，我覺得效果非常好。因此我覺得是時代潮流，.....第二我們是私人辦學沒有補助，我們不實施美語教學，家長第一個來報名就問，你們沒實施英語教學嗎？如果沒有就被淘汰根本不用競爭了，因為現代家長認為因為不會美語所以工作不好，我希望孩子比我更好，這是很現實的問題... (K 吳，90-3-11)

.....我以前在私立幼稚園也實施英語教學，是請補習班的老師來上課，那成效如何不知道，但家長會很高興說我小孩也有學，所以這是一個趨勢..... (K 潘，90-3-11)

說說我個人小小的看法，我認為 1.語言是溝通學習的工具，為了因應未來的生活，例如國際觀等等，語言多元化沒有什麼不好，只有好處。(K 詹，90-3-11)

我們學校也有實施英語教學，每週有 2-3 的英語課程，小孩子只是對英語教師的崇拜和喜好，因為老師上得很活潑、很快樂，他也學得很快樂，但是學生講得很羞澀，雖然不是實施得很好，但是就是有實施。但是今年很奇怪來報名很多，來讀卻只有十幾個，我們打電話問家長什麼原因，結果他們想選擇全美語的學校。那我就問費用怎麼樣？就是比我們貴兩倍左右，所以雖然台灣經濟不景氣，但是家長還是很用心想要栽培孩子，所以我想是時勢所趨，家長們的心理，還有整個大環境因素需要，.....剛剛說的全面實施我想開放實施比全面實施更好，我想幼教工作還是偏重小孩以後人格發展和行為以及注意大肌肉、小肌肉的訓練發展，這些理念我們都知道也會去做，..... (K 鍾，90-3-11)

所以我想說的是其實這個議題幼稚園全面實施英語課程的看法，倒不如說你對幼稚園開放實施英語課程的看法，因為這真的是因時因地而不同，漁民和農民也許不要英語，但他意識到將來的競爭是需要的，所以他能可讓孩子有學習的機會，這真的是要看看那個學校的生態環境的需求，是開放實施而不要完全禁止。(K 楊，90-3-11)

(2) 受到語言習得關鍵期說法的影響之下，普遍認為幼兒愈早學習外語愈好。

第一個我們學校是有實施美語教學，而且我很贊成實施有三個原因：一是時代潮流，二是小孩愈早學愈好，從我們實驗 12 年來，發現成效都很好……
(K 吳，90-3-11)

……我的女兒也很高興地在學美語，其實 2-3 歲是學語言的關鍵期……(K 潘，90-3-11)

……到底是不是越早學越好，我想，這個學者專家他們有研究。就我們自己的觀察來講，我認為語言是從我們生出來的時候開始，我們就有這樣的需求，就有這樣的溝通。我是認為從小給他習慣，而不是刻意去教什麼。……(K 蘇，90-3-11)

(3) 與不同文化背景的外籍教師學習外語，幼兒可以在課程中習得國際觀。

……孩子在學美語過程中可以學到國際觀，例如提到家的主題，如果老師是加拿大人那麼所舉例的房子一定和台灣不一樣，像這樣的世界觀透過老師的成長背景不一樣，自然而然地告訴孩子，孩子就會學習起來，……(K 梁，90-3-11)

(4) 全面實施英語教學，可給予每個孩子同等的受教權。無論是公立或私立幼稚園的幼兒都可學到英語。

……如果未來走向全面實施，我們就要尊重每一個孩子都有同等的受教權，因此我認為不必收費，也就是說我贊成公立幼稚園實施英語教學。……
(K 詹，90-3-11)

2. 不贊成的原因

與會的來賓只有一位私立幼稚園主任全力表示反對的意見。他認為幼兒的學習應以幼兒的需要為主要考量，因此他所任教的幼稚園沒

有實施英語教學。他們會盡力說服來校參觀的家長不要一味急著要讓幼兒學習很多的才藝，因為幼兒階段還有更重要的事物需要學習。

首先針對幼稚園要不要實施英語教學來講，學英語是現代的趨勢，所以我想說從我觀察到的現象來說，我們學校之所以沒有實施英語教學，首先我要聲明一點，我們學校的所有老師都是從幼兒教育系畢業出來的老師，也就是依循這樣的理念，我們會在意在幼兒這樣的年齡，所應該要學習的是什麼。經常來我們學校報名的家長一開始進來，我們都會跟家長做溝通，那無可厚非，會有很多家長，他們會有他們的需求，會要求小孩會寫字、讀注音符號、教電腦、教美語，那我們當然都很專心聆聽這樣的心聲，那我們會問他為什麼有這樣的想法，大部分的家長提到假如這樣的年齡不讓他學，那以後學起來很痛苦，會趕不上別人，他們經常說我們希望讓小孩贏在起跑點，我們也認同這樣的想法，可是我們會覺得說在幼兒成長過程希望是跑得穩、跑得快，或者一開始贏在起跑點，但是跑得不穩可能會死在終點。其實幼兒這個階段有他應該學的部分，所以家長要釐清自己的觀念，要站在小孩的立場來想而非家長之間的恐慌，要從幼兒內心深處的去考量，我們應該摸著良心想一想，難道你不希望幼兒在這個階段他所要學的是人與人的尊重，他學的東西是他內心真正想學的東西，.....這個幼兒美語是不是很重要？當下幼兒階段應該學注意人格發長健全，而不是學美語學電腦，否則就會是冷漠，是被父母壓迫學習，回到家裡都是快樂的，會影響到以後的學習過程是被動的，讓孩子對學習產生主動負責，他碰到困難，才不會依賴家長。(K 刁，90-3-11)

(二) 幼稚園園長對於聘用外籍教師的意見

座談會第二個議題是聘僱外籍教師從事幼兒英語教學的可行性。對於幼稚園是否聘用外籍教師，與會的園長有正反兩種意見。

1. 贊成的原因

有一位園長表示贊成，因為外籍教師來自各種不同的文化背景，所以他們可以提供幼兒多元文化的觀點。

.....例如提到家的主題，如果老師是加拿大人那麼所舉例的房子一定和台灣

不一樣，像這樣的世界觀透過老師的成長背景不一樣，自然而然地告訴孩子，孩子就會學習起來.....（K 梁，90-3-11）

2.不贊成的原因

在聘用外籍教師方面，與會的園長當中曾有不愉快的合作經驗，反對的原因主要有二：

（1）外籍教師流動率高，常引起家長抱怨。

我有聘外籍老師的經驗，而且我用的老師至少都是五年以上。因為我不喜歡換外國老師。如果你沒有一個管道，你的外國老師三個月、四個月他就要走，還有你的小孩子會覺得說怎麼又換老師了。家長也會很強烈的反應「耶！怎麼又換老師啦！待遇給低了還是什麼問題啊？」.....（K 吳，90-3-11）

（2）外籍教師雖然英語流利但缺乏幼教專業背景，在課堂上偶有不適切的舉動。

.....因為我們有過這種經驗，他不懂孩子的心理，他也沒有耐心，有的外國老師順手丟粉筆過去，很多補習班都有這樣的情形，從園長會議交換心得看來，我們很強調理念，所以我不要去找沒有經驗的外國老師。這點很重要。.....後來發現外國老師不用天天來，因為天天來你會發現說如果沒有經驗的外國老師你根本不用他天天來，一個禮拜來兩次，小孩子只要學他的腔調，然後跟他肢體帶動一下，真正學好英文的以我們學校來說都是我們的中國老師。.....（K 吳，90-3-11）

根據當天與會的園長及教師表示，好的外籍教師不多，真是可遇不可求。其中有一位梁園長的幼稚園自己有招募、訓練外籍教師的單位，她提供了一些可解決外師問題的對策。

3.外籍教師管理之道

與會的園長針對外籍教師管理之道提出兩項建議。分述如下：

（1）因為外籍教師與我們文化背景的不同，人事管理上難免有問題。

為避免溝通上的差異，可以培訓資深外籍教師來管理新進外籍教師。

.....我覺得很重要的管理，其實像我們的台商到大陸投資，原本是用台灣人管理大陸人，那現在有一個趨勢，用大陸人來管理大陸人，其實回過頭來也是一樣，就是說我們要用什麼樣的邏輯去思考，去管理這個外國人，就是說今天他是從國外來的，他必須去適應風土民情，要花時間去理解，不是說他來到這邊要跟我們一樣，其實要互相的包容和學習，也是我們在管理者的部分必須學習。其實對孩子的教育同理，那對老師的管理也是一樣，我們的管理方法是用外國人管理外國人，我覺得這樣的同理心是很夠的，那怎樣的外國人可以去管理外國人，相對的也要透過不斷的考核，就是說他有這樣的職能可以去管理外國人，那被管理的外國人他心態覺得說你跟我同樣的背景，所以我們的語言是可溝通的，我們各方面的理解可達共識，所以我覺得同理心很重要，在講到就是說你給他什麼樣的教學方式，你怎樣去作品質控管，所以這跟中籍老師是一樣的。就是說不要因為他是外國人就有不一樣的標準，這樣不一樣的管理心態，對他來說他也會覺得是特別的.....（K 梁，90-3-11）

（2）比照聘用外籍勞工模式，政府擬定外籍教師聘用及管理的辦法，讓社會大眾有所遵循。

我覺得最好的管理方法就是用泰勞的方式，教育程度是多少我們就規定，你要不要來是你的事，對不對，我們有這樣的管道讓你進來，然後發放到幼稚園去，例如我們可以申請，我覺的這樣管理滿好的。我們也不用去苦惱說，你家給的薪資高我給的少所以請不到，...（K 蘇，90-3-11）

（三）小結

總而言之，英語教學在幼稚園的實施是時勢所趨，家長會要求幼稚園要開美語課，所持的理由不外乎是幼兒階段是學習語言最佳時期，透過外語學習可習得國際觀拓展幼兒視野，一旦全面開放實施後，公私立幼稚園的小朋友就可享有同等的受教權。但我們也不得不認真思考所謂時勢所趨，是真的以幼兒的需求為考量還是家長對幼兒發展不夠了解。據國語日報載，近四成父母不了解兒童發展過程（90-4-15，15版）。一味聽信廣告說辭，殊不知真正幼兒階段的教

育應以健康教育、生活教育及倫理教育為主，並要與家庭教育密切配合，才能培養出身心健康的下一代。英語在台灣尚是一種外語，真正用來溝通的機會並不多。幼兒早學外語學得快忘得也快，讓幼兒花許多時間精力去學習英語，但一段時間不用又全忘了，這樣做值得嗎？

目前幼稚園聘任外籍教師似乎存在不少問題，許多園長表示曾有聘任不當外籍教師的經驗。但梁園長以多元文化的角度來考量，她認為外籍教師還是有其需要性。只是在聘任及管理上要作周延的立法，讓有需要的幼稚園得以聘任優良的外籍教師。

三、幼兒教師對於幼稚園全面實施英語教學的意見

為更深入瞭解教師對幼稚園實施英語教學的看法，本研究以座談會的方式與 8 位幼兒教師進行對話。討論的內容主要包括對幼稚園實施英語教學與聘任外國籍教師的看法分別整理如下：

(一) 幼兒教師對於幼稚園全面實施英語教學的意見

針對此一議題，參加座談會的教師的意見可分為贊成和不贊成兩類，分別有 5 位和 3 位，皆提出了不同的理由。

1. 贊成理由

(1) 許多教師提到學習英語是趨勢，其中台北市某公立幼稚園帶班的陳老師就認為：

英文教學真的是現在的時勢所趨，因為現在非常講求國際觀、全球化。(T 陳，90-3-11)

在臺北市公立幼稚園帶班的林老師也說道：

我們必須將英語教學列入幼稚園課程內，這是個時代潮流。(T 林，90-3-11)

(2) 多位教師認為幼兒對語言較敏感，且學習過程較無壓力，容易

習得多種語言，而學習多種語言亦促進大腦發展。一位先前曾

待過實施英語教學幼稚園的楊老師表示：

我感覺曾經唸過美語幼稚園的小孩比較活潑，也比較主動發言。他們會去多方詢問。加上孩子年齡愈小就沒有恐懼或害怕，他不會覺得自己講錯了會不好意思。(T 楊，90-3-11)

孩子愈小學語言，對其腦力發展有正面的效果。(T 楊，90-3-11)

(3) 有部分受訪教師關切孩子均等的受教權，因此贊成開放實施英語教學以避免教學資源及受教機會不均所造成之不公平現象。

不少私立幼稚園已先行實施英語教學，但公立幼稚園卻因法律而受到限制。如果說在法律上能夠給我們的孩子（公立幼稚園學生）有同等受教的機會，如此才能保障每個孩子有受教英文的權利。(T 林，90-3-11)

台北市某公立幼稚園帶班的黃老師擔憂的則是孩子上小學之後的同儕壓力。

別的小孩（私立雙語幼稚園學生）都已經學過了而且很會講了，我們的孩子（公立幼稚園學生）都不會講，就會覺得自己不如人家。這時候他的心靈就會受到傷害。(T 黃，90-3-11)

(4) 多數教師表示家長的需求常可決定幼稚園經營的方式，因此在家長強力要求實施英語教學的情況下，希望能幼稚園開放實施。

家長都會來問我們「怎麼不教英文，不然你都是在教些什麼」。(T 林，90-3-11)

台北市私立幼稚園英語教師黃老師認為：

學美語是個趨勢，許多私立幼稚園也早已開始進行，當然家長會有這樣一個要求。(T 黃 1, 90-3-11)

2. 反對理由

(1) 有教師質疑在台灣缺乏自然學習英語的環境之下，幼兒提前學習英語是否會有顯著的成效。

英語老師會用中文參雜在其中，那樣並不是全英文的環境。下課當然就講中文。我很質疑這樣學習的效果如何，他可能只有一個禮拜四個鐘頭跟外國老師講英文。但是，在學校的其他非英語課的時間怎麼樣呢？回到家之後怎麼樣呢？很難知道。所以我一直都覺得現在台灣的英語教育，不管是在補習班也好，或是在學校也好，都只是一項才藝，因為我們根本就沒有那個環境。(T 黃 1, 90-3-11)

(2) 教師中有人表示帶班教師英語或英語教學能力都明顯不足，無法提供幼兒額外練習英語的機會。然而面對家長的壓力，需要額外花時間提升個人的英語專業知識，著實增加了不少額外的負擔。

如果英語課只是一個禮拜來上一天的話，英語課程是隨便英語老師怎麼上或者是要和我們幼稚園的課程有相關？假設課程有相關，英語老師上完這堂英語課，我們帶班老師要如何延續？幼稚園帶班老師有沒有這樣的能力為這堂英語課來作延續。(T 黃 1, 90-3-11)

新竹縣私立幼稚園帶班的李老師談到：

帶班老師會遇到一些問題，就是英語老師上完課後，有一類家長很認真，但是他對美語不是很懂。每天他的孩子上完課回家有作業，他就會常常打電話來問我：「老師這作業到底是怎麼寫」，事實上我們也不是很能掌握他的英語作業，因為教的英語老師一般都有他們的教學順序嘛！那我們又回答不出來！（T 李, 90-3-11）

座談會中有教師以幼兒基礎教育的觀點來衡量，認為幼兒階段沒有必要學習外語。

我覺得英語課程是額外的東西，可能造成小孩的壓力，因為小孩連寫ㄅㄆㄇ都感到很沈重的壓力。(T 陳, 90-3-11)

有受訪教師表示目前國小一年級尚未實施英語教學，幼小不能銜接，效果勢必打折扣。

孩子在幼稚園學會英文，但是他離開幼稚園之後呢？到了小學不能繼續提供英語課程就會被打斷。(T 黃，90-3-11)

3. 理想的實施方式

數位受訪教師認為理想的英語課應是將英語教學融於生活中。

老師在日常生活中帶入比較簡單的語詞是一個很好的方式，不要特別用課本。(T 陳，90-3-11)

多位教師認為政府對幼兒英語教學不該繼續抱持鴛鴦心態，應制訂明確的法令或提供完整的師資培訓系統以培養良好的英語師資。

期望有個比較完整的師資培訓系統，不管是教育局或是園裡有一個比較完整的系統，讓我們有一個比較理想的幼兒英語的教學模式，對我們來說也不會有這麼大的困擾。(T 李，90-3-11)

我覺得老師的研習不該只是片段式的，或者是集中式的，它必須是長期給老師一個支援跟協助的訓練。(T 林，90-3-11)

(二) 幼兒教師對於聘用外籍教師的意見與對策

針對此一議題，教師大致是從三方面來考量聘用外師的可行性：

幼兒英語教學經驗、幼教專業知能和中文口語能力。教師表示外籍教師確實有其教學的優勢，但先決條件是必須具備專業知識。以下就教師之贊成、反對的理由與建議的配套措施分述如下：

1. 贊成理由

(1) 外籍教師會讓幼兒自然而然地用英語與他對談，並能引發孩子

學習英語的動機。

我覺得外國老師來，小朋友自然而然跟他講英文。我們跟他講英文，他還不見得會用英文回答我們，可是外國老師跟他講，他就一定是講英文，再怎麼困難，他就會跟他比手劃腳講出來，所以在那一段時間，我覺得孩子的美語有比較大的進步。(T 李，90-3-11)

(2) 外籍教師多元、新鮮教法，較能營造出活潑生動的英語學習環境。

如果能夠讓外籍老師跟原班老師作一個很良好的協同教學，我覺得會非常好。能夠跟外籍老師的教法配合，也許可以讓整個過程更活潑化、更生動化。小孩也許會更喜歡，能夠自然而然就能夠學習到英語。(T 陳，90-3-11)

2. 反對理由

(1) 外籍教師的素質參差不齊，幼教知識及教學經驗多半缺乏，不

懂幼兒心理，無形中容易對幼兒造成傷害，令人憂心。

聘請到的外籍教師沒辦法達到他應有的專業素養，因為對他們來講幼稚教育他完全都不懂，只是把專業的語言知識帶進來。(T 楊，90-3-11)

有些外籍老師只會講英文，根本不懂小孩子的心理，不知道該怎麼去教小孩子，也沒有上過這種訓練的課，我覺得對小孩子是很大的傷害。(T 張，90-3-11)

(2) 多數外籍教師缺乏中文能力，既不利與幼兒互動，亦無法處理緊急事件。

於苗栗縣某幼稚園帶班的施老師說到：

外籍老師不懂中文，把字卡拿錯，孩子一直跟他說「反了！反了！」，可是外語老師他聽不懂中文所以還繼續教下去。因此，我們在選擇外籍老師這也是個要考慮的地方。(T 施，90-3-11)

(3) 外籍教師多半以賺錢為首要考量，對於所任教的幼稚園缺乏歸

屬感，不負責或任意離職的的情形屢見不鮮。尤其偏遠地區可能因

交通問題，優良的外籍教師不易獲得，幼兒無法擁有平等的受教權。

尤其是在南部，即使可以找到好的師資，可是跳槽跳得很快，因為那邊價錢高就往哪邊跑，他們的流動率就會很高。(T 施，90-3-11)

我擔心城鄉僻壤的差異導致老師有差別，如果說城市的地方可以請到優秀的老師，那比較鄉下的地方該怎麼辦？。(T 楊，90-3-11)

3. 配套措施

(1) 教師們建議應有一套外籍教師擔任幼兒英語教師的認證制度。

我們規定外籍教師的母語一定要是英語，必須大學畢業，身心健康，相關科系諸如此類。過來台灣之後為期一週的職前訓練，應聘之後是每個月的在職訓練加考核。然後在訓練會議中會分為資深的外籍老師，其所需要的訓練課程跟時數絕對是跟初出道的是不一樣的。那麼在管理外師的人員部分，我們也會提供訓練跟考核。(T 黃，90-3-11)

(2) 訪談的教師提出應提升本國籍幼兒帶班教師及英語教師的英語教學專業能力，強化中籍教師的角色及功能。

目前中籍或帶班老師可能是輔助的角色，事實上孩子每天都跟在我們身邊，我覺得英文應該是生活化的學習，那我們必須也要會。(T 林，90-3-11)

貳、訪談記錄

為更深入瞭解幼稚園園長及教師對實施英語教學的看法，本研究特別走訪北、中、南各地區進行訪談，訪談資料整理如下：

一、立案幼稚園園長訪談記錄

訪談的架構皆以學校問卷為基礎，而且以第參部分「對幼稚園實施英語教學之意見或建議」的題目為主要訪談問題。七位園長中有六位表示贊成，一位不贊成。本段將討論贊成實施英語教學園長的意見

如下：

(一) 持贊成立場的園長

1. 贊成幼稚園全面實施英語教學的原因，總括來說，有個人的因素、家長的要求、時勢潮流所趨、幼兒是學習語言的最佳時期，和提供城鄉孩童均等的教育機會。訪談的結果與問卷及座談會的意見很相似。

孩子在幼小的時候接觸語言的教學是很好的發展。地球村的發展趨勢下，英語是一個必要的溝通工具。(K 謝，90-3-16)

雖然幼稚園階段是語言發展的黃金時段，但非贊成的主因；國際化的關係有必要提供小朋友環境。之外，也有個人的關係，我自己英文不好吃了很多虧。(K 李 1，90-4-2)

目前國際化的趨勢，幼兒需要學外語。家長也會要求要排英語課，梅山地方小，私立幼稚園又多，很競爭，為生存難免被家長牽著走。(K 李，90-4-2)

教英語是時勢所趨，家長會問、會比較。(K 葉，90-4-2)

幼兒愈早學習外語愈好，提供城鄉孩童均等的英語教育機會，讓幼兒認識異國文化都是我會考慮的原因。(K 巫，90-4-3)

2. 這幾位園長雖都贊成實施英語教學，但心目中的實施方式各有不同的考量及看法。

最好的學習就是生活的學習。最好跟生活有關，常常接觸就是最好的學習。要從情境去學習，不需天天教，這樣太刻意。(K 謝，90-3-26)

每天都上一節 30 分鐘的英語課，小朋友每天接觸生活化的英語。(K 李 1，90-4-2)

以五天上課日來計算，英語課最多不要超過兩天。最好是訂英語日，師生都要說英語。(K 李，90-4-2)

每週上一次，用來交代家長的。雖說教英文是時勢所，但學語言要大環境。相本地的小朋友回家都不說國語，國語都學不好，英文更不用說了。(K 葉，90-4-2)

目前每週安排兩節太少。效果要好至少每天一節。(K 巫, 90-4-3)

我是覺得如果愈小學愈好的話，我是希望不是只有學校提供這樣的學習環境，家庭如果能夠一起配合這樣會比較好。而且是很自然的方式，融入生活當中，而不是教一些文法。我是覺得用很生活化的方式，沒有壓力的，很輕鬆。那麼日子一久，就自然會有一些詞彙出現。但我們自己本國的語言絕對不能夠忘記。但要大環境及家長的配合。家長也能一起聽錄音帶看錄影帶，不要求他多，而是要求那種生活化的，很自然。(K 陳, 90-3-26)

3. 對於實施英語教學之首要目標，雖然園長各有各的看法，但仍一

致希望能以培養幼兒聽說能力以及學習英語的興趣為主。

語言的學習如聽說讀寫都很重要，但比起成人，引起興趣對幼兒更是重要，因為是關於起步的問題。所以興趣和生活化是最重要的。由興趣導入生活化，因為生活化才易產生興趣。(K 謝, 90-3-16)

首要目標應是重聽說，生活化的英語。(K 李 1, 90-4-2)

能聽得懂，敢開口說就夠了，不必讀和寫。(K 李, 90-4-2)

英語課我種的視聽和說的基本溝通，不必要求讀寫。(K 葉, 90-4-2)

看起來問卷裡的每一項似乎都很重要，沒辦法只選三項。但都要循序漸進。引發興趣、發音正確對幼兒都很重要。如果理想方式是每天上一節，漸漸從聽說慢慢發展讀寫。(K 巫, 90-4-3)

4. 至於英語課程收費方面，有些園長表示地區性差異很大，很難取一個共同的標準，但多數贊成將費用內含在學費中，無須另繳。

家長會認為羊毛出在羊身上。如果要全面實施就不要在另外收費了，我認為幼稚園不像補習班，不需要這樣。(K 謝, 90-3-16)

納入正式課程之後，現在的學費不會因此而提高。也不必另立一個項目來收費。(K 李 1, 90-4-2)

正式課程之後，要以區域性來訂收費。(K 李, 90-4-2)

我認為英語課程費用內含在學費中無需另繳。但地區性會有差異，例如英

語老師的鐘點費鄉下比較高。(K 巫，90-4-3)

5. 對於幼稚園應自哪個階段開始實施英語教學，園長看法不一。

雖然是愈小開始愈好，但情境、環境和引導者都是非常重要的。(K 謝，90-3-16)

我目前是從中班開始，我也認為從中班開始較合適。因為小班剛入學，要適應團體生活中新的語彙。我認為小班先將母語學好，適應團體生活後，從中班再開始比較好。(K 李 1，90-4-2)

愈小開始愈好。從幼幼班開始先聽，比較符合語言學習的發展。(K 李，90-4-2)

…小班就可以開始了。(K 巫，90-4-3)

6. 對於外籍教師的聘任，因為六位園長各有不同的遭遇，所以意見也不同。

現任老師是自聘的專任老師。在美國住了十幾年，沒有幼教背景。要英語能力又要幼教背景太難了。……帶班老師若能有能歷代英語是最好，但台灣事實上很少有帶班老師有信心來帶英文。但若能經過訓練，使帶班老師能夠教英文，這是個比較好的方式。(K 謝，90-3-16)

我不認為師資有困難，因幼稚園的英文不用太難，大概 200 句就夠了。最早聘大學外文系的中籍教師，但不會帶孩子，流動性大，每年得找新老師。反而是外籍教師較穩定，一待就是 12 年了。我目前字聘養位專任教師，一中一外。我不曾覺得找老師會有困難，當然其他園長就沒有我在這一方面幸運。(K 李 1，90-4-2)

我們鄉下地方一直聘不到外籍老師，他們嫌遠交通不便。但家長會要求要請外籍的。目前和幼教設合作用一家美語機構的教材，他們會派老師來，都是本國籍的。以後有認證比較有公信力，不會亂用。與補習班合作師資無法控管。(K 李，90-4-2)

之前是我自己聘中籍英語教師，我都要聘大學外文系的，有高中或基督書院的我不考慮。這學期開始我與一家美語機構合作，用他們的教材他們派老師來，但對他們派來的老師發音不太認同。我考慮下學期換外籍的，因為一方面家長要求，而剛好有仲介公司和我接洽。(K 葉，90-4-2)

目前是和美語補習班合作，用他們的教材他們派老師來。但建議半類似小學英語師資的認證辦幼兒英語教師認證。(K 巫，90-4-3)

第一個基本條件是一定要有教育學分。就是說他要有當老師的資格。因為我們本國外文系的老師都要受教育訓練嘛。你們去甄試 然後還要幾百個小時有沒有，然後他知道如何當老師。這個很重要，不是每個外國人他都會教。也不是每個外國人都不好。對不對？(K 陳，90-3-26)

7. 理想幼兒英語教師的國籍方面，五位園長稍有共識，他們多數認為教學經驗比國籍重要。

外國老師的優點就是肢體語言很豐富，但是比如美國各州的腔調又不同，會有他的鄉音。比較好的就是小孩子看到他就會講英文。我認為小的孩子不一定要外國老師來教。外國老師除了身體語言，他比較好的話會把文化帶進去。但通常會不會這樣我不太清楚，有的人是來這邊做一年拍拍屁股就走，順便來這邊賺錢，順便來由台灣。有這樣的情況，所以我認為不一定非常需要。因為我們以前這裡也開美語班養了十幾個外國人，所以我有這樣的體驗，因為會牽涉到居留證的問題。雖然我不傾向使用外國人，但家長有虛榮心，只要小孩可以和外國人用英語交談，他就覺得很棒。但我們不會這樣順著家長的意思，因為我們的理念很清楚，我們會教家長，為什麼我們要這樣做。因為我們在幼教領域很專業，所以家長也很信任我們。(K 謝，90-3-16)

我認為國籍不那麼重要，以教學經驗為主。(K 李 1，90-4-2)

其實國籍不重要，教學經驗更重要。中籍也可以，因為幼兒英語不用很高深，會引導小孩才重要。需要外籍老師是因為文化上有差異，要給幼兒不同的經驗。學了一種外語總要看一下說這種話的人，好像圖卡與實物配合一樣。但聽過很多園長說聘外籍教師要擔心有沒有吸毒或同性戀的問題。而且外籍教師都是讓我們自己慣壞的，外籍教師價碼一直掉不下來因為供不應求。選外籍教師要選娶台灣老婆或嫁台灣人的較穩定。(K 李，90-4-2)

我本身不一定要外籍教師，但家長比較喜歡外籍教師。(K 葉，90-4-2)

我認為本國籍比較好，有專業能力的本國籍更好。外籍教師怕因語言跟幼兒溝通會有障礙。自己兒子在兒童美語補習班就比較喜歡中籍教師而不喜歡外籍，因為兒子說外國老師很凶，我想大概因為溝通不良造成的吧。(K 巫，90-4-3)

8. 對於外籍教師是否需具備中文口語能力，幾位園長各有不同的意見。

因為在每一次上課進度都訂好了，外國教師只要照本宣科就好了，中籍教師可以用英文跟他溝通，所以沒什麼溝通上的問題。(K 謝，90-3-16)

目前的外籍老師會說國、台語，但會用英文回應小朋友的問題。我不認為外籍教師會不會中文很重要。(K 李 1，90-4-2)

外籍教師要會中文，否則小朋友一開始會有不安全感。(K 李，90-4-2)

我認為外籍教師要會說中文，讓孩子有安全感。而且一定要有幼教資格。(K 巫，90-4-3)

9. 幼兒英語教師是否需具備幼教背景，幾位園長的看法也不相同。

學歷不是很重要。能力才重要。只要你不是只要來賺錢，願意投入，愛孩子，學歷不是重點。(K 謝，90-3-16)

我不太在意英語教師有沒有修幼教課程。要是個人特質而定。也有擁有合格幼教資格，但不會與孩子相處。所以我選老師是看會不會與小孩相處。(K 李 1，90-4-2)

我認為幼兒美語老師至少要修一些幼教學程。(K 李，90-4-2)

…就是不論是不是大專院校英語系所或非英語系所畢業，但一定要有正式幼教老師資格，才能了解幼兒發展和需求。(K 巫，90-4-3)

要修幼教學分…有教育學分就有當老師的氣質，對不對？要有當老師的素養。老師是一個蠻超然的工作。一定要有這樣的樂趣。有些不知怎麼引導尤其是這麼小的小朋友。你要跟他們玩在一起。(K 陳，90-3-26)

(二) 持不贊成立場的園長

以上是幾位採贊成立場園長之意見。至於持反對意見的劉園長，則從另一個角度去審視幼稚園英語教學的實施。

劉園長的意見敘述如下：

1. 在台灣，幼兒學習英語的投資報酬率不高。

我想分為兩方面。一方面是幼兒學英文，一方面是幼兒實施英語教學。幼兒學英文他是可以自己視家裡情況而去學，然而全面實施的話，那當然問題很大。因為這涉及到幼稚園的功能是什麼？學校他扮演的角色到底是什麼？我想先談一下我為什麼反對在台灣這個環境下他這麼小學英文。我們台灣不像香港、新加坡、菲律賓他們有那個環境，我們今天小孩沒有那個環境的時候，他學的效率不會很好，你會花很多時間。第一我先談投資報酬率，花這麼多時間值不值得。當然我相信你可以把一個小孩抓來，花很多時間教他英文，可以讓他英文非常好。這絕對沒有問題，但是值不值得這樣做？這段時間的小孩什麼才是對他最重要的，你會不會因為專攻在英文上而使他在其它部分減弱？這樣的投資報酬率非常的不划算，我認識太多的朋友，他們在國內完全沒有學，然後三年級、五年級或國中到國外去，大概一學期就趕上他們的進度了。可是你想看看如果他那個程度在國內學，從幼稚園一直學到國中都沒有辦法的啦！我們國中開始學，國中、高中，因為我們沒有這個環境，所以我們花非常大的力氣。再來談錢的問題，家長花這麼多的錢，到底值不值得？

我們從兒童的認知發展來看，我們其實都知道語文他是一個思考，它涉及到深沈的思考。譬如說我在跟你談事情，我這樣一直講一直講，你會瞭解整個架構是什麼。於是透過語文這個部分，你也可以瞭解我的邏輯推理，我是怎麼看一個問題，那這個問題是有層次有複雜性的。可是我是透過語文把他表達出來。語文本身他有深層思考的特性，這地方非常的重要。所以說如果幼兒他走全美語，如果他沒有這個環境，在學校裡他教的英文是非常非常粗淺的。比如說他一個禮拜他教一個下午，如果不是他重要的時間，那當然沒有問題。而要把他當成一個主要的課程時，變成說他這個小孩他在學校裡面，他都是用很粗淺的思考在想問題，因為他都是用很粗淺的語文在想問題。老師跟他談也是用非常淺的字，然後小孩彼此之間都是用很單純的，小孩他就停留在一個程度，他在想問題時就停留在一個程度。……我們幼稚園現在流行用一種方式講故事，我們跟他講一本書，比如說愛麗斯夢遊仙境，以前我們老師比較是用單篇故事講，就是童話書拿出來講。我們現在在實驗這個，很有趣，小孩非常喜歡。你想想看一本書裡面，他的作者在鋪陳這個故事的時候，從頭到尾，其實他有很複雜的架構在裡面。他不是單向式的，不是線式的，是這條線怎麼樣要拉出來，這條線怎麼樣又要拉出來，剛才這個角又再交接。……好，你現在說英文教學，我就不相信他可以講故事，講這種長篇故事，我一個老師可以很長地（用英語）跟一個小孩描述他的想法，我不相信。我認為你從認知這個角度切進去，家長是會接受的。很多家長也覺得這麼小學雙語，他們也覺得怪怪的，可是又說不清楚。……小孩是整體學習的。如果一個人有整體的能力，他就學得很快，如果他只會從小地方看，他就會被侷限，影響到他學任何東西。在整體環境下學習是最好的。整體能力像是空間能力、肢體能力而這些能力對將來學英文或其它學科都是很有幫助的。（K 劉，90-3-28）

2. 幼兒教育應與生活情境結合。如果將英語當作一個科目來教，幼兒因為沒有很多學習策略，學習速度會很慢。

因為現在整個雙語教學的問題是，它分成一個科目來教。英文老師一進來之後，課本就發下去，回復到最早期幼兒教育一開始時最反對的，脫離生活經驗的事。我會覺得小孩會學得好是因為他現在在畫畫，老師突然切進來跟他對話，那是跟他有關係的。或老師在描述一個東西時，他看到一個情境。那下次他再發現語文這個東西時，他在套用。我們大人是用分析的方式在學英文，主詞抽掉換別的字，那他不是，他是整句包括情境整個記下來（台語），那下次遇到不同人的時候，他就抽起來套用。如果你是在情境下教英文，那當然是沒問題。……可是那種全美語的很多都還是分科在教，他們本身不是幼教老師嘛！所以他們還是，這堂課就是英文課，他當然會擺一個比如說是蘋果給你看啦！這當然好玩啦！那某個程度是還可以，可是我都覺得還是不用浪費這種錢啦！……你知道幼稚園小孩他在學外語的時候，他如果沒有情境，他其實沒有策略，他學得非常慢。我可以跟你保證，你找一個四、五十歲的人跟一個幼稚園小孩，我們現在坐下來用單向授課，拿出英文課本來教，大人絕對學得比他好，因為大人有策略，你可以用分析的方式學。這是在沒有情境的情況下，可是如果是有情境的情況下，小孩絕對學的比大人好。情境就是這個周圍環境。我現在看到什麼東西，我直接就是在這個環境下談英文，我不是用分析的方式說，什麼主詞、受詞這種方式去帶，不是靠單向的老師，而是我現在看到蘋果，或是我要的蘋果被誰搶去了，我要搶回來。當場發生這個情形的時候，你把語文切進去。（K 劉，90-3-28）

3. 合格的幼兒英語師資難尋，幼兒英語教學難有成效。

師資方面就是即使他英文很好，如果不懂幼教的話，其實那效果還是不好。我先講一下什麼叫做好的幼教，就是比較自然環境下的學習，有的人在畫畫，有的人在看書，那我想畫畫我就去畫畫，我想看書我就去看。這對幼兒來講是最好的，把它當成自然生活嘛！這我們稱為角落教學，這樣的效果非常好，因為他想去畫他就去畫，他想看書就去看，小孩在這種狀況下學到最多，如果 he 不想，硬把他拉過來，老實講那效果非常不好。那英文一樣啊，如果你能配合自然環境下，他想畫畫你就過去跟他聊一聊，他想看書的時候你去跟他講一講，或是他想玩積木在堆的時候你切進去。師資要到這樣子，在自然狀況下你去帶這個英文當然沒問題。可是你現在不是啊！即是外國老師還是孤立出來生活阿！……

（訪談者：就是很刻意地要把小朋友抓來，逼大家都要參加。）

然後用課本上的照片，然後就學這個照片，用照片來代替情境嘛！這對大人是有效的，對幼兒效果不好。(K 劉，90-3-28)

4. 幼兒教育應側重全人教育，不應以外語學習為主。

英文在台灣可能很多人慢慢的認為它已經是一個基礎教育，如果現在不學，以後可能會學不好。所以變成說它的年齡層要往下降。可是我想還是要看那整個投資報酬率的問題。你現在想，我們國家現在要把它變成基礎教育，從一年級開始推，到底效果好不好，你國家投入這麼大的成本下去。我知道猶太人、以色列人英文對他們來講是外國語，小學四年級才開始學。為什麼會這樣子，因為他們覺得那個時候小孩子母語比較成熟了，他已經知道語文的功能了，或者說他已經可以用母語比較深入去思考了，這時候他學外國語他比較有策略，他知道這個東西什麼意思，他可以用他既有的一些能力去學這個語文。我想我現在學英文跟我國中時候學英文，我想我現在學得比較快。假設我現在學德語好了，我從來沒學過德語，跟我國中被抓去學德語，我現在一定學的比較快，因為我有策略。可是你當然可以說國中的時候記憶好，可是我相信我現在學得絕對比那時好，不是擺在國外喔！是擺在台灣來學，沒有情境下來學，那這是策略問題。一個國小四年級的絕對比幼稚園的有策略，他會想說這個東西浪費時間，我想出去玩，可是我要考試，我要很快把他記下來，他有策略。那譬如說投資報酬率。……我最近喜歡看 Gardner 八大智慧的理論，語文是其中一個，再來像數理、空間等，如果一個小孩只會悶著看書，這樣的能力他得不到。他如果沒跟人家互動，跟人家挑戰，他在人際的方面會有問題。其它音樂、肢體等當然就沒有了。語文只是其中一項，我覺得小孩的空間智能、肢體智能是天生比較沒有差異的，所以應該重視的是整體的、多元的環境。整體的環境就是，今天有我在下棋，我看到有人在畫畫，明天或許我也會想去畫畫，這就是刺激。幼兒需要這種刺激，引起他的興趣，去發展他整個人。(K 劉，90-3-28)

5. 幼兒階段母語學習比外語學習重要，以免造成文化認同的危機。

其實現在這樣的趨勢進來，我們很難擋得住，但是擋不住，就容易造成文化上的斷層。我們先講國語跟閩南語，幼稚園有太多例子，有很多阿公阿媽來接小孩的時候，只能用很簡單的國語來跟小孩子溝通，漸漸地小孩子會瞧不起阿公阿媽，因為他們說輸自己。如果阿公阿媽用母語來溝通或講故事，文化是可以傳承的。說他們以前打仗或生活上很複雜的事，譬如有很多小說家都是聽爸爸媽媽小時候非常複雜的生活故事，或是周圍人的故事，所以他們變成小說家。小孩子就是透過這樣子學到人跟人複雜的關係。……現在說到英文，英文的故事應該是很吸引人，你很容易就迷上了他們的故事、神話等，這樣就容易跟中國的文化有了斷層。但是不管再怎麼追，永遠都還是比不過西方的人。尤其現在是後現代，非常強調本土的東西。你也不一定要所有的東西都學，像百科全書一推出時，原本以為會提高全人類的智識，現在學英文就像早期他們在追尋百科全書一樣。追尋

英文的龐大知識就會脫離自己的生存環境，沒有自己的根。你會發現世界上東方人也站上國際舞台，他們很多不是在國外長大，而是在本土先有自己的根，再出去，反而會更好。有自己味道的東西反而人家會更喜歡。英文進來像是優勢文化，像我們以前不准講台語，我們就會覺得說講台語是落後的，會瞧不起它，如果父母國語講不好的話，也會瞧不起父母。語言講的很標準，人家就覺得你很棒，但是其中有很多廢話。讓小孩從小就瞧不起他周圍的人，我不相信這對他未來的發展會很好。他成長過程中沒有主體性，變成沒有自己。他沒有辦法回來印證他學的東西，像科學，很多科學家都要再回到生活中印證他的學問。(K 劉，90-3-28)

二、立案幼稚園教師

接受訪談的 5 位教師對於幼兒學習英語多抱持正面的態度，歸納意見如下：

(一) 持贊成立場的教師

1. 現任外語啟蒙教學發展學會李理事長表示孩童學習外語是國際趨勢，不該為了實施初期產生的一些問題而裹足不前：

第一次教育局討論國小英語教學是在民國五十四年，直到八十五年才正式宣布要實施，已經過了三十二年。的確，現在國小實行英語教學是會有很多問題，但是若不早點實行，這些問題會愈慢解決。(T 李 1，90-5-14)。

多位教師認為幼兒對語言較敏感，且學習過程較無壓力，容易習得多種語言，而學習多種語言也亦能促進大腦發展。

於台南市某私立幼稚園帶班的謝老師表示：

幼兒時期是語言學習的敏感期，若能自然而然帶入課程中，以活潑的方式及遊戲來引發孩幼兒適合學習英語，因為沒有升學壓力啊！(T 李 1，90-5-16)

桃園縣一家雙語幼稚園的專任英語教師的范老師說：

我曾經去過北京師範大學附設幼稚園，他們從小班就開始教英文，像法國的孩子也是從小就學五種語言，也沒什麼問題。所以把語言當作一種溝通工具來教，而不是當成學科，我覺得對小孩應該是正向的東西。(T 范，90-5-8)

子的興趣，會帶給孩子很大的幫助，所以開始實施的階段愈早愈好。(T 謝，90-3-16)

3. 亦有教師贊成實施英語教學的理由為文化教學能豐富孩子的視野，培養孩子多元文化觀。

為什麼幼兒要學外國語言，因為他會覺得領略不同的文化很有趣。(T 李 1，90-5-16)

(二) 理想的實施方式

1. 數位受訪教師認為理想的英語課應是將英語課程融於生活中，並以活潑的遊戲方式進行。

老師設計的活動需要依幼兒喜好，例如他們喜歡說、唱、玩遊戲來上課。(T 李 1，90-5-14)

2. 關於幼兒學習英語的文化認同問題，幾位教師發表她們的看法：

我們教孩子學英文，沒有要他變成美國人，這是很多人認識不清的。所以要把文化帶入，讓孩子以不同的眼光領略中國文化的美。所以文化教材應是以介紹本國文化為主，像是節慶、童玩等，重點是他對這個東西的認同與瞭解。如果標榜"No Chinese"，這才是文化認同的危機。這樣我們教出來的下一輩，都覺得 Chinese 很不入流，那才是我很擔心的事情。(T 李 1，90-5-14)

文化認同的問題我認為在課程中的文化內容，還是以本國文化為主比較好。(T 范，90-5-8)

3. 多位教師期望幼稚園內能有固定的專任英語教師，中外籍皆可。教

師表示不固定的兼任英語教師增加她們相當大的不便：

從外面聘來的老師都是算鐘點的，他會說時間很趕，把所有的攤子就會留給我們帶班老師。(T 李，90-3-16)

如果帶班老師能力夠，由帶班老師來教英文會比較好。(T 謝，90-3-16)

(二) 幼兒教師對於聘用外籍教師的意見與對策

1. 贊成理由

(1) 外籍教師會讓幼兒自然而然地用英語和他對談，並能引發孩子學習英語的動機。

孩子如果沒有習慣就看到金髮藍眼睛的人，即使他的英文很好也會被嚇到。(T 李 1, 90-5-14)

於桃園縣某私立雙語幼稚園教英語的吳老師甚至認為：

外籍教師不需要中文能力，這樣他才不會跟小孩子說中文。(T 吳, 90-5-8)

(2) 教師們普遍認同外籍教師能對幼兒在語音和語調的獲得上有正面的幫助。

由外籍教師來教，學生的音調和發音可能不錯。(T 許, 90-5-16)

我覺得就是要能發揮他們(外籍教師)的優點，學生就是要學習他們的外國腔調。(T 李 1, 90-5-14)

2. 反對理由

(1) 外籍教師的素質參差不齊，幼教知識及帶班經驗多半缺乏，班

級經營多半倚賴中籍教師，獨立帶班的能力不足，令人憂心。

很多外國人都是來台灣才被訓練成英語老師，班級管理都不懂，需要中籍教師協助。因此中籍老師不在一旁，整個教室就會很亂。(T 范, 90-5-8)

在文化大學推廣部負責幼兒英語師資培訓的許老師因此認為：

我覺得要以中籍老師為主，因為外師不管是教學情境和教室常規都沒辦法好好掌控。(T 許, 90-5-16)

(2) 有些外籍教師將不適合幼兒身心發展的生活習慣帶進教室，對幼兒造成不良的示範效果而不自知。

我覺得外師教育孩子的方式，我很不認同，因為會把生活習慣帶進來，非常

不好。那變成外籍老師教的一套，中籍老師後來還要再糾正。(T 楊，90-3-11)
有一個外籍老師他的上衣口袋裡總是放著一包香煙，這對幼兒來說是很不好的一個 image。(T 李 1，90-5-14)

甚至有外籍教師缺乏耐性，以非常不適當的管教方式教導幼兒。

比方說我有很多外籍同事，他們都是用拳頭打孩子，孩子抱起來摔都有，因為他們很多外師都良莠不齊，都沒有修過教育學分，根本就不懂的照顧孩子，雖然我們現在這麼媚外，但是太不認清他們的本性。所以把孩子交給老外是事實上是很不放心。如果你說幼兒教師應該一中一英，我覺得是需要的。(T 許，90-5-16)

(3) 外籍教師多半以賺錢為首要考量，對於所任教的幼稚園缺乏歸屬感，不負責或任意離職的情形屢見不鮮。

因為有的幼稚園，外籍老師如果可以上課準時，而且不會隨時離職，我們就可以拍拍手了。(T 李 1，90-5-14)

3. 配套措施

(1) 訪談的教師提出若要避免盲目崇拜外籍教師的現象，應提升本國籍幼兒帶班教師及英語教師的英語專業能力，強化中籍教師的角色與功能。

中籍老師會把文化帶入，讓孩子換一種方式去領略中國文化的美，這就是中籍幼兒英語老師可貴之處。另一點就是，很多外籍老師不知道，為什麼小朋友會忽略或發不出某些音，因為是受母語影響的結果，這就是中籍美語老師與外籍老師的區隔與優勢。(T 李 1，90-5-14)

三、幼兒家長訪談

此部分的資料取得是以質性研究中的訪談方式，更進一步蒐集家長方面對幼稚園實施英語教學的看法。受試者共 16 人，皆是由回收的問卷中隨機抽樣選出，抽樣時以「地區性」和「公、私立幼稚園」及「是否贊成幼稚園實施英語教學」為主要考量，所以受試者的居住

地分佈廣泛，計有台北市、台北縣（板橋、新莊）、新竹、苗栗、埔里、彰化、嘉義、台南、高雄、宜蘭和台東；其中子女就讀公立幼稚園的有 10 人，讀私立幼稚園的有 6 人；贊成與不贊成人數也恰好是 10：6。

訪談主要採電話訪問的方式進行，訪談內容包括兩大部分：一、對幼稚園實施英語教學的看法。二、對幼稚園聘任外國籍英語教師的看法。如果該家長有意願，則可針對問卷中的回答再作進一步的說明。訪談結果如下：

（一）對幼稚園實施英語教學的看法

針對此一議題，家長的意見可大致分為贊成與不贊成兩類，其原因各異。在 10 位贊成的家長中，有 7 位是秉持著「愈早學習愈好」的觀念，家長主要是從孩子的記憶力及情感兩方面來著眼：

贊成幼稚園全面實施英語教學，因為小孩子的語言天分是越早越好，也就是記憶力佳，所以效果好。（P，90-3-6）

贊成幼稚園全面實施英語教學，因為小孩子比較不會排斥，也比較敢講，國中再學就不敢講了，因為怕被笑嘛！（P，90-3-6）

贊成幼稚園全面實施英語教學，因為語言愈小愈容易學，而且這不侷限於英語，像國語、台語都是，只要不學認字，孩子可以經由像唱遊的方式輕鬆學習。而且因為小孩子的記憶力最強，只要是讓他們覺得有趣，而不是用作業、考試等逼他就可以。（P，90-3-8）

贊成幼稚園全面實施英語教學，因為自己的英語不好，當時

是上了國中才學的嘛，不敢講也講得不流利，所以希望小孩子從小就開始接觸語言的東西，因為同樣是說話的方式，你講英文其實跟講中文一樣，對小孩子來說沒有太大的差別，但是小孩子小的時候學語言，講難聽一點就是「笨膽」（閩南語），有興趣也不怕犯錯，不怕被糾正，所以學習效果應比較好。(P, 90-3-8)

另外，也有部分家長認為在幼稚園提早學英語可以為國小的課程

預作準備：

因為國小三年級就要全面實施英語教學，怕到時候才學小孩子的壓力會很大。(P, 90-3-6)

因為進度的壓力，怕孩子上小學進度趕不上。(P, 90-3-6)

也有家長是以「英語」為著眼點，希望能早一點讓子女接觸、認

識母語之外的第二語言：

贊成幼稚園全面實施英語教學是因為國際化，英語變得很重要。(P,90-3-6)

英語真的很重要，因為現在社會的腳步越來越快，挑戰越來越多，像新加坡，他們的小孩從小就學兩種語言，台灣如果不快點做，別的國家會做，我們就失去優勢及競爭力了。而且像現在網際網路那麼發達，英語變成是一種溝通的工具，你要懂英語才能讀網路上的文章，也才能跟別人溝通。(P, 90-3-8)

最後，則有家長提出教育資源分配不均和城鄉差距的問題：

贊成幼稚園全面實施英語教學，因為師資不足，請不到老師，沒有人願意到鄉下教；市區的雙語教學學費和鄉下也差不多，但師資明顯豐富許多，很不公平，尤其國小三年級就要實施英語教學，但城鄉教育資源還是差很多，鄉下地方缺少師資。(P, 90-3-6)

在不贊成的部分，目前只有訪問到 6 位家長，他們多半是由「幼兒認知能力」的觀點切入，質疑幼稚園英語教學的經濟效益問題。另

外，也有少數家長站在教學的立場指出，目前國內並沒有合適且足夠的師資及教材，所以難以推行幼稚園英語教育：

不贊成幼稚園全面實施英語教學，我實在不相信光靠我們國內的環境和老師，可以把幼兒的英語教到多好！尤其是發音的問題，現在有很多所謂的補習班名師，發音也是台灣腔很重，與其讓這種老師來教，不如不要教，小孩學了更麻煩！（P，90-3-17）

不贊成幼稚園全面實施英語教學，因為在幼稚園的階段，孩子要學的東西並不是知識性的，其他像生活自理啦、人際關係等才是學習的重點。而且很多幼稚園學過英語的孩子，因為沒有持續的接觸，到了國小都忘得差不多了，頂多記得一些常用的句子像“Good morning”，“good-bye”等，這些基本的句子，即使你幼稚園沒學過到了國小再學，也是可以馬上 pick up 的。我的班上就有好幾個這樣的例子，所以我覺得幼稚園學英語對孩子一點幫助都沒有，到後來起點仍然是零，倒不如將時間花在其他方面，像 Chinese literacy 等也很重要。我是不會特別要求孩子的英語老師一定要是外國人，也不會說去逼孩子學什麼，因為如果小孩子他今天自己覺得需要，他自己將來長大以後會自己找途徑去學，就是說逼的沒有用，除非孩子自己有那個動機。（P，90-3-22）

* 註：該家長職業為國小教師

我認為幼兒沒有學習英語的必要是因為幼兒年紀太小，連自己的中國語都學不好，還學什麼英語？加上我們生活中並沒有這樣的環境，英語在我們的社會並不是一個常用的語言，我們又不像國外，他們的孩子年紀雖小也不會寫字，但是已經很會講了，因為英語是他們生活中常用的語言，就像我們的孩子在上學以前雖然不會寫國字，但是說話的能力已經很好一樣。但是我們的孩子學英語並不沒有這樣的環境，像我老大以前也是給他去上雙語幼稚園，結果他只會講像“apple”這種單字，連一個句子也不會，上了國小又沒有環境，很快就忘了，所以我覺得太小學英語很浪費，浪費資源、浪費錢、又浪費精神精力。除非你一直連續，而且有那樣的環境。（研究員：一直連續是什麼意思？）像現在國小大部分是五年級才開始實施英語教學嘛，那你幼稚園學一學，中間斷層了，很快就會忘記。（P，90-3-31）

不贊成幼稚園全面實施英語教學，原因有三：一、怕加重幼兒的學習負擔；二、沒有合適且足夠的英語老師及教材。先說教材好了，目前坊間的自編教材有的是從國外進口，有的是國人自編，效果都不是很理想：國外進口

的教材，裡面有很多不適合台灣的名詞或觀念，或是書中主角的名字，都不夠本土化，在台灣根本看不到這樣的東西，老師在教的時候，也不知道怎麼跟小朋友解釋，因為拿不出實體的東西來；至於國內編的教材，感覺都很雷同，常常同一個單元，教的東西也完全一樣，在這一本是第一課，在那一本變成第五課，而且很沒有系統。再來，像現在很多幼稚園都拿美語教學當噱頭，譬如像 Christmas 晚會、畢業典禮等都會要求小朋友用英文表演，但是我覺得這是很奇怪的一件事，英語只是幼稚園教學的一部份，不是全部的主角，其他像國語、本土故事、一些民情風俗，像是節日的由來等，都是很重要的，而且像畢業典禮，應該是要呈現三年任何一科的學習效果，而不是只是英語而已！其實這些都是要看園長啦，有的園長會一直要求老師說要把孩子教好，教得很會講英語，因為家長會看，他們會希望看到成果，但是這些家長有沒有看到成果背後所付出的、老師和小孩子的辛苦？園長要求老師，給老師壓力，老師沒辦法，只好要求小孩子，到最後最可憐的是誰？還不是小孩子，他們的壓力最大！他們一直受 training，但是這是他們自願的嗎？(P, 90-3-31)

*註：該家長職業為美語教師。

有些家長雖然在問卷中表示不贊成之意，但是經過訪談才知道他

其實是不贊成幼稚園「全面」實施英語教學：

... (研究員：所以說您是絕對反對幼稚園教英語了？) 教，當然要教，一定要教，但是絕對不是「全面」上英語，像坊間那種半日美語、全日美語班，應該把比重調整到正常範圍內。如果是正常比重的話，我贊成要教，而且甚至可以從嬰幼教室就要開始上，根據我的經驗，小孩子小時候學英語，那個發音都很漂亮。(P, 90-3-31)

不贊成幼稚園全面實施英語教學，因為怕會加重小孩子的負擔，像現在負擔已經很重，如果再「全面」實施，我想這個「全面」應是指全語教學，畢竟我們還是中國人，英語對小孩子來說很陌生。我是比較贊成教育不只是學習，還要快樂的學。更何況小孩子在學校待了一天，回到家還不是用中文跟父母對話？如果我們將英語納入幼稚園的課程，可能父母親對孩子的要求會更高，相形之下小孩子的壓力就更大。(研究員：那您對那種一天教一小時英語的學校，有什麼看法？) 一天上一兩節的那種教學方式我是可以接受啦，而且是透過遊戲讓小孩子認知的方式，認知這個部分很重要，因為我們說國際人也要有所認知嘛。只要不是像國中一樣，一定要學到什麼，搞得小孩壓力很大就可以。(P, 90-4-1)

(二) 對幼稚園聘任外國籍英語教師的看法

針對這一議題，家長的大概可以分為三大部分，分別是對外國籍教師的看法、對外籍教師會不會說中文的需求程度以及對師資培訓管道的期許。

多數受訪談的家長表示他們並不會特別要求子女的英語教師非得是外國人不可，因為教學經驗跟與幼兒的相處經驗才是幼稚園教師的首要條件，其中更有家長實際接觸外籍教師的經驗談：

我認為教學經驗比英語專業能力重要，尤其是老師有沒有和小孩子的相處經驗更重要，所以不會堅持孩子的英文老師一定得是外國人，因為外國人也不一定有教學經驗，還是師範體系畢業的比較好。(P, 90-3-6)

不會很堅持孩子的英語老師一定要是外國人，只要他英語流利就好，同時他也要具備教對話的能力，像有些曾在國外住過或工作過的，只要有證明，證明他英語不錯，且有教學經驗就可以了。(P, 90-3-6)

我不會堅持孩子的英語老師一定要是外國人，因為本國老師的溝通比較方便，像國、台語，有些字用方言更本土，且能更確切的表達意思，消除隔閡，小朋友也不會排拒或害怕。(P, 90-3-6)

我認為理想的幼稚園英語老師不一定非是外國人不可，因為教學經驗應比英語專業能力重要，如果只是會講英文，卻完全拿小朋友沒辦法，這樣的老師說實話也不適合教幼稚園。(P, 90-3-6)

我認為理想的幼稚園英語老師應為本國籍教師，會教生活美語，教英語的同時會教會話，會帶動唱，小朋友也比較習慣而不會排斥。(P, 90-3-8)

我認為幼稚園的英語師資由原班的任課教師培訓即可，因為那些老師都已是合格教師，只要再培訓語言專業即可。(P, 90-3-8)

理想的幼稚園英語老師是否應為外國籍教師這一問題，若採科任制，可以

接受；若整天，因為孩子表達能力不清楚，平時也還好，但若危機處理時，會有溝通的困難。所以希望有中文老師當配套，不要整堂課都用英文教，因為小孩子連上中文老師的課都有聽不懂的時候，遑論英文？無論如何，生活自理能力也蠻重要的。同時，我亦覺得，幼稚園英語師資應由家長及社區義工協助，因為如果家長又這方面的專長(像有些家長在國外住過)，為什麼不好好利用？但是，這個只能當配套措施，不能全部都是。(P, 90-3-11)

不會要求孩子的英語老師一定要是外國人，因為其實像美國人，他們的口音也很多種，小孩子如果學了這些口音還不是一樣？其實我不會特別要求一定要是什麼啦，因為我覺得今天你既然教英語，至少說你的英文還不錯，發音也還可以，不置於說到荒腔走板的地步，所以我覺得我不會特別要求，只要大概不錯就好。只要有具備基本學歷，像大專院校畢業的，本身對英語有興趣，也很願意在學習的，都足以當孩子的老師。(P, 90-4-1)

我是絕對反對用外國人的，我看過很多幼稚園的例子，他們一開始用中國人，後來應家長要求改聘外國人，但是最後還不是又聘回中國人？請外國人有幾個困難點，第一個是溝通困難，有些外國人根本不會講中文，你要怎麼跟他溝通？第二，外國人絕對不會做 extra work，你要要求他做教學以外額外的事，像訓練畢業典禮的表演這種事，他絕對不做；而且有的外國老師是連你告訴他小孩子有那個地方需要加強請他多注意時，他會覺得說「喔，我已經會講英語了，比你還強，憑什麼指揮我？」態度很不好；再來是敬業態度很差，像有的老師今天生病了不能來上課，他也不會打電話跟幼稚園說，就這樣不來，讓幼稚園等不到老師。的確不是每個外國老師都這樣惡劣，但是就我遇過的大部分外國人的確是如此，他們很多都是抱著賺錢的心態，在台灣只待三個月或半年，然後又要去中國大陸、去韓國，根本不知道怎麼教幼兒，也不知道怎麼跟園長、跟母語老師溝通，就好像我們都會說中文，就表示我們可以去幼稚園教了嗎？當然不是，還是需要像幼師專、幼保科畢業的才可以啊！所以說不知道怎麼教、沒耐心、沒興趣教，還有流動率高都是很大的問題。(P, 90-3-31)

教學經驗真的比英語專業更重要，所以外籍老師只能當配套。(P, 90-3-11)

不過，也有家長肯定外籍教師在發音上的優勢：

理想的幼稚園英語老師應是外國籍教師，為什麼不讓本國籍教師受訓，因為本國籍教師的教學能力令人質疑。(P, 90-3-6)

當然是希望外國人來教，因為外國人在發音上比較準，像我們不管再怎麼學都還是有那個台灣腔，很難改得過來。不過，我的大前提還是希望不要太早學英語，如果真的要學不可，只好請外國老師擔任。(P, 90-4-1)

至於外籍教師是否會說中文的問題，家長的看法如下：

外籍教師是否要會說中文，若只是上課那倒無所謂，可以全英語教學，只要能活潑，用肢體表達，孩子多半可以接受；但若是平常，爲了方便溝通，則會說中文比較好。(P, 90-3-8)

外籍老師是不是會說中文不重要，只要他能以動作表示，小朋友大概都會了解。(P, 90-3-6)

相較於上述的議題，家長對於師資培訓管道的看法就更顯分歧，有的支持師範體系的教師培訓，有的則表示仰賴民間師資訓練中心：

其實幼稚園的英語老師可以由國、高中老師擔任，反正都是師大或師範體系英文系畢業的嘛，再訓練一下就可以了。(P, 90-3-6)

說到教師方面，基本上我是不期待政府做事的啦，你看光像現在國小的英語師資就擺不平了，還說幼稚園？我是比較期待民間自己來，老師只有自食其力，自我進修。像民間有一些幼教社或師訓中心，他們會自己研發教材，訓練老師，再提供給幼稚園，不過有一些師訓中心也只是爲了賺錢，他們或許會給一些理論，但是在教學的實物經驗上就顯得不足。向我們是採師徒制，很重視經驗的傳承，有經驗的老師把想法、心得傳授給資淺的老師，再加上他們自己的想法和不斷的進修，然後再傳承給下一個。(P, 90-3-31)

我本身也是老師，說實話我認爲師資培育多元化，所選出來的老師不一定會教，像現在師資班那麼多，老師很浮濫，所以我認爲有無合格教師證並不重要，重要的是會不會教，教育經驗應該比英語專業能力要更重要，如果是外國人，先看會不會教再說。(P, 90-3-6)

其實我覺得師資班在招考、徵老師的時候，不要都以學歷為導向，而完全不介意發音、溝通能力及親和力的問題，應該找有專業能力，有實務經驗的，像我知道有很多老師本身很有經驗也教得很好，只是沒有出國的學歷，那你說那些國外回來的博士碩士，他們會來教國小、幼稚園嗎？那是不可能的，因為太辛苦了！如果政府都用學歷來淘汰老師的話，通常招到的都是找不到工作的人，就像那些國外回來的博士碩士，因為找不到工作才想說教書這一條路。(P, 90-3-31)

其他部分包括家長對英語教學實施現狀的滿意度及期許等：

希望自己的孩子對英語有興趣，因為目前小朋友對英語還不熟悉，因為資源不多，我覺得老師不應該用強化的方式，逼小朋友學英語。(P, 90-3-6)

認為理想的英語教學方式應該是每天都有課，但一天上一節就好，這樣可以增強小孩子才不會遺忘，像學校一週有兩節英語課，孩子就會很期待。像家裡有菲傭嘛，小孩子要吃蘋果，他不會講，也會跟菲傭說"apple, apple", 菲傭就知道他的意思。但是傳統也很重要，如果全面教英語的話，唐詩就學不到，國語正音也學不到了，所以說中英文教學不可以偏廢。(P, 90-3-6)

認為理想的實施階段是從中班才開始，因為經濟問題，在幼稚園學英語實在是太貴了！像我的小孩子現在半年的註冊費是 18,000，每個月英語的月費還要繳 7,600，但是如果國家要辦，經費有補助的話，從小班開始比較好。(P, 90-3-6)

由於在回收的問卷中不贊成將英語列入幼稚園正式課程的家長人數就已明顯少於贊成的人數，因此訪談的人數比例不是那麼平衡。為彌補此項缺失，電話訪談目前仍繼續進行中，希望能找到更多的家長提供意見和想法；此外，並佐以面談方式，初步計畫能在放學時間到幼稚園去直接和家長作簡短的面談，以蒐集更翔實的資料，並反映更多家長的心聲。

參、教室觀察記錄

研究小組為深入了解幼稚園上英語課的實際情形，分至五家不同型態的幼稚園進行教室觀察。教室觀察採直接觀察，觀察人員進入教室，坐在角落進行觀察並做軼事記錄。教室觀察之軼事記錄請見附件二，針對教室觀察所做之綜合討論敘述如下：

一、慎選合適的幼兒外籍教師，進行外語教學之外，更要讓幼兒學習到幼教階段應該學習到的課程內容。

研究小組至新竹及北縣兩家「單語教學」的幼稚園進行教室觀察。這兩家幼稚園皆由外師負責主要教學，上課皆以英語交談。兩位外師的教學內容都以「英語課」為主。其中一位外師雖然教法設計的不錯，但可惜不是和幼兒的認知發展，因為課程設計包含太多讀寫的活動，觀察員認為比較適合教年紀稍大的國小學童。另外一位外師教法比較活潑，幼兒也與外師有良好的互動。但上課方式還比較著重英語的教學。幼兒階段除了語言學習之外，還有更重要的學習任務需要完成。沒有幼教背景的外籍教師是否能夠勝任，令人存疑。

二、「單語教學」的模式強調 “No Chinese” 是否造成幼兒對文化認同產生偏差，尚待研究評估。

兩家以「單語教學」模式實施英語教學的幼稚園，在課堂上都以

英語上課。其中一位外籍老師徹底執行”No Chinese”的規定。幼兒如果偷講英語就不會得到獎勵。觀察員看到外籍老師一一詢問幼兒在下課時間是否講英語，沒有講中文的幼兒很大聲的告訴外籍老師，並得到獎勵，而承認偷講中文的幼兒看起來好像做錯事被抓到似的。幼兒的外語課程中是否有必要強調不准使用母語？這對幼兒的文化認同會不會造成偏差值得我們深思和進一步的研究。

三、遊戲方式的教學法固然活潑有趣，但要慎選適合幼兒情意發展的活動。

教室觀察當中發現，無論中外老師都會採用分組競賽的方式讓幼兒在遊戲中練習英語詞彙。但用分組比賽，再發獎品的方式，可以吸引幼兒多久？觀察員就看到幼兒因為遊戲輸了就不再用心上課，或有幼兒認為老師的獎勵貼紙太小，拒絕接受。分組競賽拿獎品的方式或許是英語教學慣用的教學方式，對初學者也有不錯的激勵成效，但老師要避免長期使用物質的獎勵，需思索如何引發學生的內在學習動機，才是治本的方法。

四、中籍英語教師的教學方式大都側重對話的練習，未能充分提供實際英語溝通的機會。

中籍英語教師雖然英語尚稱流利，但受限於教材僵化的編製方