

(二) 柯氏性格量表(1994)的各量尺再測信度

將前述十二項目的內容依所需要的改變方向再度進行項目措詞的改撰之後，重新印製柯氏性格量表(1994)。為了探討改撰後的柯氏性格量表(1994)各量尺是否具備可觀的再測信度，筆者前往兩所高中程度的職業學校，相隔40天，前後做了兩次的柯氏性格量表施測工作。其中一所為康寧護校，全為女生，另一所為松山工農高一學生，全為男生。

表六揭示此兩所學校學生的柯氏性格量表(1994)各量尺再測信度係數。由表六可看到除了D38(奇異量尺)，D36(重覆量尺)等兩量尺在兩組受試群都顯示再測信度甚低，不能接受，及D34N(正常女性量尺)在護校生這一組受試群顯示出其再測信度稍低而尚難接受之外，其他量尺的再測信度，不管在那一群受試者，都落在0.6以上的範圍，而有的高到0.8以上；就護校生組言之，係數值高於0.8的量尺共有五項，它們分別是：D2(慮病量尺)、D6(焦慮量尺)、D30(神經質量尺)、D34A(不正常女性化量尺)，以及D35A(不正常男性化量尺)；就工農校男生組言，係數值高於0.8以上的量尺總數則高至12項，它們分別是：D2(慮病量尺)、D3(離群量尺)、D4(信心量尺)、D6(焦慮量尺)、D9(敵意量尺)、D10(自我強度量尺)、D29(正常量尺)、D30(神經質量尺)、D34(女性化量尺)、D35(男性化量尺)、D35N(正常男性化量尺)，及D34A(不正常女性化量尺)。

上列以外的其他量尺，在兩受試群的結果，其再測信度係數均落在0.6至0.8之間。若將兩組分別地在36個量尺所得係數值累加在一起，然後求其平均，則康寧護校生組的均值為0.70，而工農生組的則為.78；此兩項數據一方面暗示柯氏性格量表再測信度係數就整體言之是安全地落在可接受的範圍內，另一面暗示男生組的比女生組的信度高。何以性別因素會影響柯氏性格量表的再測信度？這是值得進一步深究的事。

表六、康寧護校(女生 = 87名) 及松山工農(男生 = 53名) 高中生柯氏
性格量表(1994)各量尺的再測係數

量 尺	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
護校生 係 數	.75	.82	.73	.75	.79	.81	.70	.78	.76
工農生 係 數	.74	.80	.83	.81	.75	.86	.70	.65	.82

表六 (續)

量 尺	D10	D11	D11A	D12	D13	D15	D16	D17	D18
護校生 係 數	.72	.69	.67	.79	.69	.76	.73	.72	.61
工農生 係 數	.85	.78	.79	.71	.62	.77	.79	.71	.73

表六 (續)

量 尺	D24	D25	D26	D29	D30	D31	D32	D33	D34
護校生 係 數	.66	.69	.64	.79	.84	.76	.66	.63	.75
工農生 係 數	.66	.76	.68	.87	.85	.72	.72	.65	.86

表六 (續)

量 尺	D35	D34N	D35N	D34A	D35A	D36	D37	D38	D39
護校生 係 數	.75	.52	.79	.80	.83	.15	.68	.30	.69
工農生 係 數	.89	.79	.87	.86	.79	.25	.49	.30	.62

至於為什麼D36（重覆量尺）及D38（奇異量尺）的再測信度係數分別都低到0.15至.30之間呢？筆者認為最重要的理由可能是，這兩量尺的均值及標準差都是36個量尺中最小的；標準差小，所以分數分佈範圍狹，很自然地以相關係數來表達信度好不好的再測信度值則一定會顯得低了。