

七、再測信度

(一)、柯性格量表(1993-A版)的各量尺再測信度

為了求得柯氏性格量表 1993-A 版的各量尺再測度，筆者以兩組參與成長團體的國中及小學教師(男 12 名,女 37 名)為對象作了兩次的 1993-A 施測，前後相隔約 11 週的時距。表五將此兩組受測人各量尺的兩次分數相關係數逐一呈現出來。

表五、柯氏性格量表(1993-A)再測信度 (相隔 11 週)

量尺	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10
男教師 再測信度	.84	.57	.45	.81	.57	.90	.89	.90	.38	.82
人數	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
女教師 再測信度	.87	.63	.79	.84	.79	.82	.86	.82	.83	.86
人數	37	37	37	36	37	36	36	37	37	37

表五 (續)

量尺	D11	D11A	D12	D13	D15	D16	D17	D18	D24	D25
男教師 再測信度	.57	.43	.79	.92	.87	.50	.89	.63	.73	.14
人數	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
女教師 再測信度	.72	.61	.80	.58	.84	.79	.91	.71	.88	.73
人數	37	37	37	37	37	36	37	37	37	37

表五 (續)

量尺	D26	D29	D30	D31	D32	D33	D34	D35	D36	D37
男教師 再測信度	.82	.77	.74	.75	.84	.90	.75	.92	-.45	.66
人數	13	13	12	13	13	13	13	12	13	13
女教師 再測信度	.72	.89	.81	.80	.80	.78	.82	.93	.24	.77
人數	37	37	37	37	36	37	36	36	37	37

從表五的再測係數可知，柯氏性格量表各量尺的再測信度是因量尺而異；有的量尺再測係數高至.93，有的則低至.24，而有一個量尺則甚至有頗高的負向係數，例如D36。就一般言之，不管性別及受測人數之多寡，下列各量尺的信度是相當高的(0.8以上)，它們是D1、D4、D6、D7、D8、D10、D15、D17、D32、D35；再測信度中等的(係數在0.65至0.80間)量尺有如D26、D29、D30、D31、D33、及D37；再測信度不穩定的(因受測人數及受試人性別而異的)量尺則有D2、D3、D5、D9、D11、D11A、D12、D13、D16、D18、D24、D25、及D36。

事實上，表五的數據並非可忠實地反映出柯氏性格量表(1993-A)各量尺再測信度的良好數據；理由之一是在第一次與第二次受測之間，每位受試者都分別參加不同組的成長團體活動共七次。因為成長團體活動的主要目的在於激發每位成員的潛能，促成性格的進一步成長，因此理論上，這兩組的兩次測驗結果並非理想的計算再測係數用資料。因為在第一、二次施測之間發生了成長團體活動，影響了各量尺得分的穩定度。

鑑於上述理由，表五的數據所代表的是各量尺再測信度的下限係數，亦即「縮水後的再測係數」；所以，如果在一切條件符合再測係數計算要求時，計算再測係數，各量尺的此係數一定分別地僅會高於而絕不會低於表五的再測係數。如果如此推論確屬無誤，則柯氏性格量表(1993-A)的再測信度是相當可觀的了。

(二) 柯氏性格量表(1994)的各量尺再測信度

將前述十二項目的內容依所需要的改變方向再度進行項目措詞的改撰之後，重新印製柯氏性格量表(1994)。為了探討改撰後的柯氏性格量表(1994)各量尺是否具備可觀的再測信度，筆者前往兩所高中程度的職業學校，相隔40天，前後做了兩次的柯氏性格量表施測工作。其中一所為康寧護校，全為女生，另一所為松山工農高一學生，全為男生。

表六揭示此兩所學校學生的柯氏性格量表(1994)各量尺再測信度係數。由表六可看到除了D38(奇異量尺)，D36(重覆量尺)等兩量尺在兩組受試群都顯示再測信度甚低，不能接受，及D34N(正常女性量尺)在護校生這一組受試群顯示出其再測信度稍低而尚難接受之外，其他量尺的再測信度，不管在那一群受試者，都落在0.6以上的範圍，而有的高到0.8以上；就護校生組言之，係數值高於0.8的量尺共有五項，它們分別是：D2(慮病量尺)、D6(焦慮量尺)、D30(神經質量尺)、D34A(不正常女性化量尺)，以及D35A(不正常男性化量尺)；就工農校男生組言，係數值高於0.8以上的量尺總數則高至12項，它們分別是：D2(慮病量尺)、D3(離群量尺)、D4(信心量尺)、D6(焦慮量尺)、D9(敵意量尺)、D10(自我強度量尺)、D29(正常量尺)、D30(神經質量尺)、D34(女性化量尺)、D35(男性化量尺)、D35N(正常男性化量尺)，及D34A(不正常女性化量尺)。

上列以外的其他量尺，在兩受試群的結果，其再測信度係數均落在0.6至0.8之間。若將兩組分別地在36個量尺所得係數值累加在一起，然後求其平均，則康寧護校生組的均值為0.70，而工農生組的則為.78；此兩項數據一方面暗示柯氏性格量表再測信度係數就整體言之是安全地落在可接受的範圍內，另一面暗示男生組的比女生組的信度高。何以性別因素會影響柯氏性格量表的再測信度？這是值得進一步深究的事。

表六、康寧護校(女生 = 87名) 及松山工農(男生 = 53名) 高中生柯氏
性格量表(1994)各量尺的再測係數

量 尺	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
護校生 係 數	.75	.82	.73	.75	.79	.81	.70	.78	.76
工農生 係 數	.74	.80	.83	.81	.75	.86	.70	.65	.82

表六 (續)

量 尺	D10	D11	D11A	D12	D13	D15	D16	D17	D18
護校生 係 數	.72	.69	.67	.79	.69	.76	.73	.72	.61
工農生 係 數	.85	.78	.79	.71	.62	.77	.79	.71	.73

表六 (續)

量 尺	D24	D25	D26	D29	D30	D31	D32	D33	D34
護校生 係 數	.66	.69	.64	.79	.84	.76	.66	.63	.75
工農生 係 數	.66	.76	.68	.87	.85	.72	.72	.65	.86

表六 (續)

量 尺	D35	D34N	D35N	D34A	D35A	D36	D37	D38	D39
護校生 係 數	.75	.52	.79	.80	.83	.15	.68	.30	.69
工農生 係 數	.89	.79	.87	.86	.79	.25	.49	.30	.62

至於為什麼D36（重覆量尺）及D38（奇異量尺）的再測信度係數分別都低到0.15至.30之間呢？筆者認為最重要的理由可能是，這兩量尺的均值及標準差都是36個量尺中最小的；標準差小，所以分數分佈範圍狹，很自然地以相關係數來表達信度好不好的再測信度值則一定會顯得低了。

(三) 柯氏性格量表(1994)的各量尺內部一致性， α 值。

在本系列修訂工作第二年，筆者已詳細報告國、高中及大專男女生各組分別在柯氏性格量表(1993)各量尺所得的內部一致性 α 值；該報告顯示各量尺的 α 值除了少數量尺，例如重覆量尺，性壓抑量尺及強迫觀念量尺，以外都至少是0.6以上，亦即在可接受的範圍內。

因為今年的研究對象全部都是屬於有心理偏差的，所以這一群受試者在最新版的柯氏性格量表(1994)所顯示的量尺內部一致性究竟如何是很值得報導及討論的事情。在表七，筆者則將男性問題學生、女性問題學生、受刑成年人、少年觀護所受刑人、受觀護少年、男性精神醫院病患，以及女性精神醫院病患等七組受試群在各量尺所得 α 值分別列出。由表七的數據，本報告表一及第二年研究計劃報告第五表，讀者可以廣泛地看出來柯氏性格量表(1993)及(1994)的 α 值變動情形。

由表七可知共34個量尺當中有21個量尺的 α 值，不管是以表七中的那一組為施測對象，都是高於0.7；易言之都是相當高而且是穩定。這些高而且穩定的 α 值量尺分別是D1（疑心量尺），D2（慮病量尺），D3（離群量尺），D5（自卑憂鬱量尺），D6（焦慮量尺），D9（攻擊量尺），D10（自我強度量尺），D12（分裂症性格量尺），D13（精神病性格量尺），D17（自戀型性格量尺）D24（親和型性格量尺），D29（心裡健康量尺），D30（神經質量尺），D31（精神病質量尺），D34（女性化量尺），D35（男性化量尺），D34A（女性化不健康量尺），35A（男性化不健康量尺）D37（題意同措詞異量尺），D38（奇異量尺），以及D39（自認心理健康量尺）。

表七、各組在柯氏性格量表(1994)各量尺的 α 值。

量 尺	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9
男性問題學生 (86人)	.86	.84	.81	.65	.86	.83	.63	.69	.83
女性問題學生 (51人)	.93	.87	.87	.72	.85	.85	.78	.73	.87
受刑人 *156人	.91	.84	.82	.67	.83	.84	.73	.65	.86
男性精神病人 (89人)	.93	.88	.89	.71	.90	.92	.81	.76	.89
女性精神病人 (82人)	.88	.77	.85	.78	.87	.86	.78	.80	.82

表七 (續)

量 尺	D10	D11	D11A	D12	D13	D15	D16	D17	D18
男性問題學生	.76	.60	.62	.78	.70	.57	.74	.80	.60
女性問題學生	.81	.44	.61	.81	.72	.71	.68	.76	.64
受刑人	.74	.64	.68	.78	.77	.59	.76	.82	.68
男性精神病人	.76	.78	.79	.86	.83	.58	.85	.89	.73
女性精神病人	.81	.76	.68	.79	.75	.67	.67	.82	.61

量 尺	D24	D25	D26	D29	D30	D31	D32	D33	D34
男性問題學生	.80	.52	.71	.85	.95	.84	.52	.52	.77
女性問題學生	.85	.59	.80	.88	.94	.91	.54	.63	.73
受刑人	.71	.61	.71	.84	.95	.87	.48	.58	.78
男性精神病人	.80	.67	.64	.90	.97	.90	.62	.56	.88
女性精神病人	.75	.65	.71	.89	.95	.84	.65	.70	.78

表七 (續)

量 尺	D35	D34A	D35A	D36	D37	D39	D38
男性問題學生	.79	.87	.93	.67	.75	.75	.81
女性問題學生	.77	.83	.94	.48	.74	.86	.89
受刑人	.77	.88	.94	.49	.83	.73	.79
男性精神病人	.82	.94	.95	.42	.86	.86	.79
女性精神病人	.85	.90	.92	.34	.78	.82	.74

α 值較低，但高於0.6，的量尺共有七個；它們分別是：D4（信心量尺），D7（強迫症量尺），D8（性壓抑量尺），D11A（獨立量尺A），D16（邊緣性格量尺），D18（被動攻擊量尺），以及D26（同理心量尺）。

34項量尺中， α 值條件較差的量尺共有五個。這些量尺的 α 值高低會依受試群之不同而會變；這五個量尺分別是：D15（歇斯底里性格量尺），D25（社會期許量尺），D32（性壓抑因素量尺），D33（強迫觀念因素量尺），以及D36（重覆量尺）。

由以上的描述，讀者可看出來柯氏性格量表(1994)除了五個量尺以外，其他量尺的內部一致性是可以接受的，而且再測信度也除了D36（重覆量尺）及D38（奇異量尺）以外，大體上都可稱得上是相當的。