

## 二、研究主題背景及有關研究之探討

柯氏性格量表問世至今，時已逾二十九年。因具有良好的個案診斷與團體心理健康狀況調查價值，它頗受臨床與輔導界同仁之重視與愛用。過去，有關論文已有26篇以上(柯，民53，61，63a，63b，64，65a，65b，66，69a，69b，70，71，76，77，79，80，81a，81b，82a，82b，83)。這些研究論文一再地指出修正前的此量表雖有實用價值，但也有幾點如下缺失：

1. 記分方法須加改進：例如某些項目是應予以淘汰的，若淘汰之，此測驗經濟價值可提高；若將遭淘汰的項目代以其他有效項目，則可更豐富量表內容。
2. 某項目措詞不當，含意不清也不集中，量尺內部一致性因此受損。
3. 經 $\alpha$ 值分析刪除不合適項目可提高因素純度及其區辨力。
4. 此量表尚缺欠考驗量尺，無從得知所得結果是否可信。
5. 欠缺得分之修正方法，無從得知每一量尺得分，因受測人受測當時的態度不宜而增高或降低多少。
6. 項目內容過於偏重不正常心理經驗，健康項目尚嫌不足，所得結果無法顯示出受測者的長處與優點全貌。

於民國八十一年，柯氏(民81)在此量表修定工作準備研究報告裏，指出：「總之，1991年的柯氏性格量表雖然比原量表簡化許多，但卻能提供更多，價值更多的個人心理健康與心理特質訊息。」

晚近，精神醫學診斷系統增加了許多未曾有的診斷類型，使得僅靠 KMHQ(1991)，一個稱職的臨床心理師再也無法以十分信心斷定某患者在 DSM-III-R 診斷系統中是屬於那一類型的性格違常組。若要提昇 KMHQ 為符合現代精神醫學診斷所需的「第一流」診斷工具，它應增多相關項目。

前(民80)年，幸獲教育部訓育委員會的資助，筆者進行了柯氏性格量表的第三次修訂工作。其詳細結果，請參閱「柯氏性格量表修訂研究計劃」教育部輔導工作六年計劃研究報告(柯，民81)。

經該次修訂後，柯氏性格量表 KMHQ(1993) 變為共含 300 個項目，比 KMHQ(1991) 多了：依賴型性格，精神分裂型性格……等性格違常量尺，也多了一個「奇異」量尺。此外，此量表的作答方式也已從是非兩點方式改變為六點選一的作答方式。柯氏在 1994 年的研究報告裏指出(民83)，六選一的作答方式比四選一，或二選一的作答方式能提供更有用的個人心理資料。

KMHQ(1993) 每量尺擁有不相同的題數。30 個量尺的 Chronbach  $\alpha$  值大部分都落在 0.6 以上。經過  $\alpha$  值分析發現有 19 個項目應予剔除，其他 218 項可保留下來。

去(民81)年，柯氏繼續推行柯氏性格量表的第二年修訂計劃，把主要內容放在國中、高中、及大學年齡層的常模建立工作。在此工作中柯氏首先謹審選出有助於提升各量尺  $\alpha$  值的項目，並使全量表的項目總數成為 300 項。在此研究，筆者發現與是非兩點和四點作答方式相比，六點作答方式可得到較高的  $\alpha$  值，所以此研究決定將來的柯氏性格量表使用六點作答方式。此研究也發現，此量表大部分量尺的再測信度係數皆在 0.65 以上。

1993年研究的受測者分佈在台灣北中南及東部，共2846名，這一部份受測者僅接受六點作答方式的量表。此研究發現全部31個量尺中，除了3個量尺之外，其他量尺的分數變化和年級或年齡有關，也發現，除了6個量尺以外，其他量尺的得分受到性別的影響。此研究的詳細結果，請參閱教育部輔導工作六年計劃號：04-25 柯氏性格量表修訂研究第二年計劃期末報告(國中、高中、大專生之常模建立)(柯，吳，民82)。