

5至9成3的受訪民眾表示同意，且由2007-2009，3年來的調查發現，表示“非常”同意的民眾都超過50%。

#### (五)其他:多數民眾支持性教育及性別平等教育納入大學通識課程及海洋教育的推動

2009年有8成5民眾同意將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中，不同意僅1成5，本題於2006、2007及2009年調查，3年的調查結果發現民眾的意見看法變動不大。2009年8成2民眾同意台灣四面環海，政府應多培育海洋相關科系人才，不同意僅1成2，本題自2006年開始連續調查4年，由調查結果發現，今年同意的比例特別高。

## 二、建議

(一)可考量是否需透過媒體公開會及說明會向民眾說明這幾項有關大陸方面的議題，並持續觀察民眾的意見及看法，進而獲取更多民眾支持。

調查結果顯示，在幾項有關大陸方面的議題，受訪者持不同意的比例相對較其他議題高，其中對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷之不同意比例高於同意者。另外還有下列：「為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學」、「為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育」、「政府採『漸進開放』原則，初期先以國內招生名額總量1%-2%（約1,000-2,000人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額」，皆約有四成左右的受訪者持不同意的態度。

進一步分析，受訪者的教育程度及居住地區對此方面議題看法差異性較大，結果顯示教育程度越低，居住中南部及鄉村地區的受訪者不贊同此議題之做法比例越高。建議可考量是否需透過媒體公開會及說明會，向民眾說明這幾項有關大陸方面的議題之做法及原由，並持續觀察民眾的意見及看法，進而獲取更多民眾支持。

(二)可將「不知道/無意見」比例較高之題項再做釋義及修改，讓受訪者更清楚題義以表示意見。

另外，有幾項議題約有一成受訪者表示「不知道/無意見」的比例較高，如「提高大學『甄選入學』名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的」、「大學『考試分發入學』將各校系的指考採計科目數由3-6科降為3-4科」及「國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任」，調查訪問過程中，有民眾反應不太清楚其方案制度，建議可將題項再做釋義及修改，讓受訪者更清楚題意以表示意見。

### (三)後續研究可將調查主軸設定在特定的議題，以獲得對特定主題更深入的民意

本研究 17 題，由研究者主觀分為 5 大議題，然而任一個議題，例如我國高等教育品質、兩岸高教開放、高等教育學費等皆可單獨成為一個調查的主題，以期獲得對某議題更全面完整的資訊。另外，某些題目對一般民眾而言可能不太能理解其真正意思，僅能就直覺回答，例如“國立大學法人化”，後續之研究似可在詢問民眾意見前，先瞭解其對詢問概念的認知程度，較能對民意有精確的掌握，所獲得之意見也較能提供政策制定時參考之依據。

### (四)調查對象及研究方法的增加，以取得問題更完整的資訊

調查對象除了一般民眾外，對於學校老師、學生等教育之主要利害關係人，可以另外進行調查以獲得更多元的聲音及看法，以提供更完整及全面的資料予政策參考。另外，對於調查結果變化的原因建議可採質性研究的觀察、訪談或座談方式，以獲得變化原因的可能資訊。