

## 二、各項高等教育題目分析

### (一)您同不同意提高大學「甄選入學」名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的？

本次調查受訪者中，對於提高大學「甄選入學」名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的之同意程度，調查顯示有五成二的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 22.7%，「還算同意」占 29.4%；有二成九的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 18.4%，「非常不同意」占 10.9%；另外有 18.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區與城鄉地區皆呈現無顯著差異。【附表 1】

表 4-2-1 對於提高大學「甄選入學」名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	243	22.7	52.1
還算同意	314	29.4	
不太同意	197	18.4	29.3
非常不同意	117	10.9	
不知道/無意見	199	18.6	18.6
總計	1,069	100.0	100.0

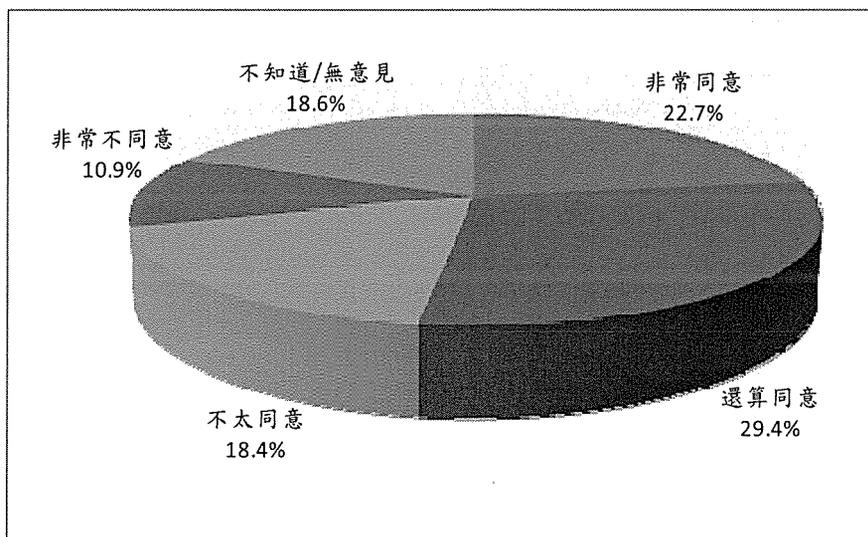


圖 4-2-1 對於提高大學「甄選入學」名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的之同意程度統計圖

(二)請問您同不同意大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科?

本次調查受訪者中，對於大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科之同意程度，調查顯示有四成七的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 18.5%，「還算同意」占 28.9%；有三成七的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 23.5%，「非常不同意」占 13.9%；另外有 15.2%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中是否有小孩呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區與城鄉地區皆呈現無顯著差異。【附表 2】

在有無小孩差異方面，有無小孩的受訪者皆對於大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科持同意的比例較高，其中又以有小孩的受訪者(48.8%)持同意的比例高於沒有小孩的受訪者(44.1%)。

表 4-2-2 對於大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	198	18.5	47.4
還算同意	309	28.9	
不太同意	251	23.5	37.4
非常不同意	149	13.9	
不知道/無意見	163	15.2	15.2
總計	1,069	100.0	100.0

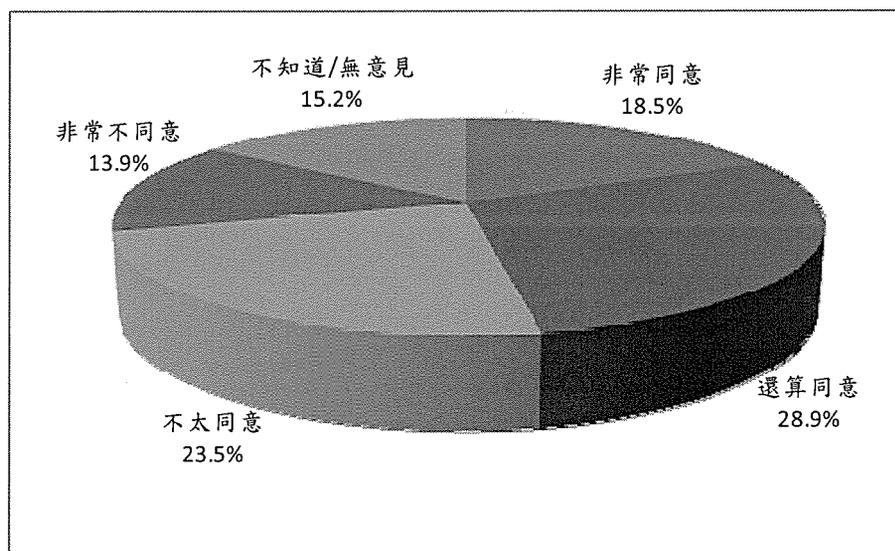


圖 4-2-2 對於大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科之同意程度統計圖

(三)您同不同意政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生？

本次調查受訪者中，對於政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生之同意程度，調查顯示有近七成的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 39.1%，「還算同意」占 30.6%；有二成三的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 14.9%，「非常不同意」占 7.6%；另外有 7.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度及居住地區呈現顯著差異，而性別、年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校與城鄉地區皆呈現無顯著差異。【附表 3】

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者皆對於政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生持同意的比例較高，其中又以高中、高職教育程度的受訪者(74.9%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而研究所及以上教育程度的受訪者(31.6%)持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生持同意的比例較高，其中又以東部地區的受訪者(83.2%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而北部地區的受訪者(25.1%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

表 4-2-3 對於政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	418	39.1	69.7
還算同意	327	30.6	
不太同意	159	14.9	22.5
非常不同意	81	7.6	
不知道／無意見	84	7.8	7.8
總計	1,069	100.0	100.0

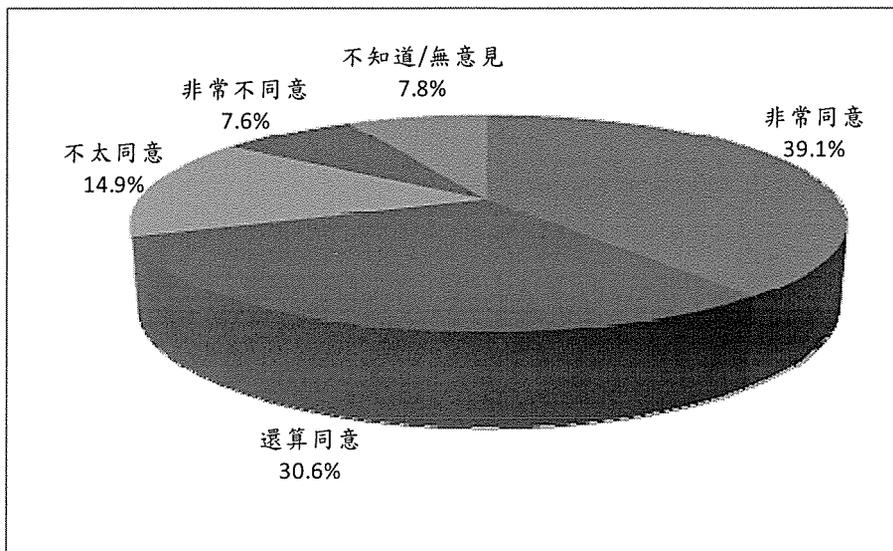


圖 4-2-3 對於政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生之同意程度統計圖

#### (四)您同不同意以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準？

本次調查受訪者中，對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準之同意程度，調查顯示有七成一的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 36.6%，「還算同意」占 33.9%；有二成一的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 14.0%，「非常不同意」占 6.4%；另外有 9.0%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中年齡、教育程度、居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、是否有小孩及小孩是否正就讀該調查階段學校與皆呈現無顯著差異。【附表 4】

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準持同意的比例較高，其中又以 40-49 歲的受訪者(75.0%)持同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 20-29 歲的受訪者(27.6%)持不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者皆對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準持同意的比例較高，其中又以專科/大學/技術學院教育程度的受訪者(76.8%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而研究所及以上教育程度的受訪者(31.4%)持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準持同意的比例較高，其中又以東部地區的受訪者(87.8%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而金馬地區的受訪者(25.1%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準持同意的比例較高，其中又以鄉村地區的受訪者(74.6%)持同意的比例高於都會地區的受訪者(68.1%)。

表 4-2-4 對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	391	36.6	70.5
還算同意	363	33.9	
不太同意	150	14.0	20.5
非常不同意	69	6.4	
不知道/無意見	96	9.0	9.0
總計	1,069	100.0	100.0

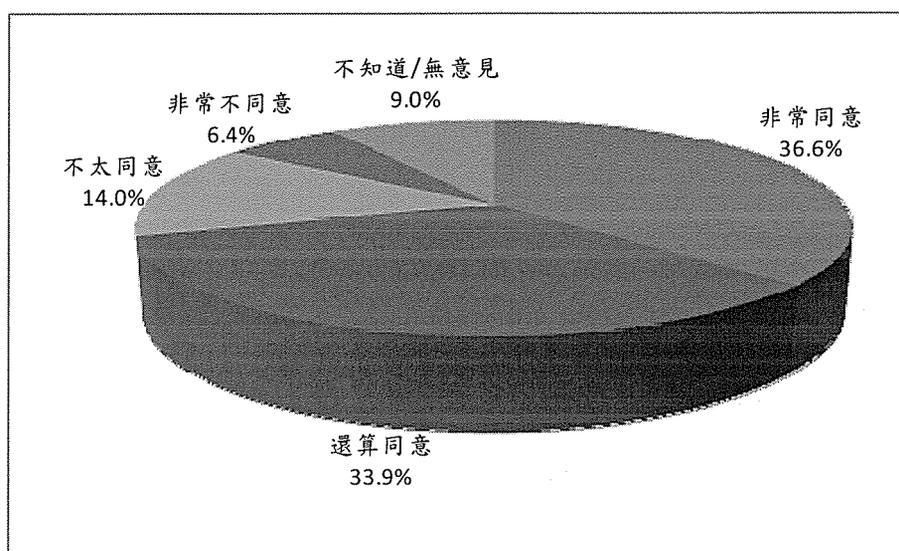


圖 4-2-4 對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費的標準之同意程度統計圖

(五)您同不同意大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準？

本次調查受訪者中，對於大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準之同意程度，調查顯示有六成六的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 37.7%，「還算同意」占 28.3%；有二成七的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 19.1%，「非常不同意」占 7.9%；另外有 7.1%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、教育程度呈現顯著差異，而年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區皆呈現無顯著差異。【附表 5】

在性別差異方面，男性與女性受訪者皆對於大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準持同意的比例較高，其中又以男性的受訪者(69.6%)持同意的比例高於女性的受訪者(62.4%)。

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者對於大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準持同意的比例較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(74.5%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而高中、高職教育程度的受訪者(30.5%)持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

表 4-2-5 對於大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	402	37.7	66.0
還算同意	302	28.3	
不太同意	204	19.1	27.0
非常不同意	85	7.9	
不知道/無意見	76	7.1	7.1
總計	1,069	100.0	100.0

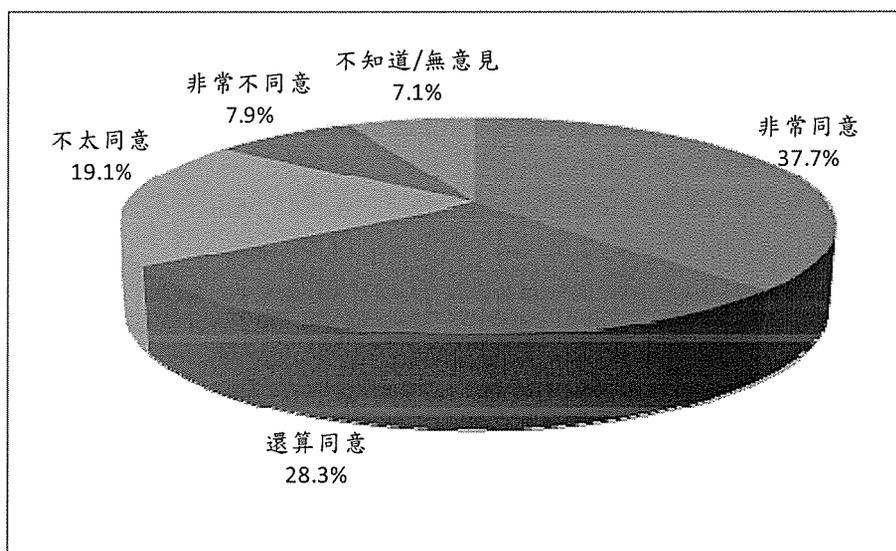


圖 4-2-5 對於大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準之同意程度統計圖

(六)您同不同意師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招?

本次調查受訪者中，對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招之同意程度，調查顯示有八成二的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 58.8%，「還算同意」占 23.1%；有一成二的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 9.6%，「非常不同意」占 2.4%；另外有 6.1%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中年齡、教育程度、居住地區呈現顯著差異，而性別、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校及城鄉地區則呈現無顯著差異。【附表 6】

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招持同意的比例較高，其中又以 40-49 歲的受訪者(89.5%)持同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 20-29 歲的受訪者(19.5%)持不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招皆持同意的比例較高，其中又以專科/大學/技術學院教育程度的受訪者(88.8%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而高中、高職教育程度的受訪者(15.1%)持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而南部地區的受訪者(17.6%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

表 4-2-6 對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	628	58.8	81.9
還算同意	247	23.1	
不太同意	102	9.6	12.0
非常不同意	26	2.4	
不知道/無意見	65	6.1	6.1
總計	1,069	100.0	100.0

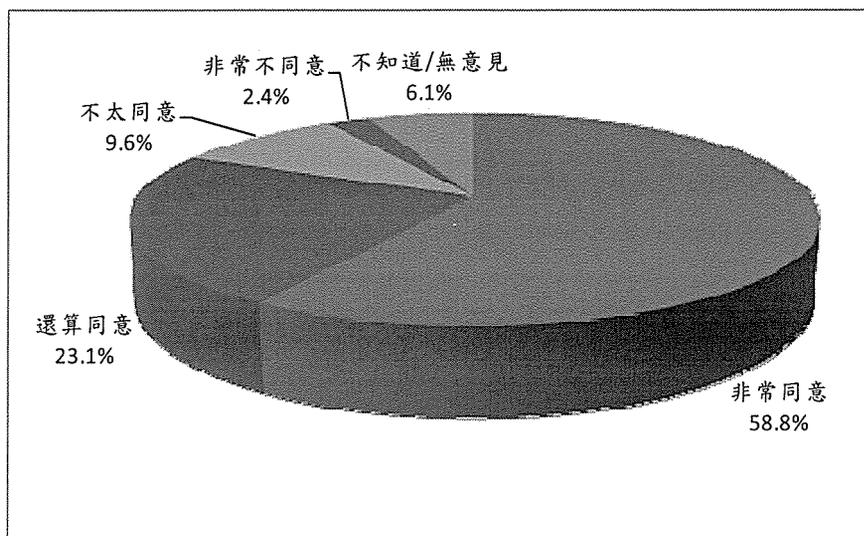


圖 4-2-6 對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招之同意程度統計圖

(七)您同不同意國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任？

本次調查受訪者中，對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任之同意程度，調查顯示有五成四的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 27.6%，「還算同意」占 26.4%；有三成四的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 21.5%，「非常不同意」占 12.3%；另外有 12.2%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度、是否有小孩、居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡與小孩是否正就讀該調查階段學校則呈現無顯著差異。【附表 7】

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任皆持同意的比例較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(67.8%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而高中、高職教育程度的受訪者(40.1%)持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

在有無小孩差異方面，有無小孩的受訪者皆對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任持同意的比例較高，其中又以沒有小孩的受訪者(60.5%)持同意的比例高於有小孩的受訪者(51.2%)。

在居住地區差異方面，除中部地區(44.7%)與東部地區(50.9%)的受訪者對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任持不同意的比例較高外，其他各居住地區的受訪者皆

持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)持同意的比例高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，居住都會地區的受訪者(60.6%)對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任持同意的比例較高，而鄉村地區的受訪者(45.6%)則是持不同意的比例較高。

表 4-2-7 對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	295	27.6	54.0
還算同意	282	26.4	
不太同意	230	21.5	33.8
非常不同意	131	12.3	
不知道/無意見	130	12.2	12.2
總計	1,069	100.0	100.0

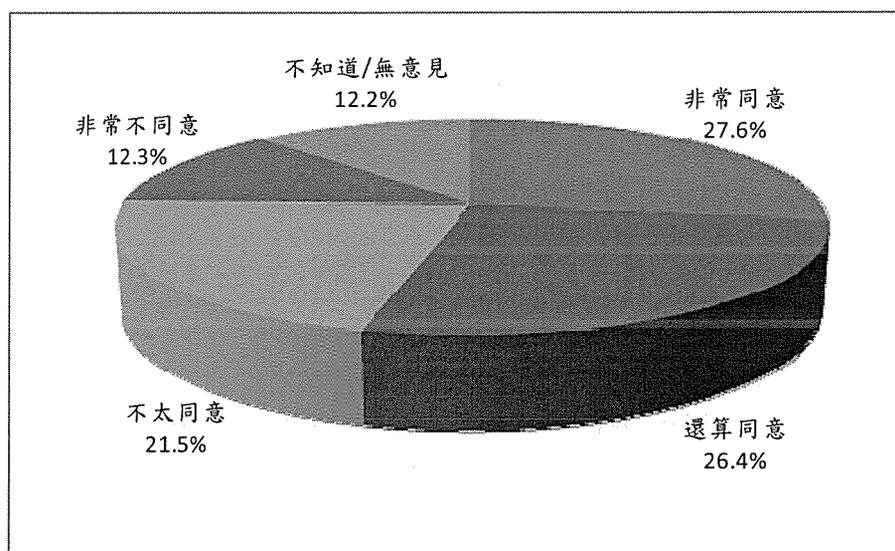


圖 4-2-7 對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任之同意程度統計圖

#### (八)您同不同意為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併？

本次調查受訪者中，對於為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併之同意程度，調查顯示有六成七的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 33.5%，「還算同意」占 33.6%；有二成五的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 17.5%，「非常不同意」占 7.7%；另外有 7.8%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度與是否有小孩與則呈現無顯著差異。【附表 8】

在小孩是否正就讀該調查階段學校差異方面，受訪者皆對於為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併持同意的比例較高，其中又以有小孩正就讀該調查階段學校的受訪者(73.1%)持同意的比例高於沒有的受訪者(65.5%)。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而中部地區的受訪者(28.7%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(69.7%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(62.6%)。

表 4-2-8 對於為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	358	33.5	67.1
還算同意	359	33.6	
不太同意	187	17.5	25.2
非常不同意	82	7.7	
不知道/無意見	83	7.8	7.8
總計	1,069	100.0	100.0

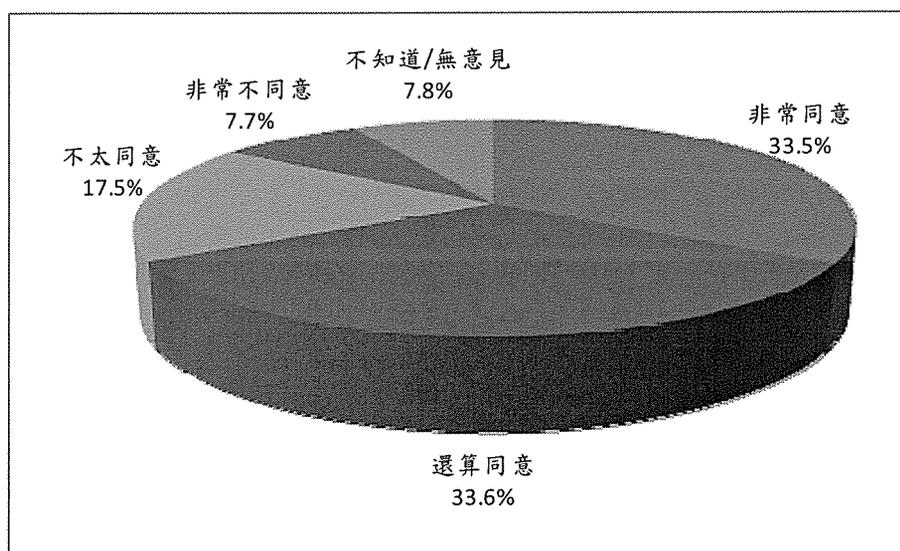


圖 4-2-8 對於為了促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併之同意程度統計圖

(九)您同不同意為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中？

本次調查受訪者中，對於為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中之同意程度，調查顯示有七成八的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 44.7%，「還算同意」占 33.6%；有一成五的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 11.6%，「非常不同意」占 3.7%；另外有 6.5%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、是否有小孩與小孩是否正就讀該調查階段學校則呈現無顯著差異。【附表 9】

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而中部地區的受訪者(20.9%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(79.3%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(76.5%)。

表 4-2-9 對於為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	478	44.7	78.3
還算同意	359	33.6	
不太同意	124	11.6	15.2
非常不同意	39	3.7	
不知道/無意見	69	6.5	6.5
總計	1,069	100.0	100.0

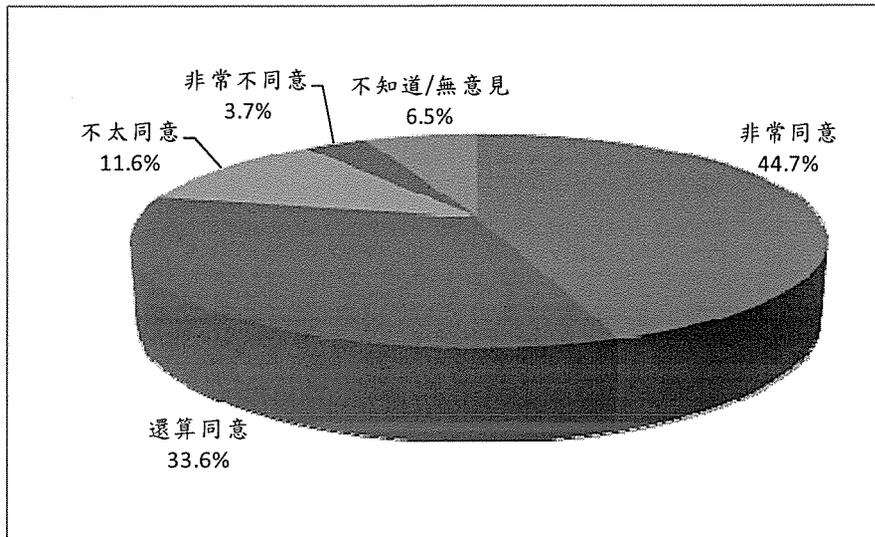


圖 4-2-9 對於為促進性別平等，將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中之同意程度統計圖

(十)由於台灣四面環海，您同不同意政府應多培育海洋相關科系人才？

本次調查受訪者中，對於台灣四面環海，政府應多培育海洋相關科系人才之同意程度，調查顯示有八成二的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 49.4%，「還算同意」占 32.3%；有一成二的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 8.9%，「非常不同意」占 3.0%；另外有 6.4%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度呈現顯著差異，而性別、年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區則呈現無顯著差異。【附表 10】

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者對於台灣四面環海，政府應多培育海洋相關科系人才皆持同意的比例較高，其中又以初中、國中教育程度的受訪者(90.2%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而研究所及以上教育程度的受訪者(24.4%)持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

表 4-2-10 對於台灣四面環海，政府應多培育海洋相關科系人才之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	528	49.4	81.7
還算同意	345	32.3	
不太同意	95	8.9	11.9
非常不同意	32	3.0	
不知道/無意見	69	6.4	6.4
總計	1,069	100.0	100.0

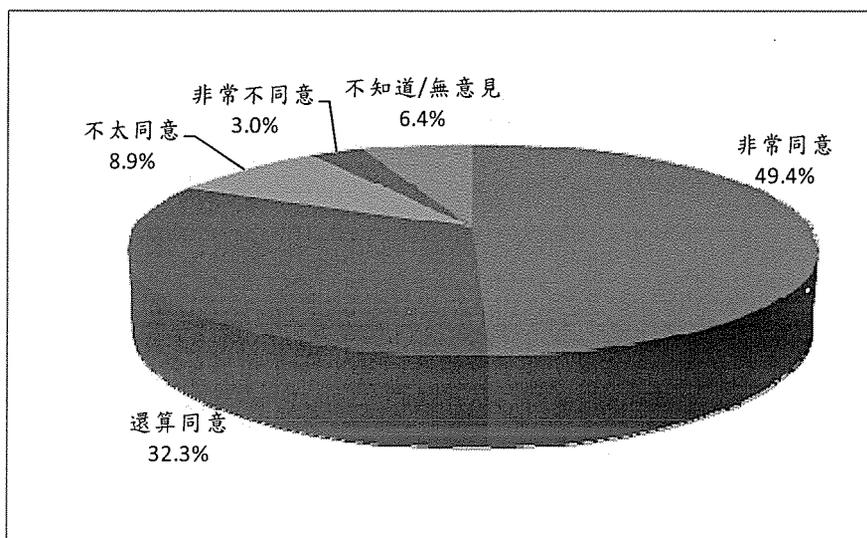


圖 4-2-10 對於台灣四面環海，政府應多培育海洋相關科系人才之同意程度統計圖

(十一)強化辦理大專畢業生的就業情形調查，作為改進大學教育以及培育產業所需的人才依據。請問您同不同意這樣的作法？

本次調查受訪者中，對於強化辦理大專畢業生的就業情形調查，作為改進大學教育以及培育產業所需的人才依據之同意程度，調查顯示有八成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 52.5%，「還算同意」占 32.5%；不到一成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 7.3%，「非常不同意」占 1.4%；另外有 6.4%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區皆呈現無顯著差異。【附表 11】

表 4-2-11 對於強化辦理大專畢業生的就業情形調查，作為改進大學教育以及培育產業所需的人才依據之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	561	52.5	84.9
還算同意	347	32.5	
不太同意	78	7.3	8.7
非常不同意	15	1.4	
不知道/無意見	68	6.4	6.4
總計	1,069	100.0	100.0

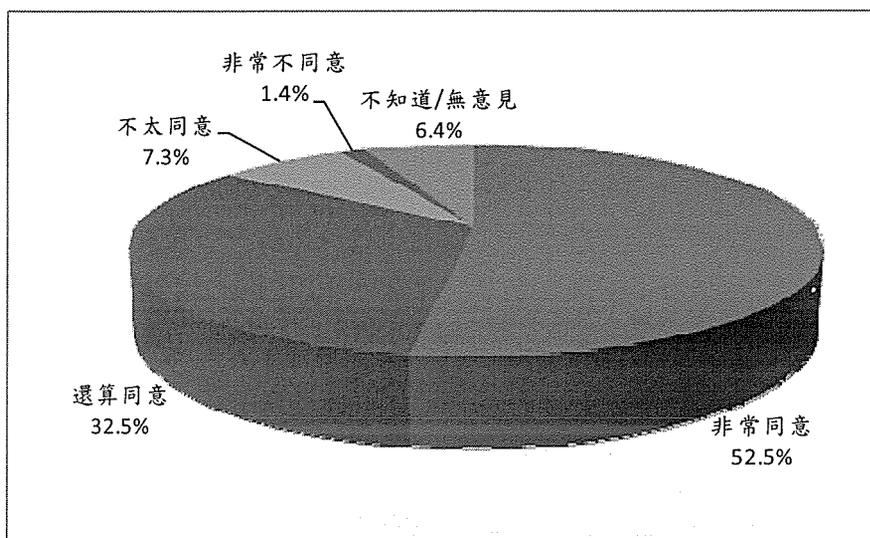


圖 4-2-11 對於強化辦理大專畢業生的就業情形調查，作為改進大學教育以及培育產業所需的人才依據之同意程度統計圖

(十二)請問您同不同意在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學？

本次調查受訪者中，對於在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學之同意程度，調查顯示有八成四的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 56.8%，「還算同意」占 26.8%；有一成一的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 7.7%，「非常不同意」占 3.1%；另外有 5.6%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、教育程度、是否有小孩與小孩是否正就讀該調查階段學校則呈現無顯著差異。【附表 12】

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而東部地區的受訪者(36.0%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(86.1%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(79.3%)。

表 4-2-12 對於在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	607	56.8	83.6
還算同意	287	26.8	

不太同意	82	7.7	10.7
非常不同意	33	3.1	
不知道/無意見	60	5.6	5.6
總計	1,069	100.0	100.0

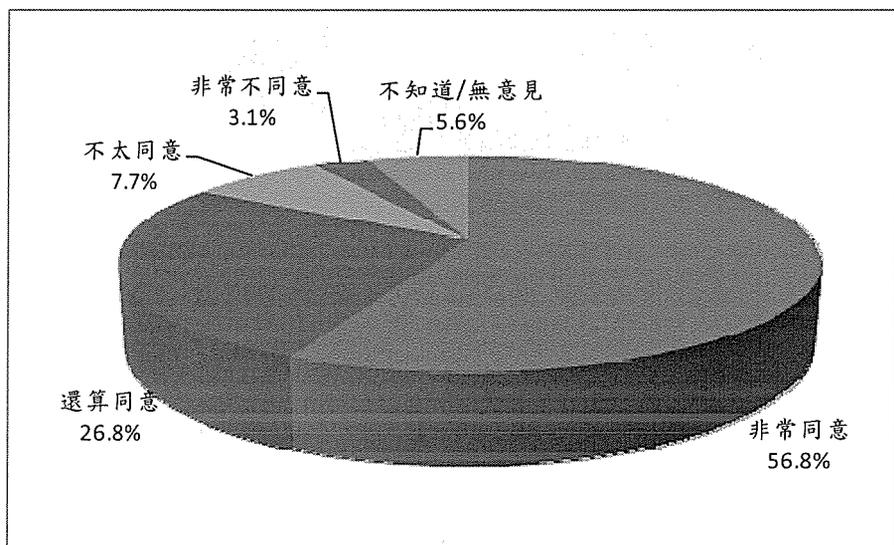


圖 4-2-12 對於在大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學之同意程度統計圖

(十三) 請問您同不同意政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請？

本次調查受訪者中，對於政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請之同意程度，調查顯示有近八成的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 55.3%，「還算同意」占 24.5%；有一成七的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 11.7%，「非常不同意」占 5.1%；另外有 3.4% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度呈現顯著差異，而性別、年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校、居住地區及城鄉地區則呈現無顯著差異。【附表 13】

在教育程度差異方面，各類教育程度的受訪者對於政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請皆持同意的比例較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者 (86.0%) 持同意的比例高於其他教育類別的受訪者，而初中、國中教育程度的受訪者 (18.9%) 持不同意的比例相對高於其他教育類別的受訪者。

表 4-2-13 對於政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	591	55.3	79.8
還算同意	262	24.5	
不太同意	125	11.7	16.9
非常不同意	55	5.1	
不知道/無意見	36	3.4	3.4
總計	1,069	100.0	100.0

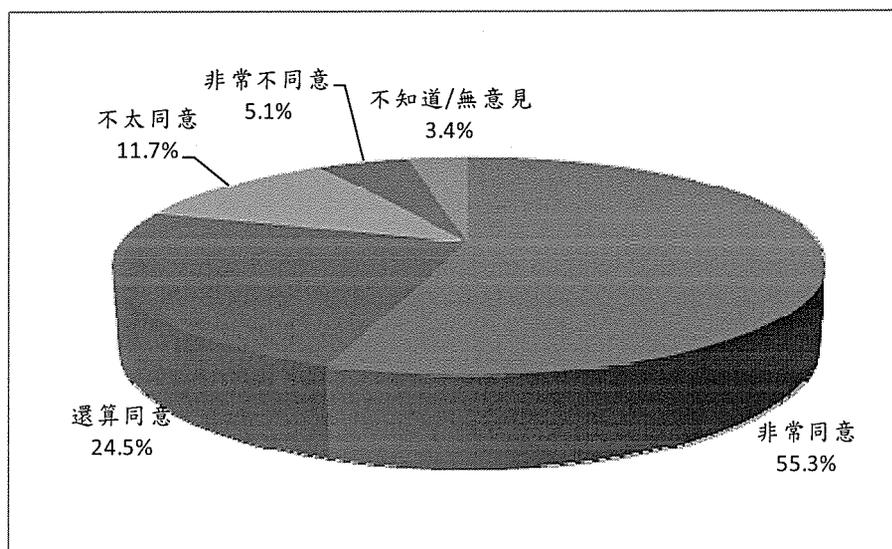


圖 4-2-13 對於政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請之同意程度統計圖

(十四)請問您同不同意政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷？

本次調查受訪者中，對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷之同意程度，調查顯示有四成六的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 18.6%，「還算同意」占 27.3%；有四成七的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 22.5%，「非常不同意」占 24.2%；另外有 7.3%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度、居住地區呈現顯著差異，而性別、年齡、是否有小孩、小孩是否正就讀該調查階段學校及城鄉地區則呈現無顯著差異。【附表 14】

在教育程度差異方面，國小及以下(51.5%)、初中、國中(59.3%)與高中、高職(50.0%)的受訪者對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷持不同意的比例較高，專科/大學/技術

學院與研究所及以上教育程度的受訪者皆持同意的比例較高，其中又研究所及以上教育程度的受訪者(63.5%)持同意的比例較高。

在居住地區差異方面，中部地區(48.1%)與南部地區(51.4%)的受訪者對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷持不同意的比例較高，而其他地區則持同意的比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(77.6%)持同意的比例高於其他地區的受訪者。

表 4-2-14 對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	198	18.6	45.9
還算同意	292	27.3	
不太同意	241	22.5	46.8
非常不同意	259	24.2	
不知道/無意見	78	7.3	7.3
總計	1,069	100.0	100.0

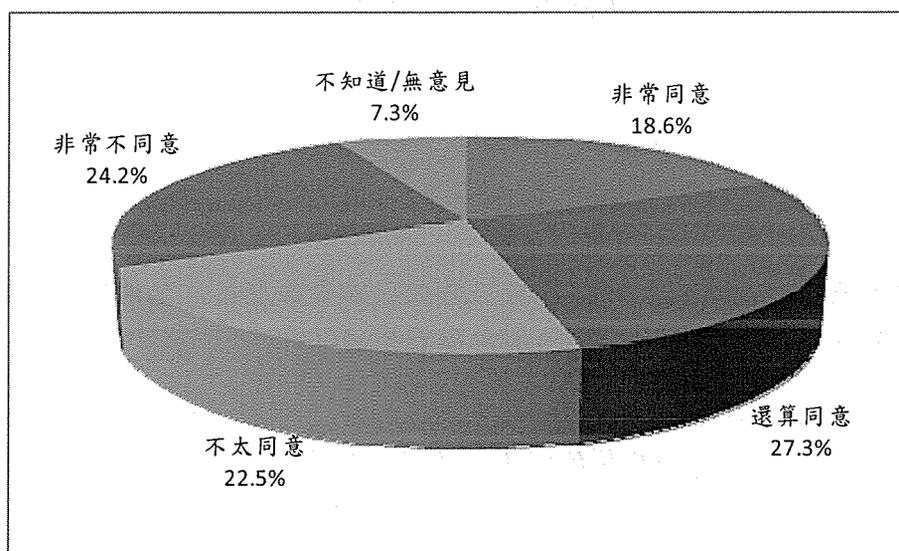


圖 4-2-14 對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷之同意程度統計圖

(十五)為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，請問您同不同意開放大陸籍學生來台灣就讀大學？

本次調查受訪者中，對於為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學之同意程度，調查顯示有四成七的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 17.8%，「還算同意」占 29.6%；有四成六的受訪者

持不同意態度，其中「不太同意」占 23.5%，「非常不同意」占 22.1%；另外有 7.0% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度、是否有小孩及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、小孩是否正就讀該調查階段學校與居住地區則呈現無顯著差異。【附表 15】

在教育程度差異方面，國小及以下(49.3%)、初中、國中(52.9%)與高中、高職(48.5%)的受訪者對於為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學持不同意的比例較高，其他各類教育程度的受訪者則持同意的比例較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(62.9%)持同意的比例較高。

在有無小孩差異方面，有小孩的受訪者對於為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學持不同意的比例較高(47.6%)，而沒有小孩的受訪者持同意的比例較高(53.1%)。

在城鄉地區差異方面，居住鄉村地區的受訪者對於為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學持不同意的比例較高(49.6%)，而都會地區的受訪者則持同意的比例較高(50.0%)。

表 4-2-15 對於為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學之同意程度，調查顯示有四成七的受訪者持同意態度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	190	17.8	47.4
還算同意	317	29.6	
不太同意	251	23.5	45.6
非常不同意	236	22.1	
不知道/無意見	74	7.0	7.0
總計	1,069	100.0	100.0

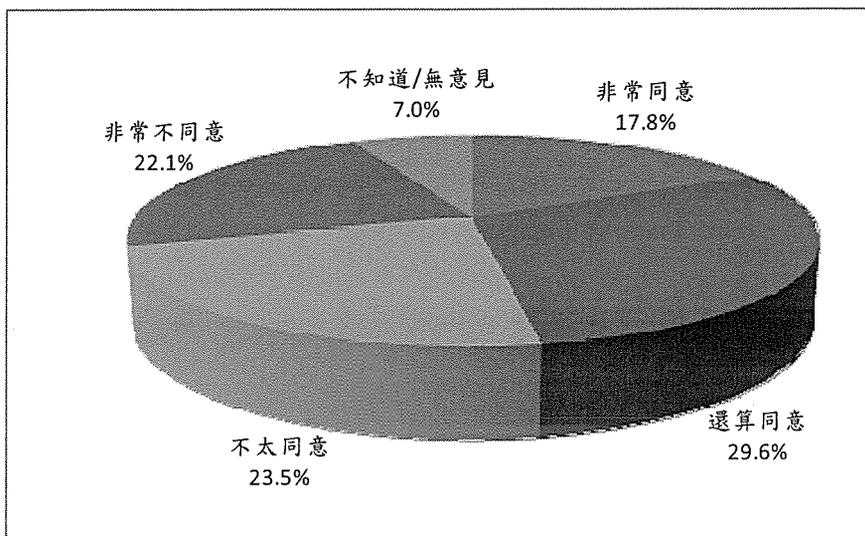


圖 4-2-15 對於為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學之同意程度，調查顯示有四成七的受訪者持同意態度統計圖

(十六) 為促進兩岸之文教交流，請問您同不同意政府開放大陸學生來台灣接受高等教育？

本次調查受訪者中，對於為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育之同意程度，調查顯示有五成三的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 20.9%，「還算同意」占 32.6%；有四成的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 20.0%，「非常不同意」占 20.3%；另外有 6.2%的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中教育程度、居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而性別、年齡、是否有小孩與小孩是否正就讀該調查階段學校皆呈現無顯著差異。【附表 16】

在教育程度差異方面，除國小及以下(45.2%)與國中、初中(45.1%)教育程度的受訪者對於為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育持不同意的比例較高之外，其他各類教育程度的受訪者皆持同意的比例較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(65.8%)持同意的比例較高。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育持同意的比例較高，其中又以東部地區的受訪者(64.9%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而金馬地區的受訪者(45.2%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(57.3%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(46.8%)。

表 4-2-16 對於為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	223	20.9	53.4
還算同意	348	32.6	
不太同意	214	20.0	40.3
非常不同意	217	20.3	
不知道/無意見	67	6.2	6.2
總計	1,069	100.0	100.0

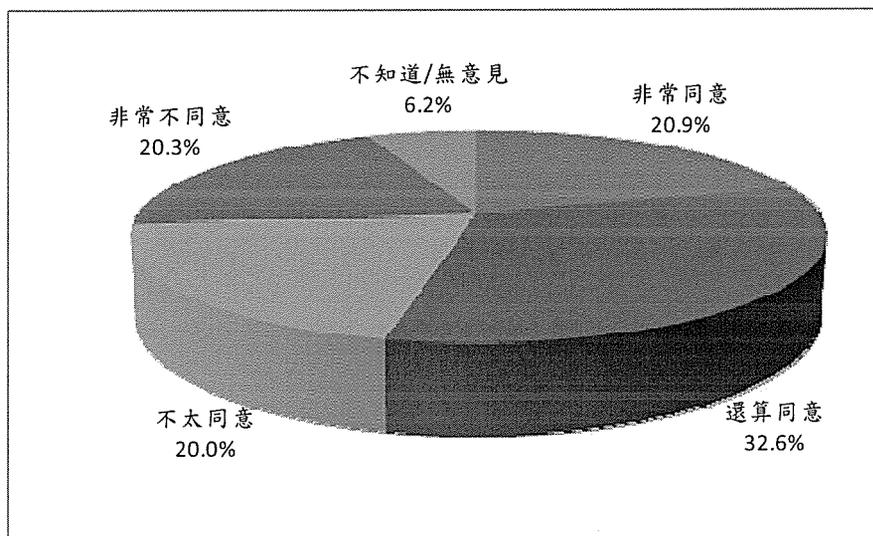


圖 4-2-16 對於為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育之同意程度統計圖

(十七)請問您同不同意政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2% (約 1,000-2,000 人) 招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額？

本次調查受訪者中，對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2% (約 1,000-2,000 人) 招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額之同意程度，調查顯示有五成五的受訪者持同意態度，其中「非常同意」占 22.3%，「還算同意」占 32.9%；有三成八的受訪者持不同意態度，其中「不太同意」占 18.5%，「非常不同意」占 19.4%；另外有 6.9% 的受訪者表示「不知道/無意見」。

交叉分析顯示受訪者對此議題之同意程度，在受訪者的基本資料中性別、年齡、教育程度、是否有小孩、居住地區及城鄉地區呈現顯著差異，而小孩是否正就讀該調查階段學校則呈現無顯著差異。【附表 17】

在性別差異方面，男性與女性受訪者皆對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2% (約 1,000-2,000 人) 招收大陸學生來臺就學，未來再

視辦理情形逐步調整名額持同意的比例較高，其中又以男性的受訪者(59.2%)持同意的比例高於女性的受訪者(51.4%)。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2%（約 1,000-2,000 人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額持同意的比例較高，其中又以 30-39 歲的受訪者(64.5%)持同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 50-59 歲的受訪者(42.7%)持不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在教育程度差異方面，除國小及以下的受訪者(43.7%)對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2%（約 1,000-2,000 人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額持不同意的比例較高之外，其他各類教育程度的受訪者皆持同意的比例較高，其中又以研究所及以上教育程度的受訪者(71.7%)持同意的比例高於其他教育類別的受訪者。

在有無小孩差異方面，有無小孩的受訪者皆對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2%（約 1,000-2,000 人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額持同意的比例較高，其中又以沒有小孩的受訪者(62.1%)持同意的比例高於有小孩的受訪者(52.3%)。

在居住地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2%（約 1,000-2,000 人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額持同意的比例較高，其中又以東部地區的受訪者(70.2%)持同意的比例高於其他地區的受訪者，而金馬地區的受訪者(45.2%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各居住地區的受訪者皆對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2%（約 1,000-2,000 人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額持同意的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(59.8%)持同意的比例高於鄉村地區的受訪者(47.6%)。

表 4-2-17 對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2%（約 1,000-2,000 人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額之同意程度統計表

	樣本數	百分比(%)	同意/不同意(%)
非常同意	239	22.3	55.2
還算同意	352	32.9	
不太同意	198	18.5	37.9
非常不同意	207	19.4	
不知道／無意見	73	6.9	6.9
總計	1,069	100.0	100.0

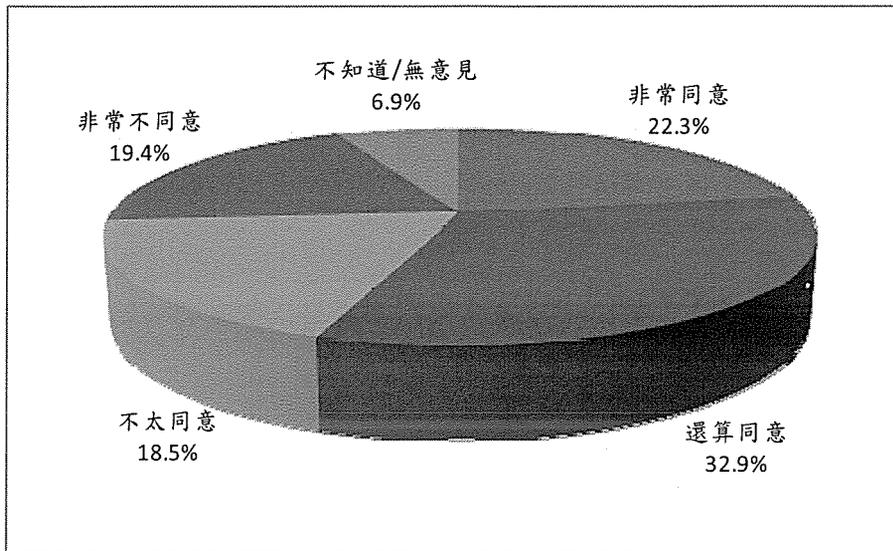


圖 4-2-17 對於政府採「漸進開放」原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2% (約 1,000-2,000 人) 招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額之同意程度統計圖