

伍、結論與建議

人的問題錯綜複雜，教育研究屬社會科學領域，教育研究關心的也是人的問題，亦是錯綜複雜，雖然人們的想法及意見常會受個人內在感受及外在環境的影響而改變，但對於有些想法有時態度或意見又相當的一致。本研究 2009 年針對高等教育 17 個重要的問題進行民眾意見看法的調查，期望調查的結果提供民意的訊息予政策決策及對於相關議題有興趣瞭解的人參考及運用。以下就 17 題區分為 5 個部份分別整理提出本年之調查結果、各年調查趨勢及研究建議提供參考。

一、結論

(一)民眾對於大陸學歷採認及開放大陸學生來臺就讀的看法相當分歧

本議題的調查共有 4 個題目，其中 3 題調查 2 年即 2008 及 2009 年，另外 1 題是新興的題目。本次調查結果，受訪者對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷的看法，同意及不同意的比例十分相近，分別為 4 成 6 及 4 成 7，學歷高者較為同意。2008 年的調查結果是同意比例較高有 5 成 4，不同意 3 成 9，研究所以上學歷同意比例較高。另外，對因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學，今(2009)年民眾看法同意及不同意幾乎相同，分別是 4 成 7 及 4 成 6，與上題相同教育程度高者同意比例較高，另外，有小孩的受訪者不同意比例較高，與 2008 年的調查結果比較，今年同意比例增加了 11%，相對的不同意的比例減少 10%，2008 年調查結果同樣是教育程度高同意比例高。就促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育有 5 成 3 民眾表示同意，4 成不同意，與 2008 年結果比較，同意比例同樣是增加約 6%，不同意比例下降 6%，同樣 2 年在教育程度上有學歷越高，同意比例也越高。最後，對於政府採『漸進開放』原則，初期先以國內招生名額總量 1%-2% (約 1,000-2,000 人) 招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額，受訪民眾有 5 成 5 表示同意，3 成 8 不同意，研究所學歷者同意比例較高。

(二)民眾對大學入學問題的看法偏向同意及支持

本議題的調查共有 2 題，1 題已連續調查 5 年，1 題為新興的題目。詢問民眾有關提高大學『甄選入學』名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的，有過半民眾(52.1%)表示同意，不同意者僅有 2 成 9(29.3%)，本題較為特別的地方是回答不知道/無意見的比例較高有 18.6%，在 17 題中最高。另外，由 5 年來的調查結果來看，皆有過半數民眾同意提高大學『甄選入學』名額的比例，可見『甄選入學』方式獲得多

數受訪民眾的支持，然而關注到變化的趨勢，發現 2008 年及 2009 年同意比例差距達 20%，相當值得後續對於變化原因進行更深入的探討。最後，對於同意大學「考試分發入學」將各校系的指考採計科目數由 3-6 科降為 3-4 科，受方民眾有 4 成 7 表示同意，3 成 7 不同意。同樣回答不知道/無意見的比例也較高有 15.2%。

(三)多數民眾對於政府在大學經費、學費及補助作法上的相關問題表示支持

本項議題共有 4 個問題，各題分別調查了 2-5 年，分別說明如下。對於詢問民眾政府把補助私立大學的經費，直接補助給私立學校的學生的看法，已調查 4 年，2009 年的調查結果有 7 成表示支持，不同意者 2 成 9。本題 4 年來的調查結果可以看出，民眾對政府補助私立大學生的支持，且對於政府照顧弱勢私校學生更是非常支持。另外，民眾對於以大學的辦學績效作為政府分配補助經費標準的看法，調查了 3 年，3 年的同意比例都在 6 成 5 以上，今年調查結果有 7 成 1 民眾表示同意，2 成 1 表示不同意。對於大學學費依照學校辦學績效、教學資源(財務透明公開)及助學措施等，允許學校可以有不同的收費標準已調查 5 年，5 年來同意比例在 5 成 5 到 6 成 6 之間，而不同意比例約在 3-4 成左右。對於政府提供給學生的各項助學措施，如學雜費減免、獎助學金或就學貸款等，應該增列家庭經濟條件限制，避免高中收入家庭申請，2009 年調查結果民眾有 8 成表示同意，1 成 7 不同意，本題調查 2 年，2008 年的調查結果有高達 9 成 1 表示同意。以上 4 題的調查結果顯示多數民眾對於政府在大學經費、學費及補助作法上的相關問題表示支持。

(四)多數民眾對高等教育品質相關問題表示支持

本項議題共有 5 個問題，分別調查了 2-5 年。對於師資不良、評鑑結果不好或招生不足的系所學校應減少招生名額或停招的問題已調查 5 年，各年看法變化不大，同意比例約在 8 成。對於國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任問題已調查 4 年，2006-2008 年的調查結果同意比例都在 6 成之上，然而 2009 年下降約 10%，對於民意改變的原因值得進一步探討。對促進教育資源整合及有效運用，國立大學進行合併問題已調查 4 年，4 年之調查結果頗為一致，表示同意民眾有 6 成到 6 成 7，不同意 2 成 5 到 3 成，由調查結果看出多數民眾支持國立大學合併。對於大學進退場機制未建立前，教育部先暫時停止受理民間籌設新設大學問題僅調查 2 年，然而 2008 及 2009 年的調查結果均顯示約有 8 受訪民眾表示同意，不同意者不到 2 成。由調查結果來看，民眾十分支持以各種方式來限縮大學數量的成長以提高高等教育的品質。最後，對於強化辦理大專畢業生的就業情形調查，作為改進大學教育以及培育產業所需的人才依據進行了 3 年的調查，有高達 8 成

5至9成3的受訪民眾表示同意，且由2007-2009，3年來的調查發現，表示“非常”同意的民眾都超過50%。

(五)其他:多數民眾支持性教育及性別平等教育納入大學通識課程及海洋教育的推動

2009年有8成5民眾同意將性教育及性別平等教育納入大學通識課程中，不同意僅1成5，本題於2006、2007及2009年調查，3年的調查結果發現民眾的意見看法變動不大。2009年8成2民眾同意台灣四面環海，政府應多培育海洋相關科系人才，不同意僅1成2，本題自2006年開始連續調查4年，由調查結果發現，今年同意的比例特別高。

二、建議

(一)可考量是否需透過媒體公開會及說明會向民眾說明這幾項有關大陸方面的議題，並持續觀察民眾的意見及看法，進而獲取更多民眾支持。

調查結果顯示，在幾項有關大陸方面的議題，受訪者持不同意的比例相對較其他議題高，其中對於政府在評估大陸高等學校辦學品質及民眾前往大陸就讀的需求後，適度地擇優開放採認大陸高等教育學歷之不同意比例高於同意者。另外還有下列：「為因應少子化趨勢，以及各大學學生來源逐年減少的情形，開放大陸籍學生來台灣就讀大學」、「為促進兩岸之文教交流，政府開放大陸學生來台灣接受高等教育」、「政府採『漸進開放』原則，初期先以國內招生名額總量1%-2%（約1,000-2,000人）招收大陸學生來臺就學，未來再視辦理情形逐步調整名額」，皆約有四成左右的受訪者持不同意的態度。

進一步分析，受訪者的教育程度及居住地區對此方面議題看法差異性較大，結果顯示教育程度越低，居住中南部及鄉村地區的受訪者不贊同此議題之做法比例越高。建議可考量是否需透過媒體公開會及說明會，向民眾說明這幾項有關大陸方面的議題之做法及原由，並持續觀察民眾的意見及看法，進而獲取更多民眾支持。

(二)可將「不知道/無意見」比例較高之題項再做釋義及修改，讓受訪者更清楚題義以表示意見。

另外，有幾項議題約有一成受訪者表示「不知道/無意見」的比例較高，如「提高大學『甄選入學』名額的比例，以達到多元選才機制、引導學生適性發展目的」、「大學『考試分發入學』將各校系的指考採計科目數由3-6科降為3-4科」及「國立大學由行政機關改制為法人，給予人事、財務和組織上的彈性，以提升大學整體經營效率並落實大學的教育責任」，調查訪問過程中，有民眾反應不太清楚其方案制度，建議可將題項再做釋義及修改，讓受訪者更清楚題意以表示意見。

(三)後續研究可將調查主軸設定在特定的議題，以獲得對特定主題更深入的民意

本研究 17 題，由研究者主觀分為 5 大議題，然而任一個議題，例如我國高等教育品質、兩岸高教開放、高等教育學費等皆可單獨成為一個調查的主題，以期獲得對某議題更全面完整的資訊。另外，某些題目對一般民眾而言可能不太能理解其真正意思，僅能就直覺回答，例如“國立大學法人化”，後續之研究似可在詢問民眾意見前，先瞭解其對詢問概念的認知程度，較能對民意有精確的掌握，所獲得之意見也較能提供政策制定時參考之依據。

(四)調查對象及研究方法的增加，以取得問題更完整的資訊

調查對象除了一般民眾外，對於學校老師、學生等教育之主要利害關係人，可以另外進行調查以獲得更多元的聲音及看法，以提供更完整及全面的資料予政策參考。另外，對於調查結果變化的原因建議可採質性研究的觀察、訪談或座談方式，以獲得變化原因的可能資訊。