

第四章 調查結果分析與討論

壹、樣本特性分析

一、性別

本次調查受訪民眾性別之分布狀況，如下表所示：

表 4-1 受訪民眾性別的分布狀況

性別	樣本數(人)	百分比(%)
男	537	49.9
女	539	50.1
總計	1,076	100.0

二、年齡

本次調查受訪民眾年齡別之分布狀況，如下表所示：

表 4-2 受訪民眾年齡別的分布狀況

年齡別	樣本數(人)	百分比(%)
20 - 29 歲	227	21.1
30 - 39 歲	225	20.9
40 - 49 歲	229	21.3
50 - 59 歲	194	18.0
60 歲以上	202	18.8
總計	1,076	100.0

三、居住縣市

本次調查受訪民眾居住縣市別之分布狀況，如下表所示：

表 4-3 受訪民眾居住縣市別的分布狀況

行政區	樣本數(人)	百分比(%)
台 北 縣	174	16.2
宜 蘭 縣	21	2.0
桃 園 縣	89	8.2
新 竹 縣	20	1.8
苗 栗 縣	26	2.4
台 中 縣	75	6.9
彰 化 縣	59	5.5
南 投 縣	26	2.4
雲 林 縣	35	3.2
嘉 義 縣	26	2.5
台 南 縣	57	5.3

行政區			樣本數(人)	百分比(%)
高	雄	縣	64	6.0
屏	東	縣	45	4.2
台	東	縣	10	0.9
花	蓮	縣	16	1.5
澎	湖	縣	4	0.4
基	隆	市	15	1.4
新	竹	市	18	1.7
台	中	市	48	4.4
嘉	義	市	11	1.0
台	南	市	39	3.6
台	北	市	123	11.5
高	雄	市	72	6.7
金	門	縣	4	0.4
連	江	縣	0	0.0
總	計		1,076	100.0

四、都市化程度

本次調查受訪民眾都市化程度的分布狀況，如下表所示：

表 4-4 受訪民眾都市化程度的分布狀況

都市化程度				樣本數(人)	百分比(%)
都	會	地	區	674	62.6
鄉	村	地	區	402	37.4
總	計			1,076	100.0

五、居住區域

本次調查受訪民眾居住區域的分布狀況，如下表所示：

表 4-5 受訪民眾居住區域的分布狀況

地 區 別				樣本數(人)	百分比(%)
北	部	地	區	460	42.8
中	部	地	區	267	24.8
南	部	地	區	319	29.6
東	部	地	區	26	2.4
金	馬	地	區	4	0.4
總	計			1,076	100.0

六、教育程度

本次調查受訪民眾教育程度的分布狀況，如下表所示：

表 4-6 受訪民眾教育程度的分布狀況

教育程度	樣本數(人)	百分比(%)
國小及以下	134	12.5
初中、國中	121	11.3
高中、高職	354	32.9
專科/大學/技術學院	407	37.8
研究所以上	52	4.8
未回答	8	0.7
總計	1,076	100.0

七、有無子女

本次調查受訪民眾有無子女的狀況，如下表所示：

表 4-7 受訪民眾有無子女的狀況

有無子女	樣本數(人)	百分比(%)
有	759	70.6
無	317	29.4
總計	1,076	100.0

八、目前就學教育階段(複選題)

本次調查民眾有子女(759位)目前就學教育階段的分布狀況，如下表所示：

表 4-8 受訪民眾有子女目前就學教育階段的分布狀況

子女目前就學階段	樣本數(人)	百分比(%)
未就學	334	34.3
幼稚園	67	6.9
國小	176	18.1
國中	124	12.7
高中 / 高職	99	10.2
專科/大學/技術學院以上	163	16.7
未回答	12	1.2

貳、問項調查結果

茲分別就我國 2009 年幼兒教育與國民教育重要議題調查結果，以及自 2005 年起曾重覆進行調查議題之調查結果分別呈現如下。

一、2009 年調查結果

(一) 調查結果彙整

2009 年針對「國民教育」重要議題之調查題目共有 10 題(整理如表 4-9)；針對「幼兒教育」重要議題之調查題目共有 5 題(整理如表 4-10)。以下就本(2009)年度調查的 15 個題目及與背景變項交叉分析的結果逐題說明如下。

表 4-9 對國民教育各項議題之看法比較(共計 10 題)

單位：%

題號及內容	正面態度	反面態度	不知道
1.請問您贊不贊成政府針對中低收入戶、身心障礙、原住民等家庭，提供家中有就讀國小的學生，免費的課後照顧服務？	91.3	3.4	5.3
3.請問您贊不贊成教育部補助國中小學經費，提供外籍及大陸配偶子女更多的教育輔導？	62.8	26.9	10.3
4.請問您知不知道自 2008 年開始，教育部推動學校教育儲蓄戶方案，由學校開設專門帳戶，公開透明的對外募款，用來協助弱勢學生，讓他們順利就學？	39.2	60.8	--
5.請問您同不同意將國小本土語言課程由必修改為選修？	57.3	30.7	12.0
7.請問您同不同意各縣市政府辦理相關課程實驗時（例如：增加英語、國語文之非學習節數），應先徵詢受實驗學生家長之意願，於家長同意之前提下學生始得接受課程實驗？	75.8	15.3	8.9
9.請問您知不知道九年一貫課程綱要已完成微調，微調後之課綱將自 100 學年度起由小一、國一逐年向上實施？	28.4	71.6	--
6.各縣市政府為了解國中小學生學習情況，實施學習成就檢測，請問您認為應不應該先擬訂計畫、經過公聽程序獲得共識後，再進行檢測？	76.4	8.1	15.4
8.請問您同不同意國小各年級學生每天在校時間均為上午 8 點至下午 5 點，以配合家長上班時間？	77.7	15.6	6.7

題號及內容	正面 態度	反面 態度	不知道
14.請問您是否贊成在國中小設置閱讀及圖書館推動教育教師，以加強學生的閱讀興趣及閱讀素養？	89.5	5.5	4.9
15.在少子女化的趨勢下，請問您同不同意國中與國小繼續降低班級學生人數？	64.3	21.6	14.1

表 4-10 對幼兒教育各項議題之看法比較(共計 5 題)

單位：%

問題內容	正面 態度	反面 態度	不知 道
2.請問您知不知道政府對於弱勢家庭滿 5 歲的幼兒就讀公私立幼稚園及托兒所，有提供補助費用？	39.2	60.8	--
11.目前教育部針對低收入戶、中低收入家庭及經濟所得相對較低家庭中滿 5 歲的弱勢幼兒，提供就讀幼稚園及托兒所學費補助措施。請問，您同不同意？	95.1	2.6	2.2
12.政府自 89 學年度開始，不分家庭經濟別針對滿 5 歲且就讀私立幼稚園或托兒所的小孩，提供「幼兒教育券」，以縮小公私立幼托機構費用差距，請問您認為應不應該繼續給予補助？	66.8	23.7	9.4
13.請問您贊不贊成政府應大幅度成立「平價的學前教保服務機構」，以減輕家長經濟負擔？	82.5	8.3	9.1
10.請問您同不同意公立幼稚園應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務？	81.8	10.7	7.5

(二) 受訪者對國民教育議題之看法

1. 請問您贊不贊成政府針對中低收入戶、身心障礙、原住民等家庭，提供家中有就讀國小的學生，免費的課後照顧服務？

91.3%民眾贊成政府針對中低收入戶、身心障礙、原住民等家庭，提供家中有就讀國小的學生，免費的課後照顧服務(59.5%非常贊成、31.8%還算贊成)；不贊成的民眾只有 3.3%(2.9%不太贊成、0.4%非常不贊成)。另外，有 5.3%民眾未表示意見。

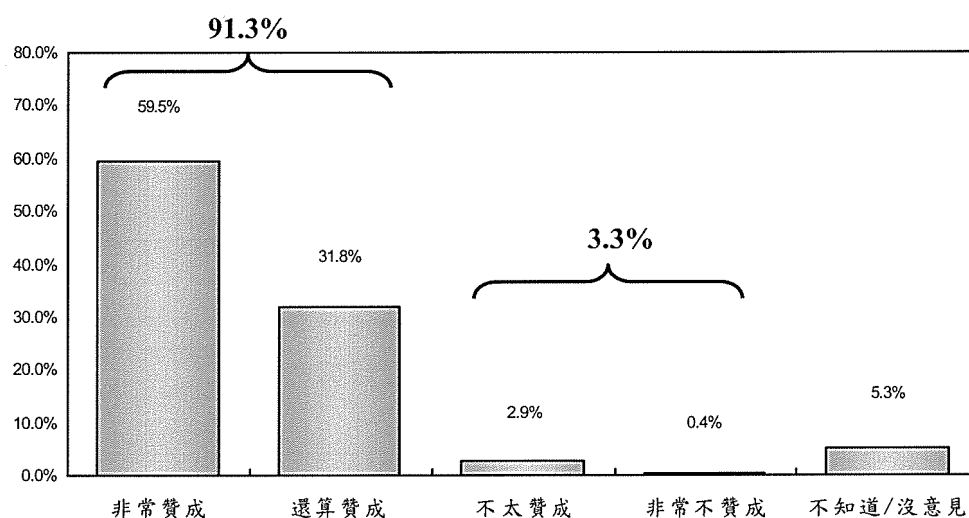


圖 4-1 對提供弱勢家庭國小學童免費課後照顧之看法

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度、有無子女、子女就學狀況、居住地區、區域分類與居住縣市之民眾對政府提供弱勢家庭國小學童免費課後照顧政策看法上沒有顯著差異。

2. 請問您贊不贊成教育部補助國中小學經費，提供外籍及大陸配偶子女更多的教育輔導？

62.8%民眾贊成教育部補助國中小學經費，提供外籍及大陸配偶子女更多的教育輔導(24.5%非常贊成、38.3%還算贊成)；表示不贊成則有 26.9%(16.6%不太贊成、10.3%非常不贊成)。另外，10.3%民眾則未表示意見。

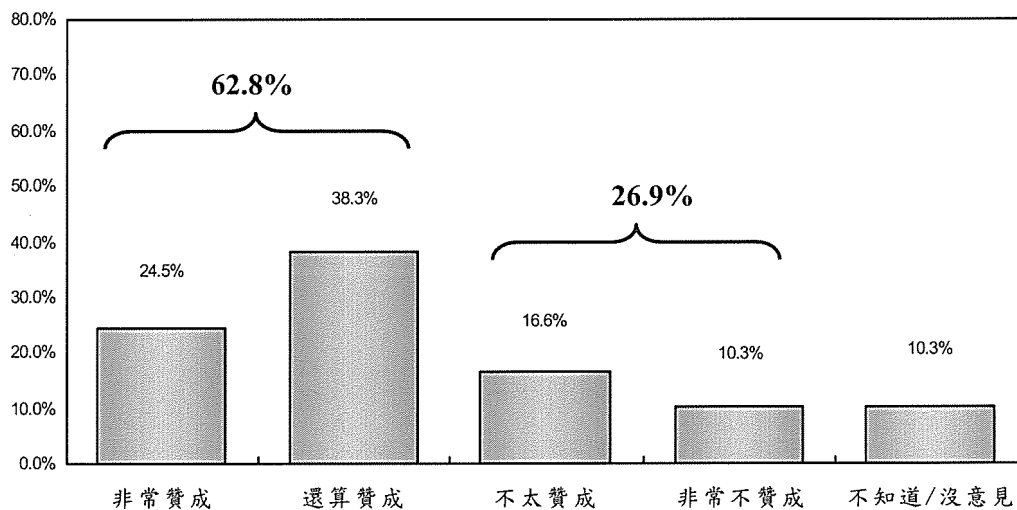


圖 4-2 對補助國中小經費，提供外籍與大陸配偶子女輔導之看法

經卡方檢定發現，不同年齡及有無子女之受訪民眾對於政府補助國中小經費，提供外籍與大陸配偶子女輔導的看法上有顯著差異。

在年齡差異方面，各年齡層受訪者對此議題持贊成的比例均較高，其中又以 20-29 歲的受訪者(73.6%)贊成的比例高於其他年齡層的受訪者，而 40-49 歲的受訪者(32.3%)不贊成的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在有無子女差異方面，有無子女之受訪者對此議題持贊成的比例均較高，其中以沒有子女的受訪者(68.2%)贊成的比例高於有子女的受訪者(60.6%)。

3.請問您知不知道自 2008 年開始，教育部推動學校教育儲蓄戶方案，由學校開設專門帳戶，公開透明的對外募款，用來協助弱勢學生，讓他們順利就學？

自 2008 年開始，教育部推動學校教育儲蓄戶方案，由學校開設專門帳戶，公開透明的對外募款，用來協助弱勢學生，讓他們順利就學，根據 2009 年調查結果，有 14.3% 民眾表示知道教育儲蓄戶方案，但仍有 85.7% 則表示不知道。

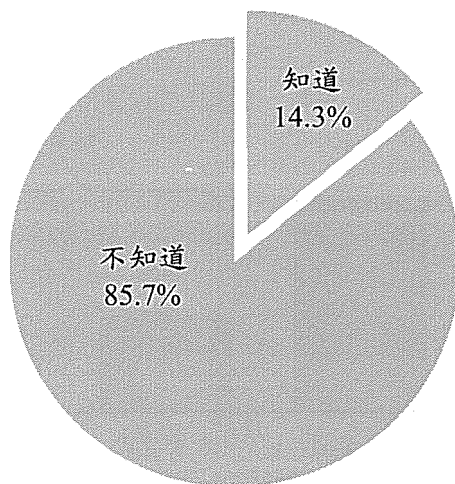


圖 4-3 知道教育部推動教育儲蓄戶方案之比例

經卡方檢定發現，不同性別、居住地區之民眾在知道教育儲蓄戶的比例上有顯著差異。

在性別差異方面，皆以不知道的比例較高，其中女性受訪者(17.2%)對此議題的知道比例高於男性受訪者(11.5%)。

在居住地區差異方面，各地區受訪者對此議題以不知道的比例較高，其中又以中部地區的受訪者(88.0%)不知道的比例高於其他地區的受訪者。

4.請問您同不同意將國小本土語言課程由必修改為選修？

57.3%民眾同意將國小本土語言課程由必修改為選修(28.7%非常同意、28.6%還算同意)；表示不同意則有 30.7%(15.4%不太同意、15.3%非常不同意)。另外，12.0%民眾則未表示意見。

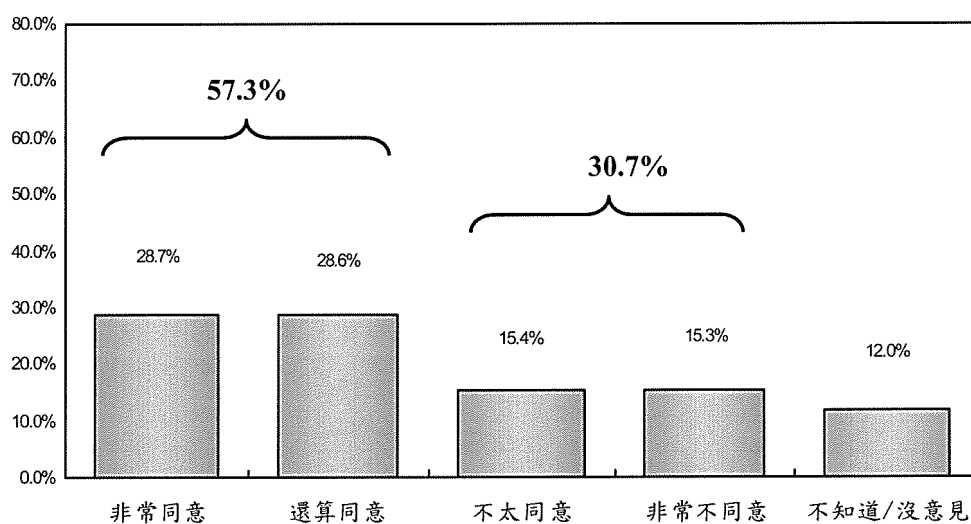


圖 4-4 對將國小本土語言課程由必修改為選修之看法

經卡方檢定發現，不同居住地區之民眾在對此議題之同意程度上有顯著差異。各地區受訪者對此議題持同意比例較高，其中以東部地區的受訪者(72.8%)同意的比例高於其他地區的受訪者，而南部地區的受訪者(40.9%)持不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

5.各縣市政府為了解國中小學生學習情況，實施學習成就檢測，請問您認為應不應該先擬訂計畫、經過公聽程序獲得共識後，再進行檢測？

針對國中小學生學習成果檢測，76.4%民眾認為應該先擬訂計畫、經過公聽程序獲得共識後，再針對國中小學生學習情況實施學習成就檢測(46.9%非常應該、29.6%還算應該)；8.1%民眾則表示不應該(6.2%不太應該、1.9%非常不應該)。另外，15.4%民眾未表示意見。

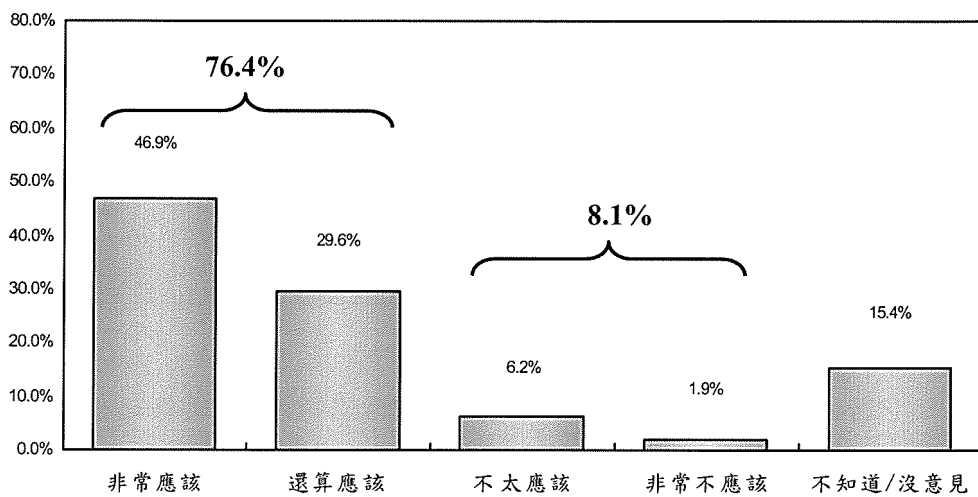


圖 4-5 對學習成果檢測過程之看法

經卡方檢定發現，有無子女之受訪民眾對於實施學習成就檢測過程的看法上有顯著差異，亦即沒有子女的受訪者(83.4%)認為應該的比例明顯高於有子女的受訪者(73.6%)。惟由前述比率亦可發現，受訪者無論有無子女，認為各縣市政府在實施學習成就檢測前，應該先擬訂計畫並經過公聽程序獲得共識後，再進行檢測之人數比率仍佔相對多數。

6. 請問您同不同意各縣市政府辦理相關課程實驗時（例如：增加英語、國語文之非學習節數），應先徵詢受實驗學生家長之意願，於家長同意之前提下學生始得接受課程實驗？

75.8% 民眾同意各縣市政府辦理相關課程實驗時，應先徵詢受實驗學生家長之意願(44.3% 非常同意、31.5% 還算同意)；表示不同意則有 15.3%(10.2% 不太同意、5.1% 非常不同意)。另外，8.9% 民眾則未表示意見。

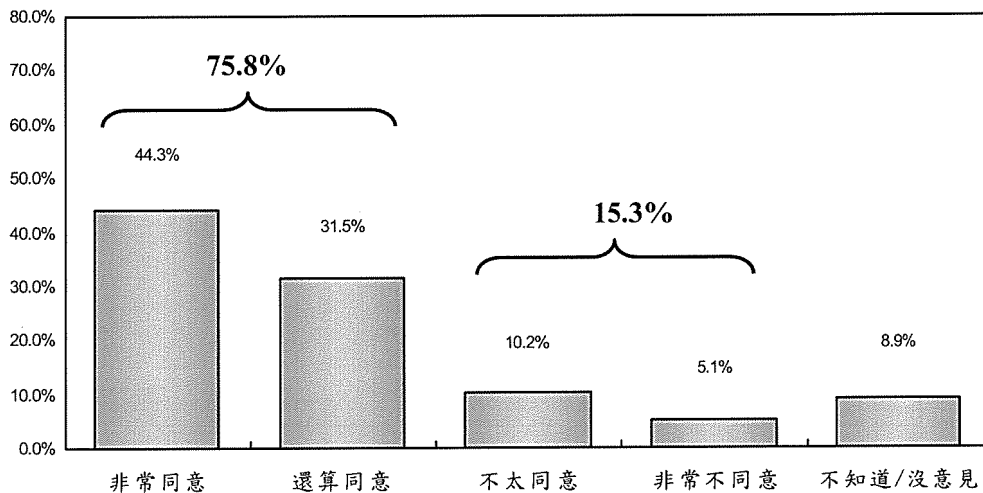


圖 4-6 對縣市政府辦理相關課程實驗程序之看法

經卡方檢定發現，不同年齡之受訪民眾對於各縣市政府辦理相關課程實驗時，應先徵詢受實驗學生家長之意願，於家長同意之前提下學生始得接受課程實驗的看法上有顯著差異。

各年齡層受訪者對此議題持同意的比例較高，其中以 20-29 歲的受訪者(84.0%) 同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 50-59 歲的受訪者(19.6%) 不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

7.請問您同不同意國小各年級學生每天在校時間均為上午 8 點至下午 5 點，以配合家長上班時間？

77.7%民眾同意國小各年級學生每天在校時間均為上午 8 點至下午 5 點，以配合家長上班時間(45.9%非常同意、31.8%還算同意)；表示不同意則有 15.6%(10.8%不太同意、4.9%非常不同意)。另外，6.7%民眾則未表示意見。

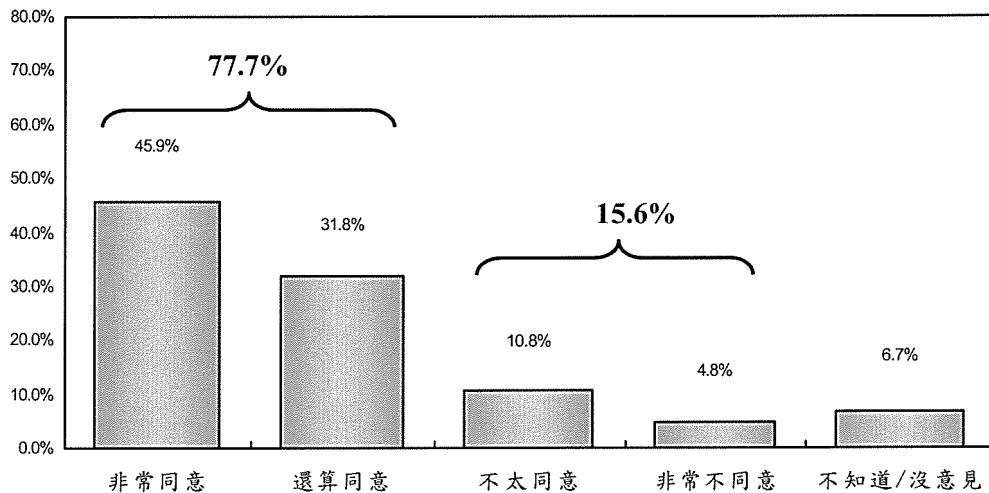


圖 4-7 對國小各年級學生每天在校時間之看法

經卡方檢定發現，不同教育程度之受訪民眾對國小各年級學生每天在校時間均為上午 8 點至下午 5 點，以配合家長上班時間的看法上有顯著差異。

不同教育程度受訪者對此議題持同意的比例較高，其中又以國小及以下的受訪者(87.3%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(33.4%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

8.請問您知不知道九年一貫課程綱要已完成微調，微調後之課綱將自 100 學年度起由小一、國一逐年向上實施？

28.4%的受訪民眾知道九年一貫課程綱要已完成微調，微調後之課綱將自 100 學年度起由小一、國一逐年向上實施；表示不知道者則有 71.6%。

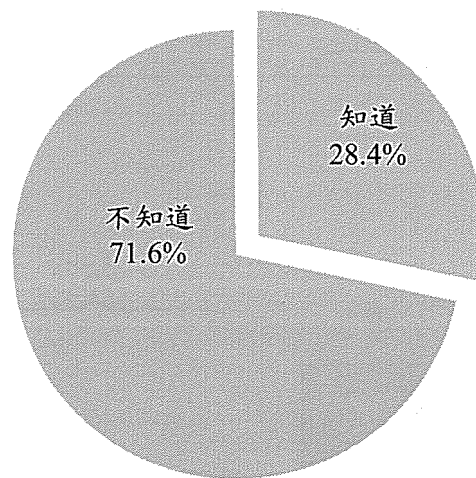


圖 4-8 知道九年一貫課程綱要已完成微調之比例

經卡方檢定發現，不同居住地區與都市化程度之受訪民眾對九年一貫課程綱要已完成微調，微調後之課綱將自 100 學年度起由小一、國一逐年向上實施的認知程度有顯著差異。

在居住地區差異方面，各地區受訪民眾對此議題以不知道的比例較高，其中又以北部地區的受訪者(80.7%)不知道的比例高於其他地區的受訪者，而南部地區的受訪者(38.8%)知道的比例相對高於其他地區的受訪者。

在都市化程度差異方面，都會及鄉村地區受訪者對此議題以不知道的比例較高，其中又以都會地區的受訪者(74.1%)不知道的比例高於鄉村地區的受訪者(67.4%)。

9.請問您是否贊成在國中小設置閱讀及圖書館推動教育教師，以加強學生的閱讀興趣及閱讀素養？

89.5%民眾贊成在國中小設置閱讀及圖書館推動教育教師，以加強學生的閱讀興趣及閱讀素養(64.7%非常贊成、24.8%還算贊成)；表示不贊成則有 5.5%(4.2%不太贊成、1.3%非常不贊成)。另外，4.9%民眾則未表示意見。

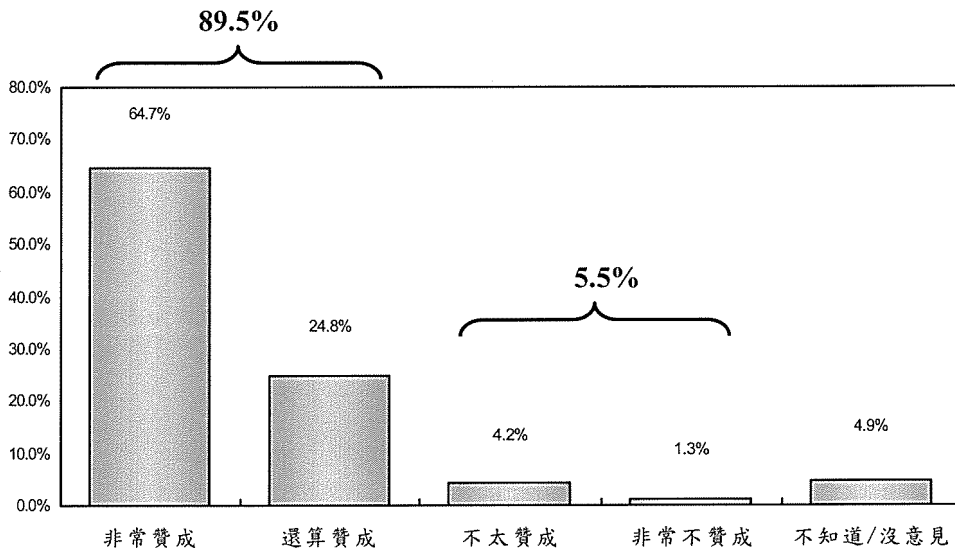


圖 4-9 對在國中小設置閱讀及圖書館推動教育教師之看法

經卡方檢定發現，有無子女之受訪民眾對於在國中小設置閱讀及圖書館推動教育教師，以加強學生的閱讀興趣及閱讀素養的看法上有顯著差異。有無子女之受訪者對此議題持贊成的比例均較高，其中以有子女的受訪者(90.3%)同意的比例高於沒有子女的受訪者(88.3%)。

10.在少子女化的趨勢下，請問您同不同意國中與國小繼續降低班級學生人數？

在少子女化趨勢下，64.3%民眾同意國中與國小繼續降低班級學生人數(33.1%非常同意、31.2%還算同意)；不同意的民眾則有 21.6%(16.8%不太同意、4.8%非常不同意)。另外，14.1%民眾未表示意見。

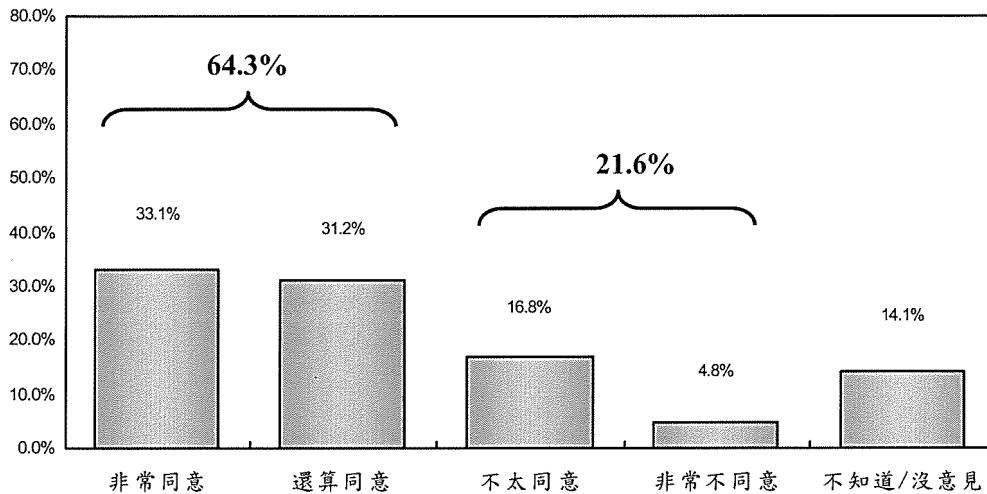


圖 4-10 對繼續降低國中與國小班級學生人數之看法

經卡方檢定發現，不同性別、不同年齡、有無子女之受訪民眾對繼續降低國中與國小班級學生人數的看法上有顯著差異。

在性別差異方面，男女受訪者皆對此議題同意的比例較高，而女性受訪者(67.2%)對於此議題同意的比例高於男性受訪者(61.4%)。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者皆對此議題同意的比例較高，其中以 30-39 歲的受訪者(72.4%)同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 20-29 歲的受訪者(30.2%)不同意的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在有無子女差異方面，有無子女受訪者皆對此議題同意的比例較高，其中以有子女的受訪者(67.6%)同意的比例高於沒有子女的受訪者(56.4%)。

(三) 對幼兒教育議題之看法

1. 請問您知不知道政府對於弱勢家庭滿 5 歲的幼兒就讀公私立幼稚園及托兒所，有提供補助費用？

39.2% 民眾知道政府對於弱勢家庭滿 5 歲的幼兒就讀公私立幼稚園及托兒所，有提供補助費用；60.8% 則表示不知道。

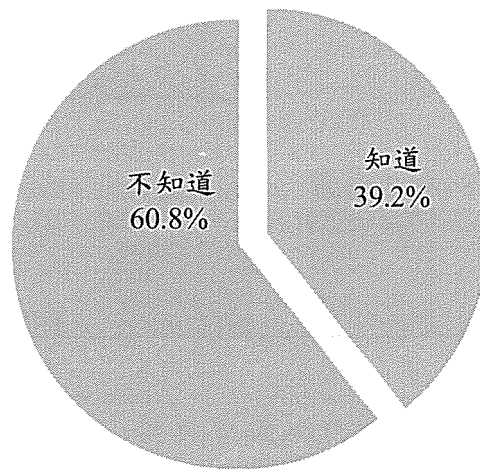


圖 4-11 知道政府補助弱勢家庭幼兒就讀幼托機構之比例

經卡方檢定發現，不同性別、不同年齡、有無子女之受訪民眾對政府補助弱勢家庭幼兒就讀幼托機構的認知比例上有顯著差異。

在性別差異方面，男女受訪者皆以不知道的比例較高，而女性受訪者(43.5%)對此議題知道的比例高於男性受訪者(34.9%)。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者對此議題皆以不知道的比例較高，其中以 40-49 歲的受訪者(48.8%)知道的比例高於其他年齡層的受訪者，而 20-29 歲的受訪者(68.5%)不知道的比例相對高於其他年齡層的受訪者。

在有無子女差異方面，受訪者有無子女受訪者對此議題皆以不知道的比例較高，其中以有子女的受訪者(43.1%)知道的比例高於沒有子女的受訪者(30.0%)。

2.請問您同不同意公立幼稚園應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務？

81.8%民眾同意公立幼稚園應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務(49.2%非常同意、32.6%還算同意)；不同意的民眾則有 10.7%(7.4%不太同意、3.3%非常不同意)。另外，7.5%民眾則未表示意見。

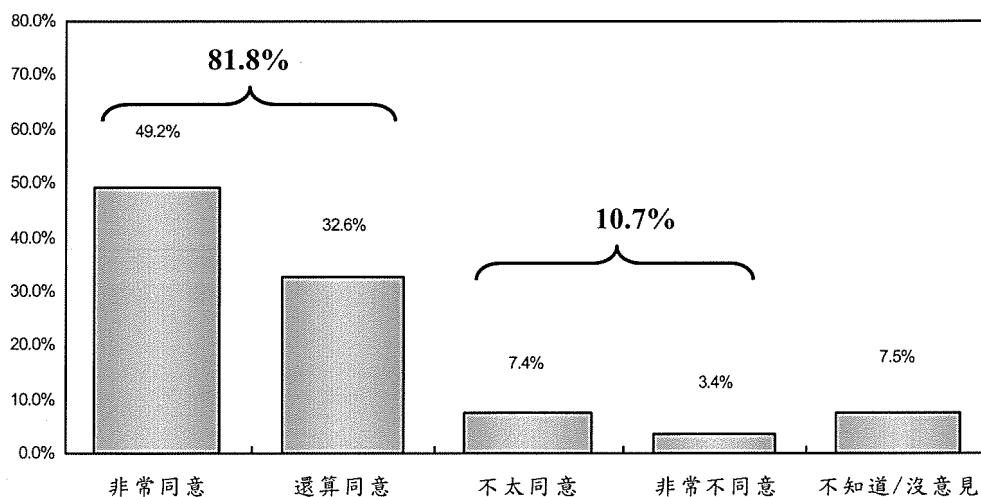


圖 4-12 對公立幼稚園延長服務時間，寒暑假提供教育服務之看法

經卡方檢定發現，不同年齡、不同教育程度、有無子女之受訪民眾對公立幼稚園應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務的看法上有顯著差異。

在年齡差異方面，各年齡層的受訪者對此議題同意的比例較高，其中以 60 歲以上的受訪者(84.7%)持同意的比例高於其他年齡層的受訪者，而 20-29 歲的受訪者(14.0%)持不同意的比例相對較高。

在教育程度差異方面，不同教育程度的受訪者對此議題同意的比例較高，其中又以初中、國中的受訪者(83.4%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(18.8%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

在有無子女差異方面，受訪者有無子女受訪者皆對此議題同意的比例較高，其中以有子女的受訪者(83.6%)同意的比例高於沒有子女的受訪者(77.4%)。

3.目前教育部針對低收入戶、中低收入家庭及經濟所得相對較低家庭中年滿 5 歲的弱勢幼兒，提供就讀幼稚園及托兒所學費補助措施。請問，您同不同意？

本題項係為繼調查問卷第二題(分析結果請見 34 頁)探究受訪民眾是否知道教育部補助弱勢家庭滿 5 歲的幼兒就讀公立幼稚園及托兒所相關措施之比例後，進一步分析受訪民眾對此議題之同意程度。

根據調查結果，95.1%民眾同意政府補助弱勢家庭年滿 5 歲幼兒就讀幼托機構學費(59.3%非常同意、35.9%還算同意)；不同意的民眾則有 2.6%(1.9%不太同意、0.7%非常不同意)。另外，2.2%民眾未表示意見。

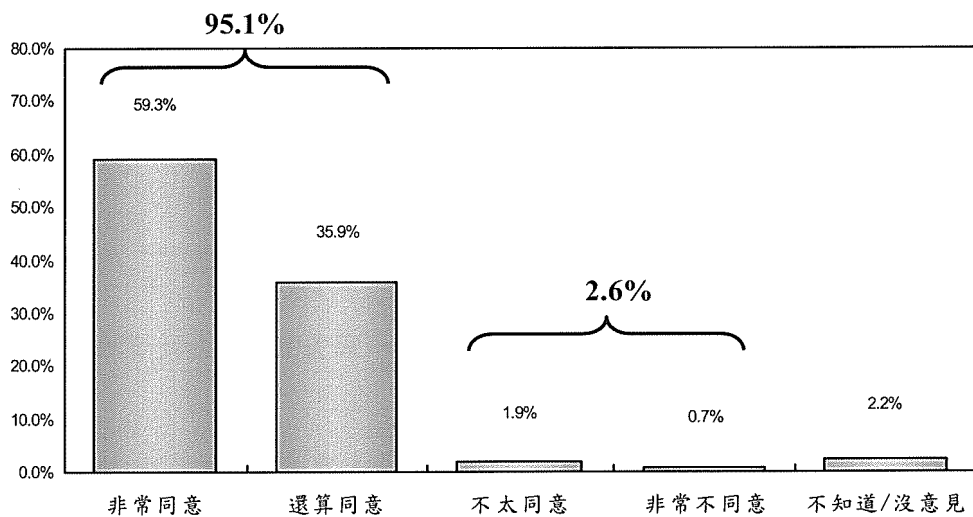


圖 4-13 對政府補助弱勢家庭幼兒就讀幼托機構學費之看法

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度、有無子女、子女就學狀況、居住地區、區域分類與居住縣市之民眾對教育部針對低收入戶、中低收入家庭及經濟所得相對較低家庭中年滿 5 歲的弱勢幼兒，提供就讀幼稚園及托兒所學費補助措施之看法上均無顯著差異。

4.政府自 89 學年度開始，不分家庭經濟別針對滿 5 歲且就讀私立幼稚園或托兒所的小孩，提供「幼兒教育券」，以縮小公私立幼托機構費用差距，請問您認為不應該繼續給予補助？

66.8%民眾表示政府應該繼續針對滿 5 歲且就讀私立幼稚園或托兒所的小孩，提供「幼兒教育券」(34.8%非常應該、32.1%還算應該)；認為不應該繼續提供的民眾有 23.7%(13.6%不太應該、10.2%非常不應該)。另外，9.4%民眾則未表示意見。

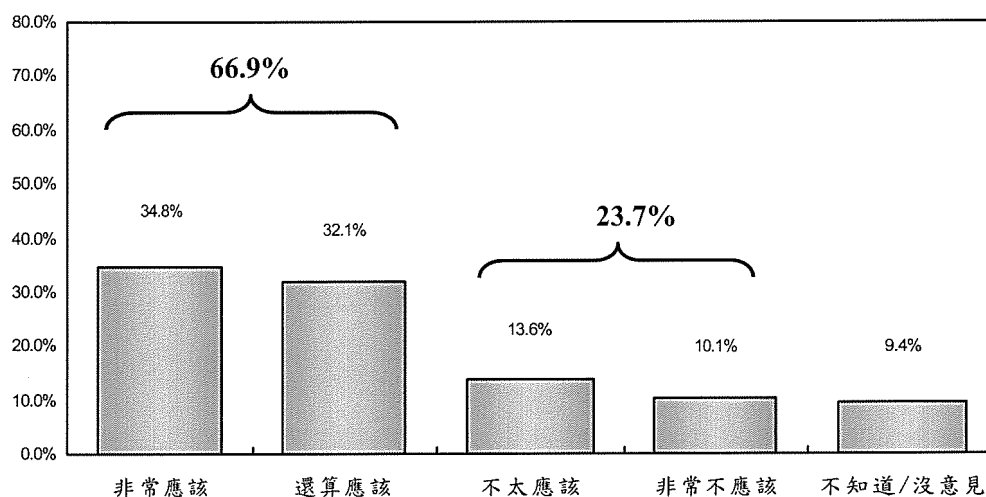


圖 4-14 對政府繼續提供幼兒教育券之看法

經卡方檢定發現，不同教育程度、居住地區、有無子女之受訪民眾對於政府應否繼續不分家庭經濟別針對滿 5 歲且就讀私立幼稚園或托兒所的小孩，提供「幼兒教育券」，以縮小公私立幼托機構費用差距的看法上有顯著差異。

在教育程度差異方面，不同教育程度的受訪者對此議題同意的比例較高，其中又以高中、高職的受訪者(69.5%)同意比例高於其他教育程度的受訪者，而研究所及以上的受訪者(45.3%)不同意比例高於其他教育程度的受訪者。

在居住地區差異方面，不同居住地區的受訪者對此議題同意比例較高，其中又以金馬地區的受訪者(100.0%)同意的比例高於其他地區的受訪者，而北部地區的受訪者(29.6%)不同意的比例相對高於其他地區的受訪者。

在城鄉地區差異方面，各地區受訪者皆對此議題同意的比例較高，其中又以鄉村地區的受訪者(74.3%)持同意的比例高於都會地區的受訪者(62.3%)。

5.請問您贊不贊成政府應大幅度成立「平價的學前教保服務機構」，以減輕家長經濟負擔？

82.5%民眾贊成政府應大幅度成立「平價的學前教育服務機構」，以減輕家長經濟負擔(54.3%非常贊成；28.2%還算贊成)；8.4%民眾則表示不贊成(6.2%不太贊成；2.2%非常不贊成)。另外，9.1%民眾未表示意見。

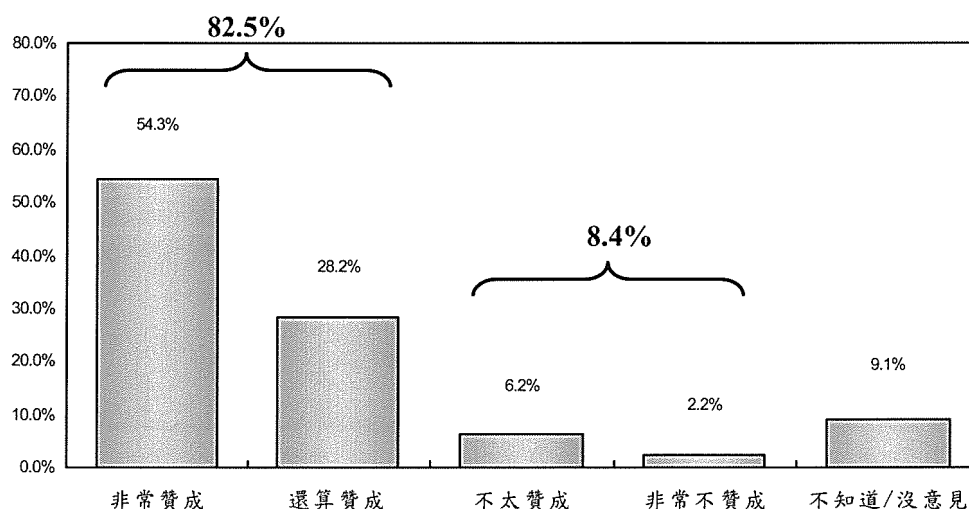


圖 4-15 對政府大幅度成立平價的學前教保服務機構之看法

經卡方檢定發現，不同性別、年齡、教育程度、有無子女、子女就學狀況、居住地區、區域分類與居住縣市之民眾對政府應大幅度成立「平價的學前教育服務機構」，以減輕家長經濟負擔之看法上均無顯著差異。

二、2005 年起重覆出現議題之調查結果

為探討受訪民眾對相同議題不同年度意見之變化，將本案自 2005 年起曾 2 年以上（含兩年）進行調查之議題，其調查結果進行整理後呈現如表 4-11 與 4-12 所示，表內數字皆為受訪者表示正向態度之比率，亦即包括回答「非常贊成」或「贊成」比率之合計數；「非常同意」與「同意」比率之合計數；回答「知道」者之比率；回答「非常應該」與「應該」比率之合計數。

（一）國民教育方面

表 4-11 2005 年起國民教育 2 年以上進行調查議題之調查結果

單位：%

內 容	2005	2006	2007	2008	2009
請問，您贊不贊成國中小學的「校園零體罰」政策？	25.6				
您同不同意教師以不當方式管教學生?(例如打罵)		41.3			
為改善學生體適能及健康觀念，您同不同意增加目前中小學的體育活動?	83.4	85.9			
請問，您同不同意國中小學校園的飲料及點心販售範圍應有合理的規範？	92.6	92.5			
您同不同意地方政府將年度沒有使用完的地方教育經費可以延到下一年度繼續運用？	84.5	87.0			
教育部已開始對學生的國文、數學、英語等學科的學習成就狀況進行測驗，請問，您認為這樣的作法對提升國中、國小學生的學習有沒有幫助？	72.4	69.4			
請問您贊不贊成政府針對中低收入戶、身心障礙、原住民等家庭，提供家中有就讀國小的學生，免費的課後照顧服務？			90.2	92.2	91.3
請問您贊不贊成教育部補助國中小學經費，提供外籍及大陸配偶子女更多的教育輔導？				67.0	62.8
請問您知不知道自 2008 年開始，教育部推動學校教育儲蓄戶方案，由學校開設專門帳戶，公開透明的對外募款，用來協助弱勢學生，讓他們順利就學？				12.2	14.3
各縣市政府為了解國中小學生學習情況，實施學習成就檢測，請問您認為應不應該先擬訂計畫、經過公聽程序獲得共識後，再進行檢測？				83.8	76.4
在少子女化的趨勢下，請問您同不同意國中與國小繼續降低班級學生人數？				64.5	64.3

由表 4-11 可知，自 2005 年起由於教育主管機關對國民教育重要議題之關注焦點有所更迭，致本案在調查問題之設定上亦有所改變，故並未有連續五年進行調查的議題。至於受訪民眾對曾重複出現議題之認知與看法，整體而言不同年度並未出現太大差異；惟由 2005 年「您贊不贊成國中小學的『校園零體罰』政策？」（持支持態度者占 25.6%，反對者占 70.0%）與 2006 年「您同不同意教師以不當方式管教學生？(例如打罵)」（持支持態度者占 41.3%）之調查結果可知，同樣是針對與體罰有關題目之提問方式，不同措詞將導致不同的調查結果。就此題目而言，雖多數受訪民眾反對國中小校園實施零體罰政策，但也只有四成受訪民眾同意教師以不當方式管教學生。由此可知，在問卷題目設計上須審慎規劃。

（二）幼兒教育方面

表 4-12 2005 年起幼兒教育 2 年以上進行調查議題之調查結果

單位：%

內 容	2005	2006	2007	2008	2009
請問您同不同意公立幼稚園應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務？	58.7	58.2	82.7	84.6	81.8
請問您贊不贊成政府應大幅度成立「平價的學前教保服務機構」，以減輕家長經濟負擔？			91.5	90.0	82.5
政府自 89 學年度開始，不分家庭經濟別針對滿 5 歲且就讀私立幼稚園或托兒所的小孩，提供「幼兒教育券」，以縮小公私立幼托機構費用差距，請問您認為應不應該繼續給予補助？				75.9	66.9

由表 4-12 可知，自 2005 年起教育主管機關對幼兒教育重要議題之關注焦點，主要在於公立幼稚園是否應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務。以及對於平價學前教育之提供。此係因面對全球化社會結構變遷之少子女化現象，各國為促進民眾生育意願，無不積極尋求建構普及專業之學前托教制度。基此，我國教育部為營造有利於「教育」和「保育」的學前教育環境，以穩定人口結構，故近年來亦透過相關補助措施之試辦來減輕家庭經濟負擔。

本案自 2005 年起調查受訪民眾對於「公立幼稚園應該配合家長工作需要，在平時延長服務時間，而且寒暑假也提供教育服務」之意見後發現，多數受訪民眾均同意應該延長。惟由調查結果卻也發現，受訪民眾對於由政府提供經費挹注來大幅度成立平價的學前教保服務機構，以及提供幼兒教育券之支持程度，二者皆逐年降低。