

附錄三：高等教育公平指標第一回合德懷術調查問卷

研究說明函

敬愛的 ：

您好！承蒙惠允參與本研究，萬分感激。為能使您對本研究有完整的了解，謹附上本研究說明乙份，敬請參考指教。

一、研究目的：本研究以實用性出發，主要目的在建構一套適用於我國的高等教育公平指標。

二、實施方法與程序：

(一) 實施方法：本研究採用德懷術，預計運用二至三回的問卷，徵詢所有參與研究成員的意見。在實施過程中，所有參與成員均透過問卷對相同的問題發表個人意見，不需經由面對面的形式來進行意見溝通，您的任何意見均會在問卷回收後，由研究者加以彙整，以統計數據與相關意見並陳的方式，反映於下一回合問卷之中，以供所有參與成員利用此回饋資料，重新評定次一回合問卷。因此，您的任何意見，都是彌足珍貴的，不僅可提供所有參與成員決策之參考，也是促成本研究建構完善、充實指標的動力。

(二) 實施程序：

1. 透過文獻探討與專家諮詢會議，建構「我國高等教育公平指標」並發展出第一次德懷術問卷。
2. 研究者寄送第一回合問卷，請所有參與成員填答並寄回。
3. 研究者分析彙整所有參與者意見，並據此形成第二回合問卷。
4. 研究者重複第二、三、四道程序以分別寄送第二、三、四回合問卷，並請所有參與成員填答後寄回。
5. 研究者分析彙整最後的所有參與者意見，據此形成「我國高等教育公平指標」

學 安

高等教育公平指標研究團隊 敬上

敬愛的

:

您好！感謝您撥冗填寫這份問卷。本問卷旨在建立一套適用於我國之高等教育公平指標，以作為將來實際進行評估之參考。請就您的專業知識，評定各項指標的重要性，並提供您對指標或指標體系的意見與看法。您所提供的意見，將供次回合問卷建構之用，同時，意見也會經由研究者加以彙整表示於次回合問卷中，以供所有參與評定成員再評定時的參考，因此，您的意見彌足珍貴，同時，對本研究指標體系建構有著莫大的重要性。在填妥後，也請於7月25日以前，以電子檔或所附之回郵信封寄回。再次感謝您的協助！

高等教育公平指標研究團隊 敬上

99年7月10日

三、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」四個構面來說明。

四、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 各項指標之末均有對本指標之「意見」一欄，而在各面向之後，亦設有「對本面向之意見」一欄，若您對各指標或各面向有任何的意見或看法（包括指標之用詞遣字、增刪意見）請填寫於各部分之意見欄位內或直接於題項上進行修改。在本問卷最後，亦有「綜合評論」一欄，以供您對整體評鑑指標惠賜高見之用。若欄內空白處不敷使用，煩請在其它空白處填寫，或另行增頁。

三、問卷內容

I-「社經脈絡」構面								
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					對本指標之意見
			1	2	3	4	5	
I-1 性別平等	I-1-1 男女工資比率	判斷不同性別收入分配公平程度						
I-2 經濟狀況	I-2-1 吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷不同家庭收入分配公平程度						
	I-2-2 勞倫茲曲線(Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形						
I-3 教育普及	I-3-1 成人人口教育程度	高等教育的普及情形						
I-4 就業情形	I-4-1 具學士學位以上就業率	接受高等教育者的就業情形						
對本構面的其他意見								

II-「入學機會」構面								
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					對本指標之意見
			1	2	3	4	5	
II-1 入學管道	II-1-1 由大學多元入學各方案進入公私立大 學校院的比率	大學多元入學方案目前包括考試分 發、甄選入學與繁星（推甄）計畫等 入學途徑						
II-2 學生特質	II-2-1 公私立大學大一新生中不同條件學生 所占之比率	含依不同性別、族群（含新移民子 女）、家庭社經背景、居住區域等區 分；家庭社經背景含家長教育程度、 職業地位、家庭收入等。						
II-3 機構分佈	II-3-1 公私立大學學校數	含不同地區之公、私立學校分佈						
	II-3-2 公私立大學在校學生人數	含依不同地區、公、私立學校及不同 學科領域之學生數區分						
對本構面的其他意見								

III-「教育過程」構面									
次構面	指標名稱		說明	低←重要性→高					對本指標之意見
				1	2	3	4	5	
III-1 可負擔性	III-1-1	政府高等教育支出占 GDP 之比率							
	III-1-2	政府對公私立大學校院之經費補助占學校總收入比率							
	III-1-3	學雜費收入占公私立大學校院總收入比率							
	III-1-4	公私立大學校院平均每生單位成本	含依學科領域區分						
	III-1-5	獎助學金人數及金額占公私立大學校院學生數、學雜費與學校總收入比率	含人數與金額所占學雜費與學校總收入比率						
	III-1-6	就學貸款人數占公私立大學學生人數比率	含依學科領域區分						
	III-1-7	公私立大學提供學生之工讀機會及金額	包括工讀人次與金額比率						
III-2 教育品質	III-2-1	公私立大學校之生師比							
	III-2-2	公私立大學校之師職比							
	III-2-3	公私立大學開設課程平均每班修課人數							
	III-2-4	公私立大學最低可開課學生數	分大學部與碩、博士班						
	III-2-5	公私立大學平均每生樓地板面積							
	III-2-6	公私立大學平均每生圖書冊數	包括非書資料						
	III-2-7	公私立大學在校生住宿比率							
	III-2-8	公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分						
對本構面的其他意見									

IV-「學習成果」構面								
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					對本指標之意見
			1	2	3	4	5	
IV-1 客觀數據	IV-1-1 學生之畢業率	含依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等。						
	IV-1-2 學生之畢業年數							
	IV-1-3 學生之休學率							
	IV-1-4 學生之退學率							
	IV-1-5 3年內畢業生之國內、外升學率							
	IV-1-6 3年內畢業生之就業率							
	IV-1-7 畢業生進入職場第一年薪資報酬							
IV-2 主觀認知	IV-2-1 畢業生職場學用相符程度	依據對畢業生的調查結果，或高教資料庫等相關資料，彙整主觀認知方面的資訊，並依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同家庭社經背景等區分						
	IV-2-2 畢業生職場大材小用情形							
	IV-2-3 畢業生對大學教育的滿意度							
	IV-2-4 畢業生對個人生涯發展的滿意度							
對本構面的其他意見								

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！

附錄四：高等教育公平指標第二回合德懷術調查問卷 研究說明函

敬愛的德懷術專家委員：

您好，本研究第一回合德懷術調查之專家意見諮詢，在您熱心協助與指導下得以順利完成，在此謹致上最衷心的謝意。茲寄奉本問卷說明函，懇請您再次鼎力相助，協助第二回合問卷之調查。有關於本回合問卷填寫之相關事項，向您說明如下：

- 一、第二回合德懷術問卷內容仍為「我國高等教育公平指標重要性評估」，主要目的在於再次確認「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」各構面高等教育公平指標的重要程度，請專家參考第一回合各德懷術專家對於各指標重要性的分析結果，重新評定指標的重要性，並惠賜相關意見。
- 二、由於您的意見極為重要，本研究專家諮詢委員因人數有限下，亟需您的全程參與，請您能就其內容繼續給予相關建議或意見，並能提供充分的理由。
- 三、請各位專家將第二回合問卷於8月31日前寄回，為感謝您的指教與鼎力相助，並基於學術專業資產之提供，請您於隨函所附的領據上簽名，研究案委託單位「國家教育研究院籌備處」將透過匯款方式致贈薄酬，聊致謝意。

敬頌

教安

高等教育公平指標研究團隊
楊國賜教授、楊瑩教授、劉秀曦助理研究員
研究助理 丁怡仕 敬上
電話：0928712667
E-mail：ashi_ting@hotmail.com

填答說明

五、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」四個構面來說明。

六、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 本研究根據第一回合專家填答情形，統計出每項評估指標的眾數、平均數、標準差，來表示各項指標中專家意見集中和分散的狀況，以作為指標取捨的初步依據。其中，您在第一回合德懷術的意見呈現在「您的意見」一欄中；而平均數(M)為「5」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「非常重要」的程度；平均數為「4」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「重要」的程度，依此類推。標準差(SD)若大於等於1.00，表示委員對指標的看法較為分歧；若標準差小於1.00，則表示委員對指標的看法越趨於一致。另外，眾數為「5」時，表示德懷術委員對於指標的看法大多集中在「非常重要」的程度，依此類推；最重要的是，倘若平均數小於3.75且標準差大於1.00，則予以刪除。
- (三) 除統計分析結果外，本研究另依據個別專家對於單一指標及其定義，所提之修正建議，經內容分析與歸納後，進入第二回合德懷術重要性評估之內容則有47項評估指標（詳見問卷內容）。

三、問卷內容

I—「社經脈絡」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數	
I-1 性別平等	I-1-1 男女工資比率	判斷不同性別收入分配公平程度						5	4.33	.866	5	保留
I-2 經濟狀況	I-2-1 吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷整體社會家庭收入分配公平程度						5	4.89	.333	5	保留
	I-2-2 勞倫茲曲線 (Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形						5	4.89	.333	5	保留
I-3 教育普及	I-3-1 成人人口教育程度	高等教育的普及情形 依照年齡(十年為組距)分類，判斷不同年齡組距接受高等教育的情況						3	4.22	.972	5	保留
I-4 就業情形	I-4-1 具學士學位以上就業率	不同社會發展階段，具學士學位者其就業情形差異						3	4.56	.726	5	保留
以下為依第一回合專家建議新增指標：												
I-1 性別平等	I-1-2 男女教育程度的比率	判斷不同性別受教機會的公平程度										
	I-1-3 男女受教平均年限	判斷不同性別受教年限公平程度										
	I-1-4 男女就業比率	判斷不同性別就業機會的公平程度										
	I-1-5 男女就讀自然社會人文 科學類科系所的比率	判斷不同性別類科系所的分布情形										
其他意見												

II—「入學機會」構面													
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否	
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數		
II-1 入學管道	II-1-1 學生由大學多元入學各方案進入公私立大學校院的比率	大學多元入學方案目前包括考試分發、甄選入學與繁星(推甄)計畫等入學途徑。 本指標將可呈現(1)不同性別、族群、家庭社經背景的學生，(2)不同入學管道，(3)不同就讀學校類別，三者的交叉列聯關係。						4	4.20	.919	4	保留	
II-2 學生特質	II-2-1 公私立大學大一新生中不同條件學生所占之比率	含依不同性別、族群(含新移民子女)、家庭社經背景、居住區域等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等。						5	4.90	.316	5	保留	
II-3 機構分佈	II-3-1 公私立大學學校數	含不同地區之公、私立學校分布						5	4.40	.843	5	保留	
	II-3-2 公私立大學在校學生人數	含依不同地區、公、私立學校及不同學科領域之學生數區分						5	4.70	.483	5	保留	
其他意見													

III—「教育過程」構面													
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果			保留與否		
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD		眾數	
III-1 可負擔性	III-1-1	政府高等教育支出占 GDP 之比率						3	4.60	.843	5	保留	
	III-1-2	政府對公私立大學校院之經費補助占學校總收入比率						3	4.50	.850	5	保留	
	III-1-3	學雜費收入占公私立大學校院總收入比率						4	4.70	.483	5	保留	
	III-1-4	公私立大學平均每生單位成本	含依學科領域區分						5	4.80	.422	5	保留
	III-1-5	獎助學金人數及金額占公私立大學校院學生數、學雜費與學校總收入比率	含獎助學金人數與金額占學雜費與學校總收入比率						5	4.90	.316	5	保留
	III-1-6	就學貸款人數占公私立大學學生人數比率	含依學科領域區分						5	4.80	.422	5	保留
	III-1-7	公私立大學提供學生之工讀機會及金額	包括工讀人次與金額比率						5	4.80	.632	5	保留
	III-1-8	公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分						4	3.70	.823	4	原 III-2-8
III-2 教育品質	III-2-1	公私立大學校之生師比						5	4.80	.422	5	保留	
	III-2-2	公私立大學校之師職比						5	4.30	.823	5	保留	
	III-2-3	公私立大學開設課程平均每班修課人數							5	4.50	.850	5	保留
	III-2-4	公私立大學最低可開課學生數	分大學部與碩、博士班						5	4.50	.850	5	保留
	III-2-5	公私立大學平均每生樓地板面積							5	3.60	1.075	4	刪除
	III-2-6	公私立大學平均每生圖書冊數	包括非書資料						5	4.20	.789	4.5	保留

IV—「學習成果」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第一回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	M	SD	眾數	
IV-1 客觀數據	IV-1-1 學生之畢業率	含依公、私立，不同學科領域，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。							3.90	.994	4	保留
	IV-1-2 學生之畢業年數								3.30	1.252	3	刪除
	IV-1-3 學生之休學率								3.90	1.197	5	保留
	IV-1-4 學生之退學率								4.10	1.101	5	保留
	IV-1-5 3年內畢業生之國內外升學率								3.90	.876	3	保留
	IV-1-6 3年內畢業生之就業率								4.20	.789	4.5	保留
	IV-1-7 畢業生職場第一年薪資報酬								4.30	.949	5	保留
IV-2 主觀認知	IV-2-1 畢業生職場學用相符程度	依據對畢業生的調查結果，或高教資料庫等相關資料，彙整主觀認知方面的資訊，並依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分。							3.90	1.287	5	保留
	IV-2-2 畢業生職場大材小用情形								3.80	1.398	5	保留
	IV-2-3 畢業生對大學教育(在校所學)的滿意度								4.30	.675	5	保留
	IV-2-4 畢業生對個人生涯發展的滿意度								4.10	.994	5	保留
以下為依第一回合專家建議新增指標：												
IV-1 客觀數據	IV-1-8 學生畢業前取得證照(包括語文、技術、職業或公職等)的比率	含依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。										
IV-2 主觀認知	IV-2-5 高等教育過程對於個人(知識、技能、情意)潛能開發之											

IV—「學習成果」構面							
	助益						
	IV-2-6 高等教育過程對於個人生涯發展機會之提升						
其他意見							

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！

附錄五：高等教育公平指標第三回合德懷術調查問卷

研究說明函

敬愛的德懷術專家委員：

您好，本研究第一回合與第二回何德懷術調查之專家意見諮詢，在您熱心協助與指導下得以順利完成，在此謹致上最衷心的謝意。茲寄奉本問卷說明函，懇請您再次鼎力相助，協助第三回合問卷之調查。有關於本回合問卷填寫之相關事項，向您說明如下：

- 一、第三回合德懷術問卷內容仍為「我國高等教育公平指標重要性評估」，主要目的在於再次確認「社經脈絡」「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」各構面高等教育公平指標的重要程度，請專家參考第一回合各德懷術專家對於各指標重要性的分析結果，重新評定指標的重要性，並惠賜相關意見。
- 二、由於您的意見極為重要，本研究專家諮詢委員因人數有限下，亟需您的全程參與，請您能就其內容繼續給予相關建議或意見，並能提供充分的理由。
- 三、請各位專家將第三回合問卷於9月30日前寄回，為感謝您的指教與鼎力相助，並基於學術專業資產之提供，請您於隨函所附的領據上簽名，研究案委託單位「國家教育研究院籌備處」將透過匯款方式致贈薄酬，聊致謝意。

敬頌

教安

高等教育公平指標研究團隊
楊國賜教授、楊瑩教授、劉秀曦助理研究員
研究助理 丁怡仕 敬上
電話：0928712667
E-mail：ashi_ting@hotmail.com

填答說明

七、教育公平指標建置說明

本問卷根據文獻分析結果，將高等教育公平指標分為「社經脈絡」、「入學機會」、「教育過程」，與「學習成果」四個構面來說明。

八、問卷填答說明

- (一) 請就各項指標對於建構我國高等教育公平指標之重要程度，評定其重要性。評分方式採五點量表制，分為1、2、3、4、5共5等第，由「1」代表非常不重要，以迄「5」代表非常重要，數值愈大表示該指標重要性愈高。
- (二) 本研究根據第一回合專家填答情形，統計出每項評估指標的眾數、平均數、標準差，來表示各項指標中專家意見集中和分散的狀況，以作為指標取舍的初步依據。其中，您在第一回合德懷術的意見呈現在「您的意見」一欄中；而平均數(M)為「5」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「非常重要」的程度；平均數為「4」時，代表德懷術專家委員對指標的看法在「重要」的程度，依此類推。標準差(SD)若大於等於1.00，表示委員對指標的看法較為分歧；若標準差小於1.00，則表示委員對指標的看法越趨於一致。另外，眾數為「5」時，表示德懷術委員對於指標的看法大多集中在「非常重要」的程度，依此類推；最重要的是，倘若平均數小於3.75且標準差大於1.00，則予於刪除。
- (三) 除統計分析結果外，本研究另依據個別專家對於單一指標及其定義，所提之修正建議，經內容分析與歸納後，進入第三回合德懷術重要性評估之內容則有47項評估指標（詳見問卷內容）。

三、問卷內容

I—「社經脈絡」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
I-1 性別平等	I-1-1 男女工資比率	判斷不同性別收入分配公平程度							4.44	.882	5	保留
	I-1-2 男女不同教育程度比率	判斷不同性別受教機會的公平程度						4.60	.699	5	保留	
	I-1-3 男女受教平均年限	判斷不同性別受教年限公平程度						4.40	.843	5	保留	
	I-1-4 男女就業比率	判斷不同性別就業機會的公平程度						4.50	.850	5	保留	
	I-1-5 男女就讀自然社會人文科學類科系所的比率	判斷不同性別類科系所的分布情形	移至入學機會構面 II-2-2									
I-2 經濟狀況	I-2-1 吉尼係數 (Gini Coefficient)	判斷整體社會家庭收入分配公平程度						4.89	.333	5	保留	
	I-2-2 勞倫茲曲線 (Lorenz curve)	衡量國民收入分配情形						4.89	.333	5	保留	
I-3 教育普及	I-3-1 成人人口教育程度	高等教育的普及情形 依照年齡(十年為組距)分類，判斷不同年齡組距接受高等教育的情況						4.44	.726	5	保留	
I-4 就業情形	I-4-1 具學士學位以上就業率	不同社會發展階段，具學士學位者其就業情形差異						4.67	.500	5	保留	
其他意見												

II—「入學機會」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
II-1 入學管道	II-1-1 學生由大學多元入學各方案進入公私立大學校院的比率	大學多元入學方案目前包括考試分發、甄選入學與繁星(推甄)計畫等入學途徑。 本指標將可呈現(1)不同性別、族群、家庭社經背景的學生，(2)不同入學管道，(3)不同就讀學校類別，三者的交叉列聯關係。							4.40	.516	5	保留
II-2 學生特質	II-2-1 公私立大學大一新生中不同條件學生所占之比率	含依不同性別、族群(含新移民子女)、家庭社經背景、居住區域等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等。							4.80	.632	5	保留
	II-2-2 男女就讀自然社會人文科學類科系所的比率	判斷不同性別類科系所的分布情形							4.00	1.414	5	I-1-5移入
II-3 機構分佈	II-3-1 公私立大學學校數	含不同地區之公、私立學校分布							4.10	1.101	5	保留
	II-3-2 公私立大學在校學生人數	含依不同地區、公、私立學校及不同學科領域之學生數區分							4.50	.707	5	保留
其他意見												

III—「教育過程」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
III-1 可負擔性	III-1-1	政府高等教育支出占 GDP 之比率							4.80	.422	5	
	III-1-2	政府對公私立大學校院之經費補助占學校總收入比率							4.80	.422	5	
	III-1-3	學雜費收入占公私立大學校院總收入比率							4.80	.422	5	
	III-1-4	公私立大學平均每生單位成本	含依學科領域區分						4.90	.316	5	
	III-1-5	獎助學金人數及金額占公私立大學校院學生數、學雜費與學校總收入比率	含獎助學金人數與金額占學雜費與學校總收入比率						4.80	.422	5	
	III-1-6	就學貸款人數占公私立大學學生人數比率	含依學科領域區分						4.80	.422	5	
	III-1-7	公私立大學提供學生之工讀機會及金額	包括工讀人次與金額比率						4.80	.422	5	
	III-1-8	公私立大學學生平均每學期住宿費支出	含依學校所在地區區分						4.10	.876	4	
	III-1-9	公私立大學學雜費占家庭年收入比率	分不同類科學門領域的學雜費支出						4.80	.422	5	
	III-1-10	公私立大學學雜費以外費用占家庭年收入比率	係指書籍費、住宿費、生活費等其他支出						4.70	.483	5	
	III-1-11	公私立大學學生平均教育支出占家庭年收入比率	教育支出含 III-1-9 學雜費與 III-1-10 學雜費以外的其他支出						4.50	1.269	5	

III—「教育過程」構面													
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否	
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數		
III-2 教育品質	III-2-1	公私立大學校之生師比							4.60	.966	5	保留	
	III-2-2	公私立大學校之師職比							4.60	.516	5	保留	
	III-2-3	公私立大學開設課程平均每班修課人數							4.60	.699	5	保留	
	III-2-4	公私立大學最低可開課學生數	分大學部與碩、博士班						4.70	.675	5	保留	
	III-2-5	公私立大學平均每生圖書冊數	包括非書資料						4.50	.707	5	保留	
	III-2-6	公私立大學在校生住宿比率							3.60	.966	3	保留	
	III-2-7	公私立大學學生校內與校外住宿比率		/						3.30	1.160	3	刪除
	III-2-8	公私立大學必修與選修課程的比率							3.70	.949	3	保留	
	III-2-9	公私立大學教師職級比率							4.50	.707	5	保留	
	III-2-10	公私立大學教師具博士學位比率							4.50	.707	5	保留	
其他意見													

IV—「學習成果」構面												
次構面	指標名稱	說明	低←重要性→高					第二回合問卷分析結果				保留與否
			1	2	3	4	5	您的意見	平均數	標準差	眾數	
IV-1 客觀數據	IV-1-1 學生之畢業率	含依公、私立，不同學科領域，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。						3.90	.876	3	保留	
	IV-1-2 學生之休學率							4.20	1.033	5	保留	
	IV-1-3 學生之退學率							4.20	1.033	5	保留	
	IV-1-4 3年內畢業生之國內外升學率							4.00	.943	4	保留	
	IV-1-5 3年內畢業生之就業率							4.40	.516	4	保留	
	IV-1-6 畢業生職場第一年薪資報酬							4.60	.516	5	保留	
	IV-1-7 學生畢業前取得證照(包括語文、技術、職業或公職等)的比率	含依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分；家庭社經背景含家長教育程度、職業地位、家庭收入等區分。						4.00	.816	4	保留	
IV-2 主觀認知	IV-2-1 畢業生職場學用相符程度	依據對畢業生的調查結果，或高教資料庫等相關資料，彙整主觀認知方面的資訊，並依公、私立，不同學科系所，不同族群，不同性別，不同家庭社經背景等區分。						4.40	.843	5	保留	
	IV-2-2 畢業生職場大材小用情形							4.20	1.317	5	保留	
	IV-2-3 畢業生對大學教育(在校所學)的滿意度							4.60	.699	5	保留	
	IV-2-4 畢業生對個人生涯發展的滿意度							4.20	1.317	5	保留	
	IV-2-5 高等教育對於個人潛能開發之助益程度	包括知識、技能與情意等層面的認知程度						3.90	1.287	5	保留	
	IV-2-6 高等教育對促進個人生涯發展之助益程度							4.30	.823	5	修改	

IV—「學習成果」構面							
以下為依第二回合專家建議新增指標：							
IV-2 主觀認知	IV-2-7 高等教育對於個人向上社會 的助益程度						
其他意見							

問卷到此結束，非常感謝您的撥冗指導！