

附件五 國家教育研究院籌備處期中審查意見修正情形對照表

期中審查意見修正情形對照表

研究計畫名稱：	教育公平理論與指標建構之整合研究： 子計畫八-技職教育公平理論與指標建構		
研究期程：	自 99 年 2 月 1 日至 99 年 12 月 31 日		
審查意見項目	審查意見	修正情形說明	頁碼
一、研究主題與目的	(一)研究主題甚具意義與重要性，初步研究成果亦能符合研究規劃之目標。	謝謝委員支持與肯定	頁 1
	(二)本計畫在整合型計畫中有其他子計畫可互濟共榮，進度與品質可樂觀期望。	謝謝委員支持與肯定，將與其他子計畫共同努力促成	
二、文獻引用、評述及參考文獻	(一)本計畫整體架構完整，理論基礎完整，且論述邏輯清晰，文件分析與整體技職教育政策之探討十分深入，顯見計畫主持人及研究團隊非常瞭解技職教育政策及問題核心所在，相信最終研究成果當能切中技職教育發展需求。	謝謝委員支持與肯定，研究團隊一定全力以赴	
三、研究方法	(一)研究架構圖 3-1-1 中曾指出研究內容包括族群、新移民似未在公平指標草案中，是否已併入或刪除，另高教與技職教育資源差異性極大，是否歸屬資源分配指標中？	1.遵照委員指教修正，並在指標中將族群、新移民納入 2.有關高教與技職教育資源差異性問題，將納入資源分配等相關指標中，未來將就量化予以呈現分析比較	
	(二)建議第 4 頁研究問題針對各研究目的列出 3-5 則研究問題(5W1H 形式；回答各問題即達成研究目的)，以引領後續文獻探討、研究架構和結果與討論。	1.謝謝委員指教，本子計畫依據研究目的提出之研究問題： 本子計畫擬依 5W1H 進一步探究下列問題： 一、為何要建構技職教育公平指標?(Why) 二、那些對象需要適用技職	頁 4

	<p>教育公平指標?(Who)</p> <p>三、技職教育公平指標之相關理論與研究內容及現況如何?(What)</p> <p>四、那些技職教育公平指標案例具有我國之特色?(Which)</p> <p>五、如何建構一套屬於我國技職教育公平指標之量化體系與內涵?(How)</p> <p>六、什麼時候需由政府將建構之技職教育公平指標納入施政參考?(When)</p> <p>2.將遵照委員指教，適度調整修正</p>	
	(三)建議第 25-26 頁勿用「內容分析」一詞(因未達內容分析層次)，以對應第 6 頁之「文件分析法」。	遵照委員指教修正之
四、研究內容、文字或格式	<p>(一)建構指標系統頗為完整，惟在指標涵義及量化、質化內涵確定時，宜再進一步檢視指標項目歸類之調整及命名。</p> <p>(二)建議將第 28-30 頁中「生涯及技術教育」和「好老師」修訂為「技職教育」和「優質教師」。</p> <p>(三)建議事先規劃量化指標的數量與形式，在數量上著重少數關鍵指標之建構，以利後續使用與管理。</p>	<p>遵照委員指教修正之</p> <p>相關指標業依據第三次諮詢委員座談已重新調整修正，將納入「技職教育」和「優質教師」之精神。</p> <p>遵照委員指教修正，對於指標之定義、內涵均考量未來質化量化之呈現，以及政策使用之建議等方向</p>
五、預期成效或研究成果	(一)由於「技職教育」有平行對應的「學術教育」，其公平理論與指標之建構需兼顧	遵照委員指教修正之，本子計畫之技職教育包括國中技藝教育學程、中等及高等

	兩者之比較。	教育範圍，對平行之教育將於量化呈現時，適度分析比較	
六、其他	(一)焦點團體出席專家之代表性至為重要，建議先訂出合理規準後再依規準邀請專家，並在會中借重 AHP 或其他程序落實科研。	謝謝委員指教，焦點團體專家都是邀請國內技職教育的一時之選，每次都有指標提請指教，並逐步檢討修正	