

## 第二節 終身教育的國際趨勢及其對公平性的啟示

終身教育的推展自 1970 年代以來益見普及，從全球聯盟組織到個別國家，都可窺見在政策上的重視與倡議。

### 壹、聯合國教科文組織 (UNESCO) 的呼籲

聯合國教科文組織自 1990 年來，在全球大力推動「全民教育」(Education for All)，透過國際力量，針對弱勢國家的弱勢民眾，提供教育資源與繼續學習等補償性機會，以消弭教育死角，普及終身學習。目標對象包括：不識字者、獨居高齡者、特殊境遇婦女、低階勞工及農漁民、少數民族、身心障礙者、低開發及偏遠地區等相對處於不利者。甫於 2009 年 12 月 1-4 日於巴西召開的「第六屆國際成人教育會議」(Sixth International Conference on Adult Education-CONFINTEA VI) 揭示的大會主題是：為變動不居的未來成長與學習- 成人學習的力量 (Living and Learning for a Viable Future: The Power of Adult Learning)，戮力強調成人學習是面對充滿變數的未來，追求成長與進步的主要力量。再次確認推動成人教育及學習的迫切性及重要性。會後與會者共同提出呼籲，期待各國政府立即採取行動，因為不採取行動所付出的代價太高；強調此呼籲是暮鼓晨鐘，希冀各國政府及國際社群採取行動，付出更大的努力，否則全民教育的理想無法實現。

台灣雖然不是聯合國教科文組織的成員，但我們是國際社群的一份子，也應充分與國際趨勢同步，透過成人及終身教育，追求全民教育理想的實踐，落實教育機會公平與均等。尤其應反映當前社會變遷的趨勢，諸如：高齡化、資訊化、多元化、M 型化，針對獨居高齡者、數位落差者、新移民、低所得及待失業者等社會弱勢民眾，結合多元管道的學習服務，強化宅配教育的便利方式，消弭教育死角，提高學習參與動機，擴充並普及教育對象，以增進教育投資的效益，落實全民終身學習社會。

### 貳、歐盟 (European Union) 的經驗

歐盟將 1996 年訂為終身學習年，提出邁向學習社會白皮書。其中的重點之一，便是促進「社會融合」(social inclusion)，聚焦於協助弱勢者的補償教育，減少教育資源及機會的落差。其後在 e 化教育的政策上，消弭數位落差 (digital divide) 也是核心目標之一。目前已有 27 個會員國，尚有包含土耳其等 3 個候選國的歐洲聯盟，對於成人及終身教育的投資與推動，更是不遺餘力。所揭示的目標是：為變動的未來奠定基礎 (Laying the foundation for a dynamic future)，強調高品質的教育及訓練，是歐洲發展知識社會及在全球化經濟有效競爭的關鍵所在。歐盟所揭示的目標，與聯合國教科文組織「第六屆國際成人教

育會議」的主題若符合節，兩組織都強調，教育或學習是面對未來及競爭的重要基礎與策略。從 2007-2013 年，歐盟已編列 70 億歐元（約 3209 億台幣）投資於教育與訓練，主要的計畫有四（EU, 2010）：

一、里奧那多達文西 (Leonardo da Vinci)：以義大利藝術及發明家達文西為名，計畫目標以職業訓練為內容，尤其針對年輕人及企業訓練人員提供職業繼續教育。

二、伊拉茲瑪斯 (Erasmus)：以荷蘭文藝復興人文主義者 Desiderius Erasmus (1466-1536) 為計畫名稱，目標在於促進歐盟會員國所屬大學之間的合作，促進大學生的流動及相互採認。

三、葛隆維 (Grundtvig)：以丹麥成人教育之父 Nikolaj Frederik Severin Grundtvig 為名，目標在資助成人教育方案，特別是跨國之間的伙伴關係、網絡及流動。(四) 康美紐斯 (Comenius)：以捷克教育及科學家 John Amos Comenius (1592-1670) 為名，康美紐斯的生日 3 月 28 日是捷克教師節。計畫目標在資助學校與教師之間的合作。

歐盟的教育及訓練計畫，透過會員國政策或社會基金 (social fund) 的贊助，在 27 個會員國普遍地推動。所提出在知識社會的需求，以及全球市場競爭的需要，致使教育及訓練投資的重要性，恰也是我國所面臨的當務之急。因此，如何以教育與訓練為政策主軸，優先連結中央政府的主要部門，諸如：教育部、勞委會、青輔會、人事行政局等，甚或經濟部、國防部、衛生署、警政署、法務部、農委會等專司不同人力養成及培訓的部門，協調政策重點，區隔目標對象，致力於不同人力的培訓，以整體提升人力素質，提升國家競爭力，應是教育部政策的優先議題。

參、個別國家：以美、英、日當前作法為例

一、美國

美國教育部 (U.S. Department of Education, 2010) 日前舉辦「我學故我在」(I am What I Learn) 的個人學習故事影片的競賽。將具有特色的個人學習動機、目的、過程與結果，以故事敘說及影片的方式呈現。美國教育部結合「You Tube」主辦，獲獎的影片，除獲得獎金外，影片也隨著「You Tube」播放，廣為人知，增加仿效及推廣的成效。活動名稱的「我學故我在」，仿存在主義 (Existentialism) 之「我思故我在」，頗能凸顯學習才能形塑及發展自我的理念。

楷模學習 (Model learning) 不論是何種主題，確實是一種可行及有效的活動設計或推動方法。在我國的好人好事代表、各類有功人員及講座的頒獎及表揚，無非肯定個人之外，也希望能獲致樹立楷模，群起仿效的擴大成效。美國教育部「我學故我在」的特色，除了應用楷模學習的傳統觀點外，主要是能結合當今網路時

代影片分享及流傳的大眾文化，抓住時下網路族或年輕人的喜好，不僅公開表揚，且不限於以出版言行錄或傳記等紙本而已，而是以影片為題材及呈現方式，擴大了參與及影響層面。類此優點，在台灣的活動設計上，絕對有相當的資訊科技條件予以斟酌、修正或仿效。

## 二、英國

英國除了政府部門隨著歐盟的政策推動教育與訓練外，向來也是成人及終身教育辦理成效良好，可供他國仿效參考的國家之一。在組織上，其中非政府部門組織的「學習與技能委員會」(The Learning and Skills Council)成立於2001年，係由之前的「擴充教育撥款委員會」(Further Education Funding Council)及「訓練與企業委員會」(Training and Enterprise Council)結合轉型而來(Department for Education, 2010)。「學習與技能委員會」的存在是讓英國人具有更好的技能，更多的競爭力。其明確的目標在於增進英國年輕人及成人的技能，以確保有世界一流的勞動力。所肩負的工作包括：1. 提高年輕人的學習參與及成就。2. 增加成人的學習需求。3. 提高技能層次提升國家競爭力。4. 增進教育及訓練服務的品質。5. 促進教育參與機會及均等。6. 增進教育機構的效率及效能。顯見「學習與技能委員會」具有政策形成、推動及督導等影響力，關心不同層面的教育及辦理績效。

除了既有的政府部門外，類似英國「學習與技能委員會」的組織，可避免行政組織體制的束縛，提高在運作上的效率及效能；同時能以目標為導向，在組成成員、經費編擬及應用，以及行政運作等方面，發揮更靈活及更聚焦的角色功能。我國在行政部門設有多類任務型的「委員會」，惟率多流於形式，功能不彰；甚或反讓公務人員綁手綁腳，未蒙提高效能之利前，便折損了效率。以攸關成人及終身教育的「終身學習推展委員會」來看，雖然依「終身學習法」有其規範及任務，但卻未受到重視，功能尚未彰顯。從中央政府著手，或應參考英國「學習與技能委員會」的編組及作法，調整現有「終身學習推展委員會」的組織，發揮跨部門、任務編組及多元成員及專長組成等優勢，在成人及終身教育推動上，扮演更積極有效的角色。

## 三、日本

日本自1990年代以來的教育改革，便是以建立終身學習社會，推動終身學習為目標，這與於該年實施生效的「生涯學習振興法」有密切的關係(MEXT, 2010)。在終身學習網絡上，以社區為本位，除原有的公民館、分眾的婦女館外，設置終身學習館，規模類似我國的社會教育館，擁有上課場所、資訊提供、諮詢服務、休閒娛樂、圖書收藏借閱及活動辦理等多元功能及軟硬體設施，但分佈卻遠比社教館來得普遍。除了終身學習館外，尚有分佈更普遍，更能深入社區基層的「終身學習中心」，規模雖遠小於終身學習館，卻更能靈活運用，貼近民眾生活場域。

設置點可在社教機構、公共場所、社區大樓或商業區的超市等。除了規模大者提供上課場所外，率多提供學習資訊，或專人提供學習諮詢等教育服務。日本終身學習館及終身學習中心的作法，也被韓國教育改革，發展終身學習網絡政策的仿效。於是在韓國紛紛設置終身學習館及終身學習中心，作為在社區普遍推動終身學習的重要機構；同時，在社區終身學習網絡上，扮演重要的觸媒角色。

值此全球在地化 (glocalization) 的時代，一者面臨全球化的挑戰及國際參與的需求，二者如何保有我國在地的歷史、文化及教育等特質，發展具有在地特色的成人教育及終身學習社會，同時進一步能外銷到其他國家，可謂是當前重要的課題。從聯合國教科文組織、歐盟、美、英、日等主要組織及國家的當前政策重點觀之，渠等對我國的啟示在於人人教育理想的實踐，以及具體政策的擬定。

重視特殊族群的特別教育，便是基於學習權的教育公平性理念。類此仍有賴援引社會學的次文化探討其內外條件的殊異性，並從個別化教育的觀點，發展適性教學 (adaptive teaching) 的有效策略，以期落實從分眾教育到大眾教育的全民教育理想。具體言之，為達成人人教育的理想，以下的重要議題有待探究與落實：

(一) 檢視當前公部門對弱勢族群補償教育的作法，評鑑其達成目標與教育投資的成本效益，以確實發現問題癥結與困難所在，作為研議後續教育服務的參考及依據。

(二) 選取影響個人學習的重要條件，從社會人口變項著手，進行分眾之具體化學習特質的個別差異分析，以歸納其特質類別，進而延伸到心理變項的探究，作為發展個別化學習諮詢輔導的基礎。

(三) 區隔特殊族群中，相對弱勢與優勢學習者的個別特質差異，分析渠等特質差異的狀況，以弱勢族群為優先對象，並兼顧優勢族群的探討，落實因材施教與全民教育的理想。

(四) 運用依社會人口及心理變項等個別差異為基礎所歸納的特殊族群學習特質，強化多元文化教育的微觀探究，據以發展適性教學的有效策略，補充當前在地化成人教學理論與實務的不足。

(五) 增進在跨文化學習特質與教學策略的差異分析及比較研究，從境內台灣社會的不同次文化著手，進而延伸到境外的其他地區及國家的特殊族群，以發掘不同區域及層次多元文化教育的異同。

### 第三節、人人教育機會均等與公平正義意涵再釐清的必要性

「教育機會均等」幾乎是國人對教育政策、實踐、或論述中，相當熟悉的辭彙。儘管如此，這個辭彙的內涵與政策訴求到底是什麼，似乎仍沒有定論。「教育機