

	Pt-1-4:特殊或弱勢者在各學習管道訂有優惠比例的參與率及完成比率以確保其終身學習成效發展的目標。
Pt-2 滿意度	Pt-2-1:任何個人或團體主觀感受其終身學習經驗與成果在法規、制度、經費、師資、課程、教學、或評量等方面沒有受到不合理或不公平待遇。
	Pt-2-2:個人主觀認定其終身教育的參與經驗或學習成果符合多元開放、彈性自主的期待。
	Pt-2-3:依據特殊或弱勢的個人需求與期待所提供的各項終身學習成果有助於其參與民主社會生活與生計。
	Pt-2-4:主觀認定終身學習經驗與成果有助提升基本知能與適性發展的目标上，無個人或團體間的差異。
Pt-3 認證公平	Pt-3-1:對民眾參與不同終身教育管道的學習成果之採認或銜接，不因認證程序或不相干因素而形成制度性歧視。
	Pt-3-2:各社群團體參與各項終身學習管道的參與比例與其人口組成的比例相稱。
	Pt-3-3:對特殊及弱勢者的終身教育成果之採認或認證程序，能兼顧學習品質與優惠處遇的彈性原則。
	Pt-3-4:以提升基本知能與適性發展目標作為各終身教育管道學習成果之彈性採認或認證的重要依據。
Pt-4 再學率	Pt-4-1:整體終身教育的再學機會不因縣市、教育管道、個人身分因素之差異而呈現質或量的垂直落差。
	Pt-4-2:各種終身教育管道的再學機會不因地區、縣市、身分或不相干的因素而呈現顯著差異。
	Pt-4-3:不同對象在各種終身教育管道有適性化的再學機會。
	Pt-4-4:對特殊及弱勢者有固定優惠比例的再學率保障。

參考文獻

- 王政彥 (2003)。紀登斯 Anthony Giddens 的「第三條路」及其對成人教育的啟示。社教雙月刊，118，34-40。
- 王家通 (1998)。論教育機會均等與公平—以概念分析為中心。教育政策論壇，1(2)，118-132。
- 王麗雲、甄曉蘭 (2007)。臺灣偏遠地區教育機會均等政策模式之分析與反省。教育資料集刊，36，25-46。
- 吳明烈、李藹慈、賴弘基 (2009)。2008 台閩地區成人教育調查報告。台北：教育部。
- 吳清山 (2003)。教育法規：理論與實務。台北市：心理。
- 阮芳姍 (2005)。大學多元入學與教育機會均等。佛光人文社會學院社會學研究

- 所碩士論文，未出版，宜蘭縣。
- 林生傳 (1999)。性別教育機會均等的分析、檢討與實踐。教育學刊，15，1-34。
- 林生傳 (2005)。教育社會學。台北市：巨流。
- 法務部 (2010)。法規資料庫。終身學習法。2010年12月8日，取自
http://law.moj.gov.tw/News/news_detail.aspx?id=6444&k1=%e7%b5%82%e8%ba%ab%e5%ad%b8%e7%bf%92%e6%b3%95
- 姜添輝 (2002)。資本社會中的社會流動與學校體系：批判教育社會學的分析。台北市：高等教育。
- 馬英九、蕭萬長教育政策 (無日期)。2009年2月6日，取自<http://www.ma19.net/>
- 教育部 (1998)。邁向學習社會白皮書。台北：教育部。
- 教育部 (2008)。教育施政藍圖 (98-101年)。檢索日期，2009年2月10日取自
http://www.edu.tw/content.aspx?site_content_sn=87
- 教育部 (2009)。教育部年度施政計畫。檢索日期，2009年2月10日取自
http://www.edu.tw/content.aspx?site_content_sn=1832
- 莊勝義 (1989)。台灣地區高級中等教育機會均等問題之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 莊勝義 (1998)。教育機會均等的理念、研究與實踐—回顧與展望。收錄於中華民國比較教育學會、中國教育學會主編，社會變遷中的教育機會均等 (頁 403-454)。台北：揚智。
- 莊勝義 (2007)。十二年基本教育與教育機會均等。載於蘇永明、方永泉 執行主編，尋找國民教育的新方向：十二年國民基本教育研究 (頁 135-158)。台北市：學富文化。
- 陳建州、劉正 (2004)。論多元入學方案之教育機會均等性。教育研究集刊，50(4)，115-146。
- 陳麗珠 (2007)。論資源分配與教育機會均等之關係：以國民教育為例。教育研究與發展期刊，3(3)，33-54。
- 黃木蘭 (1998)。原住民學生學校教育機會均等之研究--以花蓮為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 黃毅志 (1999)。教育與社會階層化。載於陳奎熹 (主編) 現代教育社會學 (頁 335-355)。台北市：師大書苑。
- 楊瑩 (1994)。教育機會均等 — 教育社會學的探究。台北市：師大書苑。
- 楊瑩 (1998)。教育機會均等。載於陳奎熹 (主編)：現代教育社會學 (頁 269-313)。台北市：師大書苑。
- 楊瑩 (1999)。當前台灣地區教育機會均等問題的探討。載於中華民國比較教育學會、中國教育學會 (主編)：社會變遷中的教育機會均等 (頁 1-28)。台北市：揚智。
- 蓋浙生 (2008)。教育經濟與財政新論。台北市：高等教育。
- Coleman, James S. (1968). The concept of equality of educational opportunity,

- Harvard Educational Review*, 38(1), 7-22.
- Department for Education (2010). *Adult and further education*. 2010.10.19. 檢索於 <http://www.education.gov.uk/>.
- EU (2010). *Education, training youth*. 2010.10.20. 檢索於 http://europa.eu/pol/educ/index_en.htm
- Hutchins, R. M. (1968). *The learning society*. N.Y.: Praeger.
- Longworth, N. and Davies, W. K. (1996). *Lifelong learning*. London: Kogan Page Limited.
- Matter, S. F. (2007). Population Density and Patch Size: A Field Study of Within and Between Generation Variability. *American Midland Naturalist*, 157(1), 1-10.
- Mithaug, D. E. (1996). *Equal opportunity theory*. Thousand Oaks: Sage.
- Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (2010). *Lifelong learning policy*. 2010.10.19. 檢索於 <http://www.mext.go.jp/english/>.
- Nummela, O. P., Sulander, T. T., Heinonen, H., and Uutela, A. (2007). Self-rated health and indicators of SES among the ageing in three types communities. *Scandinavian Journal of Public Health*, 35(1), 39-47.
- Peters, R. S. (1966). *Ethics and education*. London: George Allen & Unwin.
- Ranson, S. (1994). *Towards the learning society*. London: Cassell.
- UNESCO (2010). *Sixth International Conference on Adult Education- CONFINTEA VI*. 2010.10.20. 檢索於 <http://www.unesco.org/new/en/unesco/>.
- U.S. Department of Education (2010). *I am What I Learn*. 2010.10.19 檢索於 <http://www.ed.gov/>

附錄

附錄一、焦點團體討論題綱

- 「終身教育公平指標之研究」焦點團體座談討論題綱
- 一、 您認為終身教育公平的最大意義或價值有哪些？
 - 二、 您認為終身教育公平的主要目的有哪些？
 - 三、 您認為終身教育公平的可能困難有哪些？
 - 四、 就內容範圍來說，您認為終身教育公平指標可包含哪些層面？諸如：提供者、對象、管道、課程…等
 - 五、 就對象來說，您認為終身教育公平指標應聚焦於全民、分眾或哪些年齡群？
 - 六、 您認為影響終身教育公平指標層面及項目內容發展的因素有哪些？諸如：公平的意義、對象範圍的界定…等