

主，以期約 50%至 75%的考生能答對。

根據鄭圓鈴《基測國文科試題品質分析與改善建議—以 90~95 年試題為例》(2008)一書指出，90~95 年的基測試題大多數都能呼應九年一貫課綱中的評量指標。但在試題品質方面，因試題過於簡單沒有鑑別度 (閱讀題組難度平均值為 0.71)，因此應提高中、高難度的試題題數和品質。另外在試題內容方面則提出下列兩項改善的建議：1.現代文、古文、韻文閱讀題組，高鑑別度試題少；讀音、古文閱讀題組，低鑑別度試題多；讀音、修辭法，瑕疵題多。2.試題題幹用語凌亂，缺乏統一的格式以提升試題編寫品質。

每年五月和七月兩次的國中基測考題取向，無可諱言地，的確在無形中多少會主導中國語文教學和閱讀教學的方向。因此對比於國際性 PISA 閱讀素養的評量、和九年一貫課程閱讀能力指標，來突顯歷年來國中基測國語文閱讀題目的內涵趨勢，實有助於我們進一步反省閱讀教育的未來走向。

本研究主要分析自民國 90 年至 97 年八年間 16 次國中基測的國文科閱讀題目，以內容分析呈現臺灣國中基測國文科閱讀題與國際 PISA 閱讀素養評量的對比情形，希冀在歷年基測國語文考題取向方面，進行一些現象分析，提供九年一貫新課綱和中學現場閱讀教學的參考。

貳、文獻探討

一、PISA 閱讀能力面向的內涵

OECD 對於 PISA 閱讀素養的定義文字如下：「.....In PISA, reading literacy is defined as understanding, using and reflecting on written texts, in order to achieve one's goals, to develop one's knowledge and potential and to participate in society.」(OECD, 2003)由此可知 PISA 閱讀素養評量的目的，在於瞭解學生是否具備「理解、運用、和反思文章內容，以實現個人目標、增進個人知識與潛能，並能參與社會的能力。」PISA 中的「閱讀能力」著重在比較廣義的了解，而不強調閱讀技術的意義。旨在反映當前的閱讀觀點是學生離開中學時，應該能建構、拓展與反應校內外不同情境所閱讀的內容。

PISA所提出的閱讀素養和閱讀歷程之能力架構如圖 2-1 (OECD, 2006)。閱讀的過程可分為擷取資訊、形成廣泛理解、發展解釋、省思及評鑑文本內容，和省思及評鑑文本形式。其中形成廣泛理解與發展解釋歸為同一類，反思文字內容與反思文字形式歸為同一類。因此可以形成三個面向的閱讀能力類目，即「擷取資訊」、「發展解釋」、及「反思與評價」。

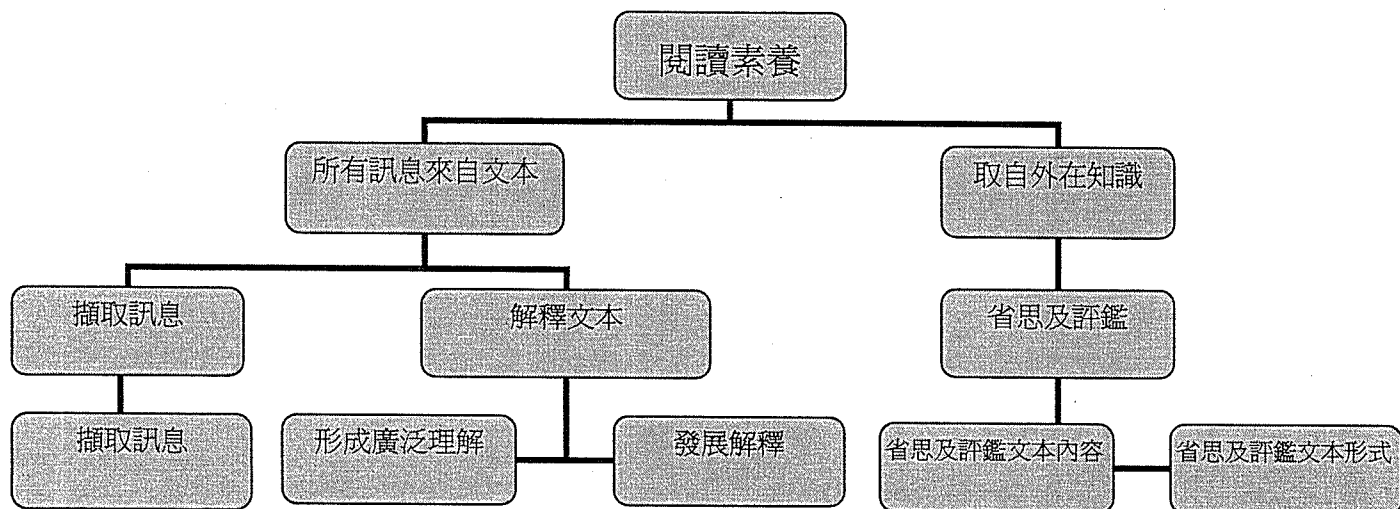


圖 2-1 閱讀素養與閱讀歷程架構

資料來源：研究者摘譯自 OECD(2006:56)

PISA將受測學生在閱讀的成績表現，每個面向再分為一到五的五級素養水準(proficiency levels)(林煥祥，2008:191)。每一個層級的素養都有定義內涵(參見表2-1) (OECD, 2001)。在2006年的評比中，臺灣學生程度在最高的層級五的比例是4.7%，比一些亞洲國家地區來得低許多，如第1名韓國是21.7%，第3名香港是12.8%，第15名的日本是9.4%。而臺灣學生達到層級四以上(即層級四和層級五)的受測學生為26.3%，韓國為54.4%、香港為44.8%、日本為30.9%(林煥祥，2008:192)。層級四和五的能力關係到國家未來的競爭力，看到這樣的數字差距，表示臺灣的受測學生在較高層級的閱讀能力表現，真的有待加強。

表 2-1 PISA 閱讀素養層級

層級	擷取資訊	發展解釋	反思與評價
第一層級	找出文中明確陳述的資訊獨立的部分，尤其是單一的狀況或標準。	確認熟悉的主題文中的主旨或作者的目，主題是被重複或出現在文章的開頭。	將文中的資訊與一般日常知識進行簡單的連結，以明確的方向思考文中相關的因素。
第二層級	找出文中需要被推論的資訊，可能遭遇很多競爭資訊的狀況。	在明顯的資訊中確認文中的主旨。在文中有限的部分了解關係並推斷意義。比較或對照文中一項特色。	將正文與外部的知識進行比較及連結。以個人的知識經驗對文中一項特色進行解釋。
第三層級	找出並確認部分資訊之間的關係，需面對多重競爭資訊的狀況。	整合文中許多部份以確認主旨。了解字句的關係並推斷意義。在明顯的資訊中比較及分類多項特色。	對文中一項特色進行連結、比較及解釋或評價。從有關熟悉及日常的知識中表達對正文細微的理解。
第四層級	找出並組織文中部分深藏的資訊，尤其是不熟悉的內容及型態。	考量文章全面性，分析文中段落語言細微處的意義。在不熟悉的內容中呈現理解並應用分類。	使用正式的或公眾的知識對正文提出批判性的評價及假設。對長及複雜的文字表達正確的理解。
第五層級	找出並組織文中部分不熟悉內容的資訊，且被深藏必須從文中推論其關聯。	在不熟悉的內容及型態中表達完整並細微的理解。處理與期望相對立的觀念。	使用專業的知識對文中的內容提出批判性的評價及假設。處理與期望相對立的觀念。

資料來源：

國際性學生閱讀能力評量之分析 (頁 59)，暨南大學教育政策與行政研究所碩士論文張瓊元，2003，南投縣

“Outcomes of learning” OECD, 2001, Paris: Author, p. 17.

二、我國九年一貫課程的國語文閱讀學習內涵

在這知識日新月異的時代裡，國際間充滿競爭。世界各國為贏得下一面錦旗，無不各盡其所能提高公民競爭力。為適應新世紀的需求，教育必須以培養能推動社會進步的公民作為最重要的任務。

教育部最新公布的《97 年國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》(以下簡稱「97 課綱」)(教育部國民教育司，2008)，預訂於民國 100 年實施。其中在國民中小學國語文學習的基本理念中即提及要「培養學生正確理解和靈活應用本國語言文字的能力。使學生具備良好的聽、說、

讀、寫、作等基本能力，並能使用語文，充分表情達意，陶冶性情，啟發心智，解決問題」以及「培養學生有效應用華語文，從事思考、理解、推理、協調、討論、欣賞、創作，以擴充生活經驗，拓展多元視野，面對國際思潮」。

此外，「97 課綱」中也提及，閱讀能力之評量宜參考階段能力指標，檢覈其文字理解與語詞辨析、文意理解與大意摘取、統整要點與靈活應用、內容深究與審美感受等向度來進行評量。

由以上的基本理念可以看出，我國的國語文學習基本理念即包含了 PISA 所要求的閱讀素養——擷取資訊、發展解釋、反思與評價等能力。且不只重視 PISA 所提的解決生活問題、參與社會能力，也重視性情陶冶與審美感受等多面向的需求。又由於「97 課綱」指出要參考能力指標來提升閱讀能力，因此對於「97 課綱」閱讀能力指標和 PISA 的閱讀能力有何關連，值得進一步了解。

三、「九年一貫國文閱讀指標」在「PISA 閱讀能力」上的對應分析

在此先針對「97 課綱」中國文閱讀指標和 PISA 閱讀能力，作一對應分析，呈現我國閱讀能力指標的內涵與特性。

由研究者自行整理出來的表 2-2 可以看出，在我國小學一、二年級國文閱讀指標中尚未發展「反思評價」這個部分。三、四年級國文閱讀指標與 PISA 閱讀能力的三個向度「擷取資訊」、「發展解釋」、「反思評價」皆有所對應，即開始鼓勵學生發表自我看法。五、六年級和國中三年階段裡，「擷取資訊」指標比例降低，開始增加學生「反思評價」的訓練。這一現象正好與學生心智認知發展階段相配合。

由於九年一貫閱讀指標不只有 PISA 的閱讀能力要求，因此分類時有的指標即列入「其他」一項，如進一步分析表 2-2「其他」一項，也可看出九年一貫閱讀能力指標除了重視學生閱讀的「認知」能力發展外，也重視閱讀的「情意」和「技能」的培養。如：5-1-3 能培養良好的閱讀興趣、態度和習慣；5-2-2 能調整讀書方法，提升閱讀的速度和效能；5-2-14 能掌握基本的閱讀技巧；5-3-9 能結合電腦科技，提高語文與資訊互動學習和應用能力。

表 2-2 PISA 閱讀能力與九年一貫閱讀能力指標之對應

九年一貫閱讀能力階段 PISA 閱讀能力面向	第一階段	第二階段	第三階段	第四階段
擷取資訊	5-1-1 能熟習常用生字語詞的形音義	5-2-1 能掌握文章要點，並熟習字詞句型。 5-2-7 能配合語言情境閱讀，並瞭解不同語言情境中字詞的正確使用。		
發展解釋	5-1-2 能讀懂課文內容，瞭解文章的大意	5-2-13 能讀懂課文內容，瞭解文章的大意。	5-3-1 能掌握文章要點，並熟習字詞句型。	5-4-8 能配合語言情境，理解字詞和文意間的轉化。
反思評價		5-2-3 能認識文章的各種表述方式。 5-2-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。 5-2-10 能思考並體會文章中解決問題的過程。	5-3-3 能認識文章的各種表述方式。 5-3-4 能認識不同的文類及題材的作品，擴充閱讀範圍。 5-3-7 能配合語言情境閱讀，並瞭解不同語言情境中字詞的正確使用。 5-3-8 能共同討論閱讀的內容，並分享心得。 5-3-10 能思考並體會文章中解決問題的過程。	5-4-1 能熟習並靈活應用語體文及文言文作品中詞語的意義。 5-4-7 能主動思考與探索，統整閱讀的內容，並轉化為日常生活解決問題的能力。
其他	5-1-3 能培養良好的閱讀興趣、態度和習慣。 5-1-4 喜愛閱讀課外讀物，擴展閱讀視野。 5-1-5 能瞭解並使用圖書室(館)的設施和圖書，激發閱讀興趣。 5-1-6 認識並學會使用字典、(兒童)百科全書等工具書，以輔助閱讀。 5-1-7 能掌握基本的閱讀技巧。	5-2-2 能調整讀書方法，提升閱讀的速度和效能。 5-2-4 能閱讀不同表述方式的文章，擴充閱讀範圍。 5-2-5 能利用不同的閱讀方法，增進閱讀的能力。 5-2-6 能熟練利用工具書，養成自我解決問題的能力。 5-2-9 能結合電腦科技，提高語文與資訊互動學習和應用能力。 5-2-11 能喜愛閱讀課外讀物，主動擴展閱讀視野。 5-2-12 能培養良好的閱讀興趣、態度和習慣。 5-2-14 能掌握基本的閱讀技巧。	5-3-2 能調整讀書方法，提升閱讀的速度和效能。 5-3-5 能運用不同的閱讀策略，增進閱讀的能力。 5-3-6 能熟練利用工具書，養成自我解決問題的能力。 5-3-9 能結合電腦科技，提高語文與資訊互動學習和應用能力。	5-4-2 能靈活運用不同的閱讀理解策略，發展自己的讀書方法。 5-4-3 能欣賞作品的寫作風格、特色及修辭技巧。 5-4-4 能廣泛的閱讀各類讀物，並養成比較閱讀的能力。 5-4-5 能主動閱讀國內外具代表性的文學名著，擴充閱讀視野。 5-4-6 能靈活應用各類工具書及電腦網路，蒐集資訊、組織材料，廣泛閱讀。

說明：第一階段指小學一、二年級；第二階段指三、四年級；
第三階段指五、六年級；第四階段指國中七、八、九年級。

在國中的教學現場，除了以「九年一貫課綱」作為教學依據以外，在臺灣仍難脫離考試領導教學的風氣下，主導國中生升學的國中基測考題走向，多少仍會影響教學方向，因此以基測國文的閱讀題與國際評比的 PISA 閱讀能力，進行對比分析，是值得我們進一步了解的一個方向。

參、研究方法

一、研究方法

本研究以內容分析法為主，以 PISA 閱讀能力三面向為主要類目，分析國中基測國文科閱讀題內涵；以每一個閱讀題為一個單位，進行內容分析。本研究分為兩個部分，除了第一部分直接就每個閱讀題以 PISA 閱讀能力進行類目分析以外，第二部分則就每題的表述方式作類目分析，以呈現國文基測閱讀題的不同向度和歷屆趨勢。

在第一部分的類目分析中，研究者並以表 2-1 中的五個閱讀能力層級，對於國文基測閱讀題進行質性的分析與討論。在 PISA 的研究中，這五個能力層級的歸類，是依受測學生表現的能力結果進行區隔和定義。但由於國中基測閱讀題的類型只有選擇題，因此本研究的質性分析，是將每題閱讀題的題目和選項文字所呈現的閱讀能力層級加以評定，進而推論該題所要評量的學生閱讀能力層級。雖然無法如 PISA 研究一般，以學生答題結果直接判定學生閱讀能力層級，但間接地分析各個出題文字所呈現的閱讀能力層級內涵，也可以得知考題所要導引的學生認知方向，仍有值得參考的價值。

二、研究架構

教育部頒布的「97 新課綱」國文教材編選過程，將範文分成三種分類型式：包括表述方式(包含：敘述、抒情、應用、說明、議論等)、當代議題(包含：資訊、人權、環境、生涯發展、性別、家政、海洋七大議題)和文類(如：詩歌、小說、新詩、散文等)。其中表述方式關涉到學生對於不同文體表述能力的學習，由於 PISA 閱讀素養強調「擷取資訊」、「發展解釋」和「反思評價」，進而能參與社會、解決實際問題。因此，本研究除了對歷屆「國文基測閱讀題」進行「PISA 閱讀能力」類目分析外，也對國文基測閱讀題所運用的「表述方式」類型進行「PISA 閱讀能力」的類目分析(參見本研究架構圖)。