

(一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師參與和閱讀教學有關之研習時數之不同而具有顯著差異？

(二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師間爲了教學而合作與團結程度之不同而具有顯著差異？

(三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師閱讀各類相關書刊頻率之不同而具有顯著差異？

(四) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師爲了樂趣而閱讀頻率之不同而具有顯著差異？

四、臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教學資源之不同而具有顯著差異？

(一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因班級電腦之有無而具有顯著差異？

(二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因班級圖書櫃或圖書角之有無而具有顯著差異？

(三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因班級圖書櫃或圖書角使用頻率之不同而具有顯著差異？

五、臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教學策略之不同而具有顯著差異？

(一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師使用閱讀教學材料之不同而具有顯著差異？

(二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師指定閱讀作爲家庭作業頻率之不同而具有顯著差異？

(三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師採用監控閱讀進度工具之不同而具有顯著差異？

(四) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師評量學生閱讀表現方式之不同而具有顯著差異？

貳、PIRLS 研究對象與工具

一、研究對象

PIRLS 的評定對象爲各國九歲學生，這些受試者在大多數受試國家中屬於四年級，然而，因爲每個國家的正規入學年齡和學校教育正式推行閱讀的年齡並不相同，因此每個國家的受

試年級和受試學生的平均年齡均呈現略微的不同。此項研究經由多年的醞釀與準備，首次於 2001 年正式施測，之後每五年一輪進行國際閱讀素養調查。PIRLS 參與國家和地區遍佈於全球各地，其中共計有 35 個國家與地區參與 PIRLS 2001 的檢測，至 PIRLS 2006 則增加為 45 個參與國家與地區。而臺灣已於 2004 年加入此項國際性研究，2005 年進行預試，並於 2006 年正式參與 PIRLS 第二輪檢測。臺灣全島共計有 150 所學校參與 PIRLS 2006 之檢測，其中參與研究之校長與教師共計 151 人，而受試之國小四年級學生共計 4589 人。

二、研究工具

由於學生的閱讀成就、態度及行為與其所生長的环境息息相關(柯華葳等, 2008), 因此, PIRLS 在研究工具分為兩大部分: 一是針對受試學生所需閱讀的每篇 1200 至 1600 個字之間的文章和待作答的題目, 亦即閱讀理解歷程評量; 二是針對學校(校長)、教師、課程(國家整體閱讀教育政策)、學生、閱讀學習調查(家長/主要照顧者)設計了五份問卷, 亦即閱讀環境評估。期望透過有關學生閱讀行為、家庭背景、現況, 以及學校、課程與教學等相關資料之分析, 能全面性地瞭解影響閱讀能力表現的環境因素。

(一) 閱讀理解歷程評量

PIRLS 所定義之閱讀理解歷程包含: 提取特定的觀點、推論、詮釋並整合訊息和觀點以及檢驗或評估文章的特性。前兩者稱直接理解歷程, 指直接由書面取得訊息; 後兩者稱解釋理解歷程, 需要讀者在較不明顯的敘述中推理(柯華葳, 2007)。PIRLS 鑑定的閱讀能力區分為四個部分: (1)「直接提取能力」即能找出文中清楚寫出的訊息, 例如: 找出與閱讀目標有關的訊息、找尋特定的觀點、找尋字詞或句子的定義、指出故事的場景(例如: 時間和地點)及找尋主題句或主旨; (2)「直接推論能力」即連結文中兩項以上的訊息, 例如: 推斷事情的因果、總結論據的要點、尋找代名詞與主詞的關係、歸納文章主旨、描述人物之間的關係; (3)「詮釋、整合觀點和訊息」即提取自己的知識以便連結文中未明顯表達的訊息, 例如: 明白文章的主旨或教訓、比較及對比文章的資料、推測故事的語調、把文章資料應用在現實生活, 並加以解釋; (4)「檢視、評估內容、語言和文章的元素」即批判性考量文章中的訊息, 例如: 評估文中的事情, 會否在現實生活中發生、形容作者怎樣設計一個出乎意料的結局、評論文章資料是否完整或清晰、解釋形容詞的選擇怎樣影響意義。(柯華葳等, 2008)

表 1 PIRLS 2006 檢測之閱讀理解歷程

| | | |
|--------|------|------------------|
| 閱讀理解歷程 | 直接歷程 | 直接提取 |
| | | 直接推論 |
| | 解釋歷程 | 詮釋、整合觀點和訊息 |
| | | 檢視、評估內容、語言和文章的元素 |

(二) 閱讀環境評估

1. 學生問卷 (Student Questionnaire)

此份問卷由受試學生填寫，PIRLS 2006 學生問卷將試題區分為學生背景資料、校外閱讀、校內閱讀、閱讀作業、電腦的使用、圖書館的使用、對閱讀的看法、學校知覺、語言使用、家庭教育資源與雙親背景資料等共計 24 題。各項題目分配如表 2。

表 2 學生問卷各項題目分配

| 類別 | 題號 | 題數 |
|--------|--------------------|----|
| 學生背景資料 | 第 1 題、第 2 題及第 22 題 | 3 |
| 校外閱讀 | 第 3 題至第 5 題 | 3 |
| 校內閱讀 | 第 6 題及第 7 題 | 2 |
| 閱讀作業 | 第 8 題至第 10 題 | 3 |
| 電腦的使用 | 第 11 題及第 12 題 | 2 |
| 圖書館的使用 | 第 13 題 | 1 |
| 對閱讀的看法 | 第 14 題及第 15 題 | 2 |
| 學校知覺 | 第 16 題及第 17 題 | 2 |
| 語言使用 | 第 18 題及第 19 題 | 2 |
| 家庭教育資源 | 第 20 題及第 21 題 | 2 |
| 雙親背景資料 | 第 23 題及第 24 題 | 2 |

2. 教師問卷 (Teacher Questionnaire)

此份問卷由受試學生之國語科教師填寫，PIRLS 2006 教師問卷將試題區分為班級背景資

料、國語科與閱讀教學、電腦和圖書館資源、家庭作業、閱讀困難、評量、家庭與學校、教師背景資料與專業背景資料及作答時間等共計 42 題。各項題目分配如表 3。

表 3 教師問卷各項題目分配

| 類別 | 題號 | 題數 |
|---------------|---------------|----|
| 班級背景資料 | 第 1 題至第 7 題 | 7 |
| 國語科與閱讀教學 | 第 8 題至第 17 題 | 10 |
| 電腦和圖書館資源 | 第 18 題至第 20 題 | 3 |
| 家庭作業 | 第 21 題至第 22 題 | 2 |
| 閱讀困難 | 第 23 題至第 24 題 | 2 |
| 評量 | 第 25 題至第 27 題 | 3 |
| 家庭與學校 | 第 28 題 | 1 |
| 教師背景資料與專業背景資料 | 第 29 題至 41 題 | 13 |
| 作答時間 | 第 42 題 | 1 |

3. 學校問卷 (School Questionnaire)

此份問卷由受試學校之校長填寫，PIRLS 2006 學校問卷將試題區分為學校招生及特色、教學、閱讀情況、學校資源、家庭與學校、學校風氣、教師間的合作、校長的角色及作答時間等共計 27 題。各項題目分配如表 4。

表 4 學校問卷各項題目分配

| 類別 | 題號 | 題數 |
|---------|---------------|----|
| 學校招生及特色 | 第 1 題至第 6 題 | 6 |
| 教學 | 第 7 題及第 8 題 | 2 |
| 閱讀情況 | 第 9 題至第 14 題 | 6 |
| 學校資源 | 第 15 題至第 18 題 | 4 |
| 家庭與學校 | 第 19 題至第 21 題 | 3 |
| 學校風氣 | 第 22 題及第 23 題 | 2 |

| | | |
|--------|---------------|---|
| 教師間的合作 | 第 24 題及第 25 題 | 2 |
| 校長的角色 | 第 26 題 | 1 |
| 作答時間 | 第 27 題 | 1 |

4. 學習閱讀調查 (Learning to Read Survey)

此份問卷由受試學生之父母或主要照顧者填寫，PIRLS 2006 學習閱讀調查將試題區分為填答者之背景資料、學生入學前從事的閱讀活動及閱讀能力、學前教育、學生入學年齡、學生入學時的閱讀能力、目前親子間的閱讀互動、家庭作業、對學校的看法、父母的閱讀習慣與態度、家中的閱讀資源、家庭經濟狀況及作答時間等共計 22 題。各項題目分配如表 5。

表 5 學習閱讀調查各項題目分配

| 類別 | 題號 | 題數 |
|-----------------|---------------------|----|
| 填答者之背景資料 | 第 1 題、第 18 題至第 20 題 | 4 |
| 學生入學前從事的閱讀活動 | 第 2 題及第 3 題 | 2 |
| 學生入學前的閱讀能力及學前教育 | 第 4 題及第 5 題 | 2 |
| 學生入學年齡 | 第 6 題 | 1 |
| 學生入學時的閱讀能力 | 第 7 題 | 1 |
| 目前親子間的閱讀互動 | 第 8 題及第 9 題 | 2 |
| 家庭作業 | 第 10 題 | 1 |
| 對學校的看法 | 第 11 題 | 1 |
| 父母的閱讀習慣與態度 | 第 12 題至第 14 題 | 3 |
| 家中的閱讀資源 | 第 15 題至第 17 題 | 3 |
| 家庭經濟狀況 | 第 21 題 | 1 |
| 作答時間 | 第 22 題 | 1 |

5. 課程問卷 (Curriculum Questionnaire)

此份問卷由參與國家及地區主持 PIRLS 的研究者填寫，PIRLS 2006 課程問卷的內容主要關注國家整體閱讀教育政策的現況與發展，問卷內容包括國家規範的閱讀課程（例如：閱讀目標、能力指標、閱讀教育時間）及閱讀師資的培育（柯華蕨等，2008）。

表 6 課程問卷各項題目分配

| 類別 | 題號 | 題數 |
|-----------|---------------|----|
| 國家規範的閱讀教學 | 第 1 題及第 2 題 | 2 |
| 閱讀課程的發展 | 第 3 題至第 5 題 | 3 |
| 閱讀課程的定義 | 第 6 題及第 7 題 | 2 |
| 閱讀歷程 | 第 8 題 | 1 |
| 閱讀目標 | 第 9 題 | 1 |
| 閱讀課程與學生差異 | 第 10 題 | 1 |
| 閱讀課程的形式 | 第 11 題 | 1 |
| 閱讀教學時數 | 第 12 題 | 1 |
| 師資培訓 | 第 13 題至第 15 題 | 3 |
| 閱讀教師專業發展 | 第 16 題及第 17 題 | 2 |
| 家長與閱讀課程 | 第 18 題 | 1 |
| 閱讀課程的評鑑 | 第 19 題 | 1 |

參、結果與討論

一、臺灣國小四年級教師專業發展之現況為何？

(一) 臺灣國小四年級教師參與和閱讀教學有關的研習時數之現況為何？

為瞭解臺灣國小四年級教師參與和閱讀教學有關的研習時數之現況，研究者根據研究架構選取 PIRLS 2006 教師問卷第 36 題進行統計分析，表 7 為臺灣國小四年級教師參與和閱讀教學有關的研習時數之統計分析結果。由表可知，14.19%之臺灣國小四年級學生，其教師於過去兩年內完全沒有參與和閱讀教學有關之研習，百分比標準誤為 2.97；37.62%之臺灣國小四年級學生，其教師過去兩年內參與 6 小時以下和閱讀教學有關之研習，百分比標準誤為 4.03；25.23%之臺灣國小四年級學生，其教師過去兩年內參與 6-15 小時和閱讀教學有關之研習，百分比標準誤為 3.11；14.25%之臺灣國小四年級學生，其教師過去兩年內參與 16-35 小時和閱讀教學有關之研習，百分比標準誤為 3.00；6.41%之臺灣國小四年級學生，其教師過去