

臺灣教師專業發展、教學資源與教學策略和學生閱讀成就關係之研究—PIRLS 2006 教師問卷與學校問卷資料庫分析

林吟霞、任宗浩、葉韋伶

壹、前言

前教育部長曾志朗先生認為：「閱讀是教育的靈魂」（引自齊若蘭，2003），由於閱讀是獲得知識的主要途徑，而閱讀是一種需要學習的能力，因此，培養學生閱讀能力即為培養學生自我學習的能力。另外，曾志朗先生亦提及：「臺灣想要成為文明、有教化的國家，除了積極推動閱讀之外別無選擇」（許淑芬，2007）藉由閱讀，我們可以依照自己的學習步調來吸收知識，並使思想更豐富多元。有鑑於閱讀能力的重要性，國內各教育行政機關也積極推動各項閱讀相關活動，例如：全國兒童閱讀運動、深耕閱讀、「閱冠王」、小小說書人、線上讀書會…等，培養國小學生閱讀能力的重要性可見一斑。

Chall（1983）提出的閱讀發展階段中，每個階段有不同的發展任務，學校教育從幼稚園到小學三年級的閱讀發展任務主要在於「學習閱讀」（learning to read），而國小四年級開始則是「閱讀學習」（reading to learn），亦即學生將閱讀當作一種工具以獲得某些科目領域的特定知識（郭翠秀，2007）。由此可知，學生的學習離不開閱讀，閱讀教學的主要目的即是培養學生的閱讀能力，而閱讀能力則包括認字能力與閱讀理解能力。由於閱讀是影響學生學習的關鍵因素，因此，國際教育成就調查委員會（International Association for the Evaluation of Educational Achievement，簡稱 IEA）便於2001年實施第一次促進國際閱讀素養研究（Progress in International Reading Literacy Study，簡稱 PIRLS），試圖檢測受試國家與地區國小四年級學童之閱讀能力，而臺灣也於2006年正式參與此項閱讀能力評定測驗。

PIRLS 是一項由 IEA 所實施的閱讀理解評定測驗，這項計畫的目的為研究不同國家教育政策、教師教學之下的四年級學生的閱讀能力表現。PIRLS 的測驗結果幫助參與國家與地區了解當地學童的閱讀技巧，並且將這些四年級學生的閱讀素養放置於國際脈絡之下，提供測量和解釋不同國家教育體系之間的差異，藉以檢測學生閱讀學習成就及其是如何受環境相關因素的影響，PIRLS 不僅提供參與國家瞭解該如何提升學生的閱讀素養，也可以作為各個國家調整閱讀教學和政策的參考，並進一步協助改善全球的閱讀教學和學習。

研究者搜尋全國碩博士論文資訊網發現國內尚未有以臺灣參與 PIRLS 2006 之檢測結果為研究對象之次級研究，目前國內針對 PIRLS 資料庫進行次級研究的僅有「閱讀教學與國民小學學童閱讀動機及行為的關係—以 2005 年 PIRLS 資料為例」(郭翠秀, 2007) 一篇，而該研究主要以臺灣參與 2005 年 PIRLS 預試之教師問卷及學生問卷為分析對象，針對教師特定之閱讀教學活動、閱讀教學策略，以及教師使用的各類閱讀教材和書籍種類進行分析，並進一步探討教師之閱讀教學與學生閱讀動機與閱讀行為之關係。郭翠秀 (2007) 在該研究中指出不同閱讀策略教導與學生閱讀動機及行為具有程度上的相關，因此，本研究欲進一步探究不同教學策略與國小四年級學生閱讀成就之關係，此為本研究動機之一。

柯華葳等人 (2008) 分析 PIRLS 2006 學校問卷、教師問卷與學生閱讀表現後於「臺灣四年級學生閱讀素養」報告中指出學校圖書館藏書量較多的學校，其學生的閱讀成績表現也較好；學生的閱讀成績並不因班級圖書角使用頻率的不同而有統計上顯著差異，顯示僅有開放班級圖書角仍不足以提升學生的閱讀成績；另外，該報告亦指出各校可提供四年級學生教學上使用的電腦數量由 8 台至 100 台不等，各校平均電腦數量為 40.43 台，標準差為 1.14，顯示各校可提供的電腦資源差異極大。國內亦有教學資源的相關研究，例如：吳雅琪 (2004) 指出電腦融入解題策略可以提昇國小五年級數學學習困難學生的整體解題正確率；謝易真 (2008) 研究發現電腦融入教學可以提昇國小輕度智能障礙學生改變類應用題之學習成效及在教學過程中解題的歷程表現，亦能提升學生之學習興趣。因此，本研究欲探究電腦資源豐富與否和國小四年級學生閱讀成就之關係，此為本研究動機之二。

「教育，決定人才；人才，決定世界大未來」(引自天下雜誌《海闊天空 II：跨世紀希望工程師》) 優秀的人才為影響知識經濟規劃與推動的關鍵因素，人才的培育則有賴學校教育，而掌握教育關鍵性影響力的則是教師 (張明輝, 2002)，因此，各國紛紛將提升教師素質視為教育改革的首要任務，例如：英國在其「投資改革」(Investment for Reform) 教育報告書中強調：「我們將投資於增進所有教師的專業技能和訓練，以確保教育符合學生個別需求」；美國公共教育網路和教育週報 (Public Education Network and Education Week) 於 2001 年舉行全國性民意調查發現：「提升教師素質是改進美國學校的第一途徑」(吳清山, 2004)；在日內瓦召開的第 23 屆國際教育會議中，各國的出席代表也一致認同：所有教育改革計畫能否實施，大部分有賴於教師的素質。另外，我國教育部也於九十三年底公佈一項未來四年施政主軸方向，其中為了培養現代化的國民，特別在具體的行動方案中將「提升教師專業素養」列

為重要實施政策（洪英雄，2008），顯見「教師專業發展」已成為未來教育改革的发展主軸。

近年來國內學者掀起一股研究教師專業發展之風氣，例如：李坤調（2007）、柯俊璋（2007）、張碧珊（2005）及林美淑（2005）的研究均指出教師參與專業發展可以增進教師教學效能、提高學生學習成效，並進而提升學校整體發展成效。另外，簡馨瑩（2007）的研究「國小教師之教學專業發展研究：以閱讀策略教學為例」更進一步指出教師參與閱讀策略教學專業發展工作坊之後，確實能促使部分教師重新思考其教學方法與內容，進而改變其教學策略；而林秀香（2008）的研究「國民小學實施教師專業發展評鑑之行動探究」更明確指出協助教師專業成長可以提升學生學習成效，進而維持學校績效。因此，本研究欲進一步探究教師專業發展與國小四年級學生閱讀成就之關係，此為本研究動機之三。

基於上述研究動機，本研究乃以「臺灣教師專業發展、教學資源與教學策略和學生閱讀成就關係之研究」為研究內容，採用臺灣國小四年級學生參與 PIRLS 2006 的測驗成績作為分析基礎，選取 PIRLS 2006 教師問卷與學校問卷之部分試題，運用 SPSS 統計軟體進行分析。本研究之目的有五：

- 一、瞭解臺灣國小四年級教師專業發展之現況。
- 二、瞭解臺灣國小四年級教師運用教學策略之現況。
- 三、探究不同專業發展程度之教師與國小四年級學生閱讀成就之關係。
- 四、探究不同教學資源與國小四年級學生閱讀成就之關係。
- 五、探究不同教學策略與國小四年級學生閱讀成就之關係。

根據上述研究動機與目的，本研究欲探討之具體研究問題如下：

- 一、臺灣國小四年級教師專業發展之現況為何？
 - （一）臺灣國小四年級教師參與和閱讀教學有關的研習時數之現況為何？
 - （二）臺灣國小四年級教師間為了教學而團結合作之現況為何？
- 二、臺灣國小四年級教師運用教學策略之現況為何？
 - （一）臺灣國小四年級教師指定閱讀做為家庭作業之現況為何？
 - （二）臺灣國小四年級教師採用監控閱讀進度工具之現況為何？
- 三、臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師專業發展程度之不同而具有顯著差異？

- (一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師參與和閱讀教學有關之研習時數之不同而具有顯著差異？
- (二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師間爲了教學而合作與團結程度之不同而具有顯著差異？
- (三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師閱讀各類相關書刊頻率之不同而具有顯著差異？
- (四) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師爲了樂趣而閱讀頻率之不同而具有顯著差異？

四、臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教學資源之不同而具有顯著差異？

- (一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因班級電腦之有無而具有顯著差異？
- (二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因班級圖書櫃或圖書角之有無而具有顯著差異？
- (三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因班級圖書櫃或圖書角使用頻率之不同而具有顯著差異？

五、臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教學策略之不同而具有顯著差異？

- (一) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師使用閱讀教學材料之不同而具有顯著差異？
- (二) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師指定閱讀作爲家庭作業頻率之不同而具有顯著差異？
- (三) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師採用監控閱讀進度工具之不同而具有顯著差異？
- (四) 臺灣國小四年級學生之閱讀成就是否因教師評量學生閱讀表現方式之不同而具有顯著差異？

貳、PIRLS 研究對象與工具

一、研究對象

PIRLS 的評定對象爲各國九歲學生，這些受試者在大多數受試國家中屬於四年級，然而，因爲每個國家的正規入學年齡和學校教育正式推行閱讀的年齡並不相同，因此每個國家的受