

收訊息而閱讀之行為方面，香港與新加坡學生之閱讀頻率均高於臺灣學生。在校外爲了興趣而閱讀方面，新加坡與臺灣學生爲興趣而閱讀的頻率較爲接近，而香港則較新加坡和臺灣爲高，但相較相同閱讀頻率的表現可以發現，臺灣學生之閱讀成績均低於香港及新加坡學生之表現。

臺灣於 2006 年首度參與 PIRLS 閱讀檢測，學生表現在國際 45 個參與國和地區中表現中等，但相較於臺灣其他學科在國際測驗名列前茅的表現，例如：TIMSS、PISA 在科學與數學方面的測驗結果，顯然我國學生在閱讀的表現上仍有待加強。綜合比較東亞地區臺灣、香港與新加坡三地學生 PIRLS 2006 閱讀素養表現結果顯示，香港與新加坡國小四年級學生之閱讀素養表現遠優於臺灣國小四年級學生，並且香港與新加坡學生在 PIRLS 2006 之表現均較 PIRLS 2001 各項表現有顯著的進步。

PIRLS 2001 香港學生閱讀表現排名爲參與國中第十四名，當時震撼香港社會，從 2001 到 2006 這段期間，香港教育相關部門投注大量教育經費，積極進行教育改革計畫，進行教師專業培訓、推動校本閱讀課程，在教學上進行各種相關調整與改進措施，並分析閱讀媒材的特徵與缺點以進行修正（天下雜誌教育基金會編著，2008；李雪莉，2007；廖雲章，2008）。香港教育界過去這幾年努力推動學生閱讀興趣與素養之提升，於五年後的 PIRLS 2006 第二輪閱讀素養測驗中，確實展現出顯著的成效。

在所有 PIRLS 檢測的參與國和地區中，香港、新加坡與臺灣在社會文化與教育制度上較爲相似。因此，未來國家教育政策決策當局，若能針對香港與新加坡兩地在參與 PIRLS 2001 之後所做的努力與改變進行深入的瞭解與探究，必能提供我國未來在閱讀教學及往後參與 PIRLS 檢測上的實質建議。

參考文獻

天下雜誌教育基金會編著（2008）。*閱讀，動起來 2*。台北：天下。

李雪莉（2007）。卡住的閱讀：台灣十年爲何不如香港四年？。天下雜誌，386，206-209。

柯華葳、張建妤、游雅婷、詹益綾（2008）。PIRLS 2006 報告：臺灣四年級學生閱讀素養。

2009 年 9 月 3 日，取自：<http://irn.ncu.edu.tw/pirls/PIRLS%202006%20Report.html>

柯華葳（2007）。臺灣四年級學生參加國際閱讀素養調查結果。2009 年 8 月 10 日，取自：

http://www.nsc.gov.tw/_newfiles/head.asp?add_year=2007&tid=56

廖雲章 (2008)。香江看教育系列完：香港閱讀能力全球第 2 從大量認字開始。台灣立報，第 1 版。2009 年 9 月 5 日，取自：<http://reading.cw.com.tw/doc/page.jsp?id=40288ae41a490c39011a6d64c445000b&number=1>

Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Ann M. Kennedy, and Pierre Foy (2007) *PIRLS 2006 International Report*. Retrieved August 10, 2009, from the World Wide Web :
http://pirls.bc.edu/pirls2006/intl_rpt.html

Mullis, I.V.S., Martin, M.O., Gonzalez, E.J., & Kennedy, A.M. (2003) *PIRLS 2001 International Report*. Retrieved August 10, 2009, from the World Wide Web :
http://pirls.bc.edu/pirls2001i/PIRLS2001_Pubs_IR.html