

肆、PIRLS 2006 臺灣、香港與新加坡學生之校外閱讀行爲

校外閱讀行爲在 PIRLS 2006 學生問卷意指「校外閱讀小說」、「校外爲吸收訊息閱讀」、「校外爲興趣閱讀」等三項，以下分別說明臺灣學生校外閱讀行爲在國際上的表現。

一、校外閱讀小說

表 7 爲臺灣、香港與新加坡受試學生校外閱讀小說之統計分析結果。由表可知，香港有 36% 的學生表示「每天或幾乎每天」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 575；有 40% 的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 568；有 17% 的學生表示「一個月一或兩次」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 550；有 7% 的學生表示「沒有或幾乎沒有」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 518。由統計資料得知，「每天或幾乎每天」於校外閱讀小說的香港學生其閱讀成績遠高於「沒有或幾乎沒有」從事此項活動學生 57 分，顯見於校外閱讀小說的頻率會影響香港學生的閱讀表現。

新加坡有 44% 的學生表示「每天或幾乎每天」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 579；有 33% 的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 555；有 15% 的學生表示「一個月一或兩次」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 534；有 8% 的學生表示「沒有或幾乎沒有」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 505。由統計資料可知，「每天或幾乎每天」於校外閱讀小說的新加坡學生其閱讀成績高於「沒有或幾乎沒有」從事此項活動的學生 74 分，其差異明顯高於國際差異（33 分），也比香港更高，顯見於校外閱讀小說的頻率明顯影響新加坡學生的閱讀表現。

臺灣有 30% 的學生表示「每天或幾乎每天」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 549；有 36% 的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 541；有 20% 的學生表示「一個月一或兩次」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 531；有 15% 的學生表示「沒有或幾乎沒有」於校外閱讀小說，其閱讀成績爲 505。統計資料顯示，校外閱讀小說的頻率會影響臺灣學生的閱讀表現，閱讀頻率最高（549 分）與閱讀頻率最低（505 分）學生成績差異達 44 分。

由上述比較得知，無論是臺灣、香港或新加坡，學生在校外閱讀小說的頻率均會影響其閱讀表現，而香港和新加坡學生每天於校外閱讀小說之頻率均高於臺灣學生，且閱讀表現也比臺灣學生優異。

表 7 臺灣、香港與新加坡受試學生校外閱讀小說之統計分析結果

	每天或幾乎每天		一個禮拜一或兩次		一個月一或兩次		沒有或幾乎沒有	
	百分比	成績	百分比	成績	百分比	成績	百分比	成績
香港	36	575	40	568	17	550	7	518
新加坡	44	579	33	555	15	534	8	505
臺灣	30	549	36	541	20	531	15	505
國際	32	512	31	503	18	500	19	479

資料來源：“PIRLS 2006 International Report(Exhibit 4.3),” by Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Ann M. Kennedy, and Pierre Foy, 2007, IEA.

二、校外為吸收訊息閱讀

表 8 為臺灣、香港與新加坡受試學生於校外為吸收訊息而閱讀之統計分析結果。由表可知，香港有 12%的學生表示「每天或幾乎每天」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 554；有 43%的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 569；有 32%的學生表示「一個月一或兩次」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 567；有 13%的學生表示「沒有或幾乎沒有」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 550。由上述結果得知，香港學生「一個禮拜一或兩次」於校外為吸收訊息而閱讀之頻率較高，而其閱讀成績也較為優異。

新加坡有 16%的學生表示「每天或幾乎每天」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 558；有 47%的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 561；有 28%的學生表示「一個月一或兩次」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 561；有 8%的學生表示「沒有或幾乎沒有」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 538。由上述結果可知，於校外為吸收訊息而閱讀頻率不同之新加坡學生其閱讀成績差異達 23 分，其差異明顯高於國際差異（14 分），顯見是否於校外為吸收訊息而閱讀明顯影響新加坡學生之閱讀成就。

臺灣則有 8%的學生表示「每天或幾乎每天」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 538；有 38%的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 538；有 38%的學生表示「一個月一或兩次」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 536；有 16%的學生表示「沒有或幾乎沒有」於校外為吸收訊息閱讀，其閱讀成績為 529。由統計資料可知，於校外為吸收訊息而閱讀頻率不同之臺灣學生其閱讀成績差異僅達 9 分，其差異低於國際差異

(14 分)，顯見於校外為吸收訊息而閱讀之頻率對臺灣學生之閱讀成就並沒有大幅的影響。

此外，上述結果也顯示，香港與新加坡學生在校外為了吸收訊息而閱讀之行爲頻率高於臺灣學生。若將相同閱讀頻率之三地學生成績加以比較，無論是「每天或幾乎每天」、「一個禮拜一或兩次」、「一個月一或兩次」在校外為了吸收訊息而進行閱讀行爲，臺灣比香港和新加坡兩地學生之閱讀表現都差。

表 8 臺灣、香港與新加坡受試學生於校外為吸收訊息而閱讀之統計分析結果

	每天或幾乎每天		一個禮拜一至兩次		一個月一至兩次		沒有或幾乎沒有	
	百分比	成績	百分比	成績	百分比	成績	百分比	成績
香港	12	554	43	569	32	567	13	550
新加坡	16	558	47	561	28	561	8	538
臺灣	8	538	38	538	38	536	16	529
國際	16	492	43	503	29	506	12	496

資料來源：“PIRLS 2006 International Report(Exhibit 4.4),” by Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Ann M. Kennedy, and Pierre Foy, 2007, IEA.

三、校外為興趣閱讀

表 9 為臺灣、香港與新加坡學生於校外為興趣而閱讀之統計分析結果。由表可知，香港有 35%的學生表示「每天或幾乎每天」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 575；有 33%的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 567；有 32%的學生表示「一個月兩次或更少」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 549。由統計資料可知，高閱讀頻率與低閱讀頻率之香港學生其閱讀差異為 26 分，低於國際平均差異（32 分）。

新加坡有 27%的學生表示「每天或幾乎每天」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 587；有 26%的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 564；有 47%的學生表示「一個月兩次或更少」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 540。由統計資料可知，「每天或幾乎每天」於校外為興趣而閱讀的新加坡學生其閱讀成績（587 分）高於「沒有或幾乎沒有」從事此項活動學生（540 分）成績 47 分，其差異明顯高於香港（26 分）與國際差異（32 分），亦即於校外為興趣而閱讀的頻率明顯影響新加坡學生之閱讀成績。

臺灣有 24%的學生表示「每天或幾乎每天」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 553；有 31%的學生表示「一個禮拜一或兩次」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 539；有 45%的學生表示「一個月兩次或更少」於校外為興趣閱讀，其閱讀成績為 525。由統計資料可知，高

閱讀頻率與低閱讀頻率之臺灣學生其閱讀成績差異達 28 分，其差異略低於國際差異(32 分)。

比較三地可知，香港在校外爲了興趣而閱讀的學生比新加坡和臺灣都多，新加坡與臺灣學生爲興趣而閱讀的頻率則較爲接近，但若將同一閱讀頻率相較，臺灣學生之閱讀成績均低於香港及新加坡學生。

表 9 臺灣、香港與新加坡受試學生於校外爲興趣而閱讀之統計分析結果

	每天或幾乎每天		一個禮拜一或兩次		一個月兩次或更少	
	百分比	成績	百分比	成績	百分比	成績
香港	35	575	33	567	32	549
新加坡	27	587	26	564	47	540
臺灣	24	553	31	539	45	525
國際	40	516	28	503	32	484

資料來源：“PIRLS 2006 International Report(Exhibit 4.6),” by Ina V.S. Mullis, Michael O. Martin, Ann M. Kennedy, and Pierre Foy, 2007, IEA.

伍、結論

以 PIRLS 2006 閱讀總分而論，香港、新加坡和臺灣雖同屬東亞華人文化地區，但香港及新加坡學生之閱讀成就卻明顯優於臺灣。在閱讀理解表現方面，臺灣學生在「直接理解歷程」與「解釋理解歷程」表現皆低於香港與新加坡，香港學生在「解釋理解歷程」的閱讀得分優於「直接理解歷程」，而新加坡與臺灣學生在「直接理解歷程」的表現優於「解釋理解歷程」。若從 PIRLS 2006 分級指標觀之，臺灣學生的閱讀成績與香港、新加坡比較具有等級上的差異，亦即香港與新加坡學生表現爲最高等級 625 分以上之人數百分比遠高於臺灣學生，在第二等級 551-625 分的表現上，臺灣學生人數百分比也較香港和新加坡低。此外，與 PIRLS 2001 第一次檢測結果相較，香港與新加坡兩地在 PIRLS 2006 閱讀檢測表現上，學生在各分級指標的結果均顯示有顯著的進步。

若從家庭因素分析之，根據三地校長的問卷回答顯示，臺灣與新加坡學生的家庭環境均優於香港，但即便是家庭環境最差的學校，香港學生的閱讀表現仍優於家庭環境最佳的臺灣學校學生表現，且相同家庭經濟背景的學校相較之下，臺灣學生之閱讀成績均低於香港及新加坡學生之表現。

以閱讀行爲而論，香港和新加坡學生每天於校外閱讀小說之頻率均高於臺灣學生，且無論是臺灣、香港或新加坡，學生在校外閱讀小說的頻率皆會影響其閱讀表現。在校外爲了吸