

附錄

附錄一：教育公平理論與指標建構之整合研究計畫書

壹、研究背景說明

為落實教育公平，我國憲法第一百五十九條規定：「國民受教育之機會一律平等」。教育基本法第四條規定：「人民無分性別、年齡、能力、地域、族群、宗教信仰、政治理念、社經地位及其他條件，接受教育之機會一律平等。對於原住民、身心障礙者及其他弱勢族群之教育，應考量其自主性及特殊性，依法令予以特別保障，並扶助其發展」。教育基本法第五條規定：「各級政府應寬列教育經費，並合理分配及運用教育資源。對偏遠及特殊地區之教育，應優先予以補助。教育經費之編列應予以保障；其編列與保障之方式，另以法律定之」。

基於職責，政府理應不餘遺力促進教育公平理想之實現。就教育部 98 年度施政計畫觀之（教育部，2009），諸多重要計畫的推展，舉其犖犖大者如「保障弱勢就學扶助方案」、「扶持 5 歲弱勢幼兒及早教育計畫」、「推動教育優先區計畫」、「攜手計畫課後扶助方案」、「創造偏鄉數位機會推動計畫」、「發展與改進特殊教育」等皆為落實教育公平之政策方案。

據學者之研究（王麗雲、甄曉蘭，2007；阮芳姍，2005；林生傳，1999，2005；姜添輝，2002；莊勝義，1989；陳建州、劉正，2004；陳麗珠，2007；黃木蘭，1998；黃毅志，1999；楊瑩，1995，1998，1999；蓋浙生，2008），臺灣地區存在諸多教育公平性之問題，舉凡從性別、族群、區域（城鄉）、社會階層、公私立學校、教育資源分配、升學制度等角度切入皆可看出端倪。近年來，臺灣社會漸有走向 M 型社會之趨勢，在此社會情勢下，弱勢群族在受教機會上更為不利，教育公平問題恐將更形嚴重。有鑑於此，執政當局實有必要特別重視教育公平之問題，秉持公平、正義之理念，提出具體對策因應變局，務使教育公平之理想能逐漸落實。

國家教育研究院籌備處在定位上乃扮演國家教育政策之智庫，須建構教育研究溝通之對話平台，針對民眾關注之重大教育議題，廣徵民意，彙集教育行政單位、學界、民眾等多方政策利害關係人之意見，以作為教育政策制定及執行之參據。鑑於教育機會均等問題有益趨嚴重的現象，研究乃植基於社會正義之理念，針對教育公平之議題進行探究，擬以「教育公平之政策研究」為題進行多年期整合性之研究（三年期計畫）。期盼藉由研究，建構教育公平之理論與指標，據以

檢視國內教育公平之議題，分析政府在教育公平政策上推行之成效。

教育公平理論及指標建構之整合研究為第一階段之研究，旨在為整個研究建立理論根基，及建構監控教育公平之指標。

教育公平理論與指標建構之整合研究之重點如下：

一、教育公平理論之探究

教育公平係一複雜概念，不同學科及理論派別，對其具不同的界定或詮釋，公平更與均等、正義等概念有所關聯甚至會互相混淆，以致於在提及教育公平時，有人言殊的情形產生。為釐清教育公平之概念，理論之探究實不可或缺，此可使吾人明瞭研究是依何種立場或理論觀點在界定教育公平。職是，本研究擬針對教育公平背後之理論詳加剖析，使研究具紮實的理論根基。

二、國外教育公平指標之探究

國內在教育指標的發展上雖已累積相當豐碩的研究成果，然迄今仍未針對教育公平之衡量發展出適合的指標。所謂「他山之石，可以攻錯」，國際上諸多組織（如 OECD、世界銀行、哥倫比亞大學等）對於教育公平或均等指標之建構均相當完善，值得借鏡。因之，本研究擬就國際上已發展出之指標體系深入探析，此方面之研究將有俾於國內教育公平指標之發展，使國內所建構之指標得以和國際接軌，且有助於日後從事相關之國際比較研究。

三、各級各類教育公平指標發展之前導性探究

本研究重要功能之一在於允當各級各類教育公平指標發展之前導性研究，指引後續指標之發展，使各級各類教育公平指標的發展能建立在研究成員之共識上，避免日後指標之建構淪為各說各話、各行其是的局面。故而，本研究前半年（98.07~98.12）之焦點在使參與後續計畫之研究成員，能就教育公平理論與指標建構凝聚共識，討論出具共同性之研究架構。

基本上，教育公平乃涉及多學科之概念，在從事教育公平研究時，須先探討與教育公平有關之理論。因之，本研究擬就不同學科觀點（哲學、社會學、經濟學、法學、教育學等），採焦點團體座談之方式，針對教育公平的理論根基、概念意涵、指標建構、研究架構及研究進展等，廣泛彙集整合各領域專家學者的看法，期以跨學科整合之視角來審視教育公平此一複雜議題。

教育公平之政策研究

理論及指標建構取向

一、教育公平理論與指標建構之整合研究(98.07~99.12)

研究內容：

建構教育公平理論之基礎、研究國外教育公平之指標及討論第一階段共同的研究架構

二、各級、各類教育公平指標建構之研究(99.01~99.12)

研究內容：

(一) 各級：學前教育；國民小學教育；國民中學教育；後期中等教育；高等教育。

(二) 各類：弱勢教育；特殊教育；技職教育；師資教育；終身教育；學校、區域與國家等不同層級教育。

議題及特定政策取向

一、教育公平議題與政策之整合研究(100.01~100.06)

研究內容：

討論第二階段之研究架構並蒐集資料

二、教育公平議題(100.07~101.06)

研究內容：

性別、族群、新移民、區域、城鄉、社會階層、社會流動、升學制度、教育資源配置、數位落差、特殊教育、公私立學校教育制度及品質、高齡人口等與教育公平之研究

三、特定政策分析(100.07~101.06)

研究內容：

扶持五歲幼兒教育計畫、教育優先區計畫、攜手計畫—課後扶助方案、發展與改進特殊教育計畫、就學安全網方案、大專校院助學方案、繁星計畫、環境計畫等政策分析、大專校院助學方案、繁星計畫、環境計畫等政策分析

第一階段

98年7月1日至

99年12月31日

第二階段

100年1月1日至

101年6月30日

研究重點圖

貳、研究設計

一、研究方法

本研究擬採多元化的研究方法從事研究，針對研究議題之不同，分別採用適合的方法作為研究之用，茲就所用之研究方法略述如下。

(一) 文獻分析

文獻分析法是一種以客觀及系統的方法，針對相關的文獻做分析。文獻資料的來源包羅萬象，例如政府部門的報告、文件記錄資料庫、書籍、論文與期刊、報章新聞等等。為使本研究具理論根基，能深入了解研究議題，在研究進行時擬進行文獻分析。

(二) 焦點團體訪談

焦點團體訪談是指針對某特定議題，經過研究者的設計與安排，以團體討論的方式進行資料收集的方法（瞿海源主編，2007）。易言之，焦點團體訪談旨在透過座談的方式，了解研究中政策利害關係人對議題之觀點。為凝聚專家學者對教育公平理論、指標及研究架構之共識，本研究採取焦點團體訪談進行研究。

(三) 調查研究

調查研究是指經由標準化過程收集有關樣本的具信度和效度的資料，以從事對母體的推估或假設的驗證方法（瞿海源主編，2007）。依蒐集資料的方法而分，調查研究大致可區分成訪談調查、觀察調查、問卷調查等。本研究主要係利用問卷及訪談等方式來蒐集政策利害關係人之意見。

二、研究對象

(一) 焦點團體訪談對象

本研究視研究需要實施焦點座談，座談對象依研究設計決定之。

(二) 訪談調查對象

本研究視研究需要實施訪談調查，訪談對象依研究設計決定之。

(三) 問卷調查對象

本研究視研究需要實施問卷調查，調查對象及抽樣方式依研究設計決定之。

三、研究工具

(一) 訪談大綱

訪談大綱依研究議題、研究目的與受訪對象之不同而分別設計之。

(二) 調查問卷

依研究之需要，決定是否編製問卷，據以進行問卷調查工作。

四、資料分析

針對座談會及訪談內容進行錄音，將內容轉譯為文字稿，另外對問卷回收資料進行統計分析，藉以了解政策利害關係人對研究議題之看法為何。

五、研究期程

研究執行之時間從民國 98 年 7 月 1 日起至 99 年 12 月 31 日為止。

參、研究之人力與經費

研究人力包括大學校院之學者、專家及本處人員，採共同研究方式進行，研究所需經費由本處經費項下勻支。本案之人力及經費估算如下。

一、研究人力：

計畫名稱	研究人力(人)
教育公平理論與指標建構之整合研究	主持人：1(處外人員) 協同主持人：1(處外人員) + 4(處內人員) 兼任助理：2

二、研究經費：本案 98-99 年度研究預估經費統計表

單位：萬元

研究階段	計畫名稱	98.8-98.12	99.1-99.12	合計
一	教育公平理論與指標建構之整合研究	60	90	150

肆、預期成效

本研究（教育公平理論與指標建構之整合研究）預期之貢獻在於建構教育公平之理論基礎，剖析國外相關組織之教育公平指標體系，凝聚專家學者對後續研究架構之共識，使「教育公平之政策研究」具有紮實的理論根基，清晰的研究架構及方向。

參考文獻

- 王麗雲、甄曉蘭（2007）。臺灣偏遠地區教育機會均等政策模式之分析與反省。教育資料集刊，36，25-46。
- 吳清山（2003）。教育法規：理論與實務。台北市：心理。
- 吳清山、林天祐（2001）。德懷術。教育研究月刊，92，127。
- 阮芳姍（2005）。大學多元入學與教育機會均等。佛光人文社會學院社會學研究所碩士論文，未出版，宜蘭縣。
- 林生傳（1999）。性別教育機會均等的分析、檢討與實踐。教育學刊，15，1-34。
- 林生傳（2005）。教育社會學。台北市：巨流。
- 姜添輝（2002）。資本社會中的社會流動與學校體系：批判教育社會學的分析。台北市：高等教育。
- 馬英九、蕭萬長教育政策（無日期）。2009年2月6日，取自<http://www.ma19.net/>
- 教育部（2008）。教育施政藍圖（98-101年）。2009年2月10日，取自http://www.edu.tw/content.aspx?site_content_sn=87
- 教育部（2009）。教育部年度施政計畫。2009年2月10日，取自http://www.edu.tw/content.aspx?site_content_sn=1832
- 莊勝義（1989）。台灣地區高級中等教育機會均等問題之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳建州、劉正（2004）。論多元入學方案之教育機會均等性。教育研究集刊，50(4)，115-146。
- 陳麗珠（2007）。論資源分配與教育機會均等之關係：以國民教育為例。教育研究與發展期刊，3(3)，33-54。
- 黃木蘭（1998）。原住民學生學校教育機會均等之研究--以花蓮為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
- 黃毅志（1999）。教育與社會階層化。載於陳奎熹（主編），現代教育社會學（頁

335-355)。台北市：師大書苑。

楊瑩(1995)。教育機會均等－教育社會學的探究。台北市：師大書苑。

楊瑩(1998)。教育機會均等。載於陳奎熹(主編)，現代教育社會學(頁269-313)。

台北市：師大書苑。

楊瑩(1999)。當前台灣地區教育機會均等問題的探討。載於中華民國比較教育學會、中國教育學會(主編)，社會變遷中的教育機會均等(頁1-28)。台

北市：揚智。

蓋浙生(2008)。教育經濟與財政新論。台北市：高等教育。

瞿海源(主編)(2007)。調查研究方法。台北市：三民。