

印度高等教育趕不上經濟起飛

從經濟的角度來說，印度正快速崛起中，美國、歐洲公司近年來的委外工作往往都由印度公司承接。從政治上，印度最近致力改進與中國及巴基斯坦的敵對關係。並加強與美、日等大國的合作關係，印度的前景廣被看好，甚至與中國、巴西、蘇聯並列「金磚四國」。但是若從高等教育的角度來看，印度的前景卻沒有那麼樂觀。

印度有 300 所左右的公立大學，培育 930 萬大學生。大學生佔 18-24 歲總人口的 7%，全部大學生中只有 17% 就讀專業科系，如工程、醫學，其餘則修習科學、人文及商業(商業及經濟學不屬專業領域)。印度的學生在 10 年級以後分流(stream)或選擇學習領域。11、12 年級的學生，只修習所選擇領域的課程。因此，修習人文的學生不能修習物理，反之亦然。此種分流一直延續至大學。結果，15 或 16 歲的一個決定，就決定了終身的命運。

印度的高等教育至今仍以培養印度紳士為目標，取得學位本身即是目的。由於大學教育既非工作導向，亦非研究導向，它只為大學生創造了知識與自尊的假象。老舊的高教系統，並未跟上快速的經濟成長的需求。課程已經過時，教學方法老舊，用記誦方式教出來的畢業生，對主修的領域所知甚為有限。對於記誦的知識如何應用於工作之中則更加無知。

也因為如此，印度的人才供需失調問題極為嚴重。在印度工商業邁向科技、知識、及服務導向快速發展，感到技術工人大大不足的同時，大學畢業生失業問題卻極為嚴重，目前全國有 530 萬大學畢業生失業。印度每年 29 萬名理工科畢業生，雖然搶走了歐美許多從業人員的飯碗，使印度人引以為傲，但相對於 930 萬大學生，那個數字實在很小。另外，在成長較快的經濟部門，如，傳播、娛樂、時裝、廣告、投資、銀行及旅遊等方面，雖然工作機會增加，卻也面臨人力不足。

為提高人力素質，印度政府計劃將就讀大學的比率，由 7% 提高為 10%。問題是，增加 400 萬的大學生又意味著更多人找不到工作。有些人認為，教育不能解決經濟問題，但印度的諾貝爾經濟學家 Amartya Sen 博士都認為，是高等教育制度出了問題，應徹底加以翻修，以適應現代快速發展的知識經濟的需要。

印度過去強調公立大學教育不遺棄窮人，但聯邦補助的強勢大學，漸漸走向腐化與政治化。某些省，教授職位可以經由行賄取得，學生成績也可以行賄考試中心加以更改，此種腐化問題極其嚴重，難怪教育品質降低。

另外大學的系統本身，亦為指責對象。它承襲英國殖民時代遺風，每個大學管理許多附屬學院。大學設定課程及考試，學院只能照著做。許多教育界人士主張讓學院在課程及考試方面自主，以鼓勵創新，但當局唯恐失去控制與權力，抗拒力量

仍大。

最近，面對大學學生人數降低及外國大學的競爭，印度政府終於認識到，除非做根本改變，否則無法圖存。負責管理高等教育的大學撥款委員會已經表示，大學應允許學生將傳統教育和技術導向的教育結合在一起。主管國家經濟的計劃委員會，也指示大學委員會，應增設附有工作導向證明書的學位。

目前已有一個前導計劃在四個大學及 43 個學院試辦，容許學生在本科系課程之外修習其他課程，以適應個人需求，填補大學教育與雇主需求之間的鴻溝。

某些大學已經等不及試行結果，例如 Bangalore 大學今年 6 月就要開始仿效。該校將原來修業三年的人文與科學學科，整合成為四年畢業的榮譽課程。除開設工業化學、水資源管理、服裝科技、養蠶學等課程，並保留 50% 的實用課程及實習課。另外 Mumbai 大學附屬的一些學院則在大學部增設管理、大眾傳播、資訊科技等系。Bangalore 大學副校長 Thimmappa 說：「現在對基礎科學及人文類科系的需求已經減少，因為它並非技能導向。新課程將使學生加強對企業的認識，增加其受僱的機會，我相信大學畢業生的失業率將可降低一半。」

印度是個文憑主義根深蒂固的國家，多數改革雖然已經起步，但是前途仍然崎嶇。要改變傳統的心態，也需要長期的點滴努力。幸而大多數人都已同意，若要高教有革命性的成功，正遍及全國的經濟自由化，應向教育領域延伸。

資料提供：駐洛杉磯辦事處文化組張水金

資料來源：06.03.2005/高等教育紀事報