

美國國會擬公佈黑名單遏止大學調高學費

鑑於美國大學學費不斷調漲，聯邦議員擬立法公佈每年學費漲幅超過平均值的學校名單，以此遏止大學過度調高學費，並讓學生藉此比較各校學費。但反對者認為，這項措施將使學費低的學校上黑名單，高學費的學校反而得以置身事外，弊大於利。

聯邦眾議院 2 月初研商高等教育法(Higher Education Act)時提議，將要求教育部每年在網站上公佈當年學費漲幅超過平均值的大學。聯邦眾議員認為，學校為了避免名字上榜，將節制支出並監控學費。但據美國高等教育紀事報的分析(The Chronicle of Higher Education)，以學費漲幅決定的黑名單，將導致學費低廉的學校上榜。以 2006 至 2007 年度麻州的私立大學為例，學費平均漲幅為 5.9%。該州學費最昂貴的西蒙洛克大學(Simon's Rock College of Bard)當年度學費為 3 萬 4804 美元，比前一年度增加了 1420 美元，亦即 4.4%，因未達平均值所以不會上榜。反之，該州最便宜的波士頓教會大學(Boston Baptist College)當年度學費為 8277 美元，比前一年度上漲了 943 美元，亦即 12.9%，將因學費漲幅超過平均值而上榜。

相同情況也出現在紐約州，年度學費 2 萬 4857 美元的卡尼休大學(Canisius College)根據該規定將會上榜，學費 3 萬 2981 美元的康乃爾大學則不會。而加州、明尼蘇達州也有類似案例。該法案的批評者

認為，即使兩所大學學費調漲的金額相等，原本學費較低的大學漲幅就會顯得較高，而原本學費就高的學校漲幅則顯得較低，這是制度設計上的缺失。此外，公立大學往往在州政府預算減低時調漲學費，因此這項制度也不利於公立大學。家境清寒的學生若不深究，看到黑名單上的學校就誤以為學費高昂而不敢申請，將錯失進入學費合理的學校就讀的機會。

許多大學校長都不贊成這項提案，認為該法案將迫使他們犧牲學術品質。為了控制學費，就必須刪減支出，首當其衝的就是減少學生獎學金，其次是削減圖書館預算，減少全職教授名額改聘客座教授，以及增收自行負擔學費的學生。國會減輕清寒家庭經濟負擔的美意非但無法傳達，最終受害的還是這些學生。

提供資料單位：駐美文化組

資料提供時間：2008.2.12

原始資料出處：2008.2.8

摘譯自「美國高等教育紀事報」(The Chronicle of Higher Education)