

# 英語文 素養導向 評量命題技巧

謝進昌 — 著

Skills for  
Designing English Core  
Competence Test Items



# 英語文 素養導向 評量命題技巧



Skills for  
Designing English Core  
Competence Test Items

謝進昌

2022 年 03 月 06 日





## 前言與致謝

作者要感謝「國家教育研究院」經費補助，才得以完成本書，補助研究編號：NAER-107-12-B-1-07-06-1-08。本書想法是源自於謝進昌（2019）《第四學習階段英語文素養長期追蹤研究》。在研究推動期間，作者陸續在與教師互動、觀察及自我省思下，發現老師們對於素養評量概念與命題技巧，是存在相當的需求。在相關回饋中，老師們會希望能有一本能快速上手、簡易但又不失理論基礎之說明，提供作為實際課室或教學中評量命題參考。

在此脈絡下，作者對於本書的撰寫，由原先僅是發想自個人經驗式命題技巧，進而，思索如何兼顧理論與實務需求，提出了「文本內、文本外之點（命題）、線（命題間關係）、面（整體大意與主旨）與延伸（概念應用）」等口訣，後續，再透過文本分析圖示技巧，以逐漸完整本書內容。其中，為便於讀者了解書中內容，本書搭配有不同年級層相關範例試題，而這些試題也多來自於曾協助該計畫之教授、教師與繪圖、錄音人員等協助，包含有王孟勤、李壹明、林怡君、林欣秀、林芝嫻、林美麗、胡亞虹、張善賢、郭慧敏、陳中漢、陳品文、陳惠貞、黃禹豪、葉孟慧、葉芳吟、廖藝玲、劉怡佩、劉慶剛、蔡宜恩、蔡以寧、蕭慧鈞與陸續加入團隊的老師成員等。由於曾參與人員人數眾多，無法逐一條列，然而，作者對於相關人員付出與貢獻，要表達真摯感謝。有您們，才得以完成本書。

謝進昌

2022.03.06







## 推薦序文

評量是一門大學問，設計者必須考量將文本脈絡、學習重點、學生閱讀理解能力等要素融會貫通。進昌博士多年來與教育現場老師們合作，研發評量的題目，將這門大學問以淺顯易懂並具備系統化的引導加以說明，值得大家重視與參考。

葉芳吟 老師  
台北市民生國中

---

I said, “Somebody should do something about that.” Then I realized I am somebody.

—LILY TOMLIN

是的，謝進昌博士就是這樣的人。

我很榮幸在過去的某一段時間裡參與審題而結識了謝博士，過程中我重新學習「英語文素養導向評量命題技巧」。與同伴們反覆的討論過程中，沒有激烈的火藥味，但有愈辯愈明的真理：第一線的教師能不再為命題而燒腦，因為學會了一套簡單的語文命題技巧。

Alone we can do so little; together we can do so much more.

—HELEN KELLER

經過多次閱讀進昌的書，我真心推薦關注素養導向教學與評量的老師們，我們一起努力讓命題更簡單。

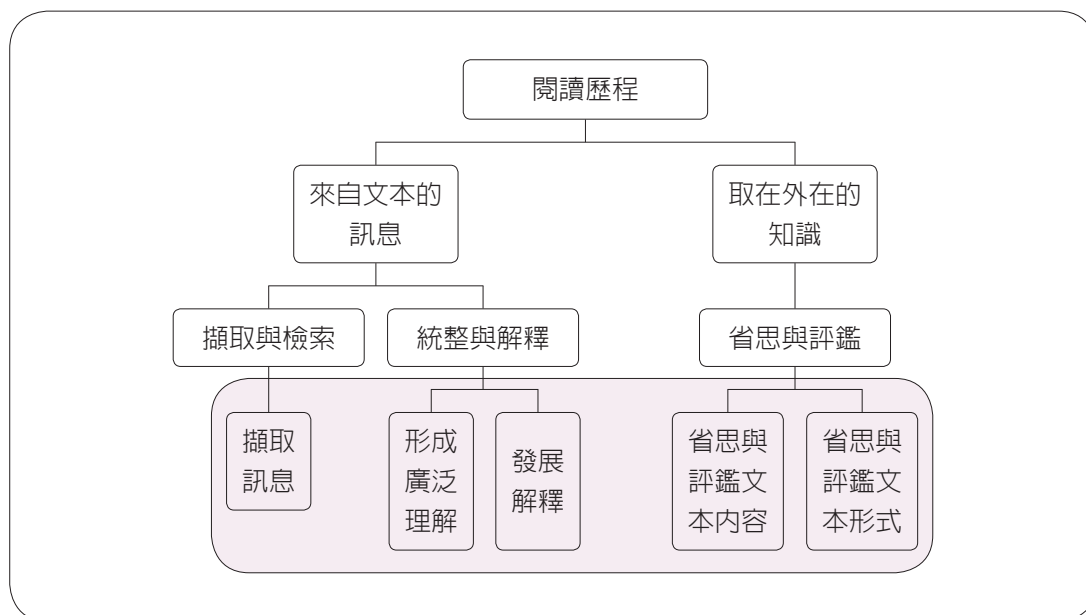
郭慧敏 圖書館主任  
新北市立中和高級中學

進昌的「英語文素養導向評量命題技巧」一書對於臺灣高國中英語文老師來說，是如獲至寶，英語文科素養導向的出題四大方向分別為命題情境化、整合語言運用能力及策略、跨領域／跨學科文本內容、及表達說明能力。

進昌一書當中融入新課綱英語文領綱變革，篇章（discourse）命題及評量被凸顯出來，學生在學習不同體裁的篇章（從故事、漫畫、讀者投書、新聞、工具書、科普文章、網頁）時，應該要先理解該篇章的主題（topics）、體裁（text types）、文本特色（text features）為何。這樣一來，學生才能透過以上的篇章文體及特色，來找出不同篇章文章中的主題句、支持句及結論句，學習該如何分析不同篇章的段落發展模式，進而學會產出不同類型的文章，及確認整個段落之間的關聯性（cohesion）與連貫性（coherence）。

除此之外，進昌書中也強調整合閱讀理解能力，邏輯推論能力及圖表判讀能力，然後運用這些整合的能力到評量中所提供的生活及學術情境。以閱讀理解能力為例，要評量的閱讀能力包括擷取訊息、廣泛理解、發展解釋、及省思評鑑，這些能力呼應到108年英文科領綱的學習表現及國際學生能力評量計劃（PISA）所評量的閱讀能力（請參考圖1）。

圖 1 PISA所評量的閱讀能力



資料來源：<https://slidesplayer.com/slide/11639838>

當然，在進昌的「英語文素養導向評量命題技巧」一書中，也透過「TASAL臺灣學生成就長期追蹤評量計畫」其中的命題示例，著墨了英語文評量中省思與評鑑文本內容/形式的評量，來檢視學生們對文本內容或形式提出自己的說明及見解。

進昌的「英語文素養導向評量命題技巧」一書，其實是呼應到新領綱的教學實行，所以請讀者或老師們放心及安心。只要老師們在英語文課堂中強調情境脈絡化的學習而非分割式的語言教學、加強外語學習方法及策略的教學而非教授過多的語言知識、並讓學生整合知識、技能與態度，活用英語文，將自己所學遷移到不同生活或學術或文本情境。這樣活化的評量及教學方式不僅僅能讓學生達到素養導向評量的標準及願意活用英語文，更能體現新領綱中的英語文學習理念。

李壹明 老師  
臺北市立中正高級中學

---

讀完進昌博士的《英語文素養導向評量命題技巧》後，本人衷心感謝他將自己多年來在英語文測驗與評量的學術專業及研究成果，彙整集結在此專書中，與大家分享，對台灣英語文教育實為傲人的優質貢獻。

略不同於以往的九年一貫課程，十二年國民基本教育著重培養學生的核心素養，學生的學習表現不僅含括對所學知識與概念的認識與理解，且能應用所學知識與概念來解決問題。108課綱正式實施至今已至第三年，但似乎尚有不少教師對於「素養導向」試題的概念與命題，仍在探索學習中。

進昌博士所主持的《英語文素養長期追蹤計畫》，本人有幸參與試題修審工作，在與研究員審題及修改過程中，觀察到研究團隊雖提供明確的命題指引，包括評量指標、文本體裁、題型等，但部分試題的品質仍有相當的改善空間。因此，本人曾多次奢望，若有專家學者能提供英語文教師們在素養導向評量的理解與命題需求的專業協助，不僅是個人善舉，對於提升台灣英語文教育更是一大貢獻。當我接獲進昌博士邀請為新作「英語文素養導向評量命題技巧」寫推薦序時，終於看到了曙光，原來進昌博士早已感受到教師們對於英語文素養評量命題的需求了！

此專書在英語文素養評量命題領域堪稱空前創始著作，兼顧評量基本先備知識與理念及實作指引與分析，並輔以不同年級之試題範例、多樣的文本範例與實徵表現數據。其中，進昌博士提出了個人創見，以「文本內、文本外之點（重點）、線（關

係）、面（整體大意與主旨）與延伸（應用）」等口訣，來協助教師整合命題要素及掌握命題原則及技巧。

再次感謝進昌博士不辭辛勞撰寫此專書，並跟大家分享。相信此專書必能裨益英語文教師，有效提升素養導向評量命題技巧，進而落實十二年國民基本教育學生核心素養的培養與評量。

陳中漢副教授  
東海大學英語中心

---

十二年國教素養導向課綱於108學年度實施至今已近三年，除了延續九年一貫課綱的基本能力，新課綱因涵蓋更深更廣的學習內容，同時關注學生知識與認知思考，強調能將所學應用於解決問題，勢必對學習與教學者帶來一定程度的挑戰。以教師而言，需大幅提升學生閱讀理解能力，讓學生接觸與認識重要的生活、社會、文化、全球情境，且教學須打破學科藩籬，強調「理解、分析、評價」而擺脫片段瑣碎知識記憶背誦式學習。

素養導向新課綱在課程教學如何調整落實固然重要，而提升教師素養導向評量知能則尤其關鍵，因這攸關新課綱實施成效與學習品質能否確保。教育部近年雖持續補助辦理中小學教師新課綱素養評量工作坊或各種相關研習活動來提升教師素養導向評量知能與命題技巧，然而這種密集短期研習活動之成效畢竟有限。提升教師評量素養是無法速成，一蹴可及的，若能提供老師隨時可參照依循且簡易實用的素養導向評量專書，相信對中小學老師素養導向評量會有極大助益。很高興我的好友國家教育研究院謝進昌博士所著「英語文素養導向評量命題技巧」一書（以下簡稱「本書」）在教育界殷盼下終於出版，這不僅對中小學英語文教師是一大福音，對大學英語文教師在未來銜接素養導向教學實務上也帶來啟發與具體指引。

要寫出一本同時要涉及「英語文」及「素養」抽象概念且與評量專業領域相關而以實用為訴求的書是很不簡單的事情。謝進昌博士為國教院語言測驗評量專家，且多年來主持國家教育研究院「英語文素養長期追蹤研究計畫」，對台灣中小學生英語文表現掌握第一手資料。本書先介紹英語文素養導向評量背景知識與評量指引主軸（第一、第二章），進入到命題技巧的揭示（第三章），接著呈現學生實徵表現資料並據以介紹命題原則（第四章），最後（第五章）則闡述雙主軸標準本位評量並提出學生英語文能力表現描述表。從內容與架構上可看出本書兼具測驗評量學理基礎、命題原

則技巧實務運用以及學生實徵表現資料佐證三大特色。

除了上述特色之外，本書尤具價值而值得特別一提之處有二：其一乃本書能藉由「文本分析」及「透過『從文本內、文本外，點線面與延伸』等口訣依照各評量焦點，進行試題編寫」二步驟提出簡易有效之命題原則技巧並能搭配豐富以文本類型分類的範例說明；其二為本書以「認知複雜度」為分級主軸，根據台灣學生實徵表現資料且運用「動詞加名詞」更精準語言而發展的學生表現水準描述，包含「基本知能文本（聽讀）」、「篇章閱讀理解（讀而寫）」、「篇章聽力理解（聽而說）」等面向。具備上述二項指引，英語文教師將能編寫符合測驗目的及學生能力等級之素養導向試題，並精確掌握學生英語文學習情形，作為擬定及修正教學內容與策略之重要參考，進而對素養導向課程教學與學習帶來正向影響與成效。

本書不但對小學到高中英語文教師在素養評量與命題方面是一本非常實用的工具書，對大學英語文教師了解素養導向評量概念進而發展或研究大學英文素養評量工具方面也是重要的參考指引。在現階段台灣各級學校全力推行融合素養課綱精神的雙語教育以及對素養導向課綱成效殷切期盼之濃厚氛圍下，本書的出版具有時代趨勢下的重要意義，同時也代表本書作者對此教育大趨勢做出的重要貢獻。本人以語言測驗評量學者、英語文教學者與一般讀者身分在此誠摯推薦謝博士的這本好書。大家若能詳讀本書並充分將此書精華應用於素養導向命題實務工作上，相信對素養試題編製定能更加上手熟練，而素養導向評量知能也定能大幅提升。

黃大夫 院長

南臺科大應用英語系教授兼人文社會學院

英語教師在教學生涯中，最大的負擔之一是如何設計符合檢測目標的評量工具。在十二年國教課綱頒行後，英語教學又強化英語文素養導向評量的元素，使得英語教師在英語檢測上的壓力更大，急需一本容易理解但又不失理論基礎之說明手冊，供教師在實際課室檢測或定期評量時作為命題之參考。國家教育研究院的謝進昌先生參與英語領域命題之實務與研究多年，用各年級英語教師都容易理解的說明文字與表格，配合範例試題及說明，編成一本「英語文素養導向評量命題技巧」手冊，對於多數英語教學前線的教師們，的確是一大福音。作者詳細說明了有關英語文命題的重要概念外，也用了許多淺而易懂的方式說明較抽象的概念，例如，作者用點、線、面三個概念來類比命題時如何應用文本的資訊，說明如何從不同的角度看文本，如用「點」代

表考生可於文本內「直接找出、辨識或擷取」之明顯訊息；「線」代表考生可於文本內「直接連結、直接推論」兩個或兩個以上之訊息；「面」代表考生可整合文本提供之資訊，「推論、統整」出全文之大意、主旨，甚至能「應用、預測」該文本可能延伸之發展。這樣的說明的確生動而容易理解，再配合作者提供之文本拆解、分析之圖示，以及命題格式之說明，英語教師應會發現本手冊會比一般說明英語檢測的教科書或論文更容易學會並掌握英語試題命題的原則與技巧。

然而英語檢測與英語的教與學是密不可分的，教師們在使用本手冊之時，同時必須先掌握英語文領域課綱之基本理念。所以在評量時也要同時重視學生之適性學習與情意因素，試題難易之分布一定要有適當的比例。基本理念中最重要的是英語教學應重視語言溝通互動的功能性並凸顯其獲取新知的工具性，故英語評量試題不應太著重於「語言基本知識」或「文法、語法規則」之評量而忽略了上述之「文本點、線、面」之多層次的理解能力。這樣才能兼顧語言溝通的功能性，又能透過有趣味的考題，引導學生養成獨立思考、處理與運用訊息的能力，同時培養學生邏輯思考的習慣與能力。希望透過這本詳細、易解的英語命題手冊，讓第一線之英語教師們能產出更多元且具新意的檢測試題，讓學生不再視英語檢測為畏途，進而協助學生發展其自主學習與終身學習英語文的能力與習慣。

劉慶剛 名譽教授  
國立台北大學應用外語學系



# 目次

前言與致謝.....	i
推薦序文 .....	iii
<b>第一章 英語文素養導向評量 .....</b>	<b>1</b>
第一節 背景知識與本書架構 .....	1
第二節 英語文素養導向評量 .....	9
<b>第二章 評量指引 .....</b>	<b>13</b>
第一節 理解的認知成分 .....	14
第二節 內容知識 .....	27
<b>第三章 命題技巧 .....</b>	<b>33</b>
第一節 文本分析 .....	33
第二節 文本內、文本外命題 .....	39
<b>第四章 學生實徵資料與命題原則 .....</b>	<b>53</b>
第一節 學生實徵表現資料 .....	53
第二節 命題原則與經驗 .....	56
<b>第五章 標準本位評量 .....</b>	<b>63</b>
第一節 以認知複雜度為分級主軸 .....	64
第二節 以內容複雜度為分級主軸 .....	75
參考文獻 .....	81



附錄一：語言知能文本範例 .....	85
L121 .....	85
L120 .....	85
L109 .....	86
L093 .....	86
附錄二：描述類文本範例 .....	87
R071 .....	87
L153 .....	89
附錄三：教學指引類文本範例 .....	93
R065 .....	93
L176 .....	94
附錄四：人際互動類文本範例 .....	97
L132 .....	97
L134 .....	99
R115 .....	101
R142 .....	104
R175 .....	108
附錄五：說明文範例 .....	113
R079 .....	113
R126 .....	118
L128 .....	121
L184 .....	123
L192 .....	125

附錄六：議論文範例.....	129
R018 .....	129
R205 .....	132
附錄七：敘事與文學範例.....	137
L086.....	137
L139.....	139
R135 .....	140
L188.....	143
附錄八：不建議的命題 .....	149
EX01 .....	149
EX02 .....	151
EX03 .....	151

## 表 次

表 2-1	能理解字面與隱含文意之認知表現差異 .....	21
表 2-2	動詞詞彙使用與評量指標形成 .....	25
表 3-1	各類型文本相關名詞詞彙示例 .....	37
表 3-2	文本內容分析面向與建議 .....	38
表 3-3	可能影響文本與試題的因素列舉 .....	51
表 4-1	R071第1題選擇題（七、八年級） .....	55
表 4-2	R065第1題（七年級）建構題 .....	55
表 4-3	不建議的命題方向 .....	57
表 4-4	計分準則示例—認知理解程度 .....	60
表 5-1	學生能流暢運作語言基本知能表現描述（語言知能文本） .....	66
表 5-2	學生篇章閱讀理解（讀而寫）表現描述 .....	67
表 5-3	學生篇章聽力理解（聽而說）表現描述 .....	70
表 5-4	CEFR熟練度水準描述 .....	77

## 圖 次

圖 1	PISA所評量的閱讀能力.....	iv
圖 1-1	本書組織架構.....	8
圖 1-2	影響學生理解的三向度.....	10
圖 2-1	雙主軸評量指引.....	14
圖 2-2	L134命題間關係概念圖.....	16
圖 2-3	L134篇章命題與題項正確性之檢核示意.....	18
圖 2-4	R126命題與命題間關聯概念圖.....	20
圖 2-5	理解監控與調節歷程示意.....	22
圖 3-1	L128文本分析.....	34
圖 3-2	L184文本分析.....	35
圖 3-3	上下階層概念圖範例.....	36
圖 3-4	順序性概念圖範例.....	36
圖 3-5	比較對照概念圖範例.....	36
圖 3-6	文本內、文本外的點線面與延伸.....	40
圖 3-7	R115文本分析.....	45
圖 3-8	R135文本分析.....	46
圖 3-9	辨識文本類型以尋找對應內容名詞.....	47
圖 3-10	R205文本分析.....	49
圖 5-1	雙主軸課程發展.....	63
圖 5-2	雙主軸學生表現標準描述.....	64
圖 5-3	110年會考英語閱讀第25至28題篇章文本分析.....	74





# 第一章 英語文素養導向評量

## 第一節 背景知識與本書架構

在閱讀本書時，建議讀者能預先閱覽本節所呈現重要名詞與相關概念簡述。在掌握本節內容後，是有助於讀者建立背景知識，以深入了解本書內具體、重要的概念。

### 一、臺灣學生成就長期追蹤評量計畫（TASAL）

因應十二年國民基本教育課程綱要（簡稱108課程綱要）推動，為評估此變革對於學生素養表現影響，國家教育研究院成立「臺灣學生成就長期追蹤評量計畫」（Taiwan Assessment of Student Achievement: Longitudinal Study, TASAL），而其前身為臺灣學生成就評量計畫（Taiwan Assessment of Student Achievement, TASA）（蕭儒棠等人，2017）。計畫目的在描述學生表現及探究影響學生成長變化因子，並藉由實徵結果以回饋國家課程綱要（臺灣學生成就長期追蹤評量計畫，無日期）。本書的發想與相關範例試題、實徵資料等大多來自於該計畫英語文「素養導向」評量成果（謝進昌，2019），其中，部分說明可見本書第四章，而完整發展過程請見謝進昌（2021，2022）說明。

### 二、國際大型教育評量

對於「素養」一詞的理解，相關概念來自於國際各大型教育評量或評比調查，而涉及語文素養評量者，大略包含有下列幾項評量計畫。有興趣讀者可進一步蒐尋相關文獻，以了解彼此相似與相異性。

#### （一）促進國際閱讀素養研究（PIRLS）

促進國際閱讀素養研究（Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS）

是由國際教育成就評量學會（The International Association for the Evaluation of Educational Achievement, IEA）主辦，而臺灣從2006年開始參加，每五年評量一次，其評量對象為四年級學生敘事（narrative）及說明（expository）文章之該國語文（母語）閱讀理解與詮釋、評估訊息能力（柯華蕓等人，2017）。

## （二）國際學生能力評量計畫（PISA）

國際學生能力評量計畫（Programme for International Student Assessment, PISA）是由經濟合作與發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）所推動，而臺灣從2006年開始參加，每三年評量一次15歲學生素養表現，內容包含該國語文（母語）閱讀、數學和科學等領域。其中，閱讀重視學生對於文本訊息擷取、發展解釋、省思與評鑑文本內容、形式等（佘曉清、林煥祥，2017）。

## （三）PISA 2025 外語評量（FLA）

在回顧國際評比，大多是以母語閱讀評量為準。因此，OECD預計於PISA 2025，推展首次外語評量（Foreign Language Assessment, FLA），而2025年是以「英語文」為標的。首次評量以測量15歲學生的外語熟練表現（foreign language proficiency），同時考量實務可行性，聚焦閱讀、聽力與口說等（OECD, 2021, p. 27）。

## （四）美國教育進展評量（NAEP）

美國教育進展評量（National Assessment of Educational Progress, NAEP）是美國教育部轄下國家教育統計中心所推展之具全國性代表學生學科評量。其評量內容、架構與政策方針是由國家評量指導委員會（National Assessment Governing Board, NAGB）所負責。就閱讀理解評量而言，其評量美國四、八與十二年級學生於文學（literary）與訊息類文本（information text）之訊息擷取與回憶、統整與解釋、批判與評估等表現（NAGB, 2019）。

## 三、Bloom 教育目標

Bloom等人（1956）提出認知領域教育目標分類，較為人熟知的是「知識、理解、應用、分析、綜合、評鑑」等詞彙使用與概念。後續，經多次演變，於2001年，

提出兩個主軸修訂版，將「內容知識」獨立為一個軸向，並以名詞（noun）使用來突顯不同類型內容知識差異，另將「認知歷程」視為另一軸向，以動詞（verb）使用來突顯認知層次差異，以強調相關歷程漸近複雜的層級性（Anderson et al., 2001）。這兩個主軸概念與相關名詞與動詞使用，也實質影響後續許多教育目標、評量架構或指引的發展。

#### 四、評量架構或指引

評量（assessment）重視學生「具體、特定」表現之測量（measure），而為避免評量工具的發展失去方向或偏離目的，命題者多會訂立評量架構（framework）、指引（guideline）、藍圖（blueprint）或稱為雙向細目表（呼應Anderson等人〔2001〕提出雙主軸概念），作為測驗編製重要參考依據。然而，經時空演變，評量架構一詞雖然持續沿用至今，但其內容、指標、甚至是概念，也變得多元，並不限定雙主軸、或某特定學者所提指標。整體而言，評量架構是命題與試題修審題時，重要的指引，各指標內容主要由名詞與動詞使用所組成，但隨測驗目的、需求差異，其形態或向度數目也會隨之變化。本書對於評量指引的建構，詳細請見第二章說明。

#### 五、標準本位評量

標準本位評量（standard-based assessment）係指透過「標準」（standard）來建立評量工具與解釋學生的測驗表現結果。隨著測驗目的與需求差異，標準的形態與命名也愈趨多元，其中，108課程綱要訂立的是內容標準（content standard）或稱課程標準（curriculum standard），它多作為教育目標界定，由課程發展者來說明哪些內容是教學、學習重要的面向，具指引方向性功能，而建立相關指標所使用詞彙，會傾向以宏觀、抽象、通用（transversal）的詞彙來書寫。

表現標準（performance standard）係反映學生實際（或被期望）擁有的知識、能力描述，往往會透過領域專家、教師（subject matter expert）以微觀分級及使用具體、學科特定（specific）詞彙來詮釋（Linn & Herman, 1997；Hambleton, 2001），以突顯出不同層級學生所具體的表現結果。



## 六、十二年國民基本教育課程綱要與評量轉化

108課程綱要重視培養學生的「核心素養」，其概念是略不同於九年一貫所重視「基本能力」，而二者存在些許概念與內涵相似與相異性（國家教育研究院，2018）。就英語文而言，若粗略提要重點差異，可視九年一貫課程關注學生基本能力（可視為語言知識內容，相關指標重視名詞使用），而108課程承續過去課程綱要的基本能力，但涵蓋更寬廣和豐富的教育內涵，可粗略視為同時關注學生知識與認知思考（相關指標重視名詞與動詞使用）（與其他非本書焦點之非認知表現），進而，衍伸出「學習內容、學習表現與邏輯思考、判斷與創造力」。

誠如前述，108課程綱要的學習表現、或學習內容，可視為內容標準或課程標準，是由課程發展者撰寫，而其指標詞彙多使用通用、指引性語詞，來表達教育目標，是適合用於課程、教學單元的組織。然而，評量重視透過測驗工具開發與結果解釋，來發掘、掌握不同學生表現概況，因此，相關評量指引或指標內容會較重視詞彙使用的「具體、特定」性。舉例來說，作者以英語文課程綱要學習表現「3-IV-8 能了解短文、簡訊、書信的主要內容」為例，相關指標的動詞使用「了解」一詞，而名詞為「短文、簡訊……的主要內容」，據此，可發現該指標所使用詞彙較為廣泛與通用，若運用於評量工具開發，命題者得先將「了解」拆解出「直接找出、直接推論、統整、分析」等層次之動詞，而將「短文內容」細分為「短文內常用語、明顯外在特徵、大要、主旨、作者立場與態度」等名詞，進而，將動詞與名詞互相配對結合，以建立如「能直接找出+外在明顯特徵」、「能推論+主旨」等具體評量指標或後續蒐集實徵資料後，作為描述學生表現使用。整體而言，內容標準是由課程發展者角度建構，主要作為「課程與教學內容」的組織，然而，從評量工具發展者角度，評量指引、或表現標準是作為「試題開發、學生表現」的組織，因此，課程綱要所界定的學習表現或學習內容，較不適合直接作為評量指引，命題者多半得經過轉化，才得以應用於評量工具建置與後續學生表現解釋。有關本書完整評量建構與轉化過程，可見謝進昌（2022）。

## 七、學生表現水準描述

學生表現水準描述（Performance Level Description, PLD）係源自於表現標準，而相關詞彙包含有成就水準描述（Achievement Level Description, ALD）（NAGB,

2019)、熟練水準描述(Proficiency Level Description, PLD)等(OECD, 2019, 2021)。其目的在描述測驗後,不同水準或層級的學生各自所能展現或具備專家期望之英文素養表現描述。有關區分學生表現的分級(grading)方式,最常見的是以學生年齡、年級來區分,而本書順應評量指引的建構,搭配前述兩個主軸,是從學生認知理解發展複雜度、與學習內容知識複雜度,來進行分級描述。詳細可見第五章標準本位評量。

## 八、文本分析

本書所提出的命題技巧,步驟一為文本分析。文本分析顧名思義,就是透過分析文本的內容、類型或顯著特徵等,來協助老師們進行試題設計與編寫。在呼應兩個主軸的架構下,首要分析文本內容可評量學生的認知廣度,而其程序是將文本內容拆解成有組織的命題區塊(propositional blocks),後續,再透過「圖示」來表徵各命題區塊間關聯,以利命題者理解文本內容的關聯。其次為分析文本類型、內容與其他顯著特徵,包含如文本來源、領域、主題、內容真實性、本質、文本長度、字彙使用、文法使用、語速、口說人數、口音、內容清晰度、重播次數等。整體而言,有系統的文本分析,是能有效協助教師預先了解、掌握各文本可評量的範圍與程度。詳細可見第三章第一節命題技巧。

## 九、文本內、文本外命題

本書所提出的命題技巧,步驟二為「透過口訣依照各評量焦點,進行試題編寫」。「口訣」(formula)主要為幫助老師們聯想或記誦各試題可對應的評量焦點,而評量焦點同樣為呼應評量指引所界定的「認知理解」與「內容知識」等兩個主軸。呼應第一個軸向的口訣為「從文本內看(see within the text),點線面與延伸」、「從文本外看(oversee the text),點線面與延伸」,來代表由低至高,漸近複雜的認知理解歷程,反映的是各試題所對應指量指引的不同層次認知理解(或動詞使用層次)。其中,「點」代表訊息點,為反映學生「直接擷取、找出或辨識」文本內明顯可見的訊息;「線」代表關聯,為反映學生「直接連結、直接推論」文本內兩個訊息關聯;「面」代表整體,為反映學生「推論、統整出大意、主旨」過程;「延伸」代表在文本基礎上,進一步往外發展,以反映學生「應用、預測」過程。進而,從文本

外看，係指命題者以俯瞰者（overseer）角度來檢視前述點線面與延伸（至自己）。若搭配文本分析之圖示，讀者會更容易意會與掌握口訣運用。

呼應第兩個軸向口訣為「辨識文本類型，以尋找對應內容特色」，反映的是試題所對應評量指引的內容知識（或名詞使用）。詳細可見第三章第二節命題技巧。

## 十、文本類型

文本（text）係指由語言文字所組成的內容訊息，而隨著時空演變，傳遞方式與類型也變得多元、複雜。因此，若能將文本有效分類，是有助於教師掌握各文本內容特色。本書建議的文本類型，係參考OECD（2019, 2021），就溝通實用性、目的與功能面向，界定為一加六種並區分為幾個類群篇章（discourse），分別簡述如下。詳細可見第二章第二節。

### （一）語言知能文本

語言知能文本係在評量學生具備基本英語文知識程度，其特徵是由簡短或基本的形素、音素、音節、字彙（詞）、單一句子或圖片所組成。相關內容特色包含有如字母、音素、字母拼讀、字詞（彙）、片語、慣用語等。

### （二）第一類群篇章

第一類群篇章在於傳遞訊息（to convey information）與通知（to inform），而隨訊息形態差異，大致區分有描述類文本、教學指引類文本、人際互動類文本。本類群篇章具有基本與各類群篇章通用的內容特色，包含如細節、訊息、字義、特徵、要點、情緒、態度、主旨、文本架構、作者目的、寫作風格或手法、作者觀點等。

### （三）第二類群篇章

第二類群篇章除了具備第一類群篇章訊息傳遞與知會目的外，其篇章與評量命題方向，往往隱含著作者想進一步解釋（to explain）、探索（to explore）、說服（to persuade or convince）等目的，包含有說明文、議論文。相關內容特色包含如論點、概念、因果、證據、現象、觀點等。

#### （四）第三類群篇章

第三類群篇章同樣具備訊息傳遞的基本功能，但隱含著有為了啟發與娛樂（to entertain and delight）、吸取文學經驗（for literary experience）等目的，包含有敘事與文學。相關內容特色包含如人物、特質、事件、行動、背景、情節、寓意等。

### 十一、其他

為推廣本書命題技巧，本書儘量以簡單、簡化的語言，來進行說明，而省略大部分理論陳述。然而，由於技巧的發展是基於一定閱讀理解理論與實徵資料基礎，不可避免會涉及到某些學術術語。為便於讀者理解，茲簡要條列說明如下。

#### （一）素養

「素養」一詞包含許多廣泛、多元的內涵。若要簡單概括其概念，依據教育部（2021）界定，108課程綱要核心素養係指一個人為適應生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度（頁3）。學生得具備知識與相關認知、非認知能力等全人表現，來回應不同情境與社會文化挑戰。在此基礎下，本書僅關注英語文溝通知能，為本書素養評量焦點。整體而言，本書所述概念與命題技巧，僅能視為素養評量的一小部分，而非全部。

#### （二）命題

就閱讀理解理論發展，較為人熟知的是Kintsch（1988, 2019）所提出建構統整模式（construction-integration model），他認為讀者是以命題（proposition）來分析與理解文本。其中，命題係指一個有意義的語言陳述基本單位（idea unit），由主詞與述語所組成，使其能判斷該陳述意義的真假。由於命題一詞的中文翻譯，很容易與評量的命題（試題編寫，item writing）混淆，故，本書所指稱命題為“idea unit”時，會以「命題意」或適時（在該段落）搭配英文來描述，以便讀者區辨。

#### （三）歐洲語言共同參考標準（CEFR）

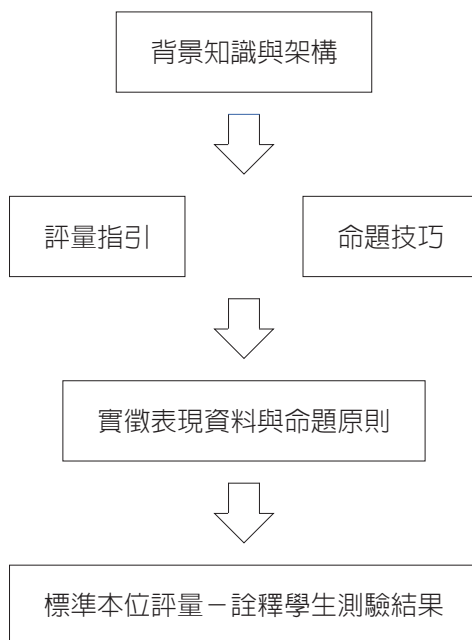
歐洲語言共同參考標準（Common European Framework of Reference for Languages, CEFR）為歐洲委員會2001年通過的建議標準，為提供外語在評量架構與教學指引、

測驗、教材發展的基準（Council of Europe, 2001），後續是於2020年時更新部分內容（Council of Europe, 2020）。由於相關標準是廣受國內外各式英語文證照、測驗、甚至是非英語文（如：華語文）評量所運用、參考。因此，本書於第五章特別針對CEFR所重視「語言熟練度」進行說明，以突顯本書所重視認知理解為主軸、內容知識為輔的詮釋方式，以協助讀者了解其間相似與相異性。詳細可見本書第五章第二節說明。

## 十二、本書內容的組織架構

本書內容組織架構（圖1-1），係以評量工具發展的各個階段來區分。首先，第一章是背景知識與架構，讓讀者預先掌握閱讀本書的先備知識與組織要點；後續，第二章為評量指引的建立、第三章進行命題技巧的學習，直到第四章透過學生實徵表現資料與命題原則，來檢視相關試題品質與第五章透過標準本位評量，來詮釋學生測驗表現結果。建議有命題經驗讀者，可透過閱覽第一章第一節快速了解本手冊概念重點，來選取自身想了解的重點。若為命題初學者建議可從累積實務命題著手，在約略了解第二章評量指引內容後，直接透過第三章命題技巧，進行實務命題與經驗累積。

圖 1-1 本書組織架構



## 第二節 英語文素養導向評量

「素養」一詞包含許多廣泛、多元的內涵，很難在有限篇幅詳細說明。簡單概括，大致可依據教育部對於108課程綱要核心素養界定來說明，其係指一個人為適應生活及未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度（教育部，2021，頁3）。相關內容代表著一個教育目標與大方向，然而，在進行評量設計時，命題者得適時經過轉化、聚焦，才足以同時滿足實務限制與評量目標需求。從評量工具發展角度，本書先簡要給予英語文素養操作型定義，以便銜接各章節說明。

### 一、英語文素養

108英語文課程綱要理念重視在真實生活或學術情境，培養學生語言溝通、獨立思考能力、跨領域識讀能力以獲取新知、及透過有效策略進行英語文學習或自主學習、及樂於以語文進行學習能力等（國家教育研究院，2018），以回應未來生活中各種任務與挑戰。在此理念與精神下，英語文素養可視為「在真實生活情境中，學生所具備有效進行英語文溝通知能、富涵學習動機與使用適當策略等來進行學習或回應現在、未來生活中的各項任務與挑戰」，整體而言，學生得同時具備語言知識與相關認知、非認知能力等，以回應來自不同任務情境與社會文化挑戰。在此基礎下，作者僅關注英語文溝通知能，為本書素養評量設計的焦點。

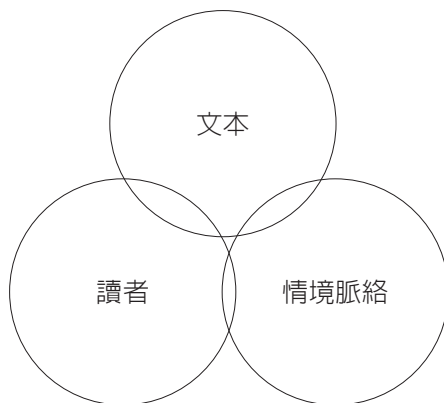
### 二、英語文素養之評量指引

評量（assessment）係為具體測量學生所具備特定知識、能力或技巧。若就英語文素養中認知面向而言，它強調測量學生所具備特定英語文基本知識、於真實生活情境活用該知識所展現「理解、表達」能力、技巧等。

評量方式不同，其測量途徑也有所差異，而一般常見的「選擇題」或「簡答題、或短建構題」，雖然有其缺點（如：作答範圍具限制性），但最為常用。相關題型強調的是具體、客觀與快速計分，其先備條件得透過「聚焦具體內容、方向」，才足以發揮其功能，例如，一個題目僅能測量一個能力或知識點。因此，建立具體「評量指引」為先備條件。



圖 1-2 影響學生理解的三向度



有關英語文素養評量指引的建立（圖1-2），其面向包含有三個層面，也是影響學生理解的重要三個因素，分別是讀者、文本、情境脈絡等。細部指標發展，也是由此三個面向進行開展。說明如下。

### （一）讀者

影響讀者理解英語文的關鍵，除了自身背景知識外，另關注焦點在於讀者認知理解層次。在回顧過去學者或國際大型教育評比提出的概念，其主軸焦點可粗略視為「動詞使用與變化」，來突顯讀者閱讀時認知複雜度。由於動詞的使用，往往能表達人類的思考、理解程度，故，也成為許多評比用以描繪讀者理解歷程，例如，PISA對於閱讀理解，重視擷取文本訊息、發展解釋、省思與評鑑文本內容等，而此點也正呼應Anderson等人（2001）使用動詞來界定認知歷程發展的概念。

### （二）文本

不同文本內容會影響學生使用英語文進行理解的程度，而影響因素除了該文本內容顯著特徵外（如：篇章長短、主題熟悉性等），另一關鍵在於文本類型，例如，描述類文本目的在描述、傳遞特定訊息，而其內容往往具備較多客觀事實內容，而學生所需理解歷程多以找出物體外在顯著特徵、直接推論出訊息關係等，來形成字面文意理解為主；然而，議論文目的除了描述、傳遞訊息外，更在於透過論點、論證與論據，企圖吸引或說服他人，其中，學生除了了解字面文意外，可能涉及觀點解釋、評

估與立場選擇等。整體而言，文本內容、類型與相關顯著特徵，會影響讀者理解，而本書透過名詞（與搭配形容詞）使用，來突顯文本內容特色與複雜程度。

### （三）情境脈絡

在真實生活情境中，由於時空演變，文本訊息傳遞方式或媒介，也變得多元。在一般所界定的英語文閱讀（視覺閱讀）、聽力外，更多了透過數位媒體、網路傳遞之影片、網頁等訊息，而不同傳遞方式，也影響著讀者理解程度，例如，網頁訊息多不具連貫性，還伴隨超連結跳躍性，往往會增加短期記憶負擔與認知負荷，因此，不同訊息傳遞媒介或方式也是影響學生理解重要向度。

整體而言，本書評量指引發展，主要是建立在讀者、文本、情境脈絡等三個面向；同理，命題技巧、學生表現詮釋也是呼應這三個面向，來進行發展。詳細請見本書各章節。







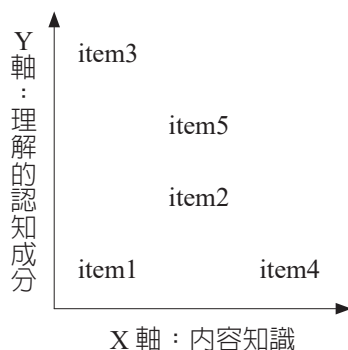
## 第二章 評量指引

評量指引（assessment guideline）建立目的在導引各個評量試題的發展方向與面向比重，以免測驗設計的結果過於偏重或忽略了測量學生某個向度、或某個層級的表現，而其類似名稱包含如評量架構（assessment framework）、測驗藍圖（test blueprint）等。

在前一章節，本書提到108課程綱要所界定的「學習表現」、「學習內容」不適合「直接」作為評量命題的指引，其原因在於學習表現與學習內容是用來表徵教育目標、方向與期望。課程綱要撰寫者往往會使用較通用且普遍可了解的詞彙來說明教育大方向。若將學習表現或學習內容直接使用作為發展評量試題的指引，往往會顯得過於「不對稱」，就如同把一個很小單位的評量試題，放到一個上位的框架內進行對應，容易產生單一試題重複對應多個評量指引現象，而失去評量指引應具備的原始功能。

在建立評量試題的指引時，本書參考Anderson等人（2001）建議，透過兩個主軸來形成評量指引。縱向Y軸代表評量學生理解的認知成分（cognitive component）或思考層次，例如，能辨識、能找到訊息、能推論出結果、能統整訊息等，主要使用「動詞」來作為指引表徵或說明；橫向X軸代表評量學生所具備的內容知識（content knowledge），例如，能辨識音素、使用字母拼讀、能理解抽象概念、作者觀點等，主要使用「名詞」來表徵或說明。其示意如圖2-1所示，Y軸為學生理解的認知成分或歷程，X軸為學生得具備英語文知識。在此基礎，相關試題發展就是根據評量目的，經對應各成分與知識內容，進行設計與建構，其中，試題所對應位置越往上或越往右，代表該試題所評量範圍越具備認知或內容漸近複雜（increasing complexity）的特性，例如，item3是較item1在理解上，相對需要學生運用較複雜的理解成分，而item4是較item1相對需要學生使用較複雜內容知識。詳細說明，請見後續章節。

圖 2-1 雙主軸評量指引



## 第一節 理解的認知成分

評量指引第一個主軸為文本理解的「認知成分」，而其概念大致為呼應108課程綱要所界定的「學習表現」。文本理解的認知成分係代表學生在理解文本時，所運用的認知或思考成分，通常為一連續性（continuum）歷程，但為說明與試題對應的便利性，作者得將其類別化或成分化，例如，能知道詞彙意義、能直接找出文本重要訊息、能推論出意圖等數個類別，並透過動詞（或搭配副詞）的使用來凸顯出各類別所表徵的主要成分元素與漸近複雜特性。在介紹認知成分的評量指引前，本書先說明學生是如何形成文本理解歷程如下。

### 一、文本認知理解運作歷程

文本理解的認知運作歷程（cognitive process in text comprehension）是一個複雜且至今仍不斷被探究的運作機制。回顧過往文獻，大致可依照基本知識的運作與篇章的理解運作，進行說明：

#### （一）語言基本知識之認知理解成分

有關語言基本知識，其運作始於學生對於字形或聲音的感官接收、解碼、比對與轉譯等過程。此階段大致包含有訊息解碼、字詞辨識與詞彙記憶理解等。就閱讀訊息而言，Khalifa與Weir（2009）認為學生在接收到字面訊息後，會先比對文字外形與內在拼字結構表徵來辨識文字，後續，再進入詞彙觸接（lexical access），透過外在形

式，例如，拼字、聲韻、詞彙結構與語義訊息結合，以理解詞彙意義。在搭配語法結構解析，學生就能透過更多詞彙的集合，形成更大單位（如：片語習得），來理解句子或子句中命題意義。

就聽力而言，Field（2013）認為其認知成分多雷同於前述閱讀層面，同樣自解碼、詞彙搜尋、語法解析至命題理解等。然而，有別於文字訊息，透過聽力所傳遞的輸入訊息為聲音線索或口語表述，使學生在運作聽力成分時，產生些微有別於閱讀的歷程差異。在初始解碼，學生是透過聲韻知識進行訊息解碼，例如，子音、母音等音素、音節，進而，藉由聲韻比對、重音線索、關聯訊息間激發來進行詞彙意義搜尋與搭配語法結構來進行命題意義理解。

## （二）篇章認知理解成分

在前述層次，學生形成理解的成分重視字母、聲韻與字彙組成，以及字彙、語法到單一句子建構。學生對此層次理解大致相當於訊息輸入表面層次（Kintsch, 1988, 2019）。然而，隨著句子累積形成具連貫意義的篇章（discourse），學生對於篇章理解，會轉而較受到命題意義（propositional meaning）、修辭或文本結構影響。

文本理解是一系列心理表徵過程，Kintsch（1988, 2019）的建構統整模式（construction-integration model）認為學生是以命題（proposition）來分析與理解文本。在執行理解過程，他們會不斷執行新命題意的建構及參照式推論，如此循環、交錯，直到了解文本意涵為止。在此歷程，大致可區分出幾個重要成分，說明如下。

### 1. 直接找出篇章中明顯陳述的訊息

命題（proposition）是一個有意義的語言陳述基本單位（idea unit）。在特定文本結構下，作者會透過多個關係性命題（relational propositions）來進行語意連結、結合，以組成較複雜與連貫的篇章。因此，命題意義的建構可謂是建立篇章字面意義理解的重要基礎。若以附錄四L134部分內容為例，進行說明。就第一個句子而言，可擷取出第一個命題為“INUHARIKO, popular gift for children and pregnant women”，是由主詞“INUHARIKO”與述語“popular gift for children and pregnant women”所組成。若單純只存在主詞或述語，由於無法判別各自意義真假，是無法成為一個基本「命題」。

In Japan, INUHARIKO is a popular gift for children and pregnant women. INUHARIKO is a statue in the shape of a dog, and it's usually made of clay, wood, and colored paper.

When parents want to pray for good luck, they can buy an INUHARIKO for their kids and ask the temple to read some prayers and give blessing on the “INUHARIKO.” Then, they would bring the “INUHARIKO” home and give it to their kids.（取自L134部分內容）

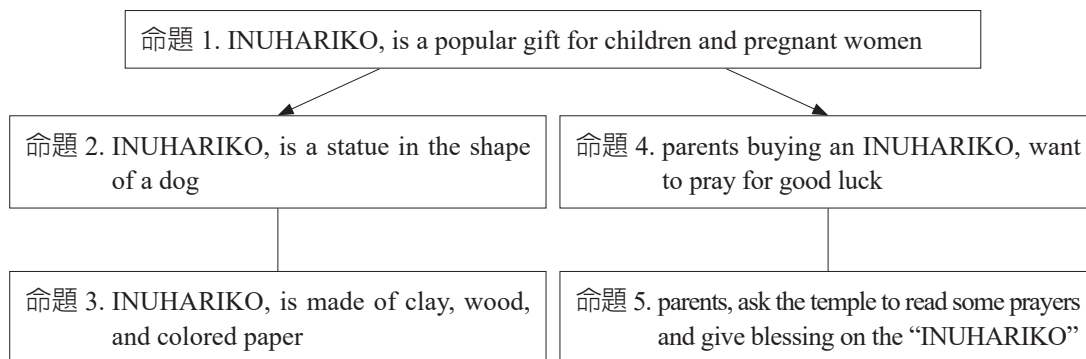
本書進一步擷取出各個命題（proposition），經組織，可形成下列概念圖（圖2-2）。第一個命題意是“INUHARIKO, popular gift for children and pregnant women”、第兩個命題意為“INUHARIKO, statue in the shape of a dog”而第三個命題“INUHARIKO, made of clay, wood, and colored paper”。就前三個命題意關係而言，第兩個命題意是補充說明“INUHARIKO”的外形特徵，而第三個命題意則是說明其製作材質。同理，本書也可進一步再形成命題四、五與其間關係。

「直接找出文中明顯陳述訊息」係指學生能從文中「直接找出、擷取出」明顯陳述的訊息（或命題意）來回應題目。若以下列問題What is an “INUHARIKO?” 為例，該試題在評量學生能否直接擷取「第一與第二命題意義或訊息」來回應題目。經直接擷取，學生就能回應正確答案為“INUHARIKO is a dog-like statue for children”。

What is an “INUHARIKO?”

- \* (1) A dog-like statue for children.
- (2) A cat-like statue for rich people.
- (3) A kid-like statue for pregnant women.
- （L134第1題）

圖 2-2 L134命題間關係概念圖



資料來源：擷取自謝進昌（2022）。

## 2. 能理解字面文意

能理解字面文意係指學生能理解文本字面清楚陳述的內容。此成分大致對應Kintsch（1988, 2019）所稱文本模式（textbase model），代表學生對於文意理解大多來自於文本內容基礎。學生除了具備前述直接擷取明顯陳述訊息能力外，還要能透過多個關係性命題意義的直接推論（make direct inference）或橋接式推論（bridging inference），經直接連結（connect）與結合（combine）多個命題意關係，來建立整體（global）語意連貫性，以形成字面要點、大意理解。其中，較常見的認知表現為「直接推論或直接比較命題意」、「直接連結或結合多個命題，以形成大意」，分述如下。

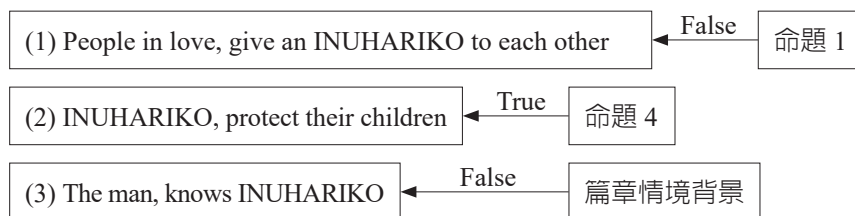
### （1）直接推論或直接比較命題意

在形成整體字面大意理解時，由於篇章中某些命題或命題間關係可能存在隱含、暗示性命題（implicit propositions），代表著學生在建立整體語意連貫時，其間可能存在某些缺失訊息，等待學習者透過既有背景知識、經驗來重新建構意義。若以前述L134的命題1與命題4為例，兩者的關係就暗示著“Why is “INUHARIKO” a popular gift for pregnant women?”的原因，在於“Parents believe INUHARIKO can protect their children”或“INUHARIKO can give good luck or blessing to their children”等。

這類隱含、暗示性大多屬於「常識性知識」，學生只要在局部篇章範圍內，直接透過既有或日常性知識、經驗進行直觀理解或直接推論，就能回應問題或填補缺失訊息，以完成語意連貫。

除了直接推論外，當篇章存在數個相似或相異且明顯命題意時，往往需要學習者進行直接比較，才能了解訊息正確性。若以L134第3題為例，如圖2-3所示，該試題需要學生從文本字面理解中，逐一判讀三個命題意正確性。本書預先將三個選項，逐一形成三個命題意，其中，就選項（1）命題而言，學生只要直接比較上述篇章命題1（或加上命題4），就能判讀該命題意為False；同理，就選項（2）命題意而言，學生直接從篇章命題4進行推論或直接比較命題4，就能判讀該命題意為True；最後，學生就L134整體對話背景（請見附錄四）直接推論，就能知道“the man”一直向“the woman”詢問有關“INUHARIKO”的細節，如此，可直接推論出選項（3）命題為False。整體而言，不論是直接推論或直接比較，皆只需要學生直接透過字面（明顯）文意或略加常識性推論，即可回應問題，故，相關理解成分可視為是「簡單推論、簡單比較」。

圖 2-3 L134篇章命題與題項正確性之檢核示意



註：文本分析圖示請見圖2-2。

Which is true about the dialogue?

- (1) People in love often give an INUHARIKO to each other.
  - \* (2) Parents believe INUHARIKO can protect their children.
  - (3) The man knows a lot about what an INUHARIKO is for.
- (L134第3題)

## (2) 直接連結命題形成大意

當學習者能連結多個微觀命題（micro-propositions）關係時，Kintsch（1988, 2019）認為學生對於篇章意義建構會進一步形成更大單位命題，稱為鉅觀命題（macro-propositions）。鉅觀命題表徵著一個更大、概化的（generalized）有意義語言集合單位或概念，以協助學習者理解整體篇章文意。

若以前述L134為例，本書在經橋接命題2與命題3，就可直接推論出一個更大的（鉅觀）命題意義，來表徵「INUHARIKO外形與製作材質」。此外，若橋接命題4與命題5，也可形成更大（鉅觀）命題意義，來表徵「父母親購買INUHARIKO的動機」。依照同樣程序，本書進一步再結合這兩個鉅觀命題，可進一步形成更大命題，來代表整體文本的大意（main idea）。整體而言，學生能理解字面文意，除了能進行「直接（簡單）推論」，以了解文本字面中未清楚陳述的意義外，更能「結合」多個命題意，以形成鉅觀命題以至整體大意理解。

## 3. 能理解隱含文意

學生在運作理解歷程時，除了理解文本字面內容外，還會進一步融入自身背景經驗及知識，以便對於文本內容進行更深層推論與精緻化，而Kintsch（1988, 2019）將此稱為情境模式（situation model）。



在情境模式，學生對於文本的理解，會進一步涉及複雜推論（complex inference）。學生得連結自身背景知識與經驗，就文意來產出推論（generate inference）、經自身內在解讀進行精緻化推論（elaborate inference）或預測性推論（predictive inference），例如，類推出與文意相似或更上層概念、預測出文中未說明的情節或內容等。後續，學生再統整這些相關想法、訊息（integrate ideas and information）與自身背景知識、經驗，來理解文本所隱含的關聯或深層抽象意涵。在本層次，較常見的認知表現為「推論出主旨、隱含關聯」、「應用所理解的命題意」，分述如下。

### （1）推論出主旨、隱含關聯

在理解隱含文意時，學生所需要的推論知識，大多涉及到「批判式知識」。學生得逐漸融入有關邏輯推理、系統性規則、科學實徵等類型的命題知識，來思考文本內還未說明的其他相似、抽象概念、假設或衝突訊息等，來進行文本暗示（或隱含）意涵的解讀、推論。

### （2）應用所理解的命題意

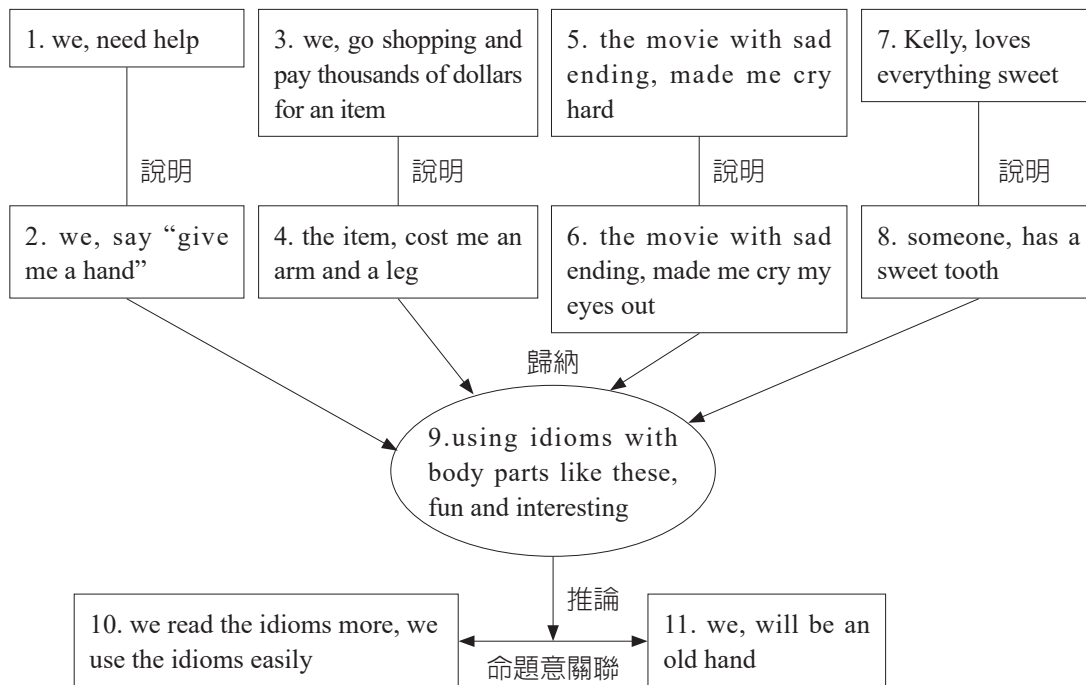
應用（apply）係指運用某個步驟、程序來執行任務的過程（Anderson et al., 2001, p. 77）。在本書，作者用以表徵學生在理解文意後，能運用文本所呈現原則、規則、步驟、概念等，進行延伸應用的過程。

若以R126為例進行說明（全文詳見附錄五），如圖2-4所示。同理，本書預先進行文本分析（詳細請見第三章），將文本內容以概念圖示來組成命題間關聯。就命題1至命題8而言，兩兩命題都是用來表徵「透過範例來說明某個慣用語」，例如，第1個命題意是為說明第2個命題「慣用語give me a hand」。後續，學生再統整所有兩兩命題間關係後，就可歸納、推論出本文的主旨，即命題9。此外，有關命題10與命題11間的關係，由於文內並未明顯指出這兩者關聯，部分得由學生在理解全文大意後，進行推論，以了解這兩個命題同樣屬於「透過範例來說明慣用語old hand」。

在本範例，學生得運用到推論、歸納的過程，來理解文意。後續，如R126第3題所示，該試題在評量學生能否應用所學得各個慣用語概念與關聯，來回應新的問題情境，以選出正確答案為1。此外，值得注意的是，由於本範例為選擇題型，某程度學生也可透過命題意逐一比對或比較方式，來找出答案，因此，若為更貼近「應用」認知表現，可考量改為開放題來作為評量試題的設計。



圖 2-4 R126命題與命題間關聯概念圖



Jim has a rich experience of fixing cars and does his job well. We may say,  
“Jim \_\_\_\_\_.”

- \* (1) is an old hand
  - (2) gives me a hand
  - (3) cries his eyes out
  - (4) costs me an arm and a leg
- (R126第3題)

在本層次，學生同樣會使用到類似前一層次（理解字面文意）之動詞詞彙，來表徵其理解的認知運作過程，包含如「推論、比較」等。然而，若細究前後兩層次間差異，字面意理解屬於「簡單、直接推論」過程，而隱含意理解為「複雜推論」過程，其間會存在主觀判讀模糊空間。因此，為進一步釐清彼此，如表2-1所示，建議讀者可就幾個面向來區分這兩個層次的差異。

### (1) 篇章範圍

字面文意理解大多（但不必然）起始於局部（local）內容的推論，例如，上下文或前後句子範圍內，然而，隱含文意理解大多涉及整體（global）內容的推論，例如，全文、前後段落、跨文本的範圍。

### (2) 命題意

字面文意理解所涉及命題（proposition），其意義大多較具體（concrete）且明顯可擷取，例如，L134命題所表徵之外在顯著特徵、事實等；然而，隱含文意理解所涉及命題，其意義大多相對較抽象（abstract）或已經濃縮形成更上位鉅觀命題。

### (3) 命題意間關係與背景知識

字面文意理解需要讀者透過直接、橋接式推論，來理解命題間關係，而學生所需連結的背景知識，多僅止於常識性知識，故，可視為簡單推論；然而，隱含文意理解往往需要學生產出推論或精緻化推論，來理解命題間關係，而所需背景知識多會涉及學科或批判性知識，故，為複雜推論。

最後，本書必須強調表2-1所建議方向，只是個指引，並非絕對標準。誠如前述，學生認知理解是一連續歷程，而各層次間切截點會存在相當主觀、模糊界線。加諸，隨著學生年紀增長、經驗與知識的累積，使得原先可能是複雜的推論過程，會因其相應所需的知識屬性轉變，變得相對簡單。

表 2-1 能理解字面與隱含文意之認知表現差異

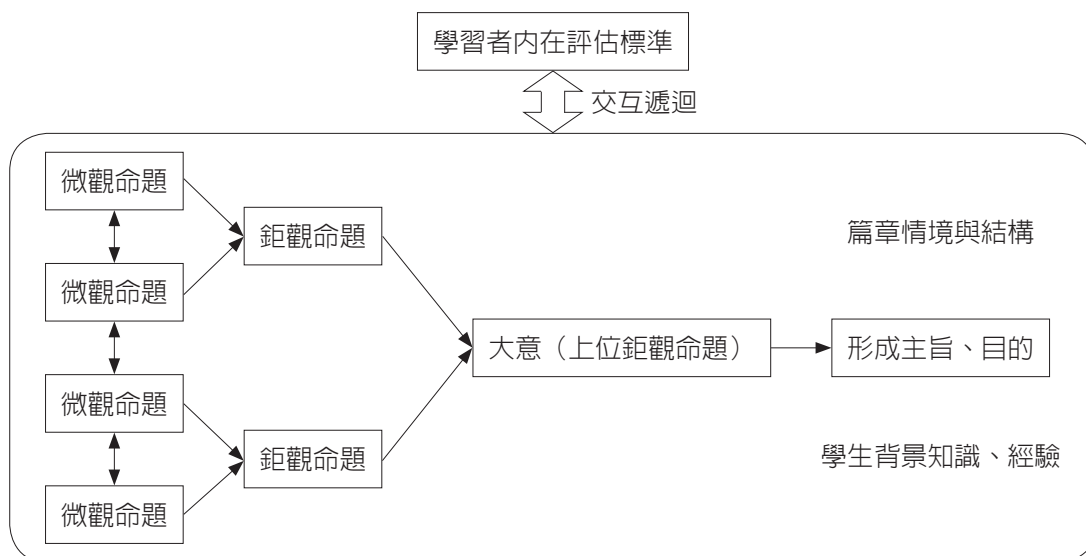
	字面文意理解	隱含文意理解
篇章範圍	傾向涉及局部內容	傾向涉及整體內容
命題意	相對具體或屬微觀命題	相對抽象或濃縮成鉅觀命題
命題意間關係	直接、橋接推論出命題間關係，為簡單推論	產出或精緻化推論出命題間關係，為複雜推論
讀者背景知識	常識性知識，例如，直觀、日常性知識	批判性知識，例如，需邏輯推論、系統規則、科學實徵經驗等

#### 4. 在文本理解上，能透過自身觀點進行評估與省思認識自我

在前述歷程，其概念皆聚焦在文本內（within text），直接呼應Kintsch（1988, 2019）所述文本、情境模式，而學生得透過相關理解成分，以掌握原始作者所欲表達的字面或隱含內容。在本層次，其概念重視能在文本理解上或超越文本理解（beyond text comprehension），學生能運用與連結背景知識，透過自身觀點，來詮釋作者想法或立場、評估與省思文本內容或格式。省思與評估（reflection and evaluation）在於檢視文本以外的知識與經驗，學生能運用與連結背景知識，以反思文本內容、形式，而其元素涉及如作者目的、觀點、甚至是寫作風格與手法。加諸，隨著訊息的多元化，評估文本內容可信度、品質及面對不一致訊息衝突時的因應，也逐漸成為進階學習者所必須擁有的認知表現能力（OECD, 2019）。

就認知理解理論，本層次涉及學習者的理解監控（comprehension monitor）與自我調節（self-regulated comprehension）成分。Baker（2005）認為理解監控是學習者對於自身理解過程的評估與調節，而其係指學生對於自身理解進行是否正確、有效性的確認。此外，Hacker（2004）認為調節在於透過校正、調整等程序以確保理解的有效與持續運作，以達到重新建構自身對於文本意義理解與發展自身的詮釋。如圖2-5

圖 2-5 理解監控與調節歷程示意



參考來源：參考自謝進昌（2022）。

所示，學者認為對於篇章訊息的理解過程，即自圖中微觀命題，直接推論與結合成鉅觀命題或大意後，經連結背景知識、經驗或其他，以形成主旨等中，每位學生都會有一個「內在既有的標準」來評估（standard for evaluation），而學生會不斷在對照此一標準，以確認自身理解的正確性，其間，若學生察覺到不正確時，會透過校正調整、再確認等遞迴過程，直至學生達到完全理解為止。

## 二、評量指引：文本理解的認知成分

讀者在了解學生對於文本認知理解歷程後，本書進一步說明如何轉化這抽象概念來形成具體、指標式之評量指引。有關學生理解的認知成分，通常是使用不同「動詞詞彙」來表徵。若以108英語文課綱為例，撰寫者對於學習表現，使用了包含如「辨識、聽懂、看懂、了解」等動詞詞彙，來表徵學習者對於某項語文知識習得或篇章內容理解。然而，誠如Kintsch（2019）指出「了解（understanding）與理解（comprehension）等詞彙是日常用語，有用但顯得不精確」（p. 178）。因此，本書是進一步將這些較通用的動詞詞彙，拆解與細分出更細緻詞彙，而其內容條列如表2-2。

在「理解語言基本知識」（L1）與「直接擷取明顯陳述訊息」（L2）等層次，本書使用如「辨識、找出、擷取、回憶」等概念類似動詞詞彙，來表徵學習者「對於基本語言知能或顯著訊息、命題意的直接擷取過程」。此外，其相對應的名詞詞彙使用，則會隨著內容知識類型差異而不同（詳細請見本章第二節）。據此，本書在經結合動詞與名詞詞彙後，可形成本層次評量指標，就L1而言，其評量指標包含例如：

1.1 辨識字母或聽辨子音、母音與其組合

1.2 使用字母拼讀規則辨識出字詞

1.3 聽辨、識讀字彙、片語、常用語、基本句型之句子

在上例結合動詞與名詞詞彙規則下，評量指標的形成可以非常多元。然而，評量指標數量多寡可視測驗編製者需求與目的而定，例如，編製者想進一步細緻區分出聽力、與閱讀的差異，就可將指標1.1、1.3再細分為聽辨（聽力）、識讀（閱讀）等兩類、抑或只想強調「常用語的重要性」，可刪去指標1.3中無關的名詞詞彙。此外，當測

驗編製者建立出多元的評量指標時，其優點雖然可較精確進行指標與評量試題的對應，然而，往往也會伴隨一些待考量議題，例如：

- (一) 評量指標是否適合現行的評量目的與重點：當某次段考或評量重視學生閱讀理解時，讀者可考量省略或降低其他無關指標，例如，字彙、基本句型或文法識讀。
- (二) 評量指標區分過細或過於簡略，會產生模糊對應：當評量指標區分過細時，容易產生單一指標可能無法完全滿足某試題欲評量的內容；此外，當評量指標區分過於簡略時，也容易產生單一試題會重複對應多個評量指標。

整體而言，評量指標的建立或數量多寡，得視測驗目的、重點、需求（如：實際試題數量）來決定。

就L2評量指標而言，該層次的認知理解重視「直接找出、直接擷取」等成分。因此，如表2-2所示，其評量指標可條列如指標2.1重視「人事時地物等外在顯著特徵」、指標2.2重視「明顯想法（idea）」，而指標2.3強調「與特定目標明顯相關的訊息」，例如，文本中某詞彙明顯定義或題幹特別明示的目標訊息等。

在形成L3字面文意理解發展上，本書使用「連結、結合、直接推論」等動詞詞彙，來表徵學習者對於多個微觀命題關係的連結或橋接式推論，以建構更大單位鉅觀命題過程。本層次相關詞彙包含如「歸類、排序、收集、摘要」等，以表徵學習者對於多個明顯、具體訊息、命題意之直觀、常識性推論（或結合）運作歷程。本層次評量指標大致包含如「3.1直接推論出字詞、句子意義或主詞與代名詞關聯」、「3.2直接推論文本字面大意、重點」、「3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯」與「3.4直接描述或收集文本具體陳述的訊息、想法或特徵」等。其中，有關「大意」，馬行誼（2014）表示它是一種客觀、簡要的呈現寫作的內容（頁55），因此，本書認為可視為直接推論（連結）字面命題意關係或結合數個字面命題意所形成。

在形成L4隱含文意理解發展上，本書使用類似前一層面的動詞詞彙，但更強調該認知運作歷程會涉及複雜推論，而其詞彙包含如「推論、比較、應用、統整、說明、解釋」等，來界定或凸顯學習者理解得結合自背景知識，經推論與統整整體文本意涵與理解過程。其評量指標大致包含如「4.1統整主旨或共通性原則」、「4.2比較抽象的想法或概念」、「4.3推論文本抽象、隱含意涵或訊息關聯」、「4.4解釋文本

抽象、隱含意涵並從文內提出支持證據」、「4.5直接應用或說明文本概念、通則或規則（至其他情境）」、「4.6區辨文本結構或寫作手法等語文組織特徵」。其中，「主旨」係指讀者依文章結構的意義關係將其加以統整，並抽繹出能概括全文的主要觀點（馬行誼，2014，頁55），因此，讀者會運用涉及理解整體篇章結構、統整自我背景知識、經驗與自我內在詮釋等歷程。此外，有關於「比較、對照」等詞彙，其定義在偵測物件或想法間相似或相異性（Anderson et al., 2001），然而，考量該物件組成可能是抽象概念、也可能是具體外在特徵，使得該詞彙的運用，作者得搭配副詞（如：直接地）或名詞的使用，來區分字面文意與隱含文意之理解差異。最後，本層次評量文本往往會涉及較複雜、多元訊息甚至是語文表達手法，學習者得從整體組織架構著手，才得以理解。因此，雖然使用看似相對較低階動詞，但由於其知識內容較複雜，也列在本層次評量指標中，例如，區分出文本結構或寫作手法等語文特徵。

在形成L5、L6理解歷程發展上，本書使用「評估、省思」等動詞詞彙來界定或突顯學習者在理解文本基礎下，透過自身觀點進行評估或省思過程。相關評量指標包含如「5.1分析、評估文本論點、觀點合理性等，並提出自身立場或觀點說明」、「5.2說明作者目的、文本寫作風格或手法、結構」、「6.1省思作者論點、觀點或文中寓意」、「6.2融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題」等。

表 2-2 動詞詞彙使用與評量指標形成

層次	名稱	動詞使用	評量指標
L1	能流暢運作語言基本知能	認讀、聽辨、辨識（recognize）、找出（locate）、擷取（retrieve）、回憶（recall）、再製或再現（reproduce）、運用（use）	1.1 辨識字母或聽辨子音、母音與其組合
			1.2 使用字母拼讀規則辨識出字詞
			1.3 聽辨、識讀字彙、片語、常用語、基本句型之句子
L2	能直接找出明顯訊息		2.1 直接找出人事物、時間、地點、物品等外在顯著特徵
			2.2 直接找出明顯陳述的想法
			2.3 直接找出與特定目標有關的明顯訊息（如：特定詞彙或句明顯定義等）

（續下表）



層次	名稱	動詞使用	評量指標
L3	能理解字面意	連結（link）、 結合（combine）、 歸類（categorize）、 排序（sort）、 收集（gather）、 描述（describe）	3.1 從上下文，直接推論出特定字詞、句子意義或主詞與代名詞關聯
			3.2 直接推論文本字面大意、重點
			3.3 直接推論出或直接比較具體訊息間關聯（如：特徵相似或相異性、事件發生順序等）
			3.4 直接描述或收集文本具體陳述的訊息、想法或特徵
L4	能理解隱含意	推論（infer）、 比較（compare）、 應用（apply）、 說明（interpret）、 統整（integrate）、 區辨（distinguish）、 解釋（explain）	4.1 統整文本要點以推論出主旨、共通性原則
			4.2 比較文本複雜訊息、或片段、抽象的想法、概念相似或相異性
			4.3 推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯（如：人物特質、因果脈絡、作者目的等）
			4.4 解釋文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯並從文內提出相對支持證據
			4.5 應用或說明文本概念、通則或規則（至其他情境），以得出結果
			4.6 區辨出文本結構或寫作手法等語文特徵（如：區辨事實與意見、比喻）
L5	在文本理解上，能透過自身觀點進行評估	分析（analyze）、 評估（鑑）（evaluate）、 預測（predict）、 省思（reflect）	5.1 分析、評估文本論點、觀點合理性等，並提出自身立場或觀點說明
			5.2 說明作者目的、使用的文本寫作風格、手法或語文特徵、結構
L6	能省思認識自我		6.1 省思作者論點、觀點或文中寓意
			6.2 融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註4）

註：1. 作者以虛線來表徵認知層次間屬於連續歷程，未有具體明確的界線。

2. 本表「名詞」使用，可參考本章第二節說明。

3. 本表可視測驗開發目的，彈性調整，而其內容是適用國小至高中職階段。

4. 有關學生融合運用各理解歷程之複合性能力，實際得透過實作評量，才足以反映學生表現結果。

資料來源：參考自謝進昌（2022）。

## 第二節 內容知識

評量指引的第兩個主軸為文本理解的「內容知識」，而其概念為呼應108課程綱要所界定的「學習內容」。內容知識係代表學生在理解文本時，所需要的英語文溝通知識與一般性知識。

語言溝通知識大致可區分為語言知識、社會語言知識、策略知識、篇章知識等四個面向（林明佳，2018；Council of Europe, 2020; OECD, 2021）。首先，語言知識係指涉及語音、語詞、語法等建構語言的知識，重視學生能精準掌握語法與語言複雜性、廣度（如：字彙量多寡）；其次，社會語言知識係指在社會情境脈絡下，學生對於何謂適當溝通所需知識，例如，能了解社會規範、說話禮節等知識掌握；第三，策略知能係指在語言知識外，學生能透過其它策略來進行有效溝通的知識，例如，肢體語言；最後，篇章知識係指學生能透過命題間、句子間關係，來達到溝通的知識，而在OECD（2021）對於語言知能界定中，是延伸稱為實用知識，係指有關掌握語言使用原則的知識，包含如篇章如何被架構的知識、訊息如何被使用以執行溝通功能的知識等。另一方面，就一般性知識而言，它係指非語言知識，涉及學生對於這個世界的知識了解與經驗等，包含如其他學科知識、生活經驗與技能、自身人格特質與學習態度等。

本書重視聽力與閱讀篇章等接收性訊息理解，因此，其知識範疇較多集中在語言知識與篇章知識等層面。此外，本書進一步引用Alderson等人（2006）在連結歐洲語言共同參考標準（CEFR），進行測驗內容分析時，他們認為內容複雜度大致可就文本來源、主題、領域、字彙使用、文法使用、文本類型與其它外顯細部特徵（如：語速、文本長度）等面向來表徵。其中，由於某些面向大多已經在108課程綱要內有相關、具體界定與建議（國家教育研究院，2018），故，本書不在此重複說明。因此，作者僅針對課程綱要中，較少涉及「文本類型」與Anderson等人（2001）所提知識類型進行著墨。

### 一、文本類型

有關文本類型，過去已經存在許多分類建議。然而，本書在考量現行素養所重視溝通功能與融合社會文化、文學內涵後，經參考OECD（2019, 2021）建議與測驗設計所需，區分為「一加六類文本」。第一類為評量學習者語言知能文本，由於這類



文本不似篇章般，有連貫語意與情境脈絡，在標準化測驗中單純為評量學生基本「語言知識」而設計，故，將這類文本獨立出來；此外，其餘六類為源自OECD（2019, p. 46-48）對於PISA2018閱讀六種文本類型界定，而此分類同時也是OECD（2021）PISA 2025 外語評量所使用的文本分類，界定出描述類文本（descriptive texts）、教學指引類文本（instructional texts）、人際互動類文本（transactional texts）、說明文（expository texts）、議論文（argumentative texts）、敘事與文學（narrative and literary texts）等。此外，相關文本範例也曾同步使用於謝進昌（2022），說明如下。

### （一）語言知能文本

語言知能文本由於不具備篇章特徵，例如，篇章往往具有較完整語意或字句連貫性、具備訊息傳遞性、作者目的或情境等（de Beaugrande & Dressier, 1981）。因此，在設計評量命題時，本書將這類文本獨立出來。這類文本目的在評量學生具備基本英語文知識程度，其內容通常是由簡短或基本的形素、音素、音節、字彙（詞）、單一句子或圖片所組成。若對照108課程綱要，語言知能文本大多源自於回應，例如，Ab-IV-3字母拼讀規則、Ac-IV-1簡易的英文標示、Ac-IV-2常見的教室用語、Ac-IV-3 常見的生活用語、Ac-IV-4國中階段所學字詞（能聽、讀、說、寫最基本的1,200字詞）等學習內容（國家教育研究院，2018）。

相關範例如附錄一L121為例，該試題為評量學生是否具備使用字母拼讀規則的能力，在聽到語音[jɪp]後，能選出對應的字彙。此外，L120為評量學生聽到字彙，能選出對應的圖片。整體而言，語言知能文本單純為評量學生基本語言知識而設計，其篇幅通常較短且相對較不具備真實生活情境脈絡。

### （二）第一類群篇章

第一類群篇章目的在於傳遞訊息（to convey information）與通知（to inform），而隨訊息形態差異，大致有描述類文本、教學指引類文本、人際互動類文本。

描述類文本目的在描述特定訊息，而內容往往是經過有系統與有組織方式形成。其訊息多半涉及物件空間中的屬性（properties of object in space），其形態可以是客觀訊息內容，例如，景點、物品等外在特徵、功能或者主觀的描述（OECD, 2019）。有關描述類文本範例，若以附錄二R071為例，該文本內容為描述藥品特徵、用藥時間等。

教學指引類文本目的在提供指引（guideline）與方向（orientation），教導如何做或進行的過程性訊息，內容往往也經過有系統組織（如：條列）。其訊息形態可

以是客觀的任務活動內容，例如，遊戲規則、食譜、實驗程序、電器操作手冊等、抑或是主觀的人類行為描述，例如，如何活出幸福守則。本類篇章試題內容除了具備什麼（what）的訊息，往往還具備做什麼、怎麼做之相關方向導引訊息（OECD, 2019）。有關教學指引類文本範例，可見附錄三R065為描述製作紙卡片的步驟，其內容除了描述過程性訊息外，另有組織條列步驟程序，來導引讀者製作卡片。

人際互動類文本為達到某個特定目的所進行個人與個人、團體間之訊息交流（exchange）與互動（interaction），尤其在隨著數位科技（如：社交軟體）進步，這類文本更顯得普遍存在於日常生活中。其訊息形態可以是單純傳遞是客觀訊息內容，如約訂時間、或為傳遞情感以建立、促進人際關係所進行日常主觀的對話或交流內容等（OECD, 2019），此外，日常生活常見的廣告、傳單等，某程度是在吸引注意力目的下，進行個人與群體間訊息傳遞，以期望與接收者建立初步關係或進行後續參與、購買等互動回應，也屬於本書所界定人際互動類文本。有關人際互動類文本範例，附錄四L132為失物招領處的兩人對談、L134為朋友間生活對談、R115是以氣候變遷為背景，作者提出雙贏策略，而其目的仍為廣告宣傳，最後，R142為父子間書信內容，富有情感交流意味。

### （三）第二類群篇章

第二類群篇章除了具備第一類群篇章訊息傳遞目的外，其篇章與評量命題方向，往往隱含著作者想進一步解釋（to explain）、探索（to explore）、說服（to persuade）等目的，包含有說明文、議論文。前者多涉及解釋事物是如何運作、探索現象發生理由等；後者多涉及在特定立場下，提出證據、論點等，來表達其觀點，以尋求支持或說服他人。就概念層面，兩者具有相當雷同性，而其主要差異在於溝通目的，前者重視透過解釋過程，從（社會）科學層面累積或發展知識（to develop knowledge），後者重視透過此論述過程，來吸引或影響他人（to influence audience）。

說明文目的在於透過（複合性）概念（composite concepts）或心理構念（mental construct）解釋，以傳遞（科學或社會科學）知識或促進知識的理解，而其訊息具備許多形態，例如，從自身觀點或經驗來解釋某特定概念、概念定義與解釋其意涵、解釋多個概念間或與其從屬元素間關聯等（OECD, 2019）。此外，說明文本組織具備邏輯連貫性，而內容可能涉及推論的、統計的、因果的、語言與情境脈絡為基礎之內容，同時，其陳述的科學現象多具共識性與不受質疑。有關說明文範例，附錄五R079為透過太陽東昇西落、月滿圓缺與四季變化現象，來解釋或比喻自然現象的

循環不止，而R126透過身體部位來解釋生活中有趣的英語慣用語（idioms），此外，L128藉由實例與專家建議來解釋生活中糖分攝取的壞處。

議論文目的在於透過論點、論證與論據等，企圖來吸引或說服他人，而其訊息形態包含如對於事件評論、思想與價值訊息傳達等。此外，若是科學性議論往往企圖透過主張論述、證據建立，來支持某個知識體系，而其結果多依照某個約定過程來驗證其主張有效或無效性，例如，對氣候變遷辯證（OECD, 2019）。此外，科學性議論文同樣具備邏輯連貫性，但相較於前述說明文，其論述的現象往往具有多種可能的解釋或觀點，而結果只是暫時性結論。有關議論文範例，附錄六R018為兩人對於使用化妝品的評論，各有其支持立場與觀點、R205為作者提出對於解決青少年睡眠不足的觀點與策略。

#### （四）第三類群篇章

第三類群篇章同樣具備訊息傳遞的基本功能，但隱含著有為了啟發與娛樂（to entertain and delight）、吸取文學經驗（for literary experience）等目的，包含有敘事與文學。如同OECD（2019, p. 48）所述，就寫作形態與架構，敘事（narrative text）與文學（literary text）區分界限愈來愈模糊，兩者皆可能涉及事實與虛構內容。基於此，本書將兩者視為同一類群文本。

敘事與文學目的多富有啟發與娛樂的意涵，其內容同樣具有特定架構與組織。有別於描述類文本，敘事文本訊息多半涉及物件時間中的屬性（properties of object in time），例如，事件何時（when）、以何種順序關係發生等，來呈現其內容（OECD, 2019）。敘事類文本也存在許多形態，一是以敘事者主觀觀點來呈現某個事件、人物之記錄；另一是以報導者角度來呈現的新聞故事或事件、抑或小說、故事形態，涉及有順序關係的主要或從屬事件的組成（sequences of events）、情節（plot）與背景（setting）等。這類文本的命題發展，除了基本什麼（what）訊息外，多重視如為什麼（why）人物行為或行動原因、甚至藉由文本中所富涵作者經驗、情感與思想，詢問在理解後，所觸發的自我省思，以促進自我理解或認識（self-insight, to have self knowledge）。有關敘事與文學範例，附錄七L086為描述四個傳統節日，而內容涉及節日由來的歷史故事；L139透過時間順敘手法，來描述mango由來，而R135將動物擬人化，來表達友情與智慧寓意的故事，最後，L188為介紹因環境污染影響而成為現代吉普賽的人物敘事。

最後，本書必須強調文本分類僅為平衡評量文本內容與來源，以提供命題者試題

撰寫的指引方向。由於在真實生活情境中，人們所接收的訊息內容往往會混合多種類型，很難以區分彼此類型差異。因此，文本歸類僅為相對比較，而非絕對標準，界線是存在一定的模糊空間。

## 二、內容知識類型

在上述文本類型介紹中，其說明尚未能完全突顯出內容知識所具有的「漸近複雜」特性。因此，本書另透過Anderson等人（2001）對於知識類型的詮釋來補充。

有別於理解的認知成分，對於表徵內容知識愈來愈複雜的特性，其指標較多元。若依據Alderson等人（2006）對於內容分析建議，可以是外顯、直觀的判讀指標，例如，文本長度（如：閱讀文本的字數多寡、聽力文本，講者的語速）、字彙使用（如：常用或高頻詞彙到延伸詞彙）、文法使用（如：簡單結構到複雜結構）、內容具體或抽象程度、內容符合真實性與貼近個人經驗的程度等。另一則是內容知識類型，其中，Anderson等人（2001）認為知識類型，可區分為事實知識（factual knowledge）、程序知識（procedural knowledge）、概念知識（conceptual knowledge）與後設認知知識（meta cognitive knowledge）。

首先，事實知識大多有關什麼（what）的訊息，通常指稱知識組成的基本要素，例如，有關術語的知識、特定細節與元素的知識等；程序知識大多涉及如何進行某事的知識與決定何時運用不同程序的規準，通常為一系列程序、流程或步驟，例如，學科技能與計算過程知識、運用規準的知識。概念知識重視由基本元素所累積或堆疊出來的上層概念，例如，分類與類別的知識、原理與通則的知識、理論與模式的知識等。最後，後設認知知識為涉及學生如何監控、控制自身對於內容認知的知識，包含如策略知識、脈絡與情境知識、自我知識等。

在此定義基礎下，本書再進一步分析與比對各類型文本內容特徵。就語言知能文本與第一類群篇章而言，前者目的在評量語言基本知識，而後者目的主要在傳遞訊息，因此，其內容所屬知識類型會傾向具有較多（但不全然）事實或程序知識，而內容所使用的名詞詞彙，較容易涉及如字母、音素、字詞（彙）、細節、特徵、順序等訊息，皆用來表徵基本元素或程序知識內容，而其內容特徵傾向具有具體、單一等特色。此外，就第二、第三類群篇章而言，其目的除了訊息傳遞外，另有其它如說服、解釋或吸取文學經驗等更深層目的，因此，其內容所屬知識類型除了事實知識外，會傾向具有更多概念知識，而所使用的名詞詞彙，較容易涉及如概念、通則、論點、觀

點、人物特質或風格等，皆用來表徵由基本元素所堆疊形成的上層概念，特徵是具有抽象、（相對）複雜等特色。最後，各類型文本皆有其特定的文本架構、作者目的、寫作風格或手法、作者觀點等，用以表徵從整體組織架構，來檢視文本內容，屬於後設認知知識層面。

整體而言，本書用來表徵內容知識及其漸近複雜性的方式較多元，包含如文本類型、內容知識類型與其他文本顯著特徵等，而其判讀準則並非是絕對標準，彼此是具有關聯性、相對參照性。在透過本章節有關認知理解與內容知識的說明，為鋪陳下一章節實務命題發展與技巧的背景知識，而讀者在初步了解後，即可進入下一章節命題技巧。





## 第三章 命題技巧

文本（text）是由語言文字所組成的內容訊息。隨著時空演變，其傳遞方式不僅變得多元而內容也愈趨複雜。面對多元、複雜的訊息，本書所提出命題技巧（skills for item writing），是透過「步驟程序、內容拆解、圖示」等來簡化訊息，並搭配輕鬆記憶的「文本內、文本外命題口訣」來進行評量試題編寫。因此，讀者若熟悉其原理後，可視情況自行選擇或略過某些步驟。其技巧有兩個步驟，一是「文本分析」；二是「透過口訣依照各評量焦點，進行試題編寫」。此外，本書所呈現範例文本，全文皆在附錄，讀者可依照所條列試題編號進行檢視。茲說明如下。

### 第一節 文本分析

文本分析顧名思義，就是透過分析文本的內容、類型或特徵，來協助老師進行試題的編寫。「文本分析」的功能在於將複雜的文本訊息「簡單化」。一是減輕命題者對於訊息解讀的認知負荷，另一是透過分析結果直接連結後續評量焦點，以進行試題編寫。在前述章節中，本書花了相當篇幅說明學生如何進行文本理解與所需內容知識。因此，文本分析方向自然以對準這兩個主軸分析為核心。茲說明如下。

#### 一、分析內容與形成圖示架構

文本分析的第一個主軸，為分析該文本內容可評量的認知廣度。其方式是將文本內容拆解成有組織的命題區塊（propositional blocks），再透過圖示來表徵各命題區塊關聯，以利命題者（item writer）理解文本內容的關聯。其運作十分類似語義圖（semantic map）或透過概念圖（concept map）來表徵語義間關聯。若以L128為例，該文本分析結果如圖3-1所示。首先，本書將各個句子拆解成九個微觀命題（micro-proposition）區塊（定義詳見第二章第一節），後續再透過線條或虛框等，來表達各命題間關聯、或堆疊形成的上位概念或稱鉅觀命題（macro-propositon）區塊。如

此，讀者就可以清楚了解各命題意或概念區塊間關聯、架構。就L128內容，文本內容是從主題句（topic sentence）出發，由命題1、2指出本段重點「攝取過多糖分並不好」，再透過「影響」、「例子」與「證據」等說明文常見論述焦點來說明，以提出結論。

文本分析的方式不一定得從微觀命題著手，當命題者熟練後，也可以直接從鉅觀命題或發展出自己熟悉與慣用的方式。如圖3-2對於L184分析所示，該文本同樣是從主題句著手，後續，透過數個例子的說明來擴展文本內容。至於其他範例，讀者也可見本書其他章節的文本拆解圖示。整體而言，透過圖示進行文本分析方式，可以很多元，而讀者可以從微觀命題著手，也可以依照文本架構（text structure）著手來拆解與組織命題意。再經過分析，命題者便可輕易掌握文本內各命題意間關聯、是否具備評量學生推論、應用或者跳脫文本，進行分析、評估等認知成分的可能性或素材。

圖 3-1 L128文本分析

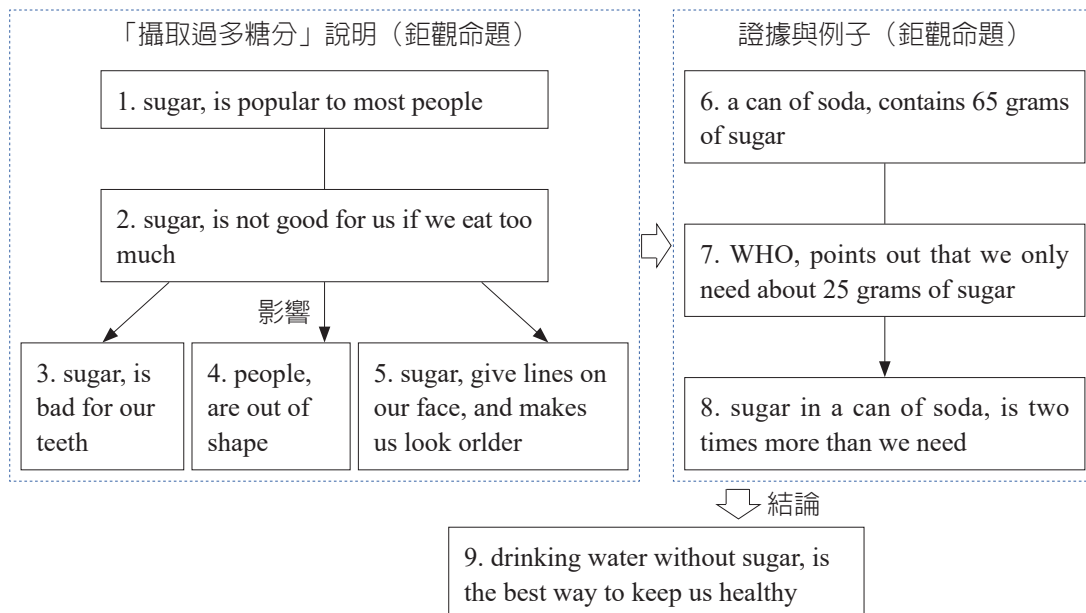
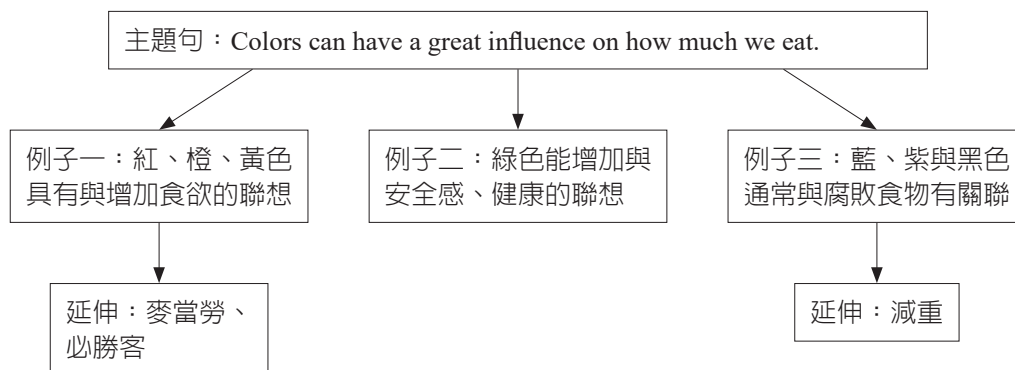


圖 3-2 L184文本分析



## 二、文本類型與其他顯著特徵

文本分析的第兩個主軸，為分析該文本的內容知識與複雜度。首先，順應本書第二章第二節所介紹的內容知識，建議讀者可先分析文本所屬類型。文本類型除了涉及內容知識類型外，另會涉及文本架構。在上述文本分析中，讀者可以發現拆解組成的圖示，其架構與文本類型具有關聯性，例如，說明文或議論文往往會由如因果（cause and effect）、問題與策略（problem and solution）、比較與對照（comparison and contrast）等架構組成，因此，其圖示容易由相應的架構進行發展。相關建議圖示，可參考圖3-3至3-5不等。另一方面，相關內容或名詞除了具有第一類群詞彙特色外，如表3-1所示，相關類型文本通常會進一步包含如論點、支持的證據、觀點等特色；此外，敘事文本或故事架構則會由如依照時間、空間進行記述的順敘、倒敘或背景、情節與結局等組成，而內容或名詞會進一步包含如人物、事件、情節、行動等特色。



圖 3-3 上下階層概念圖範例

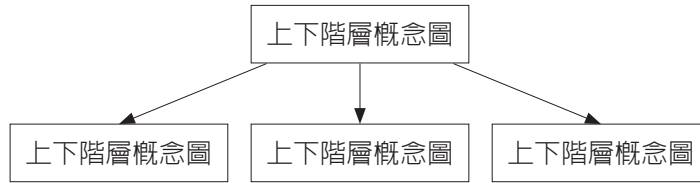


圖 3-4 順序性概念圖範例



圖 3-5 比較對照概念圖範例

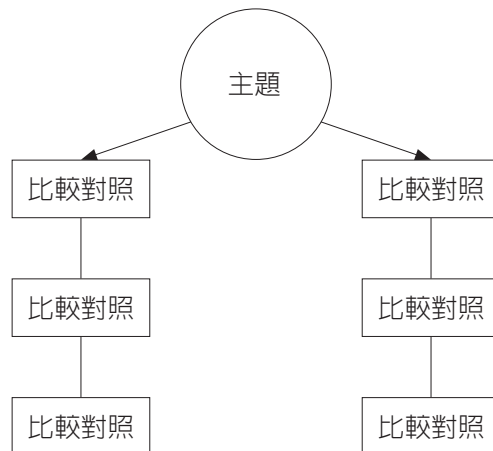


表 3-1 各類型文本相關名詞詞彙示例

類型	語言知能文本	第一類群篇章 (基本與各類群 共通)	第二類群篇章	第三類群篇章
目的	基本知識	傳遞、描述訊息	+ 解釋、說明、探索	+ 啟發、娛樂、 文學經驗
名詞	字母 (letter)、 音素 (phoneme)、 字母拼讀 (phonics)、 字詞 (彙) (vocabulary)、 片語、慣用語 (idiom)、 文法 (grammar) 等	細節 (detail)、 訊息 (information)、 字義 (meaning of a word)、 特徵 (characteristic)、 要點 (main idea)、 情緒 (emotion)、 態度 (attitude)、 主旨 (theme)、 文本架構 (text structure)、 作者目的 (author's purpose)、 寫作風格或手法 (author's craft)、 作者觀點 (author's point of view) 等	論點 (argument)、 概念 (concept)、 因果 (cause and effect)、 證據 (evidence)、 實例 (example)、 觀點 (perspective)、 現象 (phenomenon) 等	人物 (character)、 特質 (trait)、 事件 (event)、 行動 (action)、 背景 (setting)、 情節 (plot)、 寓意 (insight) 等

註：本表所列名詞為示例，主要為反映各類型文本內容特色，僅為參照式標準，而彼此間仍會存在模糊界線。

除了文本類型界定與說明外，本書依照Alderson等人（2006）對於內容分析建議，條列出其他可參酌的指標。相關指標如表3-2所示，它包含如文本來源、領域、主題、內容真實性、本質、文本長度、字彙使用、文法使用、語速、口說人數、口音、內容清晰度、重播次數等，皆可作為文本內容分析的參考依據。其中，命題者可視其需求，參考不同標準或分類建議，例如，若命題者想開發的評量工具，是為呼應108課程綱要標準，則可參考相關界定內容（國家教育研究院，2018）進行調整；若為呼應或銜接其他外語評量標準，則可參考如歐洲語言共同參考標準（CEFR）（Council of Europe, 2020）來進行調整。

整體而言，文本分析目的在於協助命題者掌握與了解各評量文本的概況，以協助命題的發展，而本書所提供內容，為提供方向性指引，命題者可視自身經驗、需求、目的或成本，彈性調整參照的指標、方式與內容。

表 3-2 文本內容分析面向與建議

面向	分類建議
文本來源	閱讀／聽力（含視聽）
文本來源（閱讀）	宣傳單／手冊／郵件／雜誌／菜單／報紙／小說／個人信件／收據／參考書／明信片等
文本來源（聽力）	演講／錄音旅遊訊息／電話會談／天氣預報／廣播等
文本類型	語言知能文本／描述／教學指引／交流互動／說明文／議論文／敘事與文學
領域／情境	個人／公眾／職場／學術
主題	家庭／環境／旅遊／與他人關係／健康／教育／購物／飲食／語言／天氣等
內容真實性	真實／修訂（簡單化）／修訂（困難化）
內容本質	只有具體內容／多數是具體內容／有相當抽象內容／主要是抽象內容
文本長度	字數（閱讀） 秒數（聽力）
字彙使用	只有常用詞彙／大部分為常用詞彙／有些延伸詞彙／多為延伸詞彙
文法使用	只有簡單結構／大部分為簡單結構／有限範圍涉及複雜結構／大範圍為複雜結構
語速（聽力）	（人工式）緩慢／中等／一般／快速
口說人數（聽力）	一位／二位／多位
口音（聽力）	標準口音／些微地區性口音／強烈地區性口音／非母語口音
內容清晰度（聽力）	（人工式）清晰／相當清晰／一般清晰／有時涉及不清晰
重播次數（聽力）	只播一次／二次／三次／超過三次

註1. 有關分類建議，命題者可視測驗目的，參考或選擇適合的界定方式或具體參照內容標準（或定義），例如，108 英語文課綱界定（國家教育研究院，2018）、歐洲語言共同參考標準（CEFR）（Council of Europe, 2020）。

2. 參考自Alderson等人（2006）。

## 第二節 文本內、文本外命題

在經過文本分析後，命題技巧的步驟二是「透過口訣依照各評量焦點，進行試題編寫」，而「口訣」（formula）主要為幫助老師們聯想或記誦試題所對應的評量焦點。其中，評量焦點同樣為呼應評量指引所界定的「認知理解」與「內容知識」等兩個主軸，而前者口訣為「從文本內看（see within the text），點線面與延伸」、「從文本外看（oversee the text），點線面與延伸」，來代表由低至高，漸趨複雜的認知理解歷程，反映的是試題所對應的不同層次認知理解（或動詞使用層次）；後者口訣為「辨識文本類型，以尋找對應內容特色」，反映的是試題所對應的內容知識（或名詞使用）。詳細說明如下。

### 一、從文本內看，點線面與延伸

從文本內看（see within the text）係指試題問題（item questions）的設計多來自既有文本（字面）內容，經拆解出各評量焦點，來進行試題撰寫。其概念如圖3-6所示，而其下又可分為「點、線、面與延伸」，來代表讀者在理解文本時，所運用不同層次的認知理解成分。分述如下。

#### （一）點

「點」代表訊息點，為反映讀者「直接擷取、找出或辨識」文本內明顯可見的訊息、或重要訊息。若直接搭配文本分析的圖示，讀者應能會意：「點」反映出「直接擷取各框框內命題意」來進行問題的設計。

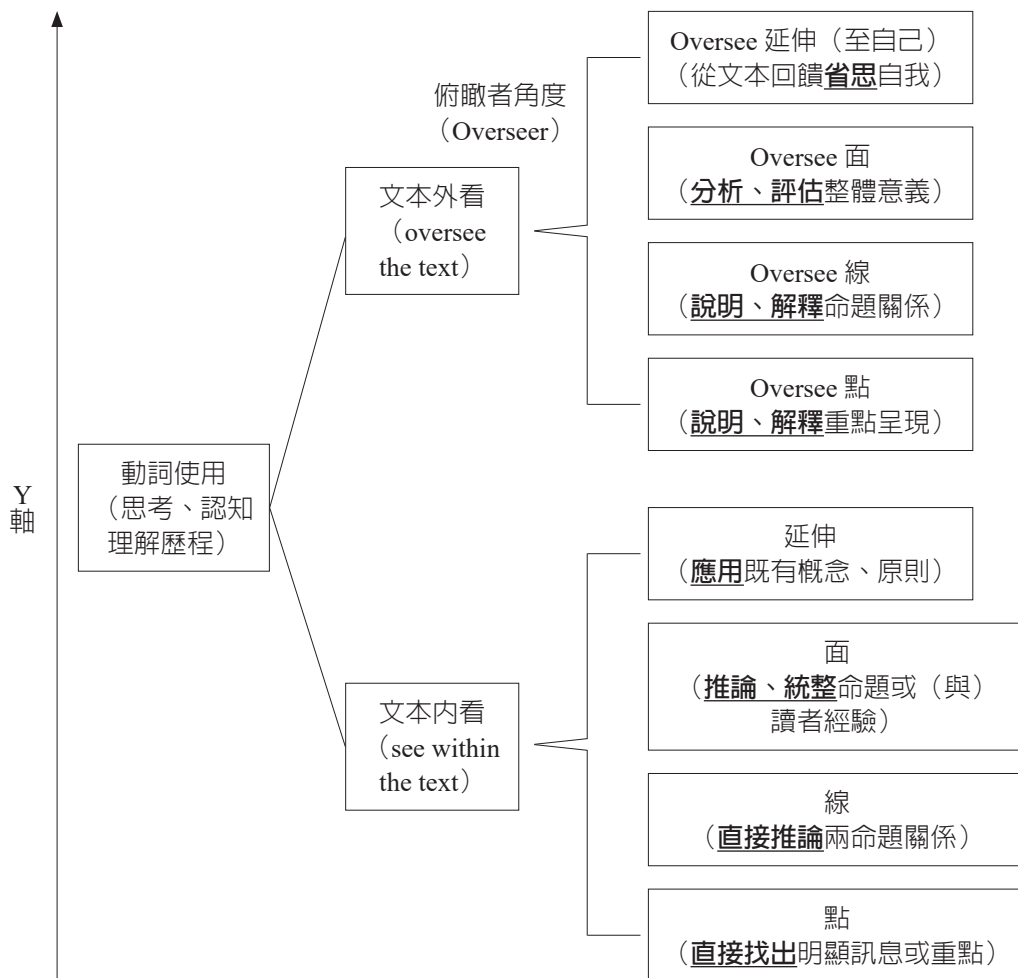
有關範例題，本書舉第二章第一節曾提及的L134第1題為例。相關問題設計在評量學生是否具備直接擷取框框內命題意的能力。其他範例題如R071第1題、R071第2題等，也是評量直接擷取或找出明顯訊息的問題。

What is an “INUHARIKO?”

- \*(1)A dog-like statue for children.
- (2)A cat-like statue for rich people.
- (3)A kid-like statue for pregnant women.

（L134第1題；文本分析圖示，請見圖2-2）

圖 3-6 文本內、文本外的點線面與延伸



## (二) 線

「線」代表關聯，為反映讀者「直接連結兩個命題意間關聯，進行直接推論或直接比較」的認知歷程。就圖示而言，它直接反映連結兩個（或多個）框框、命題意的關聯，來進行問題設計。

有關範例題，本書舉第二章第一節曾提及的L134第3題為例。相關問題設計在評量學生是否具備「直接比較」多個明顯陳述命題意的能力。其他範例題如L184第2題也具備同樣問題設計方向。此外，R018第2題是另一種常見問題，在評量學生從上下文脈絡（即兩個命題框關聯），直接推論出「指示代名詞」意義。

Which is true about the dialogue?

- (1) People in love often give an INUHARIKO to each other.
  - \* (2) Parents believe INUHARIKO can protect their children.
  - (3) The man knows a lot about what an INUHARIKO is for.
- (L134第3題；文本分析圖示，請見圖2-2)

Which of the following is **NOT** true about warm colors?

- (1) Warm colors increase people's appetite.
  - (2) Orange, red, and yellow are warm colors.
  - (3) We can usually see warm colors in restaurants.
  - \* (4) People connect warm colors with healthy eating.
- (L184第2題；文本分析圖示，請見圖3-2)

Amanda says, "It lights up my face and makes me feel good." What does "It" mean?

- (1) Looking terrible.
  - \* (2) Putting on makeup.
  - (3) Going to bed too late.
  - (4) Looking into the mirror.
- (R018第2題)

### (三) 面

「面」代表整體、大意或主旨，來反映讀者「透過推論，以形成字面大意、或者結合自身背景經驗，以統整各命題意，得出主旨」的過程。若搭配文本分析圖示，它反映著從文本的整體意義，來進行問題設計。

有關範例題，本書舉L128第1題、L184第1題為例。兩個問題皆在詢問學生對於整體影片或篇章字面大意理解，其中，學生能透過擷取篇章開頭的「主題句」來推論出大意、抑或是透過篇章整體字面理解來回應。另一方面，R018第1題雖然同樣在詢問整體意義，然而，該篇章除了涉及兩個不同觀點文本（可視為多文本理解），學生還得在統整各命題意與篇章情境脈絡後，進一步推論才得以理解整體主旨。此外，R079第2題看似是在評量指示代名詞意義，然而，學生要正確回答該問題，得統整全文命題意與結合自身背景知識，推論出共同原則與邏輯，才能正確作答(2)，不然，

很容易被誘答選項(3)所誘騙，誤以為是上下文的推論。整體而言，口訣可以協助命題者想像出題方向，然而，如同本書在第二章第一節表2-1所述，整體性問題的複雜度也會因應不同條件、訊息抽象與複雜程度等而有所差異。

What is the video mainly about?

(1)It is important to take care of our teeth.

(2)It is popular to drink soda every day.

\*(3)It is bad to eat too much sugar.

( L128第1題；文本分析圖示，請見圖3-1 )

What is this talk mainly about?

(1)The meaning behind the color of food.

(2)How to color our food in a natural way.

\*(3)The link between colors of food and our appetite.

(4)How to tell the difference between warm and cool colors.

( L184第1題；文本分析圖示，請見圖3-2 )

What are Patty and Amanda talking about?

(1)Doing makeup is important.

(2)Telling stories about makeup.

\*(3)Sharing ideas about makeup.

(4)Changing our lives with makeup.

( R018第1題 )

What does these mean?

(1)Days and nights.

\*(2)Repeated things in nature.

(3)Spring, summer, fall, and winter.

(4)The Sun, the Moon, and the stars.

( R079第2題 )

#### (四) 延伸

在上述「面」的說明，相關範例題已經顯示出學生不僅得了解文本字面文意，還得逐步融入文本外（學生經驗或其他線索）來推論文本隱含意。其中，「延伸」就代表在文本基礎上，進一步往外發展試題相關問題，它反映出讀者「應用文本陳述的內容或概念」的歷程。若搭配文本分析圖示，它反映出讀者在理解文本內容後，進行「概念應用」相關問題設計。

有關範例題，本書同樣列舉在第二章第一節曾提到的R126第3題為例，學生得在推論、歸納以理解文意後，應用所學慣用語概念與關聯，來回應新的問題情境。此外，相關範例題包含如R142第4題，學生得從文本理解“pep talk”意義後，應用在新的問題情境，再選出正確用法。其中，若命題者想增加作答難度，可考量使用建構題型來取代選擇題型，來進行出題，更能評量出學生應用所學的能力。

Jim has a rich experience of fixing cars and does his job well. We may say,

“Jim \_\_\_\_\_.”

\*(1)is an old hand

(2)gives me a hand

(3)cries his eyes out

(4)costs me an arm and a leg

（R126第3題；文本分析圖示，請見圖2-4）

Which is **NOT** a “**pep talk**”?

(1)You’re a fireball. You may feel tired, but keep trying. You’re smart. Don’t stop.

(2)Please shout out loud with me: I’m good. I’m special. I can do anything. I’m No. 1.

(3)I know it’s hard, but just keep going. Don’t give up! You’ll thank yourself in the end.

\*(4)Going to bed and getting up early can help your skin to look healthy. Keep it in mind.

（R142第4題）



## 二、從文本外看，點線面與延伸

從文本外看（oversee the text）係指命題者以俯瞰者（overseer）角度來檢視文本內容，進行試題編寫。其中，點線面與延伸的概念，同樣雷同於前述的說明，然而，其間差別在於命題者得在既有文本基礎上，進一步超越文本，來檢視點線面與延伸之相關試題設計。說明如下。

### （一）Oversee 點與線

Oversee「點」代表從俯瞰者角度，來檢視「文本作者為什麼要提及某個特定訊息或命題意、概念、想法等」。此外，Oversee「線」代表從俯瞰者角度，來檢視「文本作者為什麼要提及兩個訊息或命題意間關聯，如因果、理由與行動等。在本層次，由於「點」大多屬於（已經連結兩個或多個微觀命題關係所形成）鉅觀命題，較難與「線」作區分，因此，本書合併一起說明，而兩者所發展的試題問題，也傾向使用如「說明、解釋」等動詞詞彙。

有關範例題，本書列舉R115為例。經文本分析，其示意如圖3-7所示。R115第5題在詢問學生「為什麼作者會說：這是一個win-win situation」，希望學生能從自身的視角，來看文章內容，而學生須使用自己的語言，從文本中提出證據來解釋Mrs. Wang所提出的雙贏方案。其他範例題可見如R142第5題，而該試題同樣評量學生能從自身視角，舉例說明文內父子的關係。

From the reading, why does the author says “This will be a win-win situation?” Please use examples from the reading to answer the question in your own words.

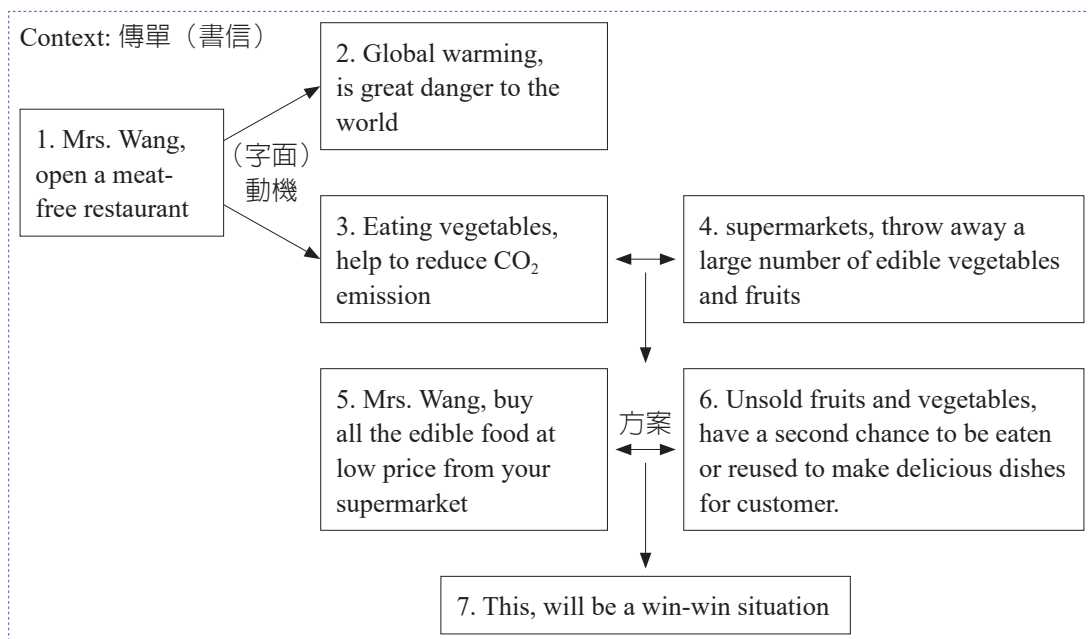
（為何作者提到“This will be a win-win situation”？請依據文本內容或例子，用自己的話解釋）

（R115第5題；文本分析圖示，請見圖3-7）

### （二）Oversee 面

Oversee「面」代表從俯瞰者角度，來檢視「文本整體意義、架構與組織等」，而相關試題問題所涉及的動詞詞彙，會包含如「分析、評估」等。有關範例題，作者列舉R018第3題為例，學生得在理解整體篇章意義後，進一步超越文本理解（beyond text comprehension），透過自身觀點，經分析、評估來表達立場。

圖 3-7 R115文本分析



What do you think about doing makeup? Use Patty's or Amanda's idea to write down what you think.

(請盡量以英文回答，完成下列句子)

參考句：I agree with \_\_\_\_\_ (Patty or Amanda) . I think \_\_\_\_\_.

(R018第3題)

### (三) Oversee 延伸 (至讀者自己)

Oversee「延伸」代表從俯瞰者角度，就文中寓意，來檢視、回饋「認識自己」，以達到省思。相關試題問題所涉及的動詞詞彙，會包含如「省思、自我覺識」等。有關範例題，本書列舉R135第4題為例。經文本分析，其示意如圖3-8所示。學生得在理解整體篇章意義後，就習得的寓意，進一步從生活中舉例呼應，以達到省思或覺識自我。

Q4-1: What lesson do you learn from the story?

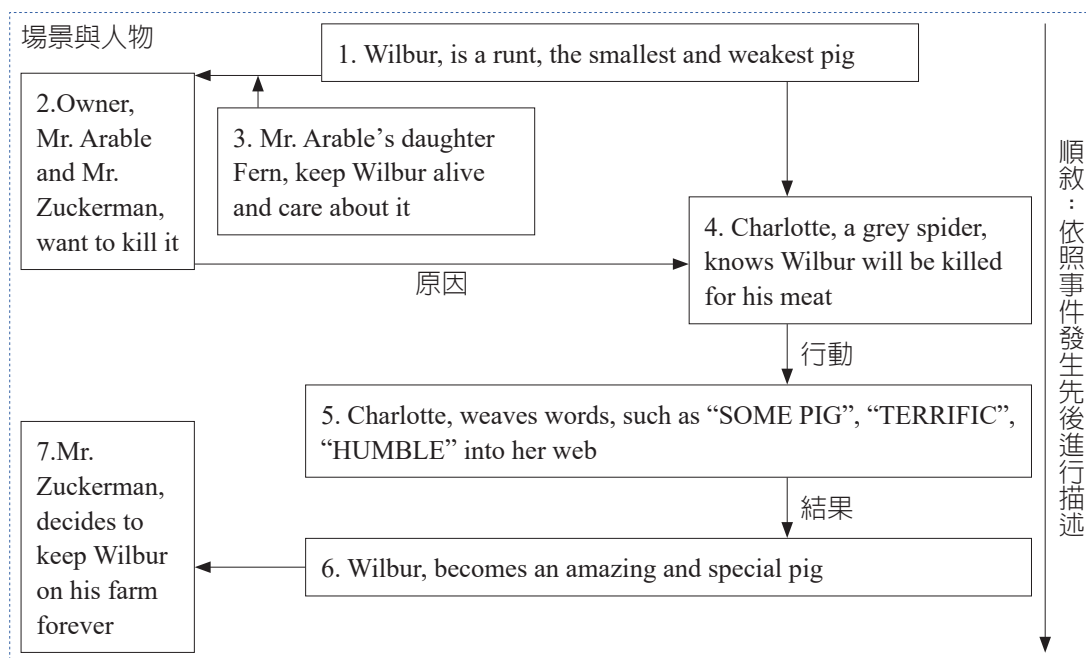
Q4-2: Please give an example from your life that can show the lesson you learn from the story.

（請以你的個人生活經驗作為一個例子，來呼應你從故事中所學。）

請盡量以英文作答。

（R135第4題；文本分析圖示，請見圖3-8）

圖 3-8 R135文本分析

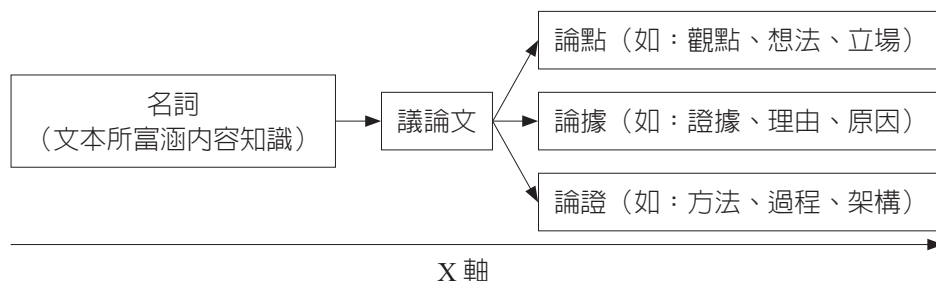


### 三、辨識文本類型，以尋找對應內容名詞

前述口訣在協助命題者掌握評量指引的主軸一，即認知理解複雜度（或可視為動詞使用）。只要命題者在出題時，朝向「文本內、外之點線面與延伸」等面向，進行試題發展，就能適時回應各層次認知命題，而免去要記憶難以入手的學術詞彙。

另一口訣為回應評量指引主軸二，即內容知識（或可視為名詞使用），為透過「辨識文本類型，以尋找對應內容名詞」。其概念如圖3-9所示，就議論文而言，其內容主要由論點、論據與論證所組成，而其內通常包含如觀點、想法、證據、理由等

圖 3-9 辨識文本類型以尋找對應內容名詞



常見名詞。因此，步驟二在辨識文本類型後，命題者就可搭配前述動詞，來撰寫各個試題問題主要內容方向，例如，第1題出擷取「明顯的證據」、第2題出推論「背後的原因」、第3題出評估「作者觀點」等。

本書舉R205第1到第6題為例。首先，經文本分析，其示意如圖3-10所示。由於該文本為議論文，命題者可直接聯想到「該文本內容特色，會常涉及問題、原因、理由、證據、優缺點、立場等相關名詞」，因此，在搭配文本內、文本外，由低至高的認知理解層次後，第1題如下所示，可以發展「從文本內看點」（從微觀命題7著手）的試題，以形成：直接擷取（動詞）+明顯陳述的（修飾用形容詞）+原因（名詞）。

According to the article, how does lack of sleep affect teenagers?

(1)It makes them anxious.

(2)It makes them eat more.

\*(3)It makes them feel tired.

(4)It makes them lose their temper.

（R205第1題，直接擷取+明顯的+原因；文本分析圖示，請見圖3-10）

接續可以發展「從文本內看，線」的試題，以形成：直接推論（動詞）+命題意關係，如定義（名詞）。本試題為評量學生能直接連結「命題4」與下列各選項意義的關聯，以選出正確答案。此外，有興趣的讀者，也可以試著去連結「命題4：8.5 and 9.5 hours與命題6：less than 7 hours」的關聯，來進行試題設計。

In paragraph 3, line 2, what does “8.5 and 9.5 hours” refer to?

- (1) The average period that teenagers sleep each night.
- (2) The amount of sleep that teenagers lack in a week.
- \* (3) An ideal period that a teenager should sleep every night.
- (4) The amount of missed class hours per month if students have a later school start time.

(R205第4題，直接推論＋定義；文本分析圖示，請見圖3-10)

依照同樣的概念，後續可以發展「從文本內看，面」或「從文本外，看點線面與延伸」的試題，以形成下列各試題。第2、3、5題都是評量「整體面」的試題，而差別在於第2題是從評量學生直接推論整體大意理解著手、第3題則為評量學生推論出作者目的，而該試題得需要學生連結文外未描述經驗與知識，才能正確作答；第5題為評量學生在理解文意後，能寫下對應題幹所示大意之段落。最後，第6題為評量學生從文本外，經分析與評估作者觀點，以提出自身立場。

What is the main idea of the article?

- (1) Some policies to help teenagers get to school on time.
- \* (2) Some strategies to solve teenagers' sleeping problems.
- (3) Some changes schools can make to help students sleep earlier.
- (4) Some techniques parents can use to help their teens sleep better.

(R205第2題，直接推論＋全文大意；文本分析圖示，請見圖3-10)

Which of the following best describes the author's intention?

- (1) She is encouraging readers to make it a habit to go to bed later.
- \* (2) She is giving evidence to support the idea of starting school later.
- (3) She is suggesting that readers should develop a healthy sleeping habit.
- (4) She is appealing to the support of the American Academy of Pediatrics.

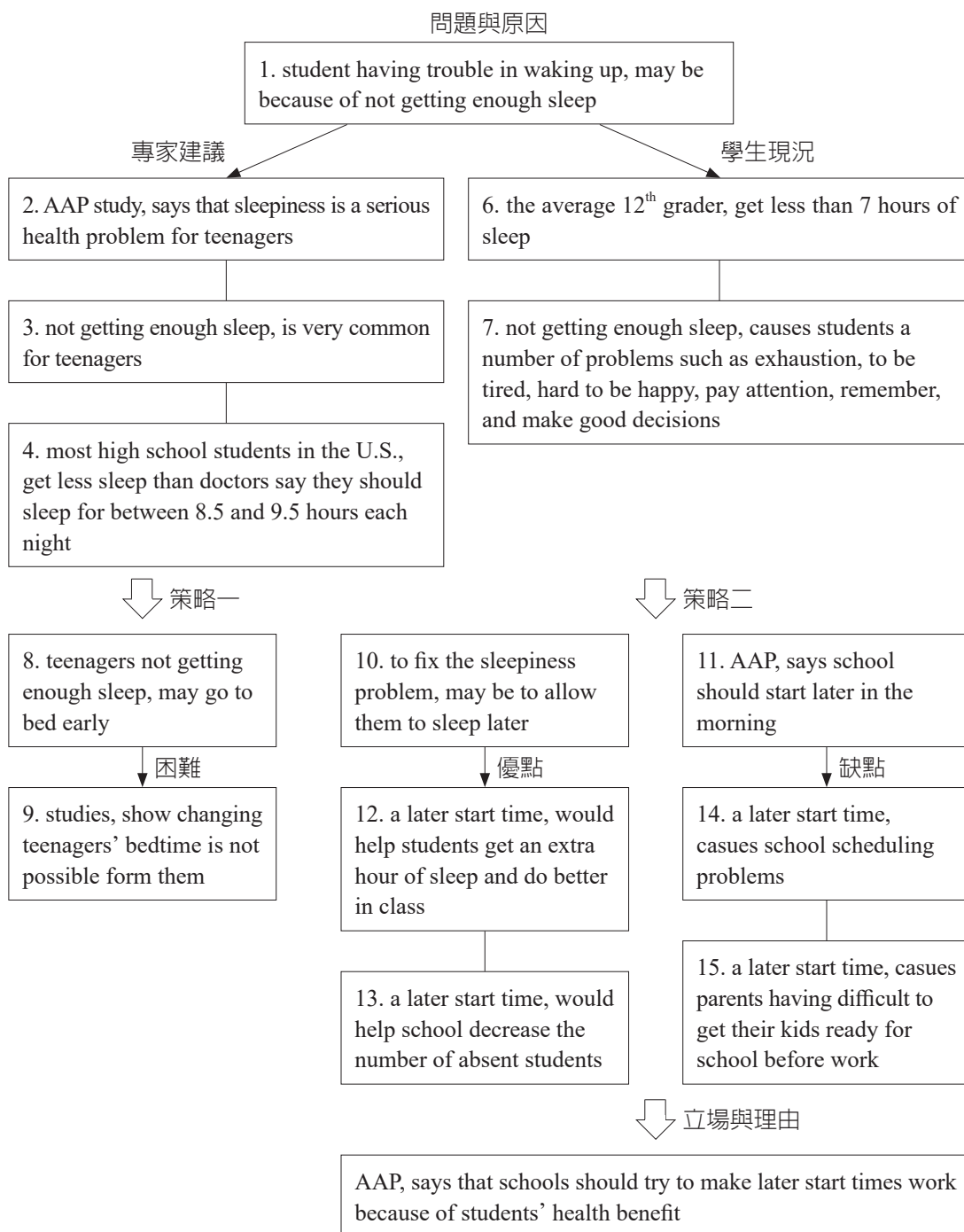
(R205第3題，推論＋作者目的；文本分析圖示，請見圖3-10)

Which paragraph in the reading describes the benefits of students getting extra sleep each night? Please write down the number of the paragraph.

Ans: Paragraph \_\_\_\_ 7 \_\_\_\_.

(R205第5題，直接描述＋段落大意；文本分析圖示，請見圖3-10)

圖 3-10 R205文本分析



Based on this article, what is your opinion about the issue of Later Wake-up Call for teenagers? Please write at least four sentences with one of your experiences or one example from the reading to support your opinion.

參考句: I agree with \_\_\_\_ that \_\_\_\_\_. I think or I don't think \_\_\_\_\_.

（R205第6題，分析與評估＋觀點；文本分析圖示，請見圖3-10）

整體而言，從上述範例說明，讀者應可了解文本分析目的在於：簡化文本訊息與評估不同文本內，試題可能的發展空間，同時，若搭配口訣，它能協助命題者（尤其是新進命題者）在理論基礎下，依照動詞（認知理解層次）與名詞（內容），快速逐層級發展各個試題可對應之命題方向。

#### 四、其他補充說明

在前述口訣使用中，提出一些範例試題來輔助說明。然而，本書仍得強調「試題形式或內容」並不一定能「完全」反映學生理解複雜度或試題通過率。實際上還得考量篇章內容與試題對應、其他特徵等來判讀。舉例來說，讀者很容易誤以為：只要試題題幹是詢問指示代名詞（如：R018第2題What does “**It**” mean?），就是屬於（從上下文脈絡進行）直接推論。然而，這類試題也可能因為篇章（如：文本長度、字彙使用、或其他條件）特徵差異而產生不同功能。

在此，列舉幾個範例進行說明，如表3-3所示。首先，就指涉的篇章範圍而言，R018第2題、R079第2題、R126第2題等試題，題幹內容皆為評量指示代名詞。學生在回答R018第2題時，只要從上下文脈絡，就能直接推論出答案，屬於從「文本內，線」的角度來進行問題設計；然而，學生在回答R079第2題、R126第2題時，得了解整體文章意義，才得以推論出代名詞的意義，屬於從「文本內，面」的角度來設計問題。

就內容與試題特徵而言，亦可能因為涉及明顯訊息抑或細節、內容具體、抽象程度或與學生經驗適合性、題型等因素，而具有不同影響力，例如，L134第1題為擷取文中明顯訊息，而R126第1題雖同時涉及明顯訊息，但學生傾向得從文中比較多個細節，來回應問題；此外，在回應R079第1題時，學生得具備「循環」概念，因此較回應L134第3題生活交談內容，更來得抽象。最後，L192第1題與R126第4題雖然同時涉及篇章主旨，但前者是設計由學生從四選一選擇題中，選出正確答案，而後者要求學

生透過建構題來寫出適合的主旨，其所需能力不僅止於理解文意，另涉及使用正確英語文與格式來表達適當主旨。

整體而言，評量文本與試題是仰賴於命題者在考量學生認知理解與內容知識等主軸下進行設計，然而，實際評量結果往往會存在超出命題者想像或存在其他干擾因素，使得進一步透過蒐集學生實徵表現，來驗證或確認試題，變得格外重要。

表 3-3 可能影響文本與試題的因素列舉

特徵	簡單	(相對) 複雜
指涉的篇章範圍	局部 (local) 內容，如上下文直接推論 如：R018第2題	整體 (global) 內容 如：R079第2題、R126第2題
涉及明顯訊息或 (多個) 細節	文中明顯訊息擷取 如：L134第1題、R142第2題	全文明顯細節擷取或比較 如：R126第1題
具體或抽象	具體訊息的比較 如：L134第3題	抽象訊息的比較 如：R079第1題
試題題型差異	選擇題 如：L192第1題	建構題 如：R126第4題







## 第四章 學生實徵資料與命題原則

在前述章節中，本書說明評量工具發展的兩個重要主軸，分別是認知理解與內容知識。不論是評量指引的建立、抑或是命題技巧的發想，皆是圍繞在此主軸身上，來進行發展，而其目的在確保設計出來的試題，能夠符合命題者預期。然而，實際影響評量工具因素往往會存在超乎預期的可能，使得進一步蒐集學生實徵表現資料（empirical performance data）來驗證或確認評量工具品質，變成重要的步驟。

在本章，作者先說明本書所使用範例的學生實徵表現資料來源與簡易判讀指標，後續再進一步介紹相關經驗與命題原則。說明如下。

### 第一節 學生實徵表現資料

本書所提供範例題之學生實徵表現資料皆來自「TASAL第四學習階段英語文素養長期追蹤研究」（謝進昌，2019，2021，2022）。由於該計畫現行僅推展至國中七、八與九年級階段，尚未涉及高中階段，再加上九年級學生資料因為2021年5月新冠病毒疫情影響緣故，未能如預期蒐集到完整資料。故，本書所提供學生實徵表現資料，如附錄所示，大致可依「年級」區分為兩個部分，一是正式施測資料，為標示七、八年級試題；另一是透過預試所蒐集學生資料，為標示九、十至十二年級試題。說明如下。

#### 一、試題發展標準化流程

本書試題發展是依照標準化流程，自評量目的釐清、評量指引撰寫、試題發展與修審、預試與修審、外師確認至正式試題建立，以進行正式施測等。其中，在評量指引建立上，初始邀請三位英語文領域、兩位涉及閱讀理解領域專家學者進行意見提供與修訂，後續依照學生實徵表現資料取得時程，研究會不間斷進行更新，以期發展出較適合國內學生的評量架構。在試題發展上，初始是透過幾位英語文核心教師進行發

展，而隨著時間遞移，研究透過滾雪球方式，由曾參與命審題教師再推薦新進教師，以全臺灣為目標進行教師意願徵求，邀請有意願參與之國中、高中英語文教師，來進行命題。經過研究目的、評量架構說明後，開始設計命題，而教師所擬訂每個試題皆會經過英語文學科專員檢核，覆經領域相關英語文教授、教師審查與修訂，以作為預試候選題目。在發展期間，相關試題除陸續進行多次預試外，分別於2019年5月至2021年5月，針對不同年級，進行正式施測。詳細說明可見謝進昌（2021，2022）。

## 二、七、八年級正式施測表現資料

本書所附七、八年級學生實徵表現資料，皆來自2020年5月正式施測。七年級為正式接受108課程綱要第一屆學生，而八年級為接受九年一貫最後一屆學生，前者計來自全臺灣234所學校參與評量、後者計來自全臺灣245所學校參與評量。由於每校僅選取1或2個班級，而每位學生僅接受五科中兩科測驗，再加上共同題組卷考量，因此，每個試題約有近400名不等學生接受英語文評量。

為方便溝通與傳遞評量結果，本書使用古典測驗理論（classical test theory）相關指標，同時，為方便將選擇題與建構題評量結果，置於同一表格進行說明，如附錄各範例中「古典理論（CTT）選項分析」各表格所示，本書以人數來條列各選項或得分結果，並提供通過率（或平均得分）、鑑別度等指標。

首先，以表4-1為例，R071第1題為選擇題，計有四個選項，而正確選項為標示星號（\*）。由上而下，分別是七年級與八年級結果。就七年級作答結果為例，各選項填答人數分別為237人、63人、28人、49人與其他（如：缺失值）二人，其中，高分組答對人數為123人、低分組答對人數為41人，因此，試題通過率為答對人數除以全部人數，即 $(237) \div (237+63+28+49+2) = 0.63$ 、試題鑑別度為高分組通過率減去低分組通過率，即 $(123 \div (123+3+1+5+0)) - (41 \div (41+48+24+21+1)) = 0.93 - 0.30 = 0.63$ 。同理，八年級作答結果也可依此概念，進行計算。此外，就表4-2的R065第1題而言，該試題為建構題，為0、1分計分。其中，得0分者為195人、得1分者為174人，其他（如：空白、缺失）為12人，因此，該試題平均得分為0.46，鑑別度為0.65。整體而言，相關試題皆具有超過半數或近半數的通過率或平均得分，也具有相當良好的區別高分／低分組學生表現的鑑別度。

表 4-1 R071第1題選擇題（七、八年級）

指標		試題參數						
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	237	63	28	49	2	通過率（平均 得分）：0.63
選項分析	高分組	-	123	3	1	5	0	鑑別度：0.63
	低分組	-	41	48	24	21	1	

指標		試題參數						
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	253	72	20	74	2	通過率（平均 得分）：0.60
選項分析	高分組	-	141	1	2	24	0	鑑別度：0.49
	低分組	-	53	52	15	30	1	

註1. 若該試題為選擇題，為表徵該選項填答人數；若為建構題，則表徵該分數點的得分人數。

2. 通過率：答對人數除以全部人數。

3. 鑑別度：高分組通過率減去低分組通過率。

4. 高分組為總得分前1/3學生，低分組為總得分後1/3學生。

5. 由上而下，分別是七、八年級學生表現資料分析結果。

表 4-2 R065第1題（七年級）建構題

指標		試題參數						
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	195	174	-	-	-	12	通過率（平均 得分）：0.46
選項分析	高分組	51	132	-	-	-	0	鑑別度：0.65
	低分組	71	6	-	-	-	8	

學生建構題	1分	學生反應能依序正確寫出BCDAE、bcdac						
作答反應 (範例)	0分	其他不正確次序，如：ACDBE、bdace等						

註1. 若該試題為選擇題，為表徵該選項填答人數；若為建構題，則表徵該分數點的得分人數。

2. 平均分：各分數點平均得分。

3. 鑑別度：高分組平均得分減去低分組平均得分。

4. 高分組為總得分前1/3學生，低分組為總得分後1/3學生。

### 三、九、十至十二年級預試表現資料

本書所附九、十至十二年級試題表現資料，來自各年度學生表現預試結果。由於預試學校的選擇，是以選取少數幾間有意願參與學校內的整個班級學生，來進行評量，因此，其結果會較正式施測結果來得不具全臺灣學生作答的代表性，同時，也容易受到少數單一學校當下表現與概況影響。因此，建議讀者單純作為「輔助參考」觀點，來檢視試題作答結果，而相關表格資料呈現與解釋方式，是雷同於前述的概念。

## 第二節 命題原則與經驗

有關命題原則，大致可區分為兩個方向。一是就題目內容（content）、另一是題目格式（format）來檢視。其中，判讀試題適切性的基本原則在於「該命題是否符合測驗目的」，而不適當的命題往往多是由此所衍生出來。

### 一、題目內容

就題目內容而言，建議方向如表4-3所示。首先，是透過學生背景知識或經驗，就能直接回答問題。最簡單的判讀方式是「試著直接略過文本，進行作答」，若能夠正確作答，代表著學生可不需憑藉英語文理解能力，單靠常識即能回應。相關範例如附件EX01所示。由於該試題內容為日常生活奶昔製作過程，一般學生多具有相關經驗或常識，因此，只憑圖示多能直接找出正確答案。有關修訂方向，建議老師可試著找出「暗示」的來源，若以本範例而言，暗示來源可能在於誘答選項是圖片，可試著改以文字來命題；此外，若暗示來源是「實際人名」，例如，某文章是在介紹哆啦A夢或COVID-19影響，為一般學生所熟知之卡通人物或事件，便可考慮改以「虛構人名、虛構名稱」來替代或避免詢問該人物或事件直接相關的問題。

其次是具有多個疑似正確的答案，範例如EX02所示。雖然篇章的理解，是希望學生在理解文章內容下，進行作答，然而，不可避免的會涉及到「言外之意」或需要學生背景經驗或知識作答情況。因此，某些誘答選項若存在常識性正確時，就容易發生多個正解的可能。

此外，其他像評量過多細節、正解與誘答差異僅為枝微末節，例如，正確答案與誘答選項只差在多個s、a或an等細節性差異。最後，其他如為命題而出題、沒有唯一的標準答案、違反著作財產權、或內容涉及族群、種族等偏見、歧視性訊息，皆是出題時需要特別注意的方向。


表 4-3 不建議的命題方向

原因	示例題目	判讀或修訂技巧說明
學生可不需看文本，直接透過常識或背景經驗來作答	EX01	命題者可試著略過文本，直接檢視題幹，看是否能正確作答。修訂可能具有暗示性訊息的來源。
誘答選項存在常識的正確性，具有爭議	EX02	命題者可試著略過文本，直接檢視題幹，看是否能正確作答。
文本或題幹內容具有作答暗示	EX03	將具暗示的真實人名或相關詞彙，改以虛有名詞取代、或改寫內容等。
為出題而命題，（完全）不符合真實性	無	命題者可從生活經驗來看文本或試題，以檢核內容是否具有真實性。
涉及「過多細節」，非重點	無	先評估是否為測驗目的，若否，再進行修訂。
沒有唯一的標準答案	無	建議以開放建構題來設計。
違反著作財產權	無	建議可使用創用CC素材、或以超連結方式來銜接外部影片或多媒體。但請勿在未授權下，直接下載使用（註）。
內容涉及族群、種族、性別等偏見或歧視性訊息	無	透過教師間交互檢視內容來確認。

註：創用CC的介紹，可見Creative Common台灣社群網站（<https://tw.creativecommons.net/>）。

## 二、題目格式

題目格式的界定某程度屬於共識性的規範，就是大部分學者皆認同或使用這類規範來進行命題。以下，本書僅條列幾項，供讀者參考。

1. 難字可隨著文本，提供小字典，但建議每個文本以不超過三個為限。
2. 組卷時，試題題目建議可由整體（global）性問題到局部性（local）問題進行排序，例如，第1題是文本整體大意理解、後續第2題可能是直接擷取明顯訊息等。
3. 建議勿使用雙重否定語句，例如，which of the following is not false?
4. 建議以正向表達為考量，若得需要否定語句時，建議清楚標示，例如，what can you **not** learn from the reading?
5. 建議以完整語句或問句，來表達題幹，儘量避免如下範例。

不適當範例：

From the reading, “INUHARIKO” is \_\_\_\_\_.

- (1) A dog-like statue for children.
- (2) A cat-like statue for rich people.
- (3) A kid-like statue for pregnant women.

建議可修訂為如What is an “INUHARIKO”? 使用完整語句來表達題幹。

6. 誘答選項內容建議「從長到短、或反之，有規則的進行排序」。如下範例所示，將誘答選項內容由短至長排序。

What is an “INUHARIKO”?

- (1) A dog-like statue for children.
- (2) A cat-like statue for rich people.
- (3) A kid-like statue for pregnant women.

7. 題幹、選項避免「絕對性」用語、「以上皆是」、「以上皆非」等，例如：  
absolutely、none of the above、all of the above等。
8. 題目或篇章相關的說明指導語，以中性、中立的角度來撰寫，避免透露出文意相關的暗示訊息。

題目格式的規範多為避免學生透過某些不必要暗示來猜題，而本書僅略提幾點重要準則，供讀者參考。有興趣讀者，可再參酌其他相關測驗編製書籍。

### 三、題目類型與計分準則

有關題目類型（或簡稱題型）方面，命題者可依照測驗目的與需求來訂立。若從「學生可發揮的空間，由小至大排序」，分別為：是非題、選擇題、配對題、簡答建構題、長答建構題或者兩階段混合題等。茲依照題型及其計分準則，說明如下。

#### （一）有固定標準答案

有固定、唯一標準答案者，這類題型包含：是非、選擇、配對題等。由於這類試題的題幹與選項，大多由命題者提供，學生能發揮空間相對較小。因此，相關試題所能評量到的認知歷程，相對較容易受到限制。然而，在計分、進行大規模施測上，是較為方便與便利。

#### （二）允許多元反應

允許學生提供多元反應或答案者，這類題型包含如簡答建構題、長答建構題、甚至是實作題等。由於這類試題允許學生提供多種可能的反應，較能評量到學生較高層次認知成分，然而，在計分準則（scoring rubric）設計上，命題者便得額外說明。同時，在大規模施測時，其往往會需要較多教師協助計分，所需成本會較高。此外，如下R018第3題範例所示，題幹中「是否提供參考句」、「是否提供中文指導語」等，也會是影響試題難易度因素，內容得多費心設計。

What do you think about doing makeup? Use Patty's or Amanda's idea to write down what you think. （請盡量以英文回答，完成下列句子）

參考句：I agree with \_\_\_\_\_ （Patty or Amanda）. I think \_\_\_\_\_.

（R018第3題）

有關這類試題的計分準則，如表4-4所示。命題者可依照學生所能展現出認知理解複雜度，由低至高來給分，例如，0分者所提供作答內容大多與文意、題幹無關；1分者所提供反應，能證明其理解字面文意；2分者所提供反應，除了能證明其具備字面文意理解外，還具備如分析、評估等更進階的表現。整體而言，分數的高低會直接反映學生所能表現出認知理解層次的高低。



另一方面，上述計分準則關切的是學生認知理解高低，然而，若命題者關切的是學生所能表達內容的複雜度（如：字彙使用、文法正確、句子複雜度等），其計分準則就得作相應作調整、設計。由於本書較重視學生理解或思考層次，因此，其計分準則會較重視學生在相關層面的表現。

表 4-4 計分準則示例—認知理解程度

2分	<p>原則：學生所選擇立場與其作答反應一致，同時能分析，提出自身想法。</p> <p>作答反應範例：</p> <p>-I agree with Patty. I think makeup is not a good thing. Although it can help us become pretty, but when you are at school, learning is important.</p> <p>-I agree with Amanda. I think doing a little make up does help people look better, but it is always not a good choice to do a things too many times.</p>
1分	<p>原則：學生所選擇立場與其作答反應一致。</p> <p>作答反應範例：</p> <p>-Patty, because if you are healthy, you will look pretty and nice,so you didn't have to makeup.</p> <p>-i agree with Amanda.I think sometime when you look clean and good, other people will think you are a good guy.</p>
0分	<p>原則：學生所選擇立場與其作答反應不一致、其他無關反應。</p> <p>作答反應範例：</p> <p>-Amanda, I think her idea is good.</p> <p>-I agree with Patty. I think her makeup is very beautiful.</p>

### （三）兩階段混合題

兩階段混合題，顧名思義，就是混合或串連多種題型進行命題。以下列R135第4題為例，第一階段（題目）為詢問學生對於故事寓意的習得，而第二階段為進一步要求學生，從生活中舉相應例子進行說明。由於兩個試題具有關聯性，因此，命題者透過兩個階段、連續性方式來詢問，以期能導引出學生更高層次的作答反應。在計分準則設計上，命題者可將學生在這兩個試題上的所有反應，皆視為整體——即只要學生（在這兩題的）整體反應，能達到計分準則的某個層次，就給1分；若再進階，就給2分等原則。

Q4-1: What lesson do you learn from the story?

Q4-2: Please give an example from your life that can show the lesson you learn from the story.

（請以你的個人生活經驗舉一個例子，來呼應你從故事中所學。）

請盡量以英文作答。

（R135第4題）



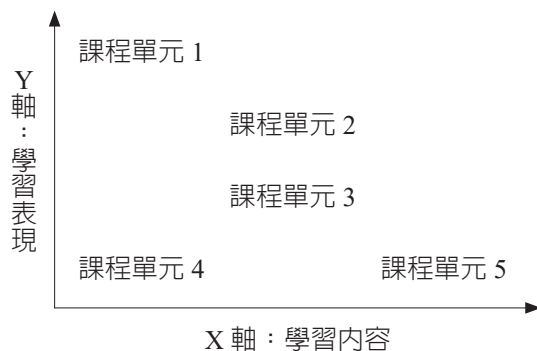


## 第五章 標準本位評量

標準本位評量（standard-based assessment）是指透過「標準」（standard）來建立評量工具與解釋學生的測驗表現結果。現行十二年國民基本教育課程綱要界定有詳細學習表現、學習內容，可視為是「內容標準」（content standard）或課程標準（curriculum standard），用來規範各學習階段學生應該或期望學習到、達到的內容與方向。由於內容標準是從課程發展角度來建構，其目的在指引教育方向，因此，相關指標內容書寫往往較為宏觀、抽象與通用（transversal），較不適合直接作為評量工具發展使用。對此，本書列舉下列圖5-1來說明。現行課程綱要內容，是由學習內容（X軸）、學習表現（Y軸）所組成，教師可依據相關指標，經形成各個課程單元內容（可視為圖中方框）進行教學或學習。然而，評量目的在於評估在同一學習單元或組成的課程下，不同學生可能的表現或分級概況，如圖5-2所示，如此一來，才得以透過測驗，來回饋學生個別或差異化學習。

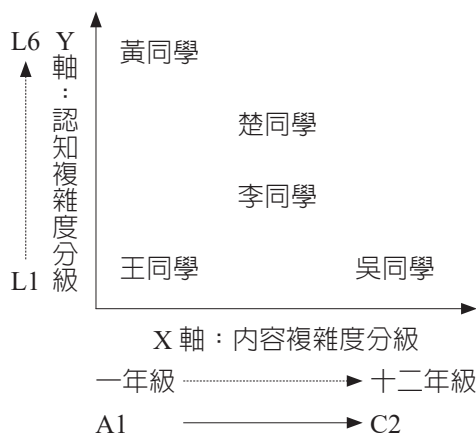
從評量工具發展角度，命題者會進一步將內容標準拆解，來建立具體評量指引與試題（如：第二章所述），經蒐集到學生實徵表現結果後，再透過分級（grading）方式，來描述不同層級學生具體表現結果，稱為表現標準（performance standard）或表現水準描述（Performance Level Description, PLD）、評量標準等，相關概念如圖5-2

圖 5-1 雙主軸課程發展



註：相關概念可見楊俊鴻（2018）。

圖 5-2 雙主軸學生表現標準描述



所示。學生經測驗後，教師再透過結果的回饋，以診斷、掌握學生所具備的能力或表現，其中，將學生「分類、分級」是有助於結果解釋與運用，例如，黃同學具備L6認知能力、李同學具備L3認知能力、吳同學能熟悉九年級學習內容等。

分級的途徑很多元，最常見的是以學生年齡、年級的方式，然而，考量現行課程綱要對於不同年級（或學習階段）學生應學習的內容描述，已有具體區分與界定，因此，本書不重覆多做著墨。本書主要從兩個主軸來進行學生分級表現描述的說明，一是以認知複雜度為主軸，內容知識為輔，而其區辨方式在於相關指標主要透過「動詞使用與變化」（名詞使用為輔助）來作分級描述；另一則是以內容複雜度為主軸，認知理解為輔，即主要透過「名詞使用與變化」（動詞使用為輔助），來進行分級描述。詳細內容，分別於本章第一、第二節進行說明。

## 第一節 以認知複雜度為分級主軸

有關以「認知複雜度」作為分級主軸，所發展的學生表現水準描述，其內容分別如表所示。其下架構依照基本知能文本（聽讀）、篇章閱讀理解（讀而寫）、篇章聽力理解（聽而說）等面向，進行建構。其中，鑑於高層次認知理解往往得透過表達（expression），才得以證明學生具備該層級認知表現。因此，架構內相關指標不僅適用於「接收性技能」描述（receptive skills），更為讀而寫、聽而說等複合性技能表

現所設計。

## 一、表現水準描述

表現水準描述係由低L1至高L6層級區分，依照學生在理解文本時，所表現出的認知複雜度，來進行描述。因此，相關指標內容首要重視「動詞使用與變化」，來突顯層級間認知思考差異，後續才搭配反映內容知識的名詞為輔助，來表徵不同層級表現結果。就L1而言，如表5-1所示，它代表學生具備「能流暢運作語言基本知能」，而其下指標包含例如，能使用字母拼讀規則辨識出字詞、能識讀與（或）聽辨基本或適合該學習階段字詞（彙）等。除了指標的條列外，表格內同時呈現有範例試題，代表某位學生若能穩定（或有62%機率）答對相關範例試題，大致顯示該學生（有較高機率）具有該層次表現能力。其中，L1層級代表學生對於學科知識的記憶、回憶、辨識或知道等認知表現，使得相關指標的內容知識複雜度（即名詞使用）（詳細請見本章第二節），會隨年級所學而不同，例如，五、六年級重視「能使用字母拼讀、能識讀日常用語、能辨識基本結構句子」，但隨著年齡增長，愈高年級就需要「能辨識複雜結構句子、識讀專業領域詞彙」等。整體而言，L1層級代表著學生具備基本語言認知運作元素，而其指標會隨著不同年級待學習內容複雜度而具相當差異性。

就L2至L6層級而言，它反映學生從「直接擷取明顯訊息、字面文意理解、隱含文意理解、透過自身觀點評估、省思認識自我」等認知表現歷程。各層級內的指標雖然會依文本類群差異（主要為表徵文本內容特色或名詞使用）而不同，但其內的認知理解（或動詞使用）描述大多是一致的。此外，多數相關指標也同時適用於表5-2閱讀、表5-3聽力等活動，僅差在範例試題會隨著溝通活動、文本類型差異而不同。舉例來說，在L2層級，表5-2範例題R071\_1、R071\_2為表徵學生能直接找出物品（如：藥品）的外在特徵，其任務屬於閱讀活動，而文本屬於描述類；同時，在同一L2層級，表5-3範例題L134\_1同樣表徵學生能直接找出物品（如：INUHARIKO）外在特徵，但其任務為聽力活動，而文本為交流互動文本。在上述範例中，相關指標屬於同一層級，其所使用的「動詞」皆一致，以表徵學生所展現認知理解的一致性，然而，該層級內指標所使用名詞或範例會因溝通活動、文本類群而差異，進而表徵學生在不同情境、內容特色上所表現出理解程度的差異。

再往高層級表現進行檢視，學生所能展現出的認知理解會愈趨複雜，而相關指標所使用的動詞，也會相對作出變化來因應。在L5、L6層級，學生除了具備字面、隱

含文意理解外，另能展現出「分析、評估、省思」等認知表現。其相關指標包含如能分析文本主要論點、概念（第二類群文本內容特色）並從文內提出相對證據、能分析文本人物特質、上層意圖、整體事件影響等（第三類群文本內容特色），並從文內提出相對的證據、或是能省思作者論點、觀點或立場，經覺察可能的一致或衝突，以促進對自我的認識等。

表 5-1 學生能流暢運作語言基本知能表現描述（語言知能文本）

表現水準	名稱	表現描述
L1	能流暢運作語言基本知能	<p>當文本（text）涉及英語文基本知識內容，包含如字母、音素、基本字詞（彙）與片語、日常用語或適合該學習階段學生學習的句子時，學生：</p> <p>在透過閱讀與（或）聽力，接收訊息時：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能識讀字母</li> <li>-能聽辨語音（子音、母音）與其組合</li> <li>-能使用字母拼讀規則辨識出字詞（彙），例如，聽到英語語音[jɪp]或[dʒɪp]，選出對應的字彙[L121]</li> <li>-能識讀與（或）聽辨基本或適合該學習階段字詞（彙），如[L120]</li> <li>-能識讀與（或）聽辨日常用語、基本片語、適合該學習階段（文法）結構的句子[L109][L093]</li> </ul>

註：本表格所呈現範例題為適合低年級（如：五至七年級）使用。由於這類型試題是常見於學校段考評量，因此，本書不額外示例其他年段範例題。

參考來源：謝進昌（2022）。

表 5-2 學生篇章閱讀理解（讀而寫）表現描述

表現水準	名稱	表現描述		
		第一類群篇章	第二類群篇章	第三類群篇章
L2	能直接找出明顯訊息	<p>當涉及單一、簡短的描述、教學指引、人際互動文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接找出文本內明確陳述的想法</li> <li>-能直接找出人事時地物等外在顯著特徵[R071_1][R071_2] R142_2]</li> <li>-能直接找出與特定目標有關的明顯訊息[R175_1]</li> </ul>	<p>當涉及單一、簡短的說明、議論文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接找出文本內明確陳述的想法[R205_1]</li> <li>-能直接找出人事時地物等外在顯著特徵</li> <li>-能直接找出與特定目標有關的明顯訊息</li> </ul>	<p>當涉及單一、簡短的敘事文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接找出文本內明確陳述的想法</li> <li>-能直接找出人事時地物等外在顯著特徵</li> <li>-能直接找出與特定目標有關的明顯訊息</li> </ul>
L3	能理解字面文意	<p>當涉及相對複雜的描述、教學指引、人際互動文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接連結文本內多個訊息，直接推論出字面大意[R115_1][R142_1]</li> <li>-能直接推論文本訊息間關聯，例如，常識性推論、上下文字義間直接推論、局部連貫推論等[R065_2] [R115_2] [R175_2][R175_3]</li> <li>-能直接比較文本具體訊息、特徵相似或相異性[R071_3][R115_3] [R142_3][R175_4]</li> <li>-能直接描述或蒐集文本具體陳述訊息內容[R065_1]</li> </ul>	<p>當涉及相對複雜的說明、議論文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接連結文本內想法、證據、現象等，直接推論出字面大意[R205_2]</li> <li>-能直接推論文本內想法、證據、現象等內容關聯，例如，常識性推論、原因、理由、上下文字義間直接推論、局部連貫推論等[R018_2] [R205_4]</li> <li>-能直接比較具體想法、證據、現象等內容相似或相異性[R079_1] [R126_1]</li> <li>-能直接描述或蒐集文本具體陳述的想法、證據或現象內容[R205_5]</li> </ul>	<p>當涉及相對複雜的敘事文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接連結文本內人物、事件、行動等內容，直接推論出字面大意</li> <li>-能直接推論文本內人物、行動、事件等內容關聯，例如，人物明示意圖、行事理由、上下文字義間直接推論、局部連貫推論等[R135_1] [R135_2] [R135_3]</li> <li>-能直接比較人物具體特徵、事件、行動等內容相似或相異性</li> <li>-能直接描述或蒐集文本具體陳述的人物特徵、行動、事件等內容</li> </ul>

（續下表）



續表5-2

表現 水準	名稱	表現描述		
		第一類群篇章	第二類群篇章	第三類群篇章
L4	能理解隱含文意	<p>當涉及複雜或多元的描述、教學指引、人際互動文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能統整文本要點，推論出文本主旨、通則</li> <li>-能從文本片段、複雜或抽象訊息中，推論結果或關聯，例如，作者目的、全文整體連貫之字詞推論、暗示的關聯等[R115_4]</li> <li>-能從片段、複雜或抽象訊息中，解釋重要訊息間關聯或規則並從文內提出相對的證據[R115_5][R142_5][R175_5]</li> <li>-能區辨出文本所運用語文、圖表組織特徵，例如，區辨事實與意見、辨識文本結構（註2）</li> <li>-能比較片段、複雜或跨文本中，抽象訊息相似或相異性</li> <li>-能應用或說明文本大意、規則，以得出結果或類推至其他情境，例如，習得概念應用等[R142_4]</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的說明、議論文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能統整文本主要概念、論點，推論出主旨、通則[R079_2][R018_1]</li> <li>-能推論文本抽象概念、觀點、論點或彼此關聯，例如，作者目的、因果關係、全文整體連貫之字詞推論、相似現象的比擬等[R079_3][R126_2][R205_3]</li> <li>-能解釋文本抽象概念、觀點、論點或彼此關聯並從文內提出相對的證據</li> <li>-能區辨出文本所運用語文、圖表組織特徵，例如，區分事實與意見、辨識出類比、文本結構（註2）</li> <li>-能比較片段、複雜或跨文本中，抽象想法、概念、論點相似或相異性</li> <li>-能應用或說明文本概念、論點或通則，以得出結果或類推至其他情境[R079_4][R126_3]</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的敘事文本、或文學內容，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能統整文本情節，推論出主旨、寓意</li> <li>-能推論文本隱含意涵，例如，作者目的、人物特質、情節安排、事件因果、全文整體連貫之字詞推論等</li> <li>-能解釋文本隱含意涵並從文內提出相對的證據，例如，人物特質、行動影響等</li> <li>-能區辨出文本所運用語文特徵或修辭，例如，區分事實與意見、辨識出隱喻、語調、意象、文本結構（註2）</li> <li>-能比較片段、複雜或跨文本中，人物抽象意圖、特質、情節內容相似或相異性</li> <li>-能應用或說明文本觀點、意涵，以得出結果或類推至其他情境</li> </ul>

（續下表）

續表5-2

表現水準	名稱	表現描述		
		第一類群篇章	第二類群篇章	第三類群篇章
L5	在文本理解上，能透過自身觀點進行評估	<p>當涉及複雜、多元文本的描述、教學指引、人際互動文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能分析、評估作者目的、規則適用性並提出自身立場說明</li> <li>-能說明文本所運用語文、圖表組織特徵、結構或作者目的（註2）</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的說明、議論文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能分析、評估文本主要論點、觀點合理性並提出自身立場說明 [R018_3][R205_6]</li> <li>-能說明作者目的、文本所運用語文、圖表組織特徵或提出符合文意與語法結構之主旨、標題（註2） [R126_4]</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的敘事文本、或文學內容，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能分析、評估敘事者主要論點、觀點合理性並提出自身立場說明，例如：新聞事件觀點評估</li> <li>-能說明作者目的、文本寫作風格、手法或結構（註2）</li> </ul>
L6	能省思認識自我	<p>當涉及複雜、多元文本的描述、教學指引、人際互動文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能省思作者所呈現訊息或立場，經覺察可能的一致或衝突，以促進對自我的認識</li> <li>-融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註3）</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的說明、議論文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能省思作者論點、觀點或立場，經覺察可能的一致或衝突，以促進對自我的認識</li> <li>-融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註3）</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的敘事文本、或文學內容，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能省思作者目的或文中寓意，覺察可能一致或衝突，以促進對自我的認識[R135_4]</li> <li>-融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註3）</li> </ul>

註1. 本表適用國小至高中職階段學生。

2. 依據108課綱，第五學習階段（高中職）才會涉及正式的文本結構或篇章組織。

3. 學習者融合運用各理解歷程之複合性表現的評量，實際得透過實作途徑，才足以評量出學生表現結果，而此點非本書現行目標，但為求描述完整性，故條列出。

參考來源：謝進昌（2022）。

表 5-3 學生篇章聽力理解（聽而說）表現描述

表現水準	名稱	表現描述		
		第一類群篇章	第二類群篇章	第三類群篇章
L2	能直接找出明顯訊息	<p>當涉及單一、簡短的描述、教學指引、人際互動文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接找出文本內明確陳述的想法</li> <li>-能直接找出人事時地物等外在顯著特徵 [L134_1]</li> <li>-能直接找出與特定目標有關的明顯訊息，例如，題幹明顯指示的結果等[L176_3]</li> </ul>	<p>當涉及單一、簡短的說明、議論文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接找出文本內明確陳述的想法</li> <li>-能直接找出人事時地物等外在顯著特徵</li> <li>-能直接找出與特定目標有關的明顯訊息 [L184_3]</li> </ul>	<p>當涉及單一、簡短的敘事文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接找出文本內明確陳述的想法</li> <li>-能直接找出人事時地物等外在顯著特徵</li> <li>-能直接找出與特定目標有關的明顯訊息 [L086_4]</li> </ul>
L3	能理解字面意	<p>當涉及相對複雜的描述、教學指引、人際互動文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接連結文本內多個訊息，直接推論出字面大意[L153_1][L176_1]</li> <li>-能直接推論文本訊息間關聯，例如，常識性推論、交談者外顯意圖或態度等[L132_1] [L132_2] [L153_3] [L176_2][L134_2]</li> <li>-能直接比較文本具體訊息、特徵相似或相異性 [L134_3][L153_2]</li> <li>-能直接描述或蒐集文本具體陳述訊息內容</li> </ul>	<p>當涉及相對複雜的說明、議論文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接連結文本內想法、證據、現象等，直接推論出字面大意 [L128_1] [L184_1]</li> <li>-能直接推論文本內想法、證據、現象等內容關聯，例如，常識性推論、原因、理由等[L128_2][L128_3] [L192_3][L192_4]</li> <li>-能直接比較文本具體想法、證據、現象等內容相似或相異性[L184_2]</li> <li>-能直接描述或蒐集文本具體陳述的想法、證據或現象內容</li> </ul>	<p>當涉及相對複雜的敘事文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能直接連結文本內人物、事件、行動等內容，直接推論出字面大意[L188_1]</li> <li>-能直接推論文本內人物、行動、事件等內容關聯，例如，人物明示意图、行事理由等 [L188_2] [L188_3]</li> <li>-能直接比較人物具體特徵、事件、行動等內容相似或相異性[L086_1] [L086_3][L139_2]</li> <li>-能直接描述或蒐集文本具體陳述的人物特徵、行動、事件等內容</li> </ul>

（續下表）

續表5-3

表現 水準	名稱	表現描述		
		第一類群篇章	第二類群篇章	第三類群篇章
L4	能理解隱含意	<p>當涉及複雜或多元的描述、教學指引、人際互動文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能統整文本要點，推論出文本主旨、通則</li> <li>-能從文本片段、複雜或抽象訊息中，推論出結果或關聯，例如，作者目的、暗示的關聯等</li> <li>-能從片段、複雜或抽象訊息中，解釋重要訊息間關聯或規則並從文內提出相對的證據</li> <li>-能區辨出文本所運用語文、圖表組織特徵，例如，區分事實與意見、辨識文本結構（註2）</li> <li>-能比較片段、複雜或跨文本中，抽象訊息相似或相異性</li> <li>-能應用或說明文本大意、規則，以得出結果或類推至其他情境</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的說明、議論文本，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能統整文本主要概念、論點，推論出主旨、通則[L192_1]</li> <li>-能推論文本抽象概念、觀點、論點或彼此關聯，例如，因果、作者目的等</li> <li>-能解釋文本抽象概念、觀點、論點或彼此關聯並從文內提出相對的證據</li> <li>-能區辨出文本所運用語文、圖表組織特徵，例如，區分事實與意見、辨識出類比、文本結構（註2）[L192_2]</li> <li>-能比較片段、複雜或跨文本中，抽象想法、概念、論點相似或相異性</li> <li>-能應用或說明文本概念、論點或通則，以得出結果或類推至其他情境</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的敘事文本、或文學內容，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能統整文本情節，推論出主旨、寓意</li> <li>-能推論文本隱含意涵，例如，作者目的、人物特質、情節安排、事件因果等[L086_2][L139_1]</li> <li>-能解釋文本隱含意涵並從文內提出相對的證據，例如，人物特質、行動影響等[L188_5]</li> <li>-能區辨出文本所運用語文特徵或修辭，例如，區分事實與意見、辨識出隱喻、語調、意象、文本結構（註2）</li> <li>-能比較片段、複雜或跨文本中，人物抽象意圖、特質、情節內容相似或相異性[L188_4]</li> <li>-能應用或說明文本觀點、意涵，以得出結果或類推至其他情境</li> </ul>

(續下表)

續表5-3

表現水準	名稱	表現描述		
		第一類群篇章	第二類群篇章	第三類群篇章
L5	在文本理解上，能透過自身觀點進行評估	<p>當涉及複雜、多元文本的描述、教學指引、人際互動文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能分析、評估作者目的、規則適用性並提出自身立場說明</li> <li>-能說明文本所運用語文、圖表組織特徵、結構或作者目的（註2）</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的說明、議論文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能分析、評估文本主要論點、觀點合理性並提出自身立場說明（註2）</li> <li>-能說明作者目的、文本所運用語文、圖表組織特徵</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的敘事文本、或文學內容，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能分析、評估敘事者主要論點、觀點合理性並提出自身立場說明（註2）</li> <li>-能說明作者目的、文本寫作風格、手法或結構（註2）</li> </ul>
L6	能省思認識自我	<p>當涉及複雜、多元文本的描述、教學指引、人際互動文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能省思作者所呈現訊息或立場，經覺察可能的一致或衝突，以促進對自我的認識</li> <li>-融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註3）</li> </ul>	<p>當涉及複雜或多元的說明、議論文本，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能省思作者論點、觀點或立場，經覺察可能的一致或衝突，以促進對自我的認識（註2）</li> <li>-融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註3）</li> </ul>	<p>當文本涉及複雜或多元之人物故事、敘事內容，在全文理解基礎下，學生：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-能省思作者目的或文本寓意，覺察可能的一致或衝突，以促進對自我的認識（註2）</li> <li>-融合運用各理解歷程成分，進行探究實作以解決問題（註3）</li> </ul>

註1. 本表適用國小至高中職階段學生。

2. 第五學習階段（高中職）才會涉及聽力理解後，較高層次的表述能力。此外，第五學習階段（高中職）才會涉及正式的文本結構或篇章組織。

3. 學習者融合運用各理解歷程之複合性表現的評量，實際得透過實作途徑，才足以評量出學生表現結果，而此點非現行目標，但為求描述完整性，故條列出。

參考來源：謝進昌（2022）。

## 二、範例試題與延伸性

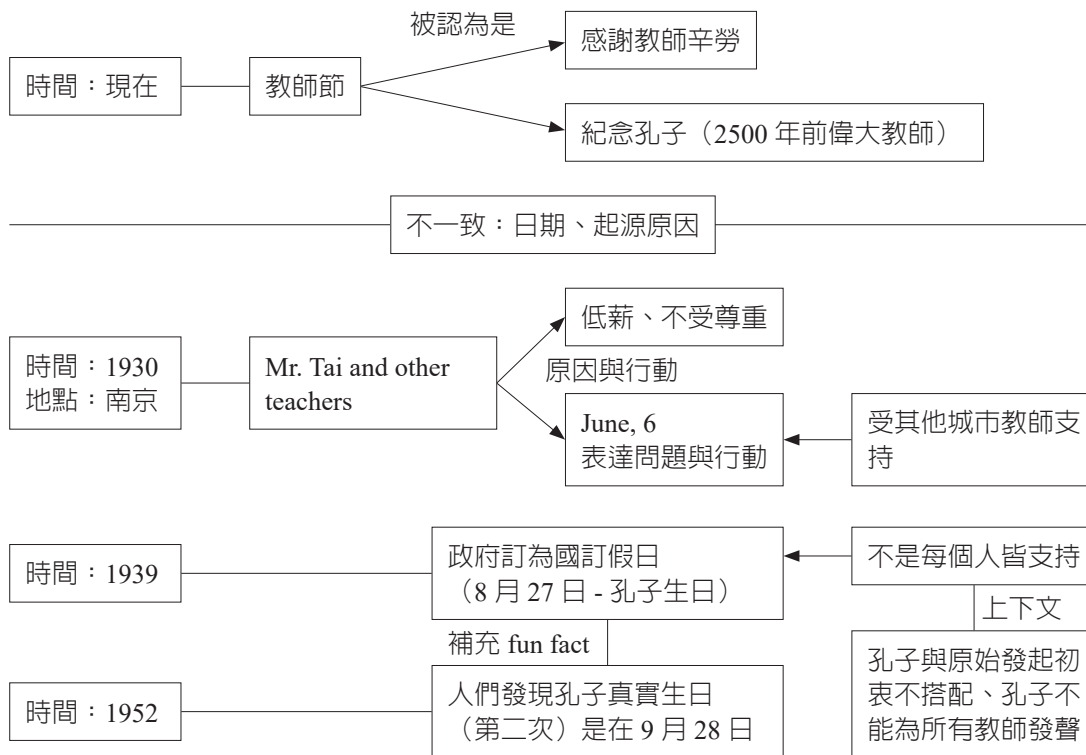
有關範例試題發展，本書以評量學生「認知理解」複雜度為主軸，其次，才考量其內容知識（為輔）。就評量不同年級，但同一層級指標試題而言，本書列舉R018第2題、R205第4題進行說明。兩個試題皆在評量「L3能直接推論文本內想法、證據、現象等內容關聯」，其中，R018第2題是具體評量學生能從上下文，直接推論出指示代名詞（It）意義，而R205第4題是評量學生能直接推論訊息（8.5 and 9.5 hours）意義。由於二者所運用的認知層次，皆屬於「直接推論」，因此，本書將其置於同一層級。然而，由於兩個試題所適用年級不同，因此，相關的篇章長度或內容複雜度，會隨著年級高低具有差異性。

此外，就評量同一年級，但不同層級指標試題而言，本書列舉R018第2題、R018第3題進行說明。前一試題如同前述，為評量學生L3能直接推論能力，後者為評量學生能分析與評估Patty與Amada對於使用化妝品的觀點後，提出自身立場說明，故歸類於「L5能分析、評估文本論點並提出自身立場說明」。整體而言，學生若能穩定答對某些層級試題，代表著其具備相應層級的認知理解表現能力，至於能回應篇章內容複雜度，則得視其相應年級來判讀。

本書所呈現的學生表現水準描述，同樣可應用於現行國中教育會考、大學入學考試學科能力測驗的篇章理解試題分級。由於相關試題涉及著作權規範，故本書僅簡要列舉一個範例說明，詳細原始篇章與試題內容可參考相關網站（大學入學考試中心網站，<https://www.ccec.edu.tw/>；國中教育會考網站，<https://cap.rcpet.edu.tw/>）。其中，就110年國中教育會考英語閱讀題本第25至28題為例，該主題為敘說「教師節由來歷史」，為敘事文本。經文本分析，其圖示如5-3所示，是依照段落安排，從時間、人物、事件或行動、結果等內容進行命題組織。

第25題詢問該篇章的大意（What idea is talked about?），而學生從字面文意訊息（第二段相關命題），就能直接推論出答案為“Why Teacher’s Day was celebrated at first”，對應指標為「L3能直接連結文本內人物（Mr.Tai）、原因（低薪）、行動等內容，直接推論出字面大意」。第26題詢問“Which is true about Teacher’s Day from the reading?”，而學生從篇章各字面訊息，經比較各題項，就能選出正確答案（或逐一排除錯誤誘答），因此，其對應指標為「L3能直接比較具體的人物、事件、行動等內容相似或相異性」。

圖 5-3 110年會考英語閱讀第25至28題篇章文本分析



註：篇章內容請見國中教育會考（無日期）。

第27題詢問文內特定句子“not everyone hailed this decision”的意義，而學生直接從上下文（或圖示二方框關聯），就能直接推論出該句意義為“not everyone welcomed the decision”。本試題對應指標為「L3能直接推論文本內容關聯，例如，上下文字義間直接推論」。第28題詢問作者目的“What does the writer try to do with this reading?”，由於學生在作答時，得經統整全文意涵與自身知識，才得以推論出作者目的在藉由歷史小故事，以表達某些意涵“To tell a piece of history that few people know about”，相關對應指標為「L4能統整文本情節，推論出作者目的」。

整體而言，老師可透過學生表現標準描述與相關入學考試試題，進行學生表現判讀，作為差異化或適性化教學或學習分級參考。此外，誠如本書一直所強調的概念，學生透過試題所表現出的認知分類或分級，本身是具有主觀判讀與界線模糊性，再加諸，凡是測驗必存在誤差（如：時間、學生當下狀況等因素）。因此，建議教師可運用本書所學，搭配其他類型評量結果、自身觀察來掌握學生實際表現狀況。此外，



就命題發展而言，從上述文本分析與試題走向，教師可發現會考試題多未觸及「文本外，試題命題層次」，在於考量這類試題時，往往得仰賴學生透過表達（或建構題），才足以呈現。使得如大學入學考試學科能力測驗英語混合題，也逐漸要求學生能透過讀而寫，來進行解釋、或分析等高層次表現。更詳細的說明，有興趣之讀者可參考相關網站，透過所學進行試題與文本分析。

## 第二節 以內容複雜度為分級主軸

以「內容複雜度」為主軸，所呈現的學生表現標準描述，部分可參考108課程綱要英語文學習內容，而其分級係依照學生學習階段（或年級）來表徵（國家教育研究院，2018）。誠如前述，相關內容多從課程開發角度建構且已完整、具體說明已列於課程綱要內，故本書不重複說明。據此，本書搭配使用在外語領域，被廣泛應用的CEFR，以進行說明。CEFR對於語言表現分級，多以學生能透過語言做到的行為表現進行描述（can do descriptor）或稱為熟練水準描述（proficiency level description, PLD）（Council of Europe, 2001, 2020）。相關概念的應用與本章第一節以認知為主軸之表現水準描述十分雷同，然而，由於相關指標較重視「名詞使用與變化」，來突顯各分級表現，因此，本書將之界定為以內容複雜度為主軸之表現標準描述。

CEFR的熟練水準描述，係依照不同溝通活動加以區分多種類型，包含整體描述（global descriptor）、接收性溝通活動（整體口語、視聽、閱讀理解）、產出性溝通活動（整體口說、寫作）、互動性溝通活動、中介性溝通活動等。其下再依照功能與目的，細分出各情境所適合學生表現之分級描述。然而，在有限篇幅內，加諸本書概念與範例題發展較趨向以認知為主軸的分級描述，故，本書僅於本節針對接收性溝通活動（整體口語、視聽、閱讀理解）進行簡要描述、說明，以期讀者能透過相關內容比較或對照，掌握不同概念相似與相異性，促進對於從不同角度來進行學生表現解釋的了解。



## 一、熟練水準描述

CEFR的熟練水準描述表係由低至高，區分出pre-A1、A1、A2、B1、B2、C1、C2等層級，依照學生在進行各項溝通活動時，能透過語言所表現出的行為，來進行描述。如表5-4所示，相關指標首要重視「名詞使用與變化」，來凸顯層級間內容複雜差異，後續才搭配反映認知理解的動詞為輔助，來表徵不同層級表現結果。此點可從表格中CEFR對於不同層級描述，相關動詞大多使用「能了解（can understand）」一詞來表徵，而內容變化多是以名詞（與搭配形容詞）來突顯層級差異，例如，A1能了解並使用熟悉的日常表達方式（Can understand and use familiar everyday expression）、A2能了解切身相關領域的句子與常用辭（Can understand sentences and frequently used expressions related to areas of most immediate relevance）、直到C1能了解多智識領域且高難度的長篇文字（Can understand a wide range of demanding, longer texts）（Council of Europe, 2001, 2020）。透過上述概念，以詞彙詞性使用狀態來檢視CEFR其他面向的分級描述時，也都能發現類似現象，而在Alderson等人（2006）內容分析中，亦提出類似現象，顯示出：CEFR對於學生表現分級，會傾向重視學生對於語言內容熟練程度與變化，而較少涉及學生認知變化（動詞使用）歷程。

此外，依據Alderson等人（2006）在連結歐洲語言共同參考標準（CEFR），進行內容分析時，所提出的分析指標（請見表3-2），進行各層級判讀。就主題、領域與內容而言，CEFR相關界定是從個人切身相關領域或熟悉內容（preA1-A2），逐步到涵蓋職場、學術與公眾的具體、抽象主題與內容（B1-B2），再延伸至包含社交、學術與專業領域的多類型長篇、複雜文本（C1-C2）。整體而言，文本所涉及主題、內容愈專業、愈抽象與多元、複雜時，其對應層級相對較高。此外，就字彙與文法使用，相關界定是從日常生活、基本與高頻率詞彙（preA1-A2），逐步融入某些延伸詞彙（B1-B2），直至慣用語、俗語等（C1-C2），而此顯示出詞彙常用度、文法複雜度愈高，其對應層級愈高。最後，就口語理解所重視口音與清晰度而言，相關界定是自緩慢且清晰地說出（preA1-A2），到使用標準且清晰（B1-B2），至伴隨些許不清楚的訊息且透過快速正常語速進行傳遞（C1-C2）。整體而言，CEFR對於層級的劃分，重視學生所能熟練內容的複雜度，而此是略有別於本書所重視學生所能表現認知理解層級為主、內容知識為輔的界定方式。

表 5-4 CEFR熟練度水準描述

水準	整體量尺	整體閱讀理解	整體口語理解
pre-A1	NA	-能辨識伴隨圖片所呈現的熟悉詞彙／符號，例如，使用熟悉詞彙並搭配圖片描繪之速食餐廳菜單。	-能辨識熟悉的日常生活情境中被緩慢且清晰地傳遞的數字、價錢、日期、星期。 -能辨識熟悉的日常生活情境中被緩慢且清晰地傳遞的詞彙／符號。 -能了解緩慢而清晰地傳遞之簡短且非常簡單的問句與敘述，且於必要時運用圖片、指引手勢輔助或複述來幫助了解。
A1	-能了解並運用熟悉的日常表達方式，及使用非常簡單之詞彙以求滿足基礎需求。 -能介紹自己及他人並能針對個人背景資料，例如，住在哪裡、認識何人以及擁有什麼事物等問題作出問答。 -能在對方語速緩慢、用詞清晰並提供協助的前提下作簡單的交流。	-能了解非常簡短、簡單的單次性呈現片語之文本，找出熟悉名字、字彙及基本片語與應要求能重複閱讀。	-針對日常生活常遇到且緩慢、清晰地傳遞的熟悉主題，能辨識其具體訊息（如：地點與時間）。 -能跟上緩慢而仔細地說出的內容，有時中間會有較長的停頓讓聽眾吸收內容的意思。
A2	-能了解切身相關領域的句子與常用辭（如：非常基本的個人及家族資訊、購物、當地地理環境、工作）。 -針對單純例行性任務能夠做好溝通工作，此一任務要求簡單直接地對所熟悉例行性的事務交換信息。 -能簡單地描述出個人背景，周遭環境及切身需求事務等狀況。	-能了解包含高頻詞彙（含某比率的國際共通詞彙）的簡短、簡單訊息。 -能了解使用高頻率、日常或工作相關語言所呈現熟悉具體事務之簡短、簡單文本。	-能了解緩慢而清晰地說出與切身相關領域的句子與常用辭（如：非常基本的個人及家族資訊、購物、當地地理環境、工作）。 -能充分了解緩慢而清晰地說出之基於需求滿足的具體事務。

(續下表)

續表5-4

水準	整體量尺	整體閱讀理解	整體口語理解
B1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-針對一般職場、學校、休閒等場合，常遇到的熟悉事務時，在收到標準且清晰的信息後，能了解其重點。</li> <li>-在目標語言地區旅遊時，能應付大部分可能會出現的一般狀況。</li> <li>-針對熟悉及私人感興趣之主題能簡單地撰稿。</li> <li>-能敘述經驗、事件、夢想、希望及志向，對看法及計畫能簡短地解釋理由及做出說明。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-能在相當程度理解下閱讀與個人感興趣相關主題的明確事實性文本。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-針對一般職場、學校、休閒等場合（包含短篇敘事），常遇到的熟悉事務，或收到標準且清晰的信息時，能了解其重點。</li> <li>-能了解清晰地說出的關於日常或工作相關的明確事實信息，與能確認整體資訊與特定細節。</li> </ul>
B2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-針對具體及抽象主題的複雜文本，能了解其重點。主題涵蓋個人專業領域的技術討論。</li> <li>-能即時地以母語作互動，有一定的流暢度且不會感到緊張。</li> <li>-能針對相當多的主題撰寫出一份完整詳細的文章，並可針對所提各議題重點做出優缺點解釋。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-針對涉及大範圍獨立、寫作風格與閱讀速度之不同文本與目的，能選擇性運用適當參照來源進行閱讀。</li> <li>-具備較廣泛與積極性閱讀詞彙，但對於低頻率慣用語仍會感到些許困難。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-能跟上熟悉主題與論述方向被明確標示之相關延伸的論述和論點中複雜的句子。</li> <li>-針對透過標準語或涉及個人專業領域技術討論相關之具備命題與語言使用複雜性之具體與抽象主題篇章，能了解其大意。</li> <li>-針對一般常遇到的個人、社交、學術或職場生活中，熟悉與不熟悉主題，能了解透過標準語、現場或廣播傳遞的內容。</li> <li>-只有伴隨極端的背景噪音、不充分篇章架構與（或）慣用語使用，才會影響其理解能力。</li> </ul>

（續下表）

續表5-4

水準	整體量尺	整體閱讀理解	整體口語理解
C1	<ul style="list-style-type: none"> <li>-能了解多智識領域且高難度的長篇文字，辨識隱藏其中隱含的深意。</li> <li>-能流利隨意地自我表達而不會太明顯地露出尋找措辭的樣子。</li> <li>-針對社交、學術及專業的目的，能彈性地、有效地運用語言工具。</li> <li>-能清楚的針對複雜的議題進行撰寫，結構完整的呈現出體裁及其關聯性。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-基於有多次重讀機會與運用參照工具條件下，能了解不同廣泛類型的文本，包含如文學寫作、報章雜誌與特定學術或專業出版品。</li> <li>-基於能重複閱讀較難的段落條件下，能了解不論是否與自身專業相關之較長且複雜性細節文本。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-能跟上即使是關係與結構論述不清楚的延伸篇章。</li> <li>-能辨識廣泛的慣用語、俗語及鑑賞語言使用變化。</li> <li>-能充分了解與跟上超出自身領域的抽象、複雜主題之延伸篇章，即使聽者需要在某些不熟悉主題，確認偶發細節。</li> </ul>
C2	<ul style="list-style-type: none"> <li>-對所有聽到、讀到的信息，能輕鬆地做觀想式了解。</li> <li>-由不同的口頭書面信息作摘要，再於同一簡報場合中重做論述及說明。</li> <li>-甚至能於更複雜的情況下，隨心所欲地自我表達且精準地區別出言外之意。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-能了解各式廣泛的長篇、複雜文本與鑑賞不同寫作風格、字面與隱含文意的微妙差異。</li> <li>-幾乎能了解所有各類型文本，包含摘要、結構性複雜或高度涉及俗語之文學、非文學作品。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-能輕鬆了解幾乎所有形式、不論是現場或廣播、以正常快速語速傳遞的內容。</li> </ul>

註1. 整體量尺係來自 Council of Europe (2001)，中文翻譯引用自教育部94年7月21日台社（一）字第0940098850號函附件，並略依照本書使用動詞詞彙慣例調整。

2. 口語與閱讀整體理解係引用自 Council of Europe (2020)，中文翻譯係多依照本書詞彙使用翻譯。

## 二、相關測驗工具

本書所呈現範例試題，其建構是源自於108課程綱要內容基礎，故相關評量指標發展是以學生認知理解為發展主軸，並搭配課程綱要所界定內容（如：詞彙、文法使用、主題等）來進行建構。因此，本書對於學生表現的解釋方式，其標準會傾向使用本章第一節內容。然而，有關以CEFR為主軸，所發展之相關測驗工具或範例題，鑑於智慧財產權考量與相關議題並非本書主軸，有興趣讀者可參見如英國劍橋大學語言測評考試院（Cambridge Assessment English，<https://www.cambridgeenglish.org/>）所發展一系列測驗工具或國內相關檢定考試說明（財團法人語言訓練測驗中心，<https://www.lttc.ntu.edu.tw/index.aspx>），其內有提供詳細各層級字彙使用、範例試題等。

整體而言，本節所提供內容，為提供讀者作參照與比較，經閱讀相關內容，可以發現不同取徑的標準，對於測驗建構、與解釋學生表現的意涵，是具有微妙相似與相異性，以利對測驗發展有更深入了解。

## ■ 參考文獻

- 余曉清、林煥祥（主編）（2017）。**PISA 2015臺灣學生的表現**。心理。
- 林明佳（2018）。從「能力」到「素養」的英語教學：溝通式教學觀的情境與活用。  
**教育研究月刊**，294，72-90。https://www.doi.org/10.3966/168063602018100294005
- 柯華葳、張郁雯、詹益綾、丘嘉慧（2017）。**PIRLS 2016 臺灣四年級學生閱讀素養國家報告**（計畫編號：MOST102-2511-S-008-018-MY4）。國立中央大學。
- 馬行誼（2014）。閱讀摘要教學的幾點省思。**語教新視野**，創刊號，51-65。
- 國中教育會考（無日期）。**歷屆試題**。https://cap.rcpet.edu.tw/examination.html
- 國家教育研究院（2018）。**十二年國民基本教育課程綱要：國民小學暨普通型高級中等學校：語文領域-英語文**。https://cirn.moe.edu.tw/WebContent/index.aspx?sid=11&mid=5867
- 教育部（2021）。**十二年國民基本教育課程綱要總綱**。
- 楊俊鴻（2018）。**素養導向課程與教學：理論與實踐**。高等教育。
- 蕭儒棠、曾建銘、謝佩蓉、黃馨瑩、吳慧珉、陳冠銘、蔡明學、謝名娟、謝進昌（2017）。**大型教育調查研究實務：以TASA為例**。國家教育研究院。
- 謝進昌（2019）。**第四學習階段英語文素養長期追蹤**（計畫編號NAER-2019-041-A-1-1-E1-07）。國家教育研究院。
- 謝進昌（2021）。「**混合專家與學生實徵表現導向**」大型教育評量標準設定之效度評估研究（已投稿）。國家教育研究院。
- 謝進昌（2022）。**建構英語文素養評量指引：TASAL標準本位大型評量**（出版中專書）。國家教育研究院。
- Alderson, J. C., Figueras, N., Kuijper, H., Nold, G., Takala, S., & Tardieu, C. (2006). Analysing tests of reading and listening in relation to the Common European Framework of Reference: The experience of the Dutch CEFR Construct Project. *Language Assessment Quarterly*, 3(1), 3-30. https://doi.org/10.1207/s15434311laq0301\_2
- Anderson, L. W., Krathwohl, D. R., Airasian, P. W., Cruikshank, K. A., Mayer, R. E., Pintrich, P. R., Raths, J., & Wittrock, M. C. (Eds.). (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Longman.
- Baker, L. (2005). Developmental differences in metacognition: Implications for meta-cognitively oriented reading instruction. In S. E. Israel, C. C. Block, K. L. Bauserman, & K. Kinnucan-

- Welsch (Eds.), *Metacognition in literacy learning: Theory, assessment, instruction, and professional development* (pp. 61-79). Erlbaum.
- Bloom, B. S., Engelhart, M. D., Furst, E. J., Hill, W. H., & Krathwohl, D. R. (Eds.). (1956). *Taxonomy of educational objectives: Handbook I: Cognitive domain*. David McKay.
- Council of Europe. (2001). *Common european framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment*. Cambridge University Press.
- Council of Europe. (2020). *Common european framework of reference for languages: Learning, teaching, assessment - Companion volume*. Council of Europe. <https://www.coe.int/en/web/education/-/common-european-framework-of-reference-forlanguages-learning-teaching-assessment-companion-volume>
- de Beaugrande, R. A., & Dressler, W. U. (1981). *Introduction to text linguistics*. Longman.
- Field, J. (2013). Cognitive validity. In L. Taylor & A. Geranpayeh (Eds.), *Examining listening: Research and practice in assessing second language listening*. UCLES/ Cambridge University Press.
- Hacker, D. J. (2004). Self-regulated comprehension during normal reading. In R. B. Ruddell & N. J. Unrau (Eds.), *Theoretical models and processes of reading* (5th ed., pp. 755-779). International Reading Association.
- Hambleton, R. K. (2001). Setting performance standards on educational assessments and criteria for evaluating the process. In G. J. Cizek (Ed.), *Standard setting: Concepts, methods, and perspectives* (pp. 89-116). Erlbaum.
- Khalifa, H., & Weir, C. (2009). *Examining reading: Research and practice in assessing second language learning*. UCLES/Cambridge University Press.
- Kintsch, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension: A construction-integration model. *Psychological Review*, 95(2), 163-182. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.95.2.163>
- Kintsch, W. (2019). Revisiting the construction-integration model of text comprehension and its implications for instruction. In D. E. Alvermann, N. J. Unrau, M. Sailors, & R. B. Ruddell (Eds.), *Theoretical models and processes of literacy* (pp. 178-203). Routledge.
- Linn, R. L., & Herman, J. L. (1997). *A policymaker's guide to standards-led assessment*. Education Commission of the States.
- Mullis, I. V. S., & Martin, M. O. (2015). *PIRLS 2016 assessment framework* (2nd ed.).



- TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).
- Mullis, I. V. S., Kennedy, A. M., Martin, M. O., & Sainsbury, M. (2006). *PIRLS 2006 assessment framework and specifications* (2nd ed.). Boston College.
- National Assessment Governing Board. (2019). *Reading framework for the 2019 National Assessment of Educational Progress*. Department of Education, U.S.A.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2021). *PISA 2025 foreign language assessment framework*.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2019). *PISA 2018 assessment and analytical frameworks*. PISA, OECD. <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>







## 附錄一：語言知能文本範例

### L121

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L121	聽力	語言知能文本	七	個人	00:01

聽到：ship

(1) chip

(2) drip

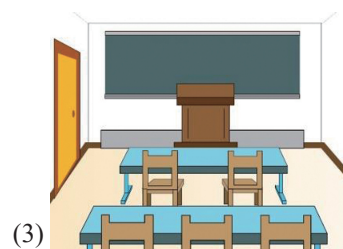
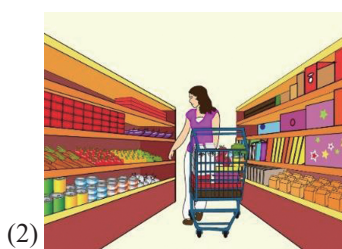
(3) ship

指標	1.2使用字母拼讀規則辨識出字詞							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.92
古典理論（CTT）	人數	-	20	6	359	-	5	鑑別度：0.18
選項分析	高分組	-	2	0	160	-	1	
	低分組	-	15	5	94	-	3	

### L120

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L120	聽力	語言知能文本	七	個人	00:01

聽到：supermarket

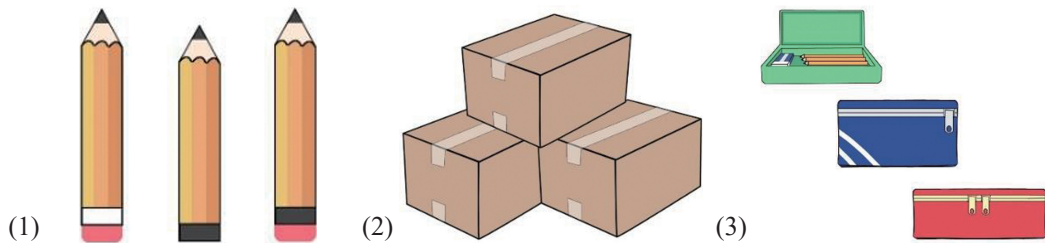


指標	1.3聽辨、識讀字彙、片語、常用語、基本句型之句子							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.97
古典理論（CTT）	人數	-	7	365	3	-	1	鑑別度：0.02
選項分析	高分組	-	4	118	0	-	0	
	低分組	-	3	102	2	-	1	

## L109

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L109	聽力	語言知能文本	七	個人	00:03

聽到：I have three pencil boxes.



指標	1.3聽辨、識讀字彙、片語、常用語、基本句型之句子	試題參數						
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.88
古典理論（CTT）	人數	-	28	15	331	-	2	
選項分析	高分組	-	0	0	122	-	0	鑑別度：0.38
	低分組	-	25	15	67	-	1	

## L093

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L093	聽力	語言知能文本	七	個人	00:06

聽到：On weekends, Joe loves going for a walk with his family in the park.



指標	1.3聽辨、識讀字彙、片語、常用語、基本句型之句子	試題參數						
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.87
古典理論（CTT）	人數	-	337	25	24	-	2	
選項分析	高分組	-	138	1	0	-	1	鑑別度：0.32
	低分組	-	89	20	23	-	1	



## 附錄二：描述類文本範例

R071

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R071	閱讀	描述文本	七、八	個人	66

**Cha Cha Hospital**

Name: Tommy Chen      Date: May.20, 2018

Days: For 3 days

Usage: 1 pill, each time, after meals

Pills appearance: round, pink

☒ Morning  
☒ Noon  
☒ Evening  
☐ Bed time

Usage: 1 pill, each time

Pills appearance: triangle, yellow

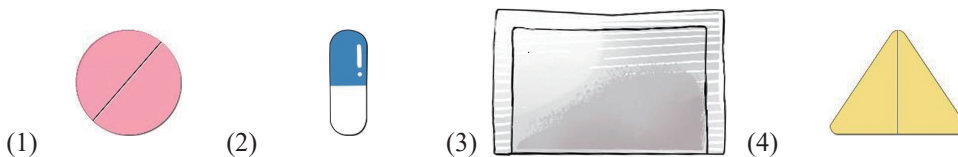
☐ Morning  
☐ Noon  
☐ Evening  
☒ Bed time

Warning: Do not eat with milk, tea or coffee  
Any questions, please call (02)2266-7304

Address: No. 2, Sanshu Rd., Sanxia Dist., New Taipei City

📖 pill 藥、appearance 外表

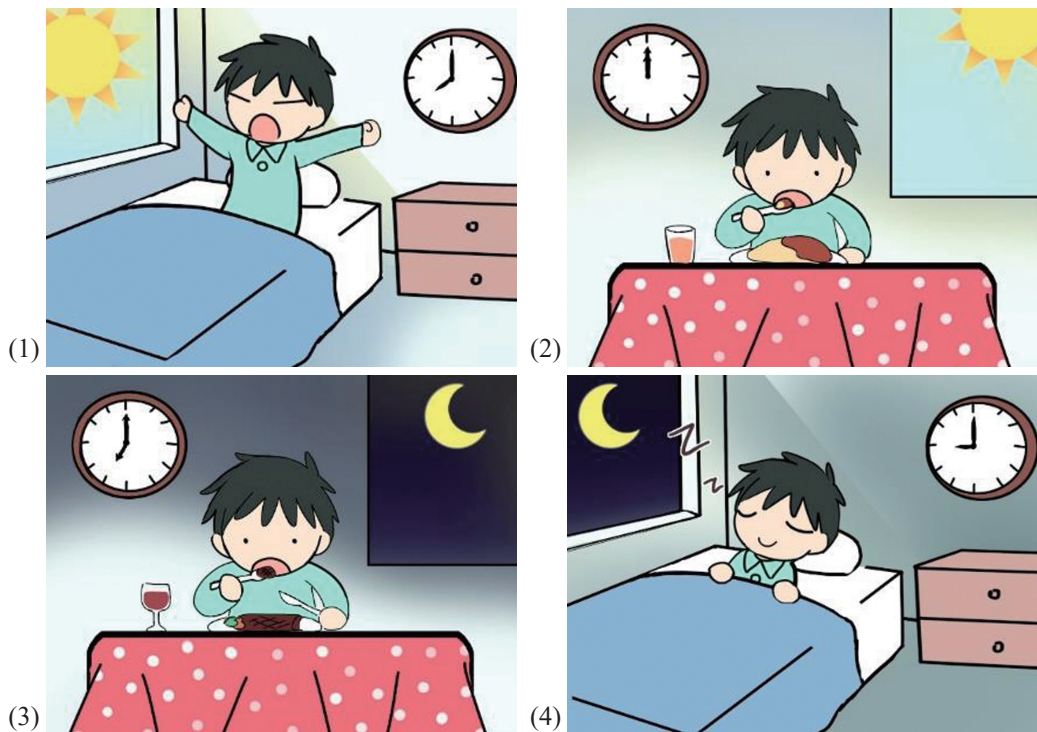
1. Which pills does Tommy eat after breakfast for three days?



指標	2.1直接找出人事物、時間、地點、物品等外在顯著特徵	試題參數					
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他
	人數	-	237	63	28	49	2
	高分組	-	123	3	1	5	0
	低分組	-	41	48	24	21	1
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他
	人數	-	253	72	20	74	2
	高分組	-	141	1	2	24	0
	低分組	-	53	52	15	30	1

2. Which time of the day should Tommy take the yellow pill?

 **should** 應該



指標	2.1直接找出人事物、時間、地點、物品等外在顯著特徵	試題參數					
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他
古典理論 (CTT)	人數	-	49	50	26	252	2
選項分析	高分組	-	2	3	0	127	0
	低分組	-	34	39	17	44	1
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他
古典理論 (CTT)	人數	-	59	52	30	277	3
選項分析	高分組	-	4	3	0	161	0
	低分組	-	44	39	22	44	2

3. From the list, which of the following is true?

- (1) Tommy takes the yellow pills once a day.
- (2) Cha Cha hospital is on Sanxia Road.
- (3) Tommy can take the pills with milk tea.
- (4) Mr. Chen is Tommy's doctor.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.56
古典理論 （CTT）	人數	-	213	70	46	46	4	
選項分析	高分組	-	104	12	3	13	0	鑑別度：0.49
	低分組	-	40	35	39	19	2	
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.55
古典理論 （CTT）	人數	-	233	98	43	45	2	
選項分析	高分組	-	141	21	1	5	0	鑑別度：0.58
	低分組	-	39	55	33	23	1	

## L153

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L153	聽力	描述文本	八	公衆	00:58

聽到：

People don't waste too much time in traffic when going to Juifen now. The number 965 bus is a new way for people to go directly to Juifen. From Banqiao to Juifen only takes 90 minutes! It costs 80 dollars from Banqiao to Juifen one way. The return trip costs 80 dollars as well. Bus 965 has 26 stops for travelers to go more places along the way. On the weekdays, the first bus leaves at 6 o'clock in the morning and the last bus is 9 o'clock at night. On weekends, buses start running from 9 o'clock in the morning, until 9 o'clock at night. Foreigners may even book the seats online. It has Chinese, English, Japanese, and Korean language service.

聽到：

1. What is this talk mainly about?

(1) The news about a new way to go to Juifen.

(2) The cheaper bus ticket for foreign visitors.

(3) Four languages can be heard on Bus 965.

指標	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.57
古典理論（CTT）	人數	-	246	90	86	-	6	鑑別度：0.34
選項分析	高分組	-	102	11	22	-	1	
	低分組	-	64	46	44	-	4	

聽到：

2. What can we learn from this talk?

(1) Bus 965 can get to Juifen in 80 minutes.

(2) Bus 965 only runs on Saturday and Sunday.

(3) Banqiao is the first stop on the Bus 965 line.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.49
古典理論（CTT）	人數	-	118	88	209	-	13	鑑別度：0.45
選項分析	高分組	-	23	9	101	-	3	
	低分組	-	49	55	47	-	7	

聽到：

3. Emily comes from the UK. She will have dinner with her Taiwanese friend at 18:30 in Banqiao.

She doesn't want be late. When should she take the bus back from Juifen to Banqiao?

(1) 16:50.

(2) 17:20.

(3) 17:40.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.47
古典理論 （CTT）	人數	-	202	138	82	-	6	
選項分析	高分組	-	87	27	21	-	1	鑑別度：0.30
	低分組	-	54	65	34	-	5	







## 附錄三：教學指引類文本範例

### R065

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R065	閱讀	教學指引文本	七	個人	123

Here are some steps about making paper and cards.

What you will need:

Paper, water, a bowl, a blender, a plate, a screen, some seeds, scissors and markers

What you will do:

Step 1. Put pieces of used paper into a bowl of water for one night.

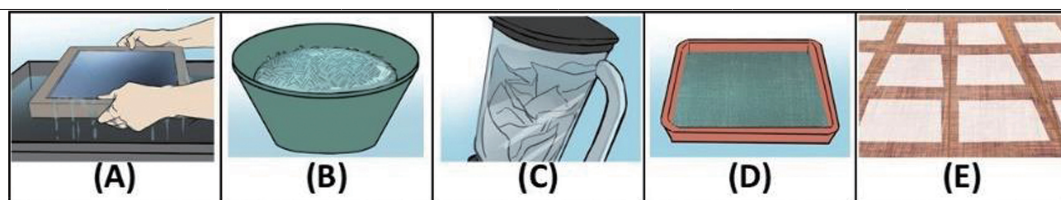
Step 2. Put the pieces into the blender. Fill the blender halfway with water. Blend until the paper and water mix like soup.

Step 3. Pour the “paper soup” into the plate.

Step 4. Put the screen into the “paper soup”. Take the screen up, so some “wet paper” will be on the screen.

Step 5. Leave the paper dry for at least 24 hours. Cut the paper in different shapes and color them with markers.

 blender 攪拌機、screen 篩子



上面圖片非正確順序，請把正確的順序填入下面空白的作答框格內。

指標	3.4直接描述或收集文本具體陳述的訊息、想法或特徵							試題參數
古典理論 （CTT） 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.46
	人數	195	174	-	-	-	12	
	高分組	51	132	-	-	-	0	鑑別度：0.65
	低分組	71	6	-	-	-	8	
學生建構題 作答反應 （範例）	1分	學生反應能依序正確寫出BCDAE、bcdae						
	0分	其他不正確次序，如ACDBE、bdace等						

2. Kathy's birthday is on October 19. Carol wants to give her a handmade birthday card. When is the good day for Carol to start to make the card?

- (1) October 17.
- (2) October 18.
- (3) October 19.
- (4) October 20.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.43
古典理論（CTT）	人數	-	165	93	67	53	3	
選項分析	高分組	-	135	34	3	11	0	鑑別度：0.66
	低分組	-	7	23	33	19	3	

## L176

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L176	聽力	教學指引	十、十一	公衆	00:51

聽到：

For the next three questions, please listen to the following public announcement.

Attention please. Due to virus prevention work on trains to fight COVID-19, subway services will be shut down from 1 a.m. to 5 a.m. In their place, a free transport service will be available between 1 and 5 a.m. to all passengers during these hours. This service currently includes local buses and dollar vans. Please speak to subway staff on site to confirm your needs for these transport services. In addition, you can also contact our customer service staff for help. Simply call 511 on your mobile phone. We apologize for the inconvenience. Thank you for your understanding.

聽到：

1. What is the announcement mainly about?
- (1) The launch of new customer service on the internet.
- (2) The connection between COVID-19 and public transportation.
- (3) The essential items passengers need to put on riding the subway.
- (4) The closedown of night subway service and alternative travel options.

指標		3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他		
古典理論 (CTT)	人數	-	7	115	14	37	9		通過率（平均 得分）：0.20
選項分析	高分組	-	0	43	0	21	0		鑑別度：0.18
	低分組	-	5	31	6	9	8		
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他		
古典理論 (CTT)	人數	-	2	42	7	11	1		通過率（平均 得分）：0.18
選項分析	高分組	-	1	18	1	6	0		鑑別度：0.08
	低分組	-	1	12	4	3	1		

聽到：

2. Why are the subway services no longer available from 1 a.m. to 5 a.m.?
- (1) The engineers have to examine the safety of the train.
- (2) The train carriages are scheduled to be cleaned at night.
- (3) It is hard to find night-shift workers for late night subway services.
- (4) There were not enough passengers to keep the night services going.

指標		3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他		
古典理論 (CTT)	人數	-	39	64	34	34	11		通過率（平均 得分）：0.35
選項分析	高分組	-	18	31	6	9	0		鑑別度：0.30
	低分組	-	10	11	19	9	10		
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他		
古典理論 (CTT)	人數	-	15	18	20	8	2		通過率（平均 得分）：0.29
選項分析	高分組	-	8	12	4	2	0		鑑別度：0.32
	低分組	-	5	3	10	1	2		

聽到：

3. What other transport services are offered to the passengers during the early-morning shutdown hours?

- (1) Tourist buses and hired car.
- (2) Shuttle buses and dollar vans.
- (3) Chartered buses and mini vans.
- (4) Inner-city trams and camper vans.

指標	2.3直接找出與特定目標有關的明顯訊息	試題參數						
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.62
古典理論（CTT）	人數	-	31	113	17	9	12	
選項分析	高分組	-	5	55	1	3	0	鑑別度：0.49
	低分組	-	13	22	11	2	11	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.46
古典理論（CTT）	人數	-	17	29	13	3	1	
選項分析	高分組	-	6	18	2	0	0	鑑別度：0.41
	低分組	-	7	6	5	2	1	



## 附錄四：人際互動類文本範例

### L132

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L132	聽力	人際互動文本	八	公衆	01:02

聽到：

M: Good morning. How may I help you, ma'am?

W: I lost my umbrella on the train the other day. I wonder if anyone has picked it up and sent it here.

M: What color is your umbrella?

W: It's blue.

M: Let me check. Hmm... it seems we have a couple of blue umbrellas here. Could you please give me more details about it?

W: Sure. It's dark blue, with some bears and little U.K. flags on it. I bought it in the U.K. just a few weeks ago. It's quite new.

M: Great! I think we've got it here. Just one more question: Do you remember where you lost it?

W: I'm not sure where exactly, but it should be somewhere between Old Town and Main Station, where I travel from home to work every day.

M: Great! It's reported to have been picked up there, too. Please sign your name here and you can have your umbrella back.

聽到：

1. What is the woman doing?

(1) Buying an umbrella in the U.K.

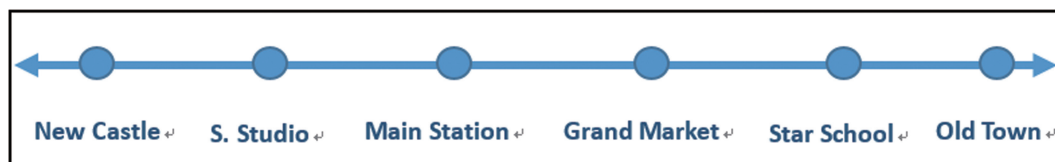
(2) Traveling to work on the train.

(3) Asking for help at Lost and Found.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.50
古典理論 （CTT）	人數	-	80	128	211	-	3	
選項分析	高分組	-	8	9	129	-	1	鑑別度：0.70
	低分組	-	54	75	29	-	1	

聽到：

2. Look at the map. Where did the woman most likely lose her umbrella?



(1) New Castle.

(2) Grand Market.

(3) S. Studio.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.59
古典理論 （CTT）	人數	-	66	106	247	-	3	
選項分析	高分組	-	6	7	134	-	0	鑑別度：0.57
	低分組	-	36	68	54	-	1	

## L134

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L134	聽力	人際互動文本	八	個人	01:40

聽到：

M: Hello! Fiona, what's that in your hand?

W: Hi, Sam. It's an "INUHARIKO". I'm poor at Japanese. Sorry for my poor pronunciation.

M: It looks like a cat. Is it a cat?

W: No, it's a dog: a dog-like statue. "INU" means "dog" in Japanese.

M: What's that for?

W: In Japan, INUHARIKO is a popular gift for children and pregnant women. INUHARIKO is a statue in the shape of a dog, and it's usually made of clay, wood, and colored paper. When parents want to pray for good luck, they can buy an INUHARIKO for their kids and ask the temple to read some prayers and give blessing on the "INUHARIKO". Then, they would bring the "INUHARIKO" home and give it to their kids.

M: So the "INUHARIKO" can protect kids and even unborn babies?

W: Yes. The Japanese believe that the "INUHARIKO" will make their kids healthy and strong and keep them away from danger.

M: Then how about the paper fans and coins placed next to the INUHARIKO.

W: Oh, yeah. Paper fans mean that the kid's future will be wide open, full of chances. It's just like a fully opened paper fan. And coins mean... (being interrupted)

M: Let me guess, coins mean having money and being rich.

W: Wow. I have to say you are so smart!

M: Thanks! I think so, too.

聽到：

1. What is an "INUHARIKO?"

(1) A dog-like statue for children.

(2) A cat-like statue for rich people.

(3) A kid-like statue for pregnant women.

指標	2.1直接找出人事物、時間、地點、物品等顯著外在特徵							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.68
古典理論 (CTT)	人數	-	287	61	69	-	4	
選項分析	高分組	-	142	5	11	-	1	鑑別度：0.41
	低分組	-	74	40	35	-	3	



聽到：

2. Why are there often paper fans beside the “INUHARIKO”?

- (1) Fans mean joy and happiness.  
(2) Fans mean money and good luck.  
(3) Fans mean great and hopeful futures.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.36
古典理論 （CTT）	人數	-	90	169	152	-	10	
選項分析	高分組	-	18	55	83	-	3	鑑別度：0.34
	低分組	-	48	72	27	-	5	

聽到：

3. Which is true about the dialogue?

- (1) People in love often give an INUHARIKO to each other.  
(2) Parents believe INUHARIKO can protect their children.  
(3) The man knows a lot about what an INUHARIKO is for.

認知成分	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.59
古典理論 （CTT）	人數	-	75	249	92	-	5	
選項分析	高分組	-	7	137	13	-	2	鑑別度：0.49
	低分組	-	45	56	48	-	3	

## R115

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R115	閱讀	人際互動文本	九	職場	227

Dear Sir/Madame,

Feb. 8, 2019

Hello! Thank you for reading this letter and giving us a chance to save the earth. We are planning to open another meat-free restaurant in Cashmere City this fall. Because of global warming, our world is facing great danger. We believe that eating vegetables will help to reduce CO2 emissions.

We have noticed that almost every supermarket in the city throws away a large number of fruits and vegetables every day. To us, this is a great waste because these fruits and vegetables are still edible even though there might be some black spots on them. Therefore, below is a piece of advice for you:

We would like to buy all the edible fruits and vegetables from your supermarket every day at a lower price. If possible, 40% off would be good. For example, if five apples are sold for \$3 at regular price, we would like to pay \$1.80. This way, these unsold fruits and vegetables will have a second chance to be eaten. We will use these fruits and vegetables to make delicious dishes for our customers. This will be a win-win situation.

If you agree, please contact Mr. Brown or Ms. Hill at 0987-999911 or email us at: eatgreen@gmail.com. We will get back to you as soon as we can.

Best regards,

Betty Wang,

Owner of Eat Green Restaurant

 **global warming** 全球暖化、**emission** 排放、**edible** 可食用的

1. What is the letter mainly about?

- (1) Making delicious dishes.
- (2) Growing apples on farms.
- (3) Asking for a business deal.
- (4) Opening a new supermarket.

指標	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.55
古典理論 (CTT)	人數	-	9	8	29	7	0	
選項分析	高分組	-	1	0	10	1	0	鑑別度：0.43
	低分組	-	7	8	12	3	0	

2. Eat Green Restaurant sent an order to Dada Supermarket. Dada Supermarket agrees to give Eat Green Restaurant 40% off regular price. How much can Eat Green Restaurant save?

Fruits/Vegetables	Regular Price	Amount
bananas	\$20/kg	3kg
beans	\$10/kg	4kg
peaches	\$50/kg	2kg

- (1) 200.  
(2) 120.  
(3) 100.  
(4) 80.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.28
古典理論 （CTT）	人數	-	7	22	8	15	1	
選項分析	高分組	-	0	6	0	6	0	鑑別度：0.30
	低分組	-	4	12	7	6	1	

3. Which is true?

- (1) Mr. Brown works as a clerk at a local supermarket.  
(2) The letter asks people to grow more trees to save the earth.  
(3) Ms. Hill works as a farmer who grows fruits and vegetables.  
(4) Betty Wang plans to open a restaurant in Cashmere City this fall.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.32
古典理論 （CTT）	人數	-	10	10	16	17	0	
選項分析	高分組	-	2	0	0	10	0	鑑別度：0.70
	低分組	-	7	7	12	4	0	

4. Who will most likely receive the letter?
- (1) Jenny Chang. She eats vegetables only.
- (2) Mr. Walker. He owns three supermarkets.
- (3) Mrs. Jobs. She grows apples on her farm.
- (4) James Hank. He wants to open a restaurant.

📖 likely 最有可能地

指標	4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯	試題參數						
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.28
古典理論（CTT）	人數	-	13	15	12	13	0	
選項分析	高分組	-	1	9	1	1	0	鑑別度：0.62
	低分組	-	8	4	10	8	0	

5. From the reading, why does the author says “This will be a win-win situation”? Please use examples from the reading to answer the question in your own words.

（為何作者提到「This will be a win-win situation」？請依據文本內容或例子，用你自己的話來解釋。）請用英文作答

指標	4.4解釋文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯 並從文內提出相對支持證據	試題參數						
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.15
古典理論（CTT）	人數	27	8	-	-	-	18	
選項分析	高分組	5	6	-	-	-	1	鑑別度：0.50
	低分組	14	0	-	-	-	16	

學生建構題 作答反應 （範例）		學生反應能佐證其理解文意
	1分	-The supermarket owner can cut down on waste, and Mrs. Wang can get the fresh vegetable with a lower price. -The supermarket owner can cut down on waste, and Mrs. Wang can buy all the edible fruits and vegetables at a lower price.
		其他無關反應或所舉例子概念錯誤
	0分	-The supermarket owner can cut down on waste, and Mrs. Wang can open a restaurant. -The supermarket owner can cut down on waste, and Mrs. Wang can plant tree to save the earth.

## R142

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R142	閱讀	人際互動文本	九	個人	238

Dear Dad,

After the four-day basketball camp this week, I'm still standing strong, and I still like basketball. This has been a wonderful week so far.

On Monday, they placed me into a group with nine other kids. We got to choose our own team name, the Rocks, because each of us wanted to be as strong as a rock with a lot of power. I met so many kids who love to play basketball, and we became good friends. I'm happy to be part of the team. We also met our coach, Max, a tall, strong guy with glasses. He used to play basketball for HBL. Cool, isn't it?


We kept on practicing basics such as dribbling, passing, shooting, and so on. It was really boring, and all of my teammates thought so, too. However, Coach Max gave us a pep talk about how important they were, and said that we would be the best team at the camp if we practiced harder.

Today, we will work on our free throws. I'm super nervous about it although you have been teaching me and practicing with me. I don't know why I still have trouble with free throws, but maybe Coach Max will show me how.

I have to go now. My teammates are calling. I'll see you this Saturday!

Love,  
Martin

P.S. Thanks for the stamps you gave me, so I could write this letter to you.

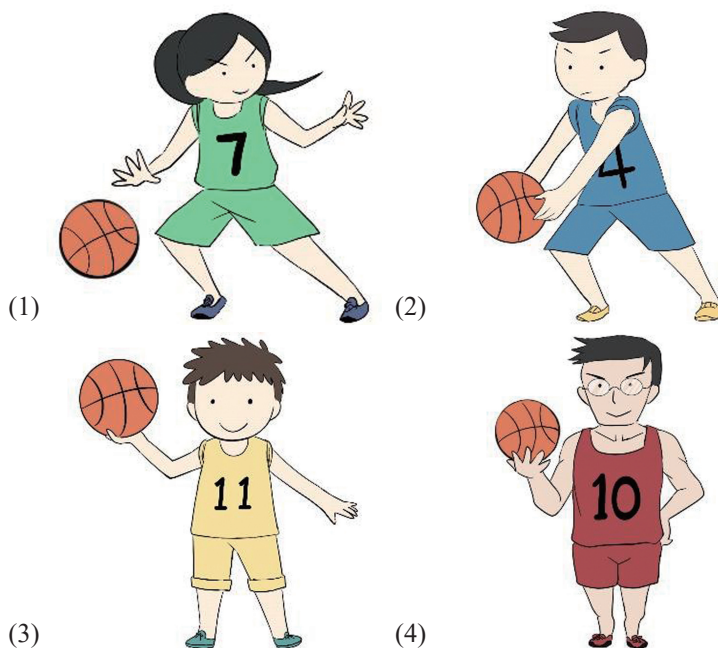
 **basics** 基本技巧、**coach** 教練

1. Why is Martin writing to his dad?

- (1) He wants to tell his dad about the basketball camp.
- (2) He needs to ask for some money to spend at the camp.
- (3) One of his friends is in big trouble and needs help.
- (4) He wants to tell his dad that he can't stand it anymore.

指標	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.67
古典理論 (CTT)	人數	-	34	9	5	3	0	鑑別度：0.64
選項分析	高分組	-	16	0	0	0	0	
	低分組	-	8	8	5	1	0	

2. What may Coach Max look like?



指標	2.1直接找出人事物、時間、地點、物品等顯著外在特徵							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均得分）：0.69
古典理論 (CTT)	人數	-	7	7	2	35	0	鑑別度：0.55
選項分析	高分組	-	0	0	0	16	0	
	低分組	-	5	6	1	10	0	

3. What do we know from this letter?

- (1) Martin's teammates practice free throws very well.
- (2) Martin is not afraid of the difficult basketball training.
- (3) Martin will use the stamps to send letters to his mom.
- (4) Martin did not like basketball before, but now he does.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.47
古典理論 （CTT）	人數	-	12	24	12	3	0	
選項分析	高分組	-	4	11	1	0	0	鑑別度：0.33
	低分組	-	2	8	10	2	0	

4. Which is **NOT** a “**pep talk**”?

- (1) You're a fireball. You may feel tired, but keep trying. You're smart. Don't stop.
- (2) Please shout out loud with me: I'm good. I'm special. I can do anything. I'm No. 1.
- (3) I know it's hard, but just keep going. Don't give up! You'll thank yourself in the end.
- (4) Going to bed and getting up early can help your skin to look healthy. Keep it in mind.

指標	4.5應用或說明文本概念、通則或規則 （至其他情境），以得出結果							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.45
古典理論 （CTT）	人數	-	5	12	11	23	0	
選項分析	高分組	-	0	0	3	13	0	鑑別度：0.72
	低分組	-	4	9	7	2	0	

5. What is Kevin's relationship (相處關係) with his father? Explain with examples from the reading by using your own word.

參考句型：Kevin has a \_\_\_\_\_ relationship with his father because \_\_\_\_\_. I think \_\_\_\_\_.

指標		4.4解釋文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯 並從文內提出相對支持證據						試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.43
古典理論 （CTT）	人數	19	22	0	-	-	10	
選項分析	高分組	1	15	0	-	-	0	鑑別度：0.85
	低分組	13	2	0	-	-	7	
學生建構題 作答反應 （範例）		學生能從文中舉出適當例子支持其想法						
	2分	-Kevin has a great relationship with his father because he would share his dad what he happened in the camp. -Kevin has a good relationship with his father because his father has been teaching him and practicing with him before.						
	1分	學生反應僅能佐證其理解文意，但未能從文中舉出適當例子 -Kevin has a good relationship with his father						
	0分	其他無關反應或所舉例子不符合文意 -His father is his coach						



## R175

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R175	閱讀	人際互動	十一、十二	職場	395

### Love the Earth Store

If you are looking to return or exchange your order, we offer free returns or exchanges within 28 days of purchase. You can return your product for store credits, a different product, or a refund issued to the original payment method.

If you are a member of our store, you can utilize our online delivery tracking service and receive our discount coupons.

#### Return shipment(s) to:

Love the Earth Returns Center, 286 Wilshire Blvd., Santa Monica, CA 90401 (855-466-7468)

#### Reasons for return(s) or exchanges:

☐ Product contained a defect or damage.

☒ Wrong item was delivered.

☐ Product did not match expectations.

☐ Other: \_\_\_\_\_

Customer Information:

Name: Alex Chang Order Number: CA258905

Mobile: 626-168-5388

Address: 16 Chelsea Ave., Santa Monica, CA 90401

Email: alexchang@gmail.com

☒ Exchange

☐ Refund

I ordered a medium-sized Eco Marathon T-shirt from your online store on April 22. However, I received a medium-sized Earth Day T-shirt. I would like to exchange it for the right item.

From: Kelly Henderson <kellyhenderson@lovetheearth.com>

To: Alex Chang<alexchang@gmail.com>

Date: May 3, 2020

Subject: Exchange

Dear Mr. Chang,

We have received your returns and your request to exchange the T-shirt you received. Unfortunately, the Eco Marathon T-shirt you ordered is currently out of stock. Due to the COVID-19 pandemic, we are not sure when the new stock will get to our store. We sincerely apologize for this mistake and inconvenience that may have caused you.

With regards to your purchase, we can offer you a refund of USD 30 for the Eco Marathon T-shirt. **Alternatively**, you can choose one from our new-arrival Cooler Earth T-shirt series. The Cooler Earth T-shirt series features a fast-cooling function, which might be what you are looking for. Though the Cooler Earth T-shirt series does not use **PETSPUN®**, which was made from recycled PET bottles, it also features a fast-cooling function. The Cooler Earth series normally costs our customers 40 dollars and we will offer you the same price as the Eco Marathon T-shirt. Please respond to this email and let me know which you prefer.

In addition, we have returned \$7 to your account in order to reimburse you for the return shipping cost. Please check your balance to confirm this.

If you have any questions with this order, you can call me at 855-488-7878. I will be happy to assist you.

Best regards,

Kelly Henderson

Return Center Manager

1. Why did Alex return the original shipment?

- (1) The T-shirt does not fit.
- (2) The T-shirt has dye spots.
- (3) He ordered the T-shirt in a different color.
- (4) The item delivered was not what he had ordered.

指標	2.3直接找出與特定目標有關的明顯訊息							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.65
古典理論 （CTT）	人數	-	12	6	11	76	12	
選項分析	高分組	-	1	1	0	37	0	鑑別度：0.62
	低分組	-	6	3	6	12	9	
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.52
古典理論 （CTT）	人數	-	13	9	22	56	8	
選項分析	高分組	-	5	0	3	31	2	鑑別度：0.63
	低分組	-	3	6	13	4	5	

2. In the email from Kelly Henderson, which of the following words or phrases is closest in meaning to the word “**Alternatively**”?

- (1) Instead.
- (2) Therefore.
- (3) As a result.
- (4) That is to say.

指標	3.1從上下文，直接推論出特定字詞、 句子意義或主詞與代名詞關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.33
古典理論 （CTT）	人數	-	39	32	24	10	12	
選項分析	高分組	-	23	10	5	1	0	鑑別度：0.45
	低分組	-	5	7	13	2	9	
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.34
古典理論 （CTT）	人數	-	37	19	19	25	8	
選項分析	高分組	-	20	4	4	11	2	鑑別度：0.39
	低分組	-	3	7	10	6	5	

3. For question 3, please refer to the email from Kelly Henderson. What is PETSPUN® most likely to be?

- (1) Eco-friendly fabric.
- (2) A fast-cooling device.
- (3) An eco-friendly bottle.
- (4) Fast-cooling technology.

指標	3.1從上下文，直接推論出特定字詞、 句子意義或主詞與代名詞關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.30
古典理論 (CTT)	人數	-	35	17	31	21	13	
選項分析	高分組	-	21	3	10	5	0	鑑別度：0.34
	低分組	-	7	4	8	8	9	
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.50
古典理論 (CTT)	人數	-	54	9	22	15	8	
選項分析	高分組	-	28	1	4	6	2	鑑別度：0.36
	低分組	-	10	5	8	3	5	

4. Which of the following statements is true about the T-shirts sold by Love The Earth?

- (1) Cooler Earth series T-shirts are made from recycled plastic bottles.
- (2) The supply of Eco Marathon T-shirts is affected by the COVID-19 pandemic.
- (3) Cooler Earth series T-shirts are more expensive due to the high cost of PETSPUN®.
- (4) Eco Marathon T-shirts feature a fast-cooling function and sell like hot cakes in the store.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.25
古典理論 (CTT)	人數	-	40	29	20	13	15	
選項分析	高分組	-	16	18	2	3	0	鑑別度：0.30
	低分組	-	8	6	7	6	9	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.42
古典理論 (CTT)	人數	-	26	45	17	12	8	
選項分析	高分組	-	9	21	4	5	2	鑑別度：0.22
	低分組	-	6	9	7	4	5	

5-1 What is most likely Ms. Henderson's attitude toward returned items?

5-2 How do you know your answer in Q5-1? (Please use the key information from the reading to answer the question. 請利用文本中的關鍵訊息作答)

指標		4.4解釋文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯 並從文內提出相對支持證據						試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.17
	人數	34	4	8	-	-	71	
	高分組	14	4	8	-	-	13	鑑別度：0.51
	低分組	10	0	0	-	-	26	
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.31
	人數	41	12	11	-	-	44	
	高分組	13	11	9	-	-	8	鑑別度：0.68
	低分組	12	1	0	-	-	18	
學生建構題 作答反應 (範例)	2分	學生反應支其理解文意，同時能提供適當、充足說明						
		-Ms. Henderson’s attitude toward returned items is humble because she apologize to the client. I think she willing to give a refund to him is a very humble action.						
	1分	-Ms. Henderson’s attitude toward returned items is good and polite because she provide many alternatives to help Alex. I think she is good after-sale service.						
		學生反應支持其理解文意，但未提供適當、充足說明						
	0分	-Ms. Henderson’s attitude toward returned items is fine because he is willing to refund and give a new one to customer.						
		無關反應或說明不適當						
	0分	-M.s Henderson’s attitude toward returned items is eco-friendly. I think he is nicely and friendly.						
		-Ms. Henderson’s attitude toward returned items is Great						



## 附錄五：說明文範例

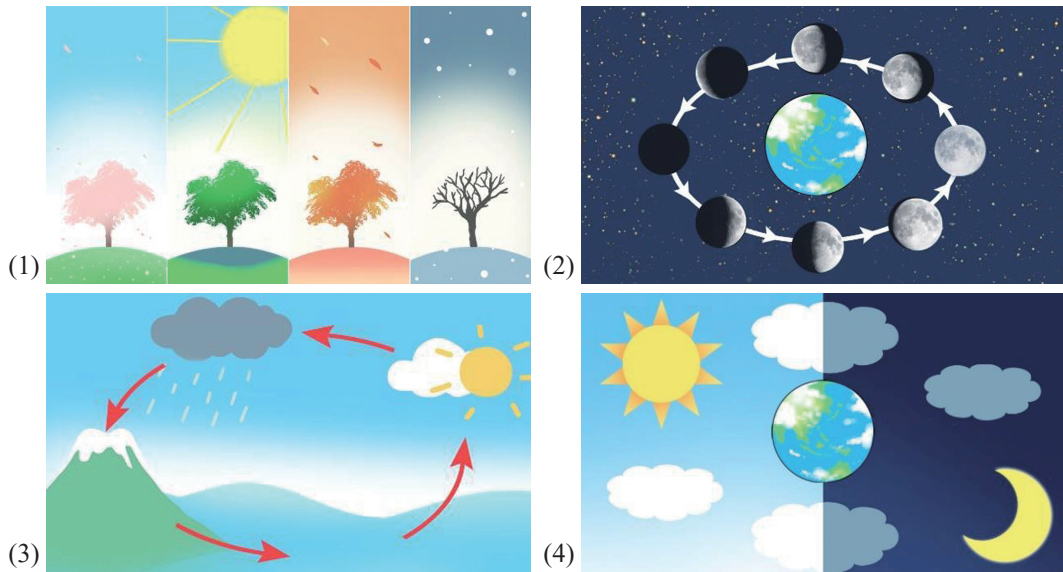
### R079

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R079	閱讀	說明文	七、八	學術	117

The Sun comes up in the morning, and goes down in the evening day by day. We can see the Moon above us changing from the New Moon to the Full Moon. Then the four seasons of a year go one by one, year after year. The things in nature in a special order happen again and again, and we call **these** cycles.

📖 nature 大自然、order 順序、cycle 循環

1. Which poster is the writer **NOT** talking about?



指標		3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯						試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.43
	人數	-	69	79	164	67	1	
	高分組	-	10	14	100	9	0	鑑別度：0.57
	低分組	-	36	32	23	33	1	
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.50
	人數	-	66	77	209	63	3	
	高分組	-	10	18	107	4	2	鑑別度：0.51
	低分組	-	41	33	36	36	0	

2. What does **these** mean?

(1) Days and nights.

(2) Repeated things in nature.

(3) Spring, summer, fall, and winter.

(4) The Sun, the Moon, and the stars.

指標	4.1統整文本要點以推論出主旨、共通性原則							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.37
古典理論 （CTT）	人數	-	48	140	119	69	4	
選項分析	高分組	-	8	79	36	10	0	鑑別度：0.33
	低分組	-	21	33	36	33	2	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.39
古典理論 （CTT）	人數	-	57	165	124	67	5	
選項分析	高分組	-	16	85	30	7	3	鑑別度：0.31
	低分組	-	19	43	52	31	1	

Now, look at us. Our grandparents gave birth to our parents, and then our parents gave birth to us children. Maybe someday we will have our babies. We can also see other living things around us, like chickens. Hens lay eggs and hatch them out into young babies. Then, they turn into adult chickens.

📖 **adult** 成年動物、**hatch** 孵化、**lay eggs** 產卵

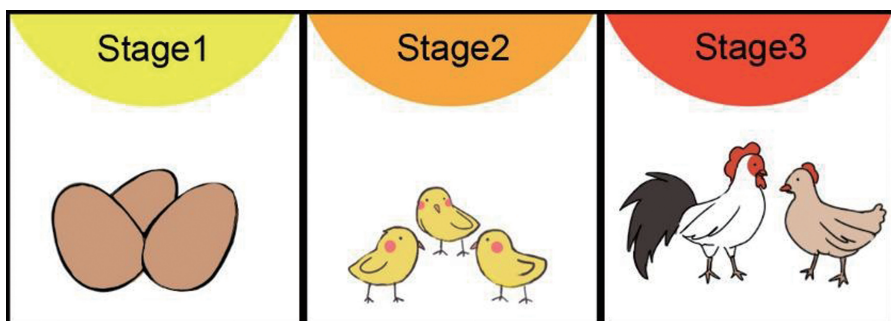


3. What is the writer talking about?

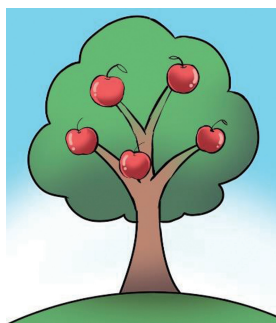
- (1) Living things go through a life cycle as their parents do.
- (2) Living things take good care of their parents and babies.
- (3) Living things have rules between the young and the old.
- (4) Living things believe that their babies follow their parents' rules.

指標	4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯							試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.33
	人數	-	127	107	90	51	5	
	高分組	-	72	27	21	13	0	鑑別度：0.42
	低分組	-	15	41	44	21	4	
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.37
	人數	-	155	105	90	61	7	
	高分組	-	86	22	22	8	3	鑑別度：0.42
	低分組	-	28	45	40	32	1	

4. Here are three stages of a chicken's life cycle.



Please think about a life cycle of apples. Which stage is the following picture at?



指標		4.5應用或說明文本概念、通則或規則 (至其他情境)，以得出結果						試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率(平均 得分)：0.37
古典理論 (CTT)	人數	162	141	-	-	-	77	鑑別度：0.54
選項分析	高分組	36	89	-	-	-	8	
	低分組	72	16	-	-	-	37	
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率(平均 得分)：0.35
古典理論 (CTT)	人數	184	147	-	-	-	87	鑑別度：0.53
選項分析	高分組	41	91	-	-	-	9	
	低分組	76	17	-	-	-	53	
學生建構題 作答反應 (範例)	1分	學生反應能佐證其理解文意，例如，說明出正確stage3或說明 出蘋果成長相關循環概念 -Stage 3. -先是一顆種子 然後成了幼苗 最終成了樹 -The seed ,and grow up,then be an apple.						

## R126

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R126	閱讀	說明文	八	學術	190

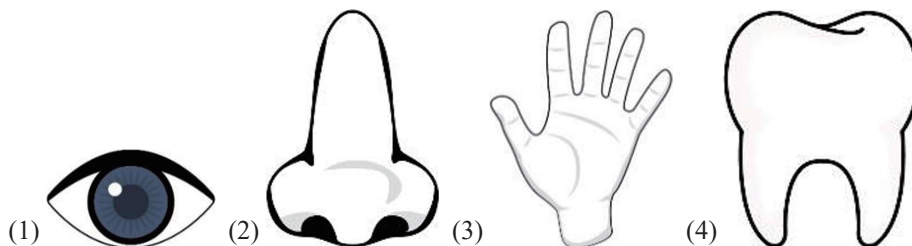
Sometimes when we need help, we may say, “Give me a hand, please.” Or on the weekend, we go to a shopping center and pay thousands of dollars for a new comfortable sofa. The next day, when we go to work, we may tell our friends in the office, “My goodness! The fashionable sofa cost me an arm and a leg.” The two idioms about our body parts are used to talk about the matters in our daily life. Using idioms like these can be fun in some ways.

Here are more examples below. Last Sunday, I went to a movie with friends. The movie had such a sad ending that I cried my eyes out. “Cry someone’s eyes out” means crying very hard. It also speaks out my true feelings. Another example is that my cousin Kelly loves everything sweet, from chocolate, ice cream, doughnuts to cakes. People around Kelly always say she has a sweet tooth.

Aren’t they interesting? If we read the idioms more and learn them more, we can use them more easily. Then, we will be an old hand at using English in our lives.

 **based on** 以為基礎、**idiom** 成語；慣用語

1. Which body part does the writer **NOT** talk about in the reading?



指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.47
古典理論（CTT）	人數	-	59	205	61	99	8	
選項分析	高分組	-	5	137	3	14	2	鑑別度：0.71
	低分組	-	42	22	40	50	5	

2. What does “**they**” mean in the reading?

- (1) Body parts.
- (2) Sweet things.
- (3) These idioms.
- (4) Kelly’s family and friends.

指標	4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯	試題參數						
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.36
古典理論 （CTT）	人數	-	118	92	154	59	9	鑑別度：0.42
選項分析	高分組	-	46	11	96	5	3	
	低分組	-	29	57	28	40	5	

3. Jim has a rich experience of fixing cars and does his job well. We may say,

“Jim \_\_\_\_\_.”

- (1) is an old hand
- (2) gives me a hand
- (3) cries his eyes out
- (4) costs me an arm and a leg

指標	4.5應用或說明文本概念、通則或規則 （至其他情境），以得出結果	試題參數						
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.37
古典理論 （CTT）	人數	-	158	114	76	73	11	鑑別度：0.48
選項分析	高分組	-	102	29	7	20	3	
	低分組	-	24	56	42	31	6	

4. What is the reading mainly about? (Please give a best title for this reading.)

指標	5.2說明作者目的、使用的文本寫作風格、 手法或語文特徵、結構							試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.12
	人數	263	35	8	-	-	126	
	高分組	112	32	8	-	-	9	鑑別度：0.30
	低分組	80	0	0	-	-	79	
學生建構題 作答反應 (範例)	2分	學生反應符合文意與標題所需相關語言特徵						
		-I think the best title for the reading is “Interesting Idioms About Body Parts”. -Fun body parts in learning idioms.						
	1分	學生反應僅符合文意						
		-It is talk about "body parts idiom. -Our body parts can be the idioms,and they have a lot of meaning.						
0分	其他無關反應							
	-Interesting body part -Our body							

## L128

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L128	聽力	說明文	八	學術	01:16

影片：<https://youtu.be/nLAzsJry7AM>

場景	腳本
1.	Sugar is sweet to taste, easy to get, and also cheap to buy, so most people cannot say no to it.
2.	But sugar is not really good for us if we eat too much.
3.	For example, it is bad for our teeth.
4.	Also, many people are out of shape because they put weight or get heavy.
5.	What's worse, sugar can even give lines on our faces, and makes us look older.
6.	Now let's take a look at this.
7.	Here is a can of soda, and there are 65 grams sugar in it.
8.	You may think 65 grams of sugar isn't that much.
9.	In fact, the WHO points out that we only need about 25 grams of sugar every day.
10.	So, 65 grams of sugar is two times more than we need.
11.	Drinking water without sugar is the best way to keep us healthy. Let's give it a try and start your healthy life.

1. What is the video mainly about?

(1) It is important to take care of our teeth.

(2) It is popular to drink soda every day.

(3) It is bad to eat too much sugar.

指標	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.69
古典理論 (CTT)	人數	-	73	59	294	-	2	
選項分析	高分組	-	4	0	131	-	1	鑑別度：0.59
	低分組	-	50	49	59	-	0	

2. Tina agrees with the speaker. What kind of drink may Tina have every day?

- (1) Chocolate milk.
- (2) Apple juice.
- (3) Iced water.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.65
古典理論（CTT）	人數	-	70	71	278	-	9	鑑別度：0.51
選項分析	高分組	-	8	3	124	-	1	
	低分組	-	39	52	63	-	4	


3. Joy wants to buy some drink. From the video, which of the following will he pick?



(1)



(2)



(3)

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.55
古典理論（CTT）	人數	-	67	236	121	-	4	鑑別度：0.51
選項分析	高分組	-	10	112	13	-	1	
	低分組	-	30	50	76	-	2	

## L184

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L184	聽力	說明文	十、十一	學術	00:58

聽到：

Colors can have a great influence on how much we eat. According to research, bright and warm colors such as red, orange, and yellow can increase our appetite, so chilies, red peppers, and yellow peppers are added to dishes to make us feel hungry. Fast food restaurants like McDonald's and Pizza Hut are also decorated with such bright colors to catch our eyes. The color green can give people a sense of security since most vegetables are green. So, when people eat green food, they may feel safe and connect green food with healthy eating. As for blue, purple, and black, they are seen as warning signs of rotten or deadly food. So, if you want to lose weight, you can try putting your food on blue plates or coloring your food blue to decrease your appetite.

1. What is this talk mainly about?

(1) The meaning behind the color of food.

(2) How to color our food in a natural way.

(3) The link between colors of food and our appetite.

(4) How to tell the difference between warm and cool colors.

指標	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.68
古典理論（CTT）	人數	-	35	6	123	4	14	
選項分析	高分組	-	6	0	58	0	0	鑑別度：0.57
	低分組	-	17	6	20	4	12	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.56
古典理論（CTT）	人數	-	18	7	35	2	1	
選項分析	高分組	-	5	0	21	0	0	鑑別度：0.47
	低分組	-	7	5	7	1	1	



2. Which of the following is **NOT** true about warm colors?

- (1) Warm colors increase people's appetite.
- (2) Orange, red, and yellow are warm colors.
- (3) We can usually see warm colors in restaurants.
- (4) People connect warm colors with healthy eating.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.71
古典理論 （CTT）	人數	-	20	10	11	129	12	鑑別度：0.48
選項分析	高分組	-	3	1	2	58	0	
	低分組	-	11	5	7	25	11	
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.49
古典理論 （CTT）	人數	-	10	15	6	31	1	鑑別度：0.45
選項分析	高分組	-	3	3	1	19	0	
	低分組	-	4	7	3	6	1	

3. What advice does the speaker give to people who want to lose weight?

- (1) Color their food the way they want.
- (2) Avoid blue, purple, and black food.
- (3) Eat food with blue bowls and plates.
- (4) Eat more green fruits and vegetables.

指標	2.3直接找出與特定目標有關的明顯訊息							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.64
古典理論 （CTT）	人數	-	7	28	117	17	13	鑑別度：0.68
選項分析	高分組	-	0	4	60	0	0	
	低分組	-	6	13	15	13	12	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.51
古典理論 （CTT）	人數	-	6	11	32	12	2	鑑別度：0.88
選項分析	高分組	-	0	1	24	1	0	
	低分組	-	5	6	1	7	2	

## L192

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L192	聽力	說明文	十一、十二	學術	01:35

聽到：

All right, class. Today we're going to talk about another term—antihero. Last week we talked about heroes and heroines, but antiheroes are a more complex idea. Antiheroes could be a main character in a story. Yet, antiheroes are unlike heroes, who are supposed to be brave, powerful and selfless. In fact, antiheroes are quite the opposite. Antiheroes change people's expectations of leading roles in a story. Perhaps this is not easy to imagine. Let me take Don Quixote as a typical example. Although the main character Don Quixote regards himself as a knight who is strong enough to kill terrible monsters, he is actually a weak man who always fails. Thus, his life is full of funny events, which are based on his own mistakes. But he also plays an important role in the novel called *The Ingenious Gentleman Don Quixote of La Mancha*. Because of this, he is a typical type of antihero. Okay, now it's your turn to think about a character who you regard as an antihero, too. I'll give you five minutes.

1. What is this talk mainly about?

- (1) An appealing movie.
- (2) A character in a novel.
- (3) A newly-opened supermarket.
- (4) An introduction of a special word.

指標	4.1統整文本要點以推論出主旨、共通性原則							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均得分）：0.23
古典理論（CTT）	人數	-	5	77	0	27	8	鑑別度：0.33
選項分析	高分組	-	0	22	0	17	0	
	低分組	-	4	20	0	4	8	
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均得分）：0.23
古典理論（CTT）	人數	-	6	72	3	25	2	鑑別度：0.38
選項分析	高分組	-	0	23	0	18	0	
	低分組	-	4	21	2	2	2	

2. Which of the following best describes the structure of this talk?

- (1) The definition of antihero→An example of antihero→Wrap-up.
- (2) An example of antihero→The definition of antihero→Wrap-up.
- (3) Opening →The definition of antihero →An example of antihero.
- (4) Opening →An example of antihero→The definition of antihero.

指標	4.6區辨出文本結構或寫作手法等語文特徵							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	27	7	64	11	8	通過率 (平均得分) : 0.55
選項分析	高分組	-	14	0	23	2	0	鑑別度 : 0.23
	低分組	-	5	5	13	5	8	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	22	3	59	22	2	通過率 (平均得分) : 0.55
選項分析	高分組	-	12	0	28	1	0	鑑別度 : 0.30
	低分組	-	2	2	12	13	2	

3. Why did the speaker mention Don Quixote in the talk?

- (1) To provide an example.
- (2) To attract students' attention.
- (3) To review the previous lesson.
- (4) To encourage students to read classic novels.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	91	7	6	5	8	通過率 (平均得分) : 0.78
選項分析	高分組	-	39	0	0	0	0	鑑別度 : 0.61
	低分組	-	14	6	3	5	8	
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	82	7	8	9	2	通過率 (平均得分) : 0.76
選項分析	高分組	-	39	1	1	0	0	鑑別度 : 0.53
	低分組	-	13	3	6	7	2	

4. According to the talk, which of the following is an example of antihero?

- (1)

Batman in *Batman*, because he is super-brave and strong.

(2)

The Joker in *Joker*, because he is a loser in the society.

(3)

Princess Fiona in the *Shrek* series, because she is a brave lady who can protect herself.

(4)

Harry Potter in *Harry Potter*, because he fights against the evil side.

指標		3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯						試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.63
古典理論（CTT）	人數	-	21	74	5	9	8	
選項分析	高分組	-	2	36	1	0	0	鑑別度：0.65
	低分組	-	11	10	1	6	8	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.59
古典理論（CTT）	人數	-	21	64	11	10	2	
選項分析	高分組	-	1	39	1	0	0	鑑別度：0.73
	低分組	-	11	7	6	5	2	





## 附錄六：議論文範例

R018

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R018	閱讀	議論文	七、八	個人	158

4G

12:00

100%

**Patty**  
Sunday at 2:04 pm

I don't understand why some girls at my school want to spend time on doing makeup. During the break, they get into the restroom to put on lipsticks and eyeshadows. They look into the mirror from the right side and turn around to the left side. I can't even wash my hands after I use the restroom. Everyone likes to look nice and pretty. When you are healthy, you look nice and pretty. Lipsticks and eyeshadows make nothing special.

Courtney Welch and 47 others

Like

Comment

Share

**Amanda**  
Sunday at 4:15 pm

Makeup can't change our lives, but it helps us look better. When I look terrible from going to bed late, I put on a little lipsticks and eyeshadows. It lights up my face and makes me feel good. What is a good day? To me, a good day comes when I look good. So, what's wrong with doing makeup?

Robin Williams and 28 others

Like

Comment

Share

**makeup** 化妝：化妝品、**lipstick** 口紅、**mirror** 鏡子

129

1. What are Patty and Amanda talking about?

(1) Doing makeup is important.

(2) Telling stories about makeup.

(3) Sharing ideas about makeup.

(4) Changing our lives with makeup.

指標	4.1統整文本要點以推論出主旨、共通性原則							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.36
古典理論 （CTT）	人數	-	85	96	137	63	2	
選項分析	高分組	-	12	21	69	16	1	鑑別度：0.31
	低分組	-	46	47	43	26	0	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.41
古典理論 （CTT）	人數	-	89	85	172	66	5	
選項分析	高分組	-	13	18	85	12	2	鑑別度：0.42
	低分組	-	41	44	38	36	2	

2. Amanda says, “It lights up my face and makes me feel good.” What does “It” mean?

(1) Looking terrible.

(2) Putting on makeup.

(3) Going to bed too late.

(4) Looking into the mirror.

指標	3.1從上下文，直接推論出特定字詞、 句子意義或主詞與代名詞關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.55
古典理論 （CTT）	人數	-	49	209	67	51	7	
選項分析	高分組	-	1	109	1	7	1	鑑別度：0.63
	低分組	-	32	47	53	27	3	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.64
古典理論 （CTT）	人數	-	45	267	44	53	8	
選項分析	高分組	-	1	123	1	3	2	鑑別度：0.58
	低分組	-	33	59	34	32	3	

3. What do you think about doing makeup? Use Patty's or Amanda's idea to write down what you think.

(請盡量以英文回答，完成下列句子)

參考句：I agree with \_\_\_\_\_ (Patty or Amanda). I think \_\_\_\_\_.

指標		5.1分析、評估文本論點、觀點合理性等， 並提出自身立場或觀點說明						試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.28
	人數	196	107	1	-	-	79	
	高分組	22	92	1	-	-	4	鑑別度：0.78
	低分組	102	1	0	-	-	59	
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.41
	人數	184	162	4	-	-	67	
	高分組	19	104	3	-	-	4	鑑別度：0.77
	低分組	101	12	0	-	-	48	
學生建構題 作答反應 （範例）	2分	學生所選擇立場與其作答反應一致，同時能分析，提出自身想法 -I agree with Patty. I think makeup is not a good thing. Although it can help us become pretty ,but when you are at school, learning is important. -I agree with Amanda. I think doing a little make up does help people look better, but it is always not a good choice to do a things too many times.						
	1分	學生所選擇立場與其作答反應一致 -Patty, because if you are healthy ,you will look pretty and nice, so you didn,t have to makeup. -i agree with Amanda.I think sometime when you look clean and good,other people will think you are a good guy.						
	0分	學生所選擇立場與其作答反應不一致、其他無關反應 -Amanda, I think her idea is good -I agree with Patty. I think her makeup is very beautiful.						



## R205

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
R205	閱讀	議論文	十、十一	學術	361

### Sleepy Teens Get a Later Wake-up Call

- (1) Do you have trouble waking up in the morning? If you do, it may be because you are not getting enough sleep.
- (2) The American Academy of Pediatrics (AAP), a group of doctors that studies young people, says that sleepiness is a serious health problem for teenagers.
- (3) It is very common for teenagers not to get enough sleep. Most high school students in the U.S. get less sleep than doctors say they should. Teenagers should sleep for between 8.5 and 9.5 hours each night.
- (4) Currently, however, the average 12th grader get less than 7 hours of sleep at night. Not getting enough sleep causes students to be exhausted. This exhaustion leads to a number of problems. Being tired makes it harder for them to be happy, pay attention, remember, and make good decisions.
- (5) If teens suffer when they do not get enough sleep, why don't they just go to bed earlier? The answer is: they can't. Studies show that even when teenagers want to go to sleep early, their bodies do not always let them. This means that it is not possible for them just to change their bedtimes.
- (6) If teens cannot fall asleep earlier, the best way to fix the sleepiness problem may be to allow them to sleep later. Therefore, school should start later in the morning, the AAP says.
- (7) Studies have shown that a later start time would help students get an extra hour of sleep each night. Also, if school starts later in the morning, the number of absent students may go down. Students may even do better in class because they are not so tired.
- (8) However, later start times could cause scheduling problems. Will there still be enough time for classes if the school day starts later? Will parents still be able to get their kids ready for school before going to work? Even though it might be hard, the AAP says that schools should try to make later start times work. Starting school later could have important health benefits. You may even find it easier to wake up in the morning.

1. According to the article, how does lack of sleep affect teenagers?

- (1) It makes them anxious.
- (2) It makes them eat more.
- (3) It makes them feel tired.
- (4) It makes them lose their temper.

指標	2.2直接找出明顯陳述的想法或訊息							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.79
古典理論（CTT）	人數	-	13	5	144	7	13	鑑別度：0.36
選項分析	高分組	-	5	0	59	0	0	
	低分組	-	5	5	33	3	13	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.63
古典理論（CTT）	人數	-	15	3	40	3	2	鑑別度：0.26
選項分析	高分組	-	7	0	18	1	0	
	低分組	-	5	3	9	2	2	

2. What is the main idea of the article?

- (1) Some policies to help teenagers get to school on time.
- (2) Some strategies to solve teenagers' sleeping problems.
- (3) Some changes schools can make to help students sleep earlier.
- (4) Some techniques parents can use to help their teens sleep better.

認知成分	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.58
古典理論（CTT）	人數	-	13	106	38	11	14	鑑別度：0.48
選項分析	高分組	-	5	49	10	0	0	
	低分組	-	5	17	14	9	14	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.40
古典理論（CTT）	人數	-	7	25	25	5	1	鑑別度：0.24
選項分析	高分組	-	0	10	15	1	0	
	低分組	-	5	3	8	4	1	

3. Which of the following best describes the author's intention?
- (1) She is encouraging readers to make it a habit to go to bed later.
  - (2) She is giving evidence to support the idea of starting school later.
  - (3) She is suggesting that readers should develop a healthy sleeping habit.
  - (4) She is appealing to the support of the American Academy of Pediatrics.

認知成分		4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯						試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.52
古典理論（CTT）	人數	-	13	94	38	23	14	鑑別度：0.66
選項分析	高分組	-	0	51	4	9	0	
	低分組	-	9	8	19	9	14	
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.43
古典理論（CTT）	人數	-	7	27	17	11	1	鑑別度：0.42
選項分析	高分組	-	1	17	3	5	0	
	低分組	-	4	5	5	6	1	

4. In paragraph 3, line 2, what does “8.5 and 9.5 hours” refer to?
- (1) The average period that teenagers sleep each night.
  - (2) The amount of sleep that teenagers lack in a week.
  - (3) An ideal period that a teenager should sleep every night.
  - (4) The amount of missed class hours per month if students have a later school start time.

認知成分		3.1從上下文，直接推論出特定字詞、句子意義或主詞與代名詞關聯						試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.59
古典理論（CTT）	人數	-	46	7	108	7	14	鑑別度：0.52
選項分析	高分組	-	9	0	54	1	0	
	低分組	-	14	6	19	6	14	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.54
古典理論（CTT）	人數	-	18	7	34	3	1	鑑別度：0.31
選項分析	高分組	-	6	1	18	1	0	
	低分組	-	5	5	8	2	1	

5. Which paragraph in the reading describes the benefits of students getting extra sleep each night?

Please write down the number of the paragraph.

Ans: Paragraph \_\_\_\_ 7 \_\_\_\_.

指標	3.4直接描述或收集文本具體陳述的訊息、想法或特徵	試題參數						
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	58	79	-	-	-	45	通過率（平均 得分）：0.43
選項分析	高分組	7	55	-	-	-	2	鑑別度：0.81
	低分組	18	3	-	-	-	38	
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	19	29	-	-	-	15	通過率（平均 得分）：0.46
選項分析	高分組	4	20	-	-	-	2	鑑別度：0.72
	低分組	8	1	-	-	-	12	

6. Based on this article, what is your opinion about the issue of Later Wake-up Call for teenagers?

Please write at least four sentences with one of your experiences or one example from the reading to support your opinion.

參考句：I agree with \_\_\_\_ that \_\_\_\_\_. I think or I don't think \_\_\_\_\_.

指標		5.1分析、評估文本論點、觀點合理性等，並提出自身立場或觀點說明						試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.43
	人數	65	50	14	-	-	53	
	高分組	19	30	12	-	-	3	鑑別度：0.84
	低分組	19	0	0	-	-	40	
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.35
	人數	27	16	3	-	-	17	
	高分組	7	13	3	-	-	3	鑑別度：0.68
	低分組	10	1	0	-	-	10	
學生建構題 作答反應 (範例)	2分	學生反應能支持其理解文意，同時能利用自身經驗或理由來表達觀點						
		-I agree with the opinion that teenagers should have later wake-up call. I think having enough sleep is more important than school works. Students sometimes study late for their homework to get good grades, but if students don't have enough sleep, they can't concentrate in their classes, and they can't learn well from the teacher. -I agree with the idea to make school time later. It is unhealthy for the teens to sleep less. I have to get up at around 6:15 every morning because the bus comes at 6:30. Also, it IS very difficult to go to bed early according to my situation. I think we should do it right now for a better quality of sleep.						
	1分	學生反應僅能支持其理解文意						
		-I agree with the article that school should start late, as a teenager. I can tell that sleep is very important for us, I think let the school start late can make us sleep longer.						
0分	無關反應							
	-I agree with the idea of starting school later, I think having a good speed on study is more important.							



## 附錄七：敘事與文學範例

### L086

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L086	聽力（視聽）	敘事與文學	七	學術	02:37

影片：<https://youtu.be/wKDesMokcJI>

腳本：

Children can't wait for the winter vacation to start! There are many holidays to celebrate in the winter.

Christmas

Christmas is celebrated on December 25th. It honors the birth of Jesus Christ. People decorate Christmas trees, or sing Christmas carols. Family and friends often exchange presents. Kids still believe Santa Claus will bring them gifts.

Hanukkah

Hanukkah is a Jewish holiday. People usually celebrate it near the end of November or in December. Thousands of years ago, a ruler asked soldiers to attack a Jewish temple. The Jews got together to fight back and they saved the temple. They wanted to keep the temple bright, so they used candles and the candles burned for eight days. That is why Hanukkah is eight days long, and people light up a candle each night to honor what happened. On Hanukkah, people give chocolate coins or money to children.

Kwanzaa

Kwanzaa is celebrated from December 26th through January 1st. It is a 7-day celebration. The holiday honors African culture and history. Each of the seven days of Kwanzaa focuses on a different idea. For example, there's a day for people to stay together with family and friends. There's a day for people to work together for the whole neighborhood. They also put out books and African items to help children learn about African culture. Family members often make gifts and give them to each other. The last day of Kwanzaa is always on January 1st.

New Year

People all over the world celebrate New Year in different ways. They also do different things for good luck on that day. In Mexico and some countries in South America, people wear yellow or red underwear on New Year's Eve for good luck. In Japan, it's good luck to watch the first sunrise of the year. In Taiwan, parents give children red envelopes for good luck in Chinese New Year. Now, you have a list of holidays to celebrate in your winter vacation. Have a good time!

1. What do Christmas and Kwanzaa have in common?

- (1) Their stories are both about God.
- (2) The holidays end on the first day of a year.
- (3) People send gifts to their families and friends.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	61	123	204	-	2	通過率（平均 得分）：0.52
選項分析	高分組	-	20	26	117	-	0	鑑別度：0.43
	低分組	-	23	58	34	-	2	

2. Why people celebrate Hanukkah?

- (1) People need to do eight things during the holidays.
- (2) People want to show that they believe in eight gods.
- (3) People want to remember something happened in old days.

指標	4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	131	88	148	-	23	通過率（平均 得分）：0.38
選項分析	高分組	-	44	29	86	-	4	鑑別度：0.29
	低分組	-	45	33	28	-	11	

3. What is the similar part between Chinese New Year and Hanukkah?

- (1) The holidays last eight days.
- (2) People give money to children.
- (3) Their stories are both about monsters.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	
古典理論 (CTT)	人數	-	115	199	71	-	5	通過率（平均 得分）：0.51
選項分析	高分組	-	39	109	15	-	0	鑑別度：0.34
	低分組	-	37	38	37	-	5	

4. Which is true about the new year celebrations in South America?

- (1) People light up candles at home for good luck.
- (2) People get up early to watch sunrise for good luck.
- (3) People wear yellow or red underwear for good luck.

指標	2.3直接找出與特定目標有關的明顯訊息							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均得分）：0.54
古典理論（CTT）	人數	-	86	84	210	-	10	鑑別度：0.60
選項分析	高分組	-	20	8	135	-	0	
	低分組	-	30	51	27	-	9	

## L139

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L139	聽力	敘事與文學	八	學術	01:01

聽到：

Which fruit is your favorite? When it comes to summer fruits, many people may think of mango. Mango was first found in India. The history of the mango goes back more than 4,000 years ago when Indians first started to grow it. The word “mango” comes from one of the official Indian languages. In the 16th century, the Portuguese brought mango to countries all over the world. However, mango was brought to Taiwan by Dutch people. Now, one popular kind of mango in Taiwan is called “Aiwen”. Aiwen mango is mostly grown in Tainan. There are many mango products, such as mango ice cream, mango cakes, dried mango, and so on. People in Taiwan, not only Taiwanese but also foreigners, all love Aiwen mango.

聽到：

- 1. What is the main purpose of this talk?
- (1) To help sell more Aiwen mango in Taiwan.
- (2) To let people know more about mango.
- (3) To introduce different mango products.

指標	4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.59
古典理論（CTT）	人數	-	110	239	53	-	1	鑑別度：0.45
選項分析	高分組	-	14	129	10	-	1	
	低分組	-	59	47	16	-	0	



聽到：

2. What do we know from the talk?

(1) Dutch people are good at growing mango.

(2) The word “mango” comes from India.

(3) Sailors from Portugal brought mango to Taiwan.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.55
古典理論 （CTT）	人數	-	68	221	102	-	11	
選項分析	高分組	-	12	119	22	-	1	鑑別度：0.47
	低分組	-	33	37	45	-	7	

## R135

文本編號	溝通活動	文本類型	年級	領域	長度
R135	閱讀	敘事與文學	八	個人	251

One spring morning, the mother pig on Mr. Arable’s farm delivers a litter of piglets, a group of baby pigs. Mr. Arable finds one of them a runt, which means the smallest and weakest pig, so he decides to kill it. After his daughter, Fern, asks him to let her keep it, she names it Wilbur.

Wilbur is sold to Mr. Zuckerman after a while. Although Fern tries to visit Wilbur in his **pen** very often, Wilbur gets lonelier each day. Finally, a warm and kind voice tells him that she’ll be his friend. The next day, he meets Charlotte, a grey spider. One day, an old sheep tells Wilbur that he’ll be killed for his meat, but Charlotte promises to save him. As summer passes, Charlotte comes up with **a good plan**. She weaves words into her web, thinking that Mr. Zuckerman won’t kill a famous pig. When all the animals are sleeping, she begins working hard. The next morning, people see the words “SOME PIG” in her web; they think there must be something special about Wilbur. Later, more and more people visit the farm. Then Charlotte writes another word “TERRIFIC,” meaning “great”, in her web. People get excited about this wonderful surprise.

More surprisingly, at the county fair, Charlotte writes another word “HUMBLE,” meaning “not proud”. This makes Wilbur more and more famous, so Mr. Zuckerman decides to keep Wilbur on his farm forever.

Thanks to Charlotte the spider, Wilbur has a chance to continue his life ...

 **deliver** 生出；分娩、**weave** 編織、**county fair** 縣或郡的市集

1. Why does Mr. Arable want to kill Wilbur?

(1) It is winter.

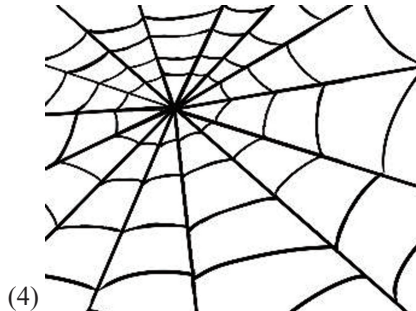
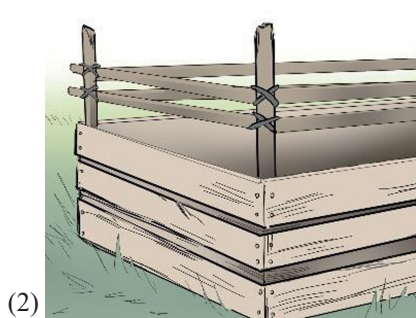
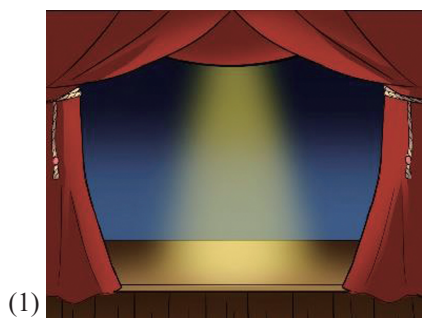
(2) He is a runt.

(3) He is very sick.

(4) He eats too much.

指標		3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯						試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.41
古典理論 （CTT）	人數	-	75	181	112	62	9	
選項分析	高分組	-	5	90	29	11	3	鑑別度：0.40
	低分組	-	51	41	41	29	3	

2. What is a **pen** in this story?



指標		3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯						試題參數
	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.40
古典理論 （CTT）	人數	-	49	174	135	71	10	
選項分析	高分組	-	4	87	26	17	4	鑑別度：0.40
	低分組	-	30	38	62	32	3	

3. Why does Charlotte start weaving words into her web?

- (1) To save Wilbur.
- (2) To surprise people.
- (3) To keep herself busy.
- (4) To teach Mr. Zuckerman.

指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1*	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.44
古典理論（CTT）	人數	-	192	90	80	66	11	鑑別度：0.62
選項分析	高分組	-	109	12	6	7	4	
	低分組	-	28	57	42	34	4	

4. What lesson can you learn from the story?

參考句：I can learn that \_\_\_\_\_.

指標	6.1省思作者論點、觀點或文中寓意							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均得分）：0.11
古典理論（CTT）	人數	246	48	-	-	-	145	鑑別度：0.29
選項分析	高分組	78	41	-	-	-	19	
	低分組	96	1	-	-	-	68	

學生建構題 作答反應 （範例）	2分	學生反應能突顯出其理解隱含文意，同時能從生活經驗中舉例呼應省思 暫無
	1分	學生反應能突顯出其理解隱含文意 -I can learn that friends are important in life. -Friendship
	0分	其他無關反應 -Don't kill the pig. -I can learn that people need to be nice

九年級時，本試題題幹改為：

Q4-1: What lesson do you learn from the story?

Q4-2: Please give an example from your life that can show the lesson you learn from the story.（請以你的個人生活經驗作為一個例子，來呼應你從故事中所學。）

請盡量以英文作答。

## L188

文本編號	溝通活動	文本類型	施測年級	領域	長度
L188	聽力	敘事	十一、十二	公衆	02:26

聽到：

W: Welcome to *People Tonight*. I'm Amy Lin. Today we have a special guest, Mr. Jim Wu from Yunlin... or from Nantou. Sorry, I'll explain my confusion later. Please say hello to our audience, Mr. Wu.

M: Hello everyone, I'm Jim, and I come from Taisi Township in Yunlin County.

W: Mr. Wu, thank you for joining us today.

M: It's my pleasure.

W: I believe many people think you are very special because you and your wife have been living in a truck for five years.

M: I guess so.

W: I've heard if you are out of daily necessities, you just drive back to your hometown Taisi Township to buy what you need. Most of the time, you and your wife stay in Nantou.

M: Yes. But if the weather gets cold, we'll sometimes drive to Kenting or Taitung.

W: Because of your special lifestyle, some people even call you and your wife "Gypsies in Taiwan." Is that true?

M: Yes, some people think we are just like Gypsies traveling from place to place.

W: Traveling with your wife from place to place. How romantic!

M: To be honest, driving a truck filled with household things is not that romantic! All I can say is it's not my choice.

W: Really!? Why not?

M: Well, the air in my hometown became really bad after the plastic factory was built. My parents, one of my sisters, and my 19-year-old son all died of lung diseases even though none of them smoked.

W: How sad!

M: What's worse, I also got a lung disease after my older brother died. To fight against my fate, I told myself that my wife and I had to leave Taisi.

W: You made the right choice. I believe you and your wife will only get healthier and healthier living your special lifestyle.

M: Thank you. I surely hope so.

W: Dear audience, nowadays, many people have a similar problem to Mr. Wu, and we call them environmental refugees. They may be forced to move away from their hometown because of a bad or polluted living environment. What does it mean exactly? Please check out our following report for more details.

聽到：

1. What is the conversation mainly about?
- (1) When Mr. Wu became a Gypsy.
- (2) Where Mr. Wu will stay in winter.
- (3) How Mr. Wu drives his truck to Kenting.
- (4) Why Mr. Wu travels from one place to another.

指標	3.2直接推論文本字面大意、重點							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.86
古典理論 （CTT）	人數	-	5	4	2	101	5	
選項分析	高分組	-	1	0	0	38	0	鑑別度：0.31
	低分組	-	1	4	2	24	5	
	選項或得分	0	1	2	3	4*	其他	通過率（平均 得分）：0.84
古典理論 （CTT）	人數	-	7	2	6	91	2	
選項分析	高分組	-	2	0	0	39	0	鑑別度：0.34
	低分組	-	3	2	5	19	2	


聽到：

2. Why do Mr. and Mrs. Wu use the truck as their house?
- (1) They enjoy camping all around Taiwan.
- (2) They hope to arrive at their workplaces efficiently.
- (3) They want to stay away from some harmful conditions.
- (4) They have difficulty getting used to the cold winter in Yunlin.

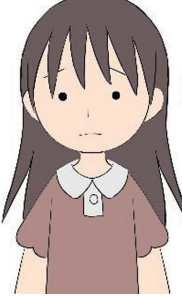
指標	3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.77
古典理論 （CTT）	人數	-	7	7	90	8	5	
選項分析	高分組	-	0	0	38	1	0	鑑別度：0.53
	低分組	-	4	7	16	4	5	
	選項或得分	0	1	2	3*	4	其他	通過率（平均 得分）：0.80
古典理論 （CTT）	人數	-	9	3	86	8	2	
選項分析	高分組	-	1	0	40	0	0	鑑別度：0.52
	低分組	-	6	3	14	6	2	

聽到：


3. According to the conversation, which of the following persons has a similar problem like Mr. Wu?

(1) 


Because I didn't do my job efficiently, I was laid off by my company.

(2) 

My mom and I were forced to leave our home because of the pollution issue.

(3) 

My house is filled with useless plastic products.

(4) 

To make a living, I have to burn the rain forest before growing crops.

指標		3.3直接推論出或直接比較具體訊息間關聯						試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.80
	人數	-	5	94	7	5	6	
	高分組	-	0	38	1	0	0	鑑別度：0.47
	低分組	-	5	18	4	3	6	
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.78
	人數	-	9	84	9	4	2	
	高分組	-	0	40	1	0	0	鑑別度：0.56
	低分組	-	8	13	4	4	2	

聽到：

4. Which statement is correct about Mr. and Mrs. Wu?

- (1) They are like romantic lovers.
- (2) They are willing to take risks.
- (3) They have a very normal lifestyle.
- (4) They cause damage to environment.

指標		4.3推論出文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯							試題參數
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.50	
	人數	-	11	59	23	17	7		
	高分組	-	6	28	5	0	0	鑑別度：0.50	
	低分組	-	1	8	10	10	7		
古典理論 (CTT) 選項分析	選項或得分	0	1	2*	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.40	
	人數	-	22	43	25	16	2		
	高分組	-	15	22	3	1	0	鑑別度：0.38	
	低分組	-	2	5	12	10	2		

聽到：

5. Why does the speaker call Mr. Wu a “gypsy in Taiwan” or an “environmental refugee”? Please give an example from the talk.

參考句型例如：

The reason is that \_\_\_\_\_.

指標	4.4解釋文本抽象、隱含的意涵或片段訊息間關聯 並從文內提出相對支持證據							試題參數
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.17
古典理論 （CTT）	人數	82	20	-	-	-	15	
選項分析	高分組	25	14	-	-	-	0	鑑別度：0.33
	低分組	24	1	-	-	-	11	
	選項或得分	0	1	2	3	4	其他	通過率（平均 得分）：0.35
古典理論 （CTT）	人數	62	38	-	-	-	8	
選項分析	高分組	12	29	-	-	-	0	鑑別度：0.64
	低分組	21	2	-	-	-	8	
學生建構題 作答反應 （範例）		學生反應能支持其理解文意並舉出適當原因						
	1分	-The reason is that he was forced to leave his hometown because of air pollution. -The reason is that they got serious disease because of pollution and were forced to leave home.						
	0分	其他無關回應或未依據文意，從題幹自行解釋 -heal and heal the lifestyle -The reason is that the couple have a special life style, they often traveling from place to place.						







## 附錄八：不建議的命題

### EX01

Let's make strawberry milkshakes!



You need:

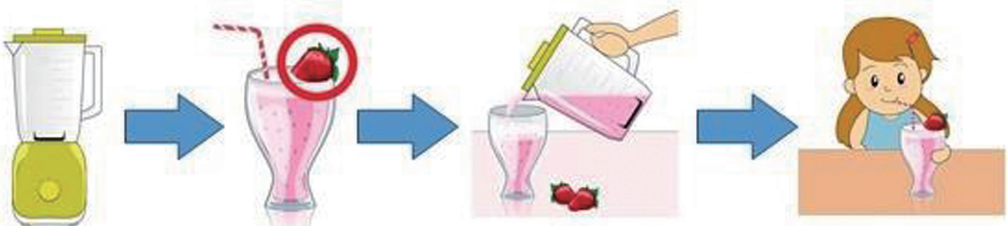
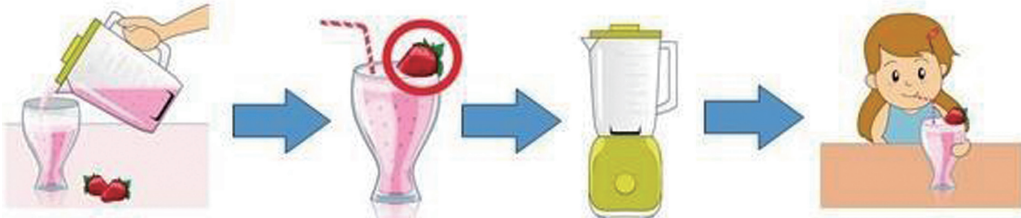
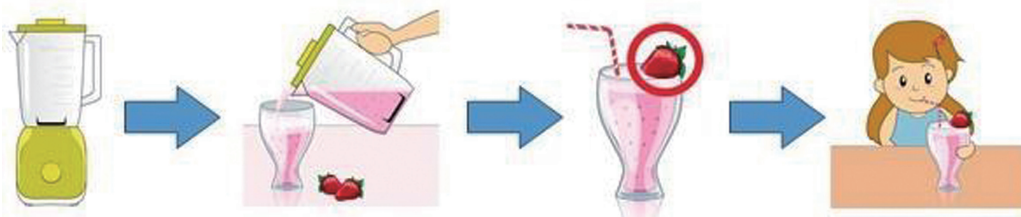
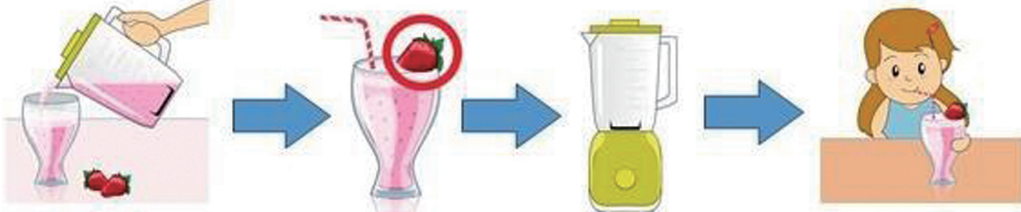
- Ø fresh strawberries
- Ø strawberry ice cream
- Ø milk
- Ø juice mixer

Steps:

1. Use a juice mixer to mix milk and strawberry ice cream.
2. Pour it in a glass.
3. Put some fresh strawberries on top of the milkshake.
4. Enjoy your cool and delicious strawberry milkshake.

📖 **milkshake** 奶昔、**juice mixer** 果汁機、**pour** 倒

1. There are four steps for making milkshake. Which one is true?

- (1) 
- (2) 
- \*(3) 
- (4) 

不適切的原因：本文本內容為日常製作奶昔的步驟，然而，學生似乎可直接依照常識或邏輯進行作答，而不需閱讀文本。

## EX02

學生聽到：

Due to disinfection work on trains to fight COVID-19, the subway services are shut down after midnight from 1 a.m. to 5 a.m. Instead, a new transport service is **available** between 1-5 a.m. at no cost to all passengers during these hours. The replacement service currently includes local buses and dollar vans. Please speak to our subway staff on site to confirm your needs for the new transport services. In addition, you can also contact our customer service representatives for help. Simply call 511 from your mobile. We apologize for the inconvenience. Thank you for your understanding.

How can passengers get help if they are not clear about the new transport service?

- \*(1) Ask the subway staff at the station.
- (2) Chat online with an online service clerk.
- (3) Send a text message to the subway company.
- (4) Dial 911 to speak to a representative on the phone.

原因：其他誘答選項存在常識判斷後，也有正確的可能。具有爭議性。

## EX03

題幹：

It was a (n) \_\_\_\_\_ game, and our class won with 60 to 59. We had a celebration party after the game was over.

- (1) exciting (2) dangerous (3) popular (4) embarrassing

原因：題幹中a與an的用法，會影響或暗示出正確的選項。因此，可透過同時並列a (n) 來避免。

# 英語文素養導向評量命題技巧

Skills for Designing English Core Competence Test Items

---

發行人：林崇熙

作者：謝進昌

設計審核：策略溝通辦公室

美編設計：秀威資訊科技股份有限公司

出版機關：國家教育研究院

地址：237201 新北市三峽區三樹路2號

電話：(02) 7740-7890

傳真：(02) 7740-7064

網址：<https://www.naer.edu.tw>

出版日期：111年10月

GPN：4711100053

ISBN：9786267183748

## • 電子書設計製作

設計製作：秀威資訊科技股份有限公司

地址：臺北市內湖區瑞光路76巷65號1樓

電話：(02) 2796-3638

網址：<https://www.showwe.com.tw/>

## • 電子書播放資訊

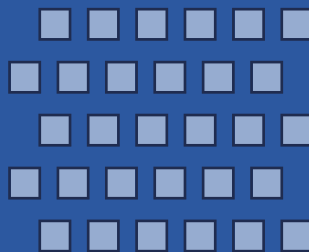
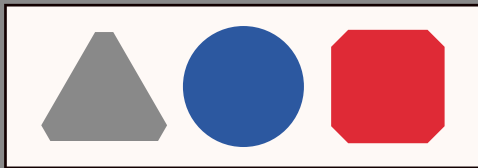
作業系統：PC/iOS/Android

檔案格式：PDF

檔案內容：電子書

播放軟體：HyRead Library

本書著作財產權為國家教育研究院所有，內容採創用CC「姓名標示—非商業性—禁止改作」授權條款，其他不在前述創用CC授權範圍者，其利用請洽著作財產權人。



只要掌握技巧、策略，命題可以是簡單的！本書發想來自作者歷年研究經驗，在與教師互動、觀察及自我省思中發現，現場教師對於英語文素養評量命題的需求，不僅期望能出好題目，還希望能「簡單」的命題。本書用意在提供一套簡單且兼具理論、實徵基礎的語文命題技巧。

這本書的主要架構從先備知識著手，依照學生理解認知、內容知識等兩個主軸，進行評量指引、命題技巧、標準本位評量等內容鋪陳。特別是，作者提出了「文本內、文本外之點（重點）、線（關係）、面（整體大意與主旨）與延伸（應用）」等口訣，再透過圖示文本分析，協助教師逐步建構命題。同時，本書搭配適合不同年級學生之範例試題、實徵表現數據，讓讀者快速、具體瞭解內容及運用。

Designing test items can be easy by following specific strategies and skills! This book is based on the author's interaction and reflection on the speeches with high school teachers. According to the author's observation, he found that teachers not only hope to design good English core competence test items but also want to design them in an easy way. To meet teachers' needs, this book aims to provide a set of simple item-designing skills on the basis of theoretical and empirical study.

The main structures of this book are students' understanding and content knowledge. Guidance of assessment, item-designing skills and standard-based assessment are also included. Especially, the author indicates the tips—focusing on the point and line to plane within the text and beyond the text—to assist teachers in understanding the complexity of students' cognitive thinking while designing items. Moreover, the analysis of texts helps teachers construct test items step by step. Meanwhile, the example items and empirical data are included to make readers understand the application rapidly and efficiently.

