

## 為何愛荷華州打算取消教授終身職制度

駐芝加哥辦事處教育組

在最高法院根據《布朗起訴教育委員會案》(Brown v. Board of Education) 的裁決廢除學校內人種隔離制度後不久，瑪麗·蘇·科爾曼 (Mary Sue Coleman) 的家人從喬治亞州遷至愛荷華州。由於喬治亞州的立法者當時考慮取消公立學校以避免種族融合爭議，這促使科爾曼的父親從喬治亞州立師範學院(現喬治亞南方大學)換至愛荷華州立師範學院(現為北愛荷華大學)工作。科爾曼說，當時愛荷華州的公立學校和大學的聲譽相當有名，她長期從事科學和高等教育行政管理工作，1995-2002 年間她在愛荷華大學擔任校長。近期科爾曼對於愛荷華州的三所公立大學面臨失去幾十年來吸引學生和學者的好名聲威脅相當擔憂。

由共和黨多數執政立法的愛荷華州議會目前正在考慮一項法案，此法案為取消該州三所公立大學的教授終身職，包含愛荷華州立大學，愛荷華大學和北愛荷華大學。此項法案對愛荷華州議會不是第一次，它曾被討論過好幾年了，然而在今年法案首次通過了全體委員會的投票，議員們認為取消教授終身職的法案是必要的。美國高等教育協會會長林恩·帕斯奎拉 (Lynn Pasquerella) 表示提議這項法案的官員誤解了教授終身職的目的和它的保護機制。

德梅因市紀事報 (Des Moines Register) 的前政治專欄作家大衛·耶普森 (David Yepsen) 表示，愛荷華州真正的問題不僅在於教師們的觀點，還有該州不斷變化的人口統計和政治氛以及覺得對於選民不滿的選民。耶普森說們孩子長大，受過教育後離開愛荷華州，這導致了農村人口的老齡化、白人化以及對高等教育的支持程度降低，學者們在終身職方面所做的事情對普通百姓來說是無法理解的。

愛荷華州過去曾為中西部公立大學中具高教育品質聞名。1970 年代中期，領導愛荷華州 14 年的共和黨州長羅伯特·D·雷 (Robert D. Ray) 制定了一項重新安置計劃，將約 2,600 名越南戰爭的難民帶到該州。雷在退出政壇後曾短暫擔任德梅因大學私立機構德雷克大學 (Drake University) 的代理校長。雷是一位中立派執政者，他減輕對

墮胎政策的限制，並支持《平等權利修正案》和其他先進的思想。愛荷華州因此變得更加多樣化，但在政治上卻不那麼受歡迎。儘管該州的人口在最近幾十年中略有增長，但城市地區與農村地區的分布相當不均勻，德雷克政治學教授丹尼斯·戈德福德(Dennis Goldford)說，自1990年以來，緩慢的人口增長使該州失去了兩個國會議員名額。

在1980年至2015年期間，儘管該州幾乎所有人口的增長都來自國際移民，但根據美國人口普查的數據，該州仍有90%以上的人口是為白種人。儘管人口結構有所變化，但該州的政治權力已從人口稠密的郡轉移到該州的農村地區，尤其是愛荷華州西北部。戈德福德說，在此同時共和黨已經將重點從財政問題轉向文化爭論。議員多數會反映來自選民關於高等教育的一系列投訴，包括大學在新建築上花費的金額，教室中使用的助教人數以及學生的學雜費債務等。州立高等教育執行官協會政府關係副主席托馬斯·哈尼施(Thomas L. Harnisch)表示，愛荷華州的議員席次大多已被具民粹主義及反知識份子意識的人選上。哈尼施說：“每當州政府在財政緊縮時期，高等教育經常被當作出氣筒，如今高等教育機構再次承受預算緊縮壓力，高等教育改革就成為議會角力的目標。”

科爾曼說，經濟不景氣的現象導致人們對於外地來的人感到不安及不信任，例如來自其他國家的教職員工和學生。她說：“隨著社會的多元化，有些人開始擔心失去他們原來已擁有的，害怕移民和長相不一樣的人。”戈德福德說，住在愛荷華州的農民和商人認為大學的學者們看不起他們，不尊重他們的所作所為，美國高校協會的帕斯奎拉表示公眾對高等教育的誤解並不完全是他們的錯。她說，高等教育在幫助人們了解大學及補強大學與其社區之間的聯繫方面做得還不盡理想的地方。普通公民可能對高等教育的運作方式一無所知，但是那些當選議員來監督州政府的人卻沒有什麼藉口。她說：“提出這樣法案的人應該比他們的農民選民知道得更多，因為他們大多數均幸運地接受這樣的高品質高等教育。”大視野大學(Grand View University)歷史學教授凱文·甘農(Kevin Gannon)表示，官員們因為自己的政治利益，正在放大某些選民的意見和誤解。無論議員們的動機是什麼，消除終身職都不可能解決現在存在的許多問題，更何況

若此法案通過可能使事情變得更糟糕，包括原來保障終身職教授職的法律信賴及保護言論自由等等。愛荷華大學（University of Iowa）的教務長凱文·克雷格爾（Kevin C. Kregel）也表示取消教授終身職可能讓州政府與高等教育機構在財政上更加惡化，愛荷華大學每年進行的研究案為州政府財政帶來了超過 5 億美元的資助，高等教育機構對該州的總體財政貢獻則估計超過 60 億美元。

撰稿人/譯稿人：Eric Kelderman/ Alison Lang

資料來源：The Chronicle of Higher Education

