

美國的博士教育即將迎來新的時代(上)

駐舊金山辦事處教育組

Meg Berkobien 是密西根大學安娜堡校區的博士班學生，她的研究主題是比較文學，然而在 2019 年快要完成博士論文時，她才發現自己並不喜歡學術研究，學校外面的世界對她來說更有吸引力。她的尷尬處境其實是現代博士教育的寫照：在大學教授與研究員職位愈來愈難獲得、以及產業界提供給博士的待遇不若以往的情形下，為何博士生還要留在學校，花費長達 4 到 5 年的寶貴青春從事僅有學術價值的工作？

這個故事是現代社會反思博士學位價值的其中一個例子。過去僅有部份學者主張「非學術工作除罪化」的重要性，現在卻有許多大學試圖調整博士訓練的內容，希望在博士學位價值受到質疑的時代中，博士生能以社會為師，學習更實用的知識與技巧，向更多人展現自己的能力。

以歷史學為例，從 19 世紀沿用至今的博士教育早已不符現代社會的需求，學者們在上世紀下半葉便試圖對博士教育進行改革。然而，學術界的保守作風使得改革成效不彰，年輕博士生仍然依照傳統訓練課程來取得博士學位，並試圖複製指導教授的職涯發展。2011 年時，新科歷史博士求職屢屢受挫的現實讓學術界明白，「非學術職位」對歷史領域的博士生來說將不再是次要選擇。這時候，一位主修醫療史的博士生 Jacqueline D. Antonovich 成為密西根大學決定推動博士教育改革的推手。

Antonovich 在因緣際會下與他人合作架設了一個同行審查部落格，利用歷史研究方法來分析現代醫療保健與性別議題。當時的學術界並不重視「公共學術」(public scholarship)，因此她的部落格並不被看好，甚至有人認為這將嚴重影響學術能力的培養。然而，Antonovich 的部落格最後被一間擁有 13 位編輯、對歷史學和主流媒體有著不小影響力的公司買下，並讓她在 2018 年走出校園時，從穆倫堡學院 (Muhlenberg College) 獲得一份終身教職。Antonovich 的成功不但讓「公共學術」開始獲得學術界的重視，她的母校密西根大學也開始思考如何改革博士教育。

博士教育的改革可從三方面來進行，分別是課程內容的現代化、資格考的重新設計、並讓博士論文具有多元的開放性。以密西根大學歷史系為例，該系將專題討論課程的教學方式從以往獨自進行的原創性研究改成分組合作，讓學生為博物館的數位教學平臺篩選第一手資訊，並建立完整的資料庫。博士生可以透過這個方式學習如何管理各項專案、分工合作、解決衝突、並讓學術與社會之間有著更多交流。

資料來源：2020年2月16日，Marc Parry, “The New Ph.D. – Momentum Grows to Rewrite the Rules of Graduate Training”, Retrieved from The Chronicle of Higher Education

https://www.chronicle.com/article/The-New-PhD/248038/?key=6GN5vbBTWeO_wOewtnTLTnhTFibitaiaX73JXQ33bepeJDmJ_jmubGxx_kDfHk16UXo2WGFTeUpSOW55blMxME9QVG5XamFzS05MX1dKYIhUODdqV1NiUUVkOA#.Xl6lb-zDKgs.email

