

歐洲人權法院受理俄國雙性人親權案，將為 47 國設下先例

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

據俄國媒體 Kommersant 報導，歐洲人權法院首次受理變性人親權訴訟。該案件源自於一名俄國公民因進行變性手術遭禁止聯繫、探視其子女。歐洲

人權法院的決定，將為歐洲理事會(Council of Europe)47 個成員國創下先例。

據雙性人法律保護計畫揭露，本案當事人於 2019 年 9 月在歐洲人權法院提起訴訟，並於同年 11 月受理。當事人 A.M.(為保護當事人，採用化名)於 2008 年以男性身分與另外一為俄國公民結婚，兩人育有一子一女。2015 年雙方離婚，A.M.開始採取變性手術，最終成為女性。

在 2017 年，A.M.的前配偶請求法院禁止 A.M.探視兩人子女，主張子女將遭受不可回復的心理與道德傷害。前配偶援引俄國 2013 年的同性戀宣傳法，該法被歐洲人權法院視為具歧視性質。莫斯科地方法院要求審視 A.M. 以及子女的心理、精神疾病以及性向狀態，審視作業由謝爾布斯基中心 (Serbsky Institute)進行，該中心在蘇聯時代即以懲罰性精神治療聞名。

2018 年 3 月審視結果出爐，然該中心表示對於俄國跨性別親權研究並不熟悉。儘管如此，這一中心結論任何海外相關研究皆不可信，這些海外研究顯示雙性人父母並未對兒童產生任何負面影響。中心最終結論 A.M.的變性可能對其子女產生負面影響。

A.M.的律師要求複審謝爾布斯基中心之審視，但莫斯科地方法院僅給予兩天時間複審。律師因此沒有充分時間複審，最終法院裁定 A.M.親權受限制。法院強調並未質疑 A.M.的親情，但認為 A.M.不宜與其子女進行任何對話。法院表示此一裁定可依據子女的心理狀態發展而有所調整。

3 個月後，莫斯科市法院受理 A.M.的上訴。該時對審視報告的複審已經由卡贊醫學大學心理醫學系主任完成，並發現審視報告僅引用一篇美國對同性戀家庭的研究，不僅與變性人父母無關，且該研究之方法與結論受到普遍質疑。卡贊醫學大學心理醫學系主任表示，精神病學家並未發現任何雙性人父母執行親權影響兒童性別認

同與性向的科學證據。儘管如此，莫斯科市法院駁回上訴，其最高法院亦然。

A.M.因此向歐洲人權法院提起訴訟。她承認她的孩子們知道她要變性時感到震驚，但主張孩子們將會習慣。「如何告訴孩子」的問題被刻意放大，但事實上並沒有這麼困難。

「一個男孩卻有女孩的靈魂，這不常見，但有時候就是會發生。男孩終於有了機會，他請醫生幫忙。」A.M.說道。

A.M.受訪時表示：「最難堪的將會是被孩子問及為什麼在他們的童年缺席？」她注意到謝爾布斯基中心的專家與孩子之間的對話，孩子說：「爸爸拋棄了我們。」

雙性人法律保護計畫的律師 Tatiana Glushkova 認為俄國法院的決定基於偏頗的審視作業，並且最終傷害了孩子。最終這些孩子會發現真相，且無法改變其中一位雙親在他們的童年缺席的事實，因此她希望歐洲人權法院能在一年內做出決定。Glushkova 也注意到歐洲人權法院從未受理過類似案件，本案將會為歐洲理事會 47 個成員國創下先例。

譯稿人：鄒楷

資料來源：2019 年 12 月 16 日，Medusa,European Court of Human Rights accepts Russian case on transgender parenting that will set precedent for 47 countries

<https://meduza.io/en/feature/2019/12/16/european-court-of-human-rights-accepts-russian-case-on-transgender-parenting-that-will-set-precedent-for-47-countries>