Bruegel 智庫對歐盟新任研究執委政策備忘錄

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

Bruegel 智庫在針對 10 月 1 日上任的歐盟執委的政策備忘錄 (Memo) 中，主張 Horizon Europe 研究計畫應當對中國更加開放。

Bruegel 智庫認為過去與現存的計畫中，歐盟未能有效與科技強國建立連結。而 Horizon Europe 這一歐盟有史以來最大的研發計畫，將自 2021 年開始為期 7 年的計畫，可預期為外國提供更有彈性的參與條件，Bruegel 呼籲應當將注意力放在美國與中國上。

「應當基於卓越與否選擇第三國合作夥伴，而美、中應當成為重中之重；與中連結尤其應當強化。」Bruegel 政策備忘錄如此對下一任的歐盟研發執委主張。而有消息指出，歐盟執委會新任主席 Ursula von der Leyen 或將在下周公布其執委名單。

歐盟曾表示將讓中國在設置研發優先順序上有更多話語權，但不同意中國以副會員 (associate member) 身分加入——副會員得以同於會員條件參與歐盟研究計畫。

中國至今尚未明示對該地位的興趣，但歐盟研發總署總司長 Jean-Eric Paquet 認為中國終難符合加入標準。根據 Horizon Europe 的規範，副會員候選國必須顯示對智慧財產權具有公平且衡平的處理，且受民主機構支持。（謹註：歐盟議會亦呼籲加入尊重人權之標準）儘管如此，中國仍透過自帶經費方式，參與了新的計畫。

一、降低科學期刊的價格

該政策備忘錄亦敦促歐盟全力協商促成更為價廉的期刊費用，「歐盟可以其重要資助機構的地位與出版商協商，取得更便宜的價格，並提供更開放的學術資源．．．．．甚至要求專責於市場競爭的部門檢視產業的定價行為。」

眾多研究人員向執委會表示為了研究需求，幾無選擇只能向大出版商採購，且其成本、定價行為並不透明。

二、對歐洲研究委員會 (European Research Council) 放鬆監管

Bruegel 亦敦促新任執委無須進一步監管歐洲研究委員會，因為其在補助、選擇評估者之自主性與獨立性是成功的關鍵要素。

今年初，在研究委員會與執委會之間關係緊張，導致研究委員會執行總署署長無預警辭職，該署長表示（執委會）改變管理的係不規則恐導致執行署彈性受限。

此外，備忘錄認為 Horizon Europe 應當花費更多預算在氣候與創新研究。

三、調整 Marie Curie 計畫

廣受好評的 Marie Curie 計畫亦被認為需要改進。因目前主要的預算花費在博士訓練上，而對於研究人員的跨國研究等項目相對較少。

在產學間、非歐盟國與歐盟國研究人員的移動力的花費，根據備忘錄指出是極少的，尤其是對中國的部分。

最後，該備忘錄認為歐盟創新委員會可以成為「卓越聲譽」的表率，吸引高階管理人員。備忘錄同時主張歐盟創新委員會應學習歐盟研究委員會的模式：由科技界廣受推崇領袖組成足夠自主的委員會，能規劃各類計畫，並選擇評估者，才能成為有效的治理模式。

摘譯人：鄒楷

資料來源：2019 年 9 月 5 日，Science Business: Memo to the next EU research commissioner: embrace China, lean on publishers, leave ERC alone

<https://sciencebusiness.net/news/memo-next-eu-research-commissioner-embrace-china-lean-publishers-leave-erc-alone>